

دراسة تحليلية لانعقاد الجمعيات العمومية بالأندية الرياضية

محافظة الإسكندرية في ضوء قانون ٧١ لسنة ٢٠١٧

د. سمير عبد الحميد علي (\*)

المقدمة ومشكلة البحث:

تعتبر الأندية الرياضية هي أحد المؤسسات والهيئات الشبابية والرياضية التي تهدف إلى إحداث التنمية المتكاملة ومن روافدها تنمية الشخصية والولاء لدى الأعضاء سواء من النشء والشباب أو الكبار وهو ما يتم تصنيفه بالأندية العضو المنتسب والعضو العامل والذي يتم توصيفه في القانون بأنه العضو الذي يكتسب عضوية النادي من تاريخ قرار مجلس الإدارة بقبول عضويته وسداده المبالغ المقررة خلال المدة المحددة في اللائحة ويحق له أن يساهم في جميع أنشطته ويتمتع بجميع الحقوق ويتحمل جميع الالتزامات المترتبة على هذه العضوية.

وتدار الأندية الرياضية وفقاً للقانون ٧١ لسنة ٢٠١٧ وقد نصت المادة (٣) من القانون أن تتولى الجمعيات العمومية بالأندية الرياضية بوضع أنظمتها الأساسية بما يتوافق مع الميثاق الأولمبي والمعايير الدولية المعمول بها في هذا الشأن على أن تتضمنه هذه الأنظمة جميع القواعد والأحكام المنظمة لعملها ومنها قواعد وأسس تنظيم الجمعيات العمومية وتكوينها واختصاصاتها وإجراءات دعوتها إلى الانعقاد وشروط وصحة قراراتها والجزاء المالي الذي يوقع على من يتخلف عن حضور اجتماعاتها كما أشارت المادة (٣) من ذات القانون طريقة تشكيل مجلس الإدارة والشروط الواجب توافرها في أعضائه وعددهم وطرق اجتماعاتهم وسلامة قراراته وغيرها من البنود التي أكد عليها القانون في اختصاصات الجمعيات العمومية وعلى الرغم مما منح لتلك الجمعيات من سلطات إلا أنه لم يكن تقبل الأعضاء لهذه المهام والاختصاصات على نفس المستوى من السلطات فقد كان هناك تخاذل في أعداد حضور الأعضاء وقبول تلك الاختصاصات والقيام بالمهام الموكلة إليهم سواء إن كان على مستوى حضور الجمعيات العمومية الخاصة بإعداد اللوائح الداخلية للأندية أو الجمعيات العمومية بشأن انتخابات مجالس الإدارات مما كان له أثراً سلبياً على الجمعيات العمومية والانتقاص من دورها وأهميتها في بناء اللوائح والأندية.

ومن خلال خبرة الباحث في مجال إدارة الهيئات الرياضية على مدار ما يقرب من ثلاثون عاماً وجد أن القانون الجديد على الرغم مما أعطاه وأتاحه لأعضاء الجمعيات العمومية من حقوق إلا أن الأعضاء في تخاذلها عن مهامها أضعاف حق أصيل في الإدارة بالمشاركة في

بناء أنديةهم. مما انعكس على خروج العديد من اللوائح الداخلية للأندية لم تكن على المستوى المطلوب ويشار إليها بالضعف والاعتراض لقلة حضور الأعضاء كما أفرزت مجالس إدارات لا تعرف عن رأي أغلبية أعضاء الأندية الرياضية ويعتبر هذا البحث هو الأول الذي يجرى بهذا المجال.

هدف البحث:

يهدف البحث إلى:

تحليل نتائج انعقاد الجمعيات العمومية للأندية الرياضية الكبرى بالإسكندرية وهي:

- ١- الجمعيات العمومية الخاصة لوضع اللوائح والنظم الأساسية.
- ٢- الجمعيات العمومية لانتخاب مجالس إدارات الأندية الرياضية.
- ٣- نسبة الأصوات الباطلة في انتخابات مجالس إدارات الأندية الرياضية.
- ٤- دراسة مقارنة بين نسب حضور الجمعيات العمومية الخاصة باللوائح والنظم الأساسية والجمعيات العمومية بشأن انتخابات مجالس الإدارات.
- ٥- النسبة المئوية لعدد الأصوات الحاصل عليها رؤساء مجالس إدارات الأندية الرياضية بالنسبة للعدد الكلي لأعضاء النادي.

تساؤلات البحث:

- ١- نسبة حضور أعضاء الجمعيات العمومية الخاصة لوضع اللوائح والنظم الأساسية؟
- ٢- نسبة حضور أعضاء الجمعيات العمومية لانتخابات مجالس إدارات الأندية الرياضية؟
- ٣- نسبة الأصوات الباطلة في انتخابات مجالس إدارات الأندية الرياضية؟
- ٤- دراسة مقارنة بين نسب حضور الجمعيات العمومية الخاصة باللوائح والنظم الأساسية والجمعيات العمومية بشأن انتخابات مجالس الإدارات؟
- ٥- النسبة المئوية لعدد الأصوات الحاصل عليها رؤساء مجالس إدارات الأندية الرياضية بالنسبة للعدد الكلية لأعضاء النادي؟

مصطلحات البحث:

الجمعية العمومية الخاصة:

هي الجمعية العمومية للأعضاء التي تتعقد بجدول أعمال لا يتضمن سوى طرح اللائحة الخاصة والنظم الأساسية للأندية وتنتهي بانتهاء مهامها ولا تتعقد سنوياً إلا إذا تم دعوتها لذات الغرض في أوقات أخرى.

الجمعية العمومية العادية:

هي التي تتعقد بجدول أعمال متعدد وتجتمع بصفة دورية كل سنة عقب انتهاء السنة المالية ويتضمن جدول أعمالها انتخاب مجالس إدارة أو استكمال العدد القانوني للمجلس.

إجراءات البحث:

المنهج المستخدم:

استخدم الباحث المنهج التحليلي لمناسبته لطبيعة البحث.

مجتمع البحث:

جميع الأندية الرياضية الكبرى بالإسكندرية.

عينة البحث:

جميع الأندية الرياضية الكبرى بالإسكندرية وعددها (٨) ثمانية أندية.

جدول (١) يوضح الأندية الرياضية الكبرى بمحافظة الإسكندرية

الأندية الرياضية	الأندية الرياضية
- سموحة	- الأندية الرياضية
- سيورتنتج	- الأندية الرياضية
- الاتحاد	- الأندية الرياضية
- الأولمبي	- الأندية الرياضية
٤	٤

أدوات البحث:

وثائق ونتائج انعقاد الجمعيات العمومية للأندية الرياضية الكبرى بالنسبة للجمعيات الخاصة بإعداد اللوائح الداخلية أو بالنسبة للجمعيات العمومية بشأن انتخاب مجالس الإدارات.

المعالجات الإحصائية:

استخدم الباحث المعالجات الإحصائية الملائمة لطبيعة البحث.

عرض ومناقشة النتائج

جدول (٢) يوضح أعداد الجمعيات العمومية الخاصة والنصاب القانوني لانعقادها والنسبة المئوية والترتيب للأندية الرياضية

النادي	عدد أعضاء الجمعية العمومية	النصاب القانوني لانعقادها	عدد حضور الأعضاء	النسبة المئوية	اكتمال وعدم الاكتمال	الترتيب
سموحة	٨٤٠٠٩	١٠٠٠٠	١٦١٠٣	١٦١,٠٠	(اكتملت)	الثاني
سبورتنج	٥١٨٧٣	٧٥٠٠	٢١١٩	٢٨,٢	لم تكتمل	السابع
الاتحاد	٣٦٣٨٢	٥٠٠٠	٩١٦١	١٨٣,٢	(اكتملت)	الأول
الأولمبي	٢٥٣٦٥	٢٥٠٠	٥٥١٤	١١٠,٣	(اكتملت)	الثالث
أصحاب الجياد	٣٦٦٠٢	٥٠٠٠	٤٢٤٥	٨٤,٩	لم تكتمل	الرابع
الصيد	٩١٨٧	٣٠٠٠	١٠٧٦	٣٥,٨	لم تكتمل	الخامس
اليخت	١١٩١٢	٣٠٠٠	١٨٩	٦,٣	لم تكتمل	الثامن
السلاح	٣٥٠	١٧٥	٥١	٢٩,١	لم تكتمل	السادس

ويتبين من الجدول رقم (٢) أن نادي سموحة قد حقق الترتيب الثاني لعدد أعضاء الجمعية العمومية الحاضرين بنسبة (١٦١,٠٠%) وأن نادي الاتحاد السكندري قد حقق الترتيب الأول لحضور أعضاء الجمعية العمومية بنسبة (١٨٣,٢%) وأن النادي الأولمبي قد حقق الترتيب الثالث لعدد أعضاء الجمعية العمومية بنسبة (١١٠,٣%) وتلك الأندية الثلاثة (سموحة – الاتحاد – الأولمبي) هي التي اكتملت جمعيتهم العمومية وأصبح من حقهم وضع اللائحة الخاصة بعيداً عن اللائحة الاسترشادية الموضوعة من قبل اللجنة الأولمبية أما بشأن الأندية التي لم تكتمل جمعيتهم العمومية فقد حصل نادي أصحاب الجياد على الترتيب الرابع وحقق (٨٤,٩%) من أعضاء الجمعية العمومية ونادي الصيد المصري حقق الترتيب الخامس لحضور الأعضاء والجمعية العمومية بنسبة (٢٩,١%) وقد حقق نادي سبورتنج الترتيب السابع لحضور أعضاء الجمعية العمومية بنسبة (٢٨,٢%) وقد حقق نادي اليخت الترتيب الثامن لحضور أعضاء الجمعية العمومية بنسبة (٦,٣%).

وعليه يتبين أن هناك ثلاثة أندية فقط هي التي اكتملت جمعياتهم العمومية أما باقي الأندية وهي (الجياد - الصيد - السلاح - سبورتنج - اليخت) لم تكتمل صحة انعقاد جمعياتهم العمومية وذلك وفقاً لما نص عليه القانون ٧١ لسنة ٢٠١٧.

ويرى الباحث أن حوالي ثلثين عدد الأندية بمحافظة الإسكندرية بنسبة (٦٢,٥%) لم تكتمل جمعياتهم العمومية بسبب عدم الحضور للأعضاء يمثل مشكلة حقيقية فيما يجب أن يتفق مع القانون الذي أعطى للجمعية العمومية كافة الحقوق والصلاحيات في إدارة أنديةهم وأن نسبة (٣٧,٥%) فقط هي التي اكتملت فيها الجمعيات العمومية بحضور الأعضاء يعطي مؤشراً إلى أن الأعضاء قد حرصوا على وضع لائحة خاصة بهم تتفق مع رؤيتهم ورسالتهم لأنديةهم وتحقق أهدافهم.

جدول (٣) يوضح أعداد الجمعيات العمومية وعدد الحضور والنسبة المئوية والترتيب لانتخابات مجالس الإدارات

اسم النادي	عدد الأعضاء اللذين لهم حق الحضور	صحة الانعقاد	عدد الحضور	النسبة المئوية	الترتيب
الصيد	٩١٨٧	١٠٠٠	٢٦٩٥	٢٩,٣%	السادس
سموحة	٨٤٠٠٩	٧٥٠٠	٢٢١١٥	٢٦,٣%	الثامن
أصحاب الجياد	٣٦٦٠٢	٢٥٠٠	١٠٩٨٢	٣٠,٠٠%	الخامس
اليخت	١١٩١٢	١٠٠٠	٣٢٤١	٢٧,٢%	السابع
الأولمبي	٢٥٣٦٥	٢٥٠٠	١٧٠٩٠	٦٧,٣%	الأول
السلاح	٣٥٠	٧٠	٢٣٤	٦٦,٨%	الثاني
سبورتنج	٥١٨٧٣	٧٥٠٠	١٧٠٨٩	٣٢,٩%	الرابع
الاتحاد	٣٦٣٨٢	٢٥٠٠	١٦٨٤٨	٤٦,٣%	الثالث

يتبين من جدول (٣) عدد الأصوات التي لها حق الحضور وعدد الأعضاء لصحة انعقاد الجمعية العمومية وعدد الحضور الفعلي للأعضاء أن جميع الأندية الرياضية قد حققت نسبة صحة انعقاد جمعياتها العمومية وذلك يتوافر شرط حضور الأعداد المطلوبة لكل نادي على حدة إلا أن قد يتبين تباين نسبة الحضور لكل نادي على حدة رغم اكتمال وصحة الانعقاد فقد حقق النادي الأولمبي الترتيب الأول وبنسبة حضور تمثل (٦٧,٣%) من عدد إجمالي الأعضاء الكلي وقد حقق نادي السلاح الترتيب الثاني بالنسبة لعدد حضور أعضاء الجمعيات العمومية بنسبة (٦٦,٨%) وقد حقق نادي الاتحاد السكندري الترتيب الثالث بالنسبة لعدد حضور أعضاء الجمعيات العمومية بنسبة (٤٦,٣%) وقد حقق نادي سبورتنج الترتيب الرابع بالنسبة لعدد حضور أعضاء الجمعية العمومية بنسبة (٣٢,٩%) وقد حقق نادي أصحاب الجياد الترتيب الخامس بالنسبة لعدد حضور أعضاء الجمعية العمومية بنسبة (٣٠,٠٠%) وقد حقق نادي الصيد المصري الترتيب السادس بالنسبة لعدد حضور أعضاء الجمعية العمومية بنسبة (٢٩,٣%) وقد حقق نادي اليخت الترتيب السابع بالنسبة لعدد حضور أعضاء الجمعية العمومية

بنسبة (٢٧,٢%) وقد حقق نادي سموحة الترتيب الثامن بالنسبة لحضور أعضاء الجمعيات العمومية بنسبة (٢٦,٣%).

ومما سبق يتبين أن الأندية الرياضية التي حصلت على النسب الأعلى في حضور أعضاء الجمعية العمومية لانتخابات مجلس الإدارة هي نفس الأندية الرياضية التي حققت اكتمال جمعياتها العمومية لوضع اللائحة الخاصة مثل أندية (الأولمبي – الاتحاد) ماعدا نادي سموحة الذي كان مفاجأة في أعضائه اللذين حرصوا على الحضور في الجمعية العمومية لوضع اللائحة وبلغت نسبة الحضور (١٦١,٠٠%) وحصلت على الترتيب الثاني بالنسبة للأندية إلا أن الجمعية العمومية في الانتخابات لمجلس الإدارة كان ترتيبها الثامن والأخير في نسبة حضور الأعضاء لانتخابات مجلس الإدارة وحققت نسبة (٢٦,٣%) وقد يرجع الباحث اكتمال نسبة الجمعيات العمومية لكل من (نادي الأولمبي – الاتحاد السكندري) إلى أنهم أندية رياضية كروية تمثل كرة القدم بها نشاطاً أساسياً فانعكس ذلك على الحضور لوضع اللائحة الخاصة وعلى انتخاب مجلس الإدارة حيث وضح أن النشاط الرياضي الكروي ذات السمعة الرياضية هو المحرك الأساسي وال جماهيري والرئيسي للمشاركة في العملية الانتخابية على الرغم من أن نادي سموحة نادي رياضي ذات مشاركة رياضية في كرة القدم إلا أنها لم تشفع له لحث الأعضاء على المشاركة والحضور وكان ترتيبه الأخير في نسب انعقاد الجمعيات العمومية ومن الملاحظ أيضاً أن نسب مشاركة الجمعيات العمومية طبيعته لا تتناسب مع ما منحه القانون لأعضاء الجمعيات العمومية صاحبة القرار في إدارة شؤون ناديها بمجالس منتخبة بعد أن رفعت الحكومة أيدها تماماً عن التعيين أو الإدارة وأن عدم المشاركة يؤثر سلبياً على بناء أندية المستقبل في ضوء القانون الجديد الذي منح كافة الإمكانيات والسلطات والصلاحيات للجمعيات لرسم سياسة أنديةهم وفقاً لرؤية ورسالة كل منهم بناديه بعيداً عن التعميم على كل الأندية الرياضية.

جدول (٤) يوضح أعداد أعضاء الجمعيات العمومية والأصوات الصحيحة والباطلة والنسب  
المئوية بانتخابات الأندية الرياضية

الترتيب	النسبة المئوية	الأصوات الباطلة	الأصوات الصحيحة	عدد الحضور	صحة الانعقاد	عدد الجمعية العمومية	الأندية
الثاني	٩,٩٩	٢٤٢	٢٤٥٣	٢٦٩٥	١٠٠٠	٩١٨٧	الصيد
السادس	٣,٩٩	٨٨١	٢١٢٣٤	٢٢١١٥	٧٥٠٠	٨٤٠٠٩	سموحة
الأول	٢٣,٣	٢٠٧٦	٨٩٠٦	١٠٩٨٢	٢٥٠٠	٣٦٦٠٢	أصحاب الجياد
الخامس	٥,٩	١٩٠	٢٢٩٥	٣٢٤١	١٠٠٠	١١٩١٢	اليخت
السابع	٢,٥	٤٢٢	١٦٦٦٨	١٧٠٩٠	٢٥٠٠	٢٥٣٦٥	الأولمبي
الثامن	٢,١٣	٥	٢٢٩	٢٣٤	٧٠	٣٥٠	السلح
الرابع	٦,٦٥	١١٣٨	١٥٩٥١	١٧٠٨٩	٧٥٠٠	٥١٨٧٣	سبورتنج
الثالث	٧,٥٩	١٢٧٩	١٥٥٦٩	١٦٨٤٨	٢٥٠٠	٣٦٣٨٢	الاتحاد

يتبين من الجدول رقم (٤) أن نادي أصحاب الجياد قد حصل على الترتيب الأول من نسبة الأصوات الباطلة وحقق (٢٣,٣) وقد حصل نادي الصيد المصري على الترتيب الثاني في نسبة الأصوات الباطلة وحقق (٩,٩٩) وقد حصل نادي الاتحاد السكندري على الترتيب الثالث في نسبة الأصوات الباطلة وحقق (٧,٥٩) وقد حصل نادي سبورتنج الرياضي على الترتيب الرابع في نسبة الأصوات الباطلة وحقق (٦,٦٥) وقد حصل نادي اليخت على الترتيب الخامس في نسبة الأصوات الباطلة وحقق (٥,٩) وقد حصل نادي سموحة الرياضي على الترتيب السادس في نسبة الأصوات الباطلة وحقق (٢,٥) وقد حصل نادي السلح على الترتيب الثامن في نسبة الأصوات الباطلة وحقق (٢,١).

ومما سبق يتبين أن نسبة الأصوات الباطلة قد ارتفعت بما يقرب من (٢٥%) من أصوات اللذين أدلوا بأصواتهم وأنها تمثل كارثة انتخابية حيث أن الأصوات الانتخابية لها قيمتها في تحديد الفائز واختيار مجالس الإدارة ويرجع الباحث ذلك إلى عدم فهم أعضاء الجمعية العمومية وندرة الثقافة الانتخابية وعشوائيتها بالنسبة لأعضاء الجمعية العمومية حيث فوض القانون ٧١ لسنة ٢٠١٧ أعضاء الجمعيات العمومية في وضع سياستهم وإستراتيجيتهم وآمالهم ورسم سياسة ناديهم من خلال لوائحهم الخاصة وبهذا يتضح خطورة عدم وجود ثقافة انتخابية تؤدي إلى إبطال تلك النسبة من الأصوات الانتخابية وهذا يؤكد أيضاً عدم قدرة المرشحين على



شرح وتوضيح أسلوب الاختيار لأعضاء الجمعية العمومية مع عدم اهتمام الناخبين بما يشير إليه المرشحين.

جدول (٥) يوضح بيان كل نادي وحركة جمعياتهم العمومية الانتخابية والخاصة

الأندية	عدد الأعضاء	عدد حضور الانتخابات	عدد حضور الخاصة	نسبة حضور الانتخابات	نسبة حضور الخاصة	ترتيب الانتخابات	ترتيب الخاصة
الصيد	٩١٨٧	٢٦٩٥	١٠٧٦	٢٩,٣%	٣٥٥	السادس	الخامس
سموحة	٨٤٠٠٩	٢٢١١٥	١٦١٠٣	٢٦%	١٦١	الثامن	الثاني
أصحاب الجياد	٣٦٦٠٢	١٠٩٨٢	٤٢٤٥	٣٠%	٨٤%	الخامس	الرابع
اليخت	١١٩١٢	٣٢٤١	١٨٩	٢٧%	٦,٣%	السابع	الثامن
الأولمبي	٢٥٣٦٥	١٧٠٩٠	٥٥١٤	٦٧%	١١٠%	الأول	الثالث
السلاح	٣٥٠	٢٣٤	٥١	٦٦%	٢٩%	الثاني	السادس
سبورتنج	٥١٨٧٣	١٧٠٨٩	٢١١٩	٣٢%	٢٨%	الرابع	السابع
الاتحاد	٣٦٣٨٢	١٦٨٤٨	٩١٦١	٤٦%	١٨٣%	الثالث	الأول

يتضح من الجدول رقم (٥) أن نسبة الحضور في الجمعيات العمومية قد تباينت داخل كل

نادي على حدة حيث أن نسبة حضور أعضاء نادي الصيد للانتخابات تمثل (٢٩,٣%) بينما نسبة حضور الجمعية الخاصة تمثل (٣٥%) أي أن نسبة حضور الانتخابات كانت أقل من الجمعية الخاصة، وتبين أن نادي سموحة كانت نسبة حضور الانتخابات أقل بكثير من الجمعية الخاصة حيث تمثل (٢٦%) للانتخابات وتمثل (١٦١%) للخاصة مما يؤكد أن نسبة الحضور للجمعية الخاصة أضعاف حضور انتخابات مجلس الإدارة كما أن نادي أصحاب الجياد ونسبة حضور الانتخابات أقل بكثير من الجمعية الخاصة وتمثل (٣٠%) للانتخابات وتمثل (٨٤%) الجمعية الخاصة، وأن نادي اليخت كانت نسبة حضور الانتخابات أكثر من نسبة الجمعية الخاصة وتمثل (٢٧%) للانتخابات، بينما الخاصة تمثل (٦,٣%) كما أن نسبة حضور الانتخابات بالنادي الأولمبي تمثل (٦٧%) وهي أقل من نسبة حضور الجمعية الخاصة وتمثل (١١٠%) كما أن نادي السلاح نسبة حضور الأعضاء للانتخابات كانت أعلى وتمثل (٦٦%) بينما الجمعية الخاصة تمثل (٢٩%) كما أن نادي سبورتنج نسبة حضور الجمعية العمومية للانتخابات أعلى من نسبة الجمعية الخاصة حيث أن نسبتها (٣٢%) بينما الانتخابات (٢٨%) كما أن نادي الاتحاد نسبة حضور الجمعية للانتخابات أقل من نسبة حضور الجمعية الخاصة وكانت نسبة الانتخابات (٤٦%) بينما الخاصة (١٨٣%).

ويرجع الباحث أن الأندية التي كانت جمعياتها العمومية للانتخابات أقل بكثير من الجمعية العمومية لللائحة الخاصة أن الأعضاء كانت اهتماماتهم بالعملية الانتخابية أقل من الجمعية الخاصة وقد يرجع ذلك لعدم التحرك الانتخابي للمرشحين أو عدم انتشارهم وخبراتهم بالعملية الانتخابية أو قد تكون قناعة الأعضاء الناخبين بأن أداء مجالس الإدارات لا يختلف فيما بينهم فكان العزوف هو الحل من وجهة نظرهم أما بالنسبة للأندية التي زادت فيها نسبة حضور الأعضاء للجمعيات الخاصة قد تعكس اهتمام مجالس الإدارات بالتمرير والانتهاز والاعتماد باللوائح الخاصة بعيداً عن اللائحة الاسترشادية فقد كان تحركهم إيجابياً حول الدعوة للأعضاء للحضور واكتمال العدد المطلوب.

جدول (٦) يوضح عدد الأصوات الحاصل عليها رؤساء ونواب مجالس الإدارات بالأندية وترتيبها بالنسبة لعدد الجمعية العمومية

الأندية	عدد الجمعية العمومية	أصوات رؤساء المجالس	النسبة المئوية	الترتيب	عدد أصوات نائب الرئيس	النسبة المئوية	الترتيب
الصيد	٩١٨٧	١٣١	١٤,٣	الثاني	١٣٩١	١٥	الرابع
سموحة	٨٤٠٠٩	تجزئية	--	--	٩٩٢٤	١١,٨	السادس
أصحاب الجياد	٣٦٦٠٢	٣٩٣١	١٠,٧	الخامس	٤٠٦٤	١١,١	السابع
اليخت	١١٩١٢	١٦٩٧	١٤,٢	الرابع	١٣٩٩	١١,٠٠	الثامن
الأولمبي	٢٥٣٦٥	٧١٠١	٢٨,٠٠	الأول	٣٧٤٢	١٤,٧	الخامس
السلاح	٣٥٠	تجزئية	--	--	١٦٣	٤٦,٠٠	الأول
سبورتنج	٥١٨٧٣	١٠٦٩٧	٢٠	الثاني	١٢٢٨٠	٢٣,٠٠	الثالث
الاتحاد	٣٦٣٨٢	تجزئية	--	--	٨٨٥٥	٢٤,٠٠	الثاني

يتضح من الجدول رقم (٦) أن رؤساء الأندية قد حصلت على أصوات ونسب مئوية لعدد أعضاء الجمعية العمومية فقد حقق النادي الأولمبي الترتيب الأول وحصل على نسبة (٢٨%) من أصوات الأعضاء وقد حقق نادي سبورتنج الترتيب الثاني وحصل على نسبة (٢٠%) من أصوات الأعضاء بينما حقق نادي الصيد الترتيب الثالث وحصل على نسبة (١٤,٣%) من نسبة أصوات الأعضاء وحصل نادي اليخت على الترتيب الرابع وحصل على نسبة (١٤,٢%) وحقق نادي أصحاب الجياد على الترتيب الأخير وحصل على نسبة (١٠,٧%) من نسبة أصوات الأعضاء بينما نواب الرئيس اختلفت في الترتيب والنسب حيث حقق نادي السلاح الترتيب الأول وحصل على نسبة (٤٦%) من الأصوات وحقق نادي الاتحاد الترتيب الثاني وحصل على نسبة (٢٤%) من الأصوات وحقق نادي سبورتنج الترتيب الثالث وحصل على نسبة (٢٣%) من الأصوات وحقق نادي الصيد الترتيب الرابع وحقق نسبة (١٥%) من عدد الأصوات وحقق النادي الأولمبي الترتيب الخامس وحصل على نسبة (١٤%) من الأصوات وحقق نادي سموحة الترتيب السادس وحصل على نسبة (١١,٨%) من نسبة الأصوات وحقق نادي أصحاب الجياد الترتيب السابع وحصل على نسبة (١١,١%) من نسبة الأصوات وبينما حقق نادي اليخت الترتيب الثامن والأخير وحصل على نسبة (١١,٠٠%).

مما سبق يتبين أن رئيس مجلس إدارة نادي الأولمبي الحاصل على الترتيب الأول وحصل على نسبة (٢٨%) من أصوات أعضاء النادي بينما حصل رئيس نادي أصحاب الجياد على الترتيب الأخير وحصل على نسبة (١٠,٧%) من أصوات أعضاء الأندية، وهذا يدل على ضرورة مشاركة أعضاء الجمعيات العمومية في العمليات الانتخابية ليكون المجلس ورئيسه معبراً عنهم تعبيراً صادقاً.

#### الاستنتاجات:

- في ضوء ما تم عرضه ومناقشته أمكن التوصل إلى الاستنتاجات التالية:
- ١- اهتمام بعض الأندية بالجمعيات العمومية الخاصة بإعداد اللائحة.
  - ٢- عدم اهتمام بعض الأندية بالجمعيات العمومية لانتخابات مجالس الإدارات.
  - ٣- اهتمام أعضاء الجمعيات العمومية لبعض الأندية المرتبطة بالنشاط الرياضي في انتخابات الإدارات.
  - ٤- ارتفاع نسبة الأصوات الباطلة مما يكون له أثراً إيجابياً على انتخابات المجلس.
  - ٥- حدوث تباين بين الجمعيات العمومية الخاصة والانتخابات في بعض الأوجه.
  - ٦- حصول مجلس الإدارة على نسبة من أصوات الجمعية العمومية ليكون التمثيل منطقياً وواقعياً.

#### توصيات خاصة بالأندية:

- ١- الاهتمام بتنقيف الأعضاء حول المشاركة في الجمعيات العمومية على مدار العام.
- ٢- رفع المستوى الانتخابي وعقد الندوات قبل الانتخابات.
- ٣- إنشاء إدارة متخصصة للقيام بمهام ومتطلبات الجمعيات العمومية بجميع أنواعها.
- ٤- تدريب الأعضاء على المحاكاة للعمليات الإدارية التي تتم بالجمعيات العمومية.
- ٥- تشكيل لجنة من أعضاء الجمعية العمومية يتم انتخابهم من الجمعية العمومية للمشاركة في الإعداد والتنظيم لجميع أنواع الجمعيات العمومية.

#### توصيات خاصة باللجنة الأولمبية:

تعديل القانون بتحديد نسبة مئوية لا يسمح بأقل منها لاعتماد نتائج انتخابات مجالس الإدارات وليكن بما لا يقل عن ٢٥% من نسبة أعضاء النادي ليكون المجلس ممثلاً حقيقياً لأعضاء النادي.

## المراجع:

- قانون الرياضة الجديد رقم ٧١ لسنة ٢٠١٧.
- نتائج الجمعيات العمومية بالأندية الرياضية.