

بناء مقياس أنماط التفكير الإيجابي للغواصين

د/ على عمر بن الخطاب على
مدرس بقسم العلوم التربويه والنفسيه
و الاجتماعيه -كلية التربيه الرياضيه-
جامعة بورسعيد

١ - مشكلة البحث وأهميته:

يعتبر قدرة الغواص على التحكم فى اليقظة (الفاعلية) النفسية تحت الماء مهم جداً لحماية حياته وصحته ولهذا يجب على الغواص أن يكون معداً إعداداً نفسياً جيداً يضمن له اليقظة النفسية وتحدد اليقظة النفسية للغواص بحالة قدراته المعرفية الخاصة مثل خواص (الانتباه والإدراك والتفكير والذاكرة والتنبؤ بالأفعال و المواقف) ، ولذلك تعتبر العمليات العقلية العليا من أهم الموضوعات الحديثة التى تلعب دوراً كبيراً فى مجال علم النفس الرياضى وذلك لتأثيرها الكبير فى سلوك اللاعب الحركى وإنفعالاته وإستجاباته خلال ممارسة النشاط الرياضى لإعتمادها على الإحساس والإدراك والتصور و التفكير ، وتشير الدلائل أن الفرد يقوم بتنظيم المعلومات التى تستقبلها حواسه ثم تفسر هذه المدركات لحدوث سلوك معين . (٩٧:١٢) (١١٥:٢٥)

ويمثل التفكير الخطوة الأخيرة قبل قيام اللاعب بتنفيذ ما يفكر به وتطبيقه عملياً ، وذلك بعد إتمامه للعديد من العمليات العقلية العليا التى تسبق السلوك الحركى المنوط به ومن ثم فإن صحة أو خطأ الأداء الحركى يتوقف إلى مدى بعيد على صحة التفكير الذى سينفذ به اللاعب هذا الأداء ، ويتوقف صحة التفكير وإلى مدى بعيد على خبرات اللاعب ونكاؤه وتفهمه للموقف المشكل المتواجد فيه ومحاولة التغلب عليه بإختيار أنسب الحلول المناسبة وذلك بعد تذكر الحلول السابقة التى مر بها خاصة فى المواقف المشابهة ، وبشكل أكثر دقة تتوقف دقة التفكير على كم المعارف و المعلومات المتوافرة لدى اللاعب ومحاولة تذكر خبراته السابقة التى مر بها ومزج ودمج المعلومات الحديثة الحالية مع المعلومات و الخبرات السابقة لتكوين علاقات جديدة تواكب الموقف الحالى للوصول إلى فكر جديد يقود السلوك إلى الإتجاه المطلوب وبتطبيق ذلك فى مواقف الأداء الحركى نجد اللاعب أحوج ما يكون لسرعة التفكير ودقته خاصة فى تلك المواقف التى تتطلب مواجهات تكتيكية . (١٧: ٢٧٦، ٢٧٧)

و يعتبر التفكير أيضاً من العمليات العقلية التي تسهم في عملية التعلم ، و الصلة وثيقة بين عملية التفكير و عملية التعلم ، لأن الفرد بالتفكير يستطيع أن يدرك علاقات جديدة بين العناصر المكونه للموقف ، وأن يدرك وظائف جديدة لهذه العناصر ، والتفكير مظهر من مظاهر الذكاء ، ولكنه يختلف عنه من حيث أنه وظيفة عقلية ، يمكن التدريب عليها وتوجيه الفرد فيها . (٢٢:١٨٤)

ومن جهة أخرى فقد تحدث الضغوط النفسية الشديدة نتيجة أنماط التفكير الخاطئة التي تجعل الفرد يضطر لتشوية نظراته للأمور و الأحداث فقد يلوم الفرد نفسه عند حدوث شئ خطأ ، رغم أنه غير مسئول عن ذلك ، وقد يشعر أنه غير صالح للعمل عندما يخفق في أحد الإختبارات ، وتضخيم الأخطاء الصغير و النظر إليها نكبة أو كارثة يصعب مواجهتها إن مثل هذه الأفكار عندما تمتلك من الفرد يكون مشغولاً كثيراً بنقاط ضعفه ولا يفكر كثيراً في مواطن قوته و إنجازاته . (٤ : ١٣١، ١٣٠)

ولذلك تتوقف قدرة اللاعب على التحمل في مواجهة المؤثرات الضاغطة على مجموعة من العوامل أهمها خصائص الجهاز العصبي والمزاج و التي يظهر تأثيرها واضحاً في إستجاباته على تلك المؤثرات ، حيث إن هذه الخصائص تؤثر تأثيراً جوهرياً على عوامل الضغط النفسي مثل القدرة على تحمل الصعوبات ، وصحة الخطر والتهديد ، ومستوى نشاط الدافعية وعليه فإن قدرة الرياضي على الصمود في مواجهة تلك المؤثرات الضاغطة هي عبارة عن سمات شخصية (وراثية) يتميز بها أو قد تكون عبارة عن حالة وقتية تنتهي بإنهاء أسبابها . (١٨:٥٩)

وهذا يؤكد على أن التفكير الإيجابي يؤدي دوراً هاماً لبلوغ ذروة الاداء ، و التفكير الإيجابي يحتوى على العديد من أنماط التفكير مثل التفكير العلمي ، و التفكير الإبداعي ، و التفكير الناقد ، و التفكير الإستقرائي ، و التفكير الإستنتاجي و الذكاء الإستراتيجي . (١٤:١٠٨)

وترتيباً على ما تقدم ، فيجب أن يلتزم المدرب و الرياضي بالتفكير العلمي لحل مشكلات التعلم و التدريب و إيجاد الحلول للمواقف التي تواجه الاداء وتلك مهمة البحث العلمي في المجال الحركي و الرياضي ، في نفس الوقت أهمية التأكيد بالإبتعاد عن التفكير الخرافي و قراءة الطالع و التشاؤم و التفاؤل وما إلى ذلك ، و الإعتماد على منطقية التحليل و السبب والمسبب سواء في حالات الفوز أو الهزيمة أو النجاح أو الإخفاق في الأداء . (١٧ : ٢٧٨ ، ٢٧٩)

مشكلة البحث : وإنطلاقاً من العرض السابق ، فإن مشكلة هذا البحث تتحدد فى أن الغواصين قد يتعرضوا للضغوط النفسية نتيجة للإدراك الخاطئ المهدد و الأفكار السلبية التى تنتابهم أثناء الأداء تحت الماء مما يعطل قدرة الغواص على رؤية الأشياء على وجهها الصحيح ويكون معرضاً لأن يصدر القرارات الخاطئة أثناء الأداء تحت الماء هذا من جهه ، ومن جهة أخرى فقد يتعرض الغواصين لمواقف صعبة نتيجة لإتصال الغواص بالبيئة التحت مائية المتغيرة ، و كذلك الحال بشأن الإتصال بالأجهزة و الأدوات و ما ينجم عنها من فشل أو فقدان لهذه الأجهزة مما يسهم فى زيادة الضغوط أثناء الأداء تحت الماء ، و قد يؤثر سلباً على قدرة الغواص على التفكير ، حيث تزداد لديه مستويات الضغوط المرتبطة بالأفكار عن الأخطار ، مما يفقد الغواص قدرته على التحليل المنطقى السريع للمواقف و القدرة على إتقاط الإشارات غير اللفظية تحت الماء من جانب رفقاء الغوص و التوصل من خلالها إلى إستنتاجات و التى يجب فهمها من خلال تحليلها و سرعة تقدير الغواص لموقفه و إيجاد الحلول الفاعلة ، الأمر الذى قد يعرض حياته للخطر ، ولذلك يجب أن يثق الغواص فى قدراته و مواجهة الأخطار المحتملة من خلال قدرته على التفكير المنطقى وهذا يتطلب توافر الحالة الوظيفية العصبية الجيدة للغواص لمواجهة التحديات أثناء الأداء تحت الماء ، كما لاحظ الباحث من خلال المسح الذى أجراه للعديد من الدراسات العلمية أنها – على حد علم الباحث- لم تتناول دراسة أنماط التفكير الإيجابى للغواصين ، حيث يعتبر من الموضوعات الحديثه فى هذا المجال ، و الذى لم يصادف المزيد من الإهتمام بالبحث و الدراسة من قبل الباحثين ، بل تواترت الدراسات العلمية السابقة على دراسة موضوع التفكير الإيجابى لأنشطة ورياضات أخرى غير رياضة الغوص و التى تحتاج إلى المزيد من الإهتمام فى هذا النطاق من العمليات العقلية العليا ، فضلاً عن عدم أداء عقلية لتقييم أنماط التفكير الإيجابى للغواصين ، لذا قام الباحث بهذه الدراسة للتعرف على أنماط التفكير الإيجابى للغواصين ومحاولة إستنباط أداة تقييم علمية ذات أبعاد تمثل هذا البعد العام الإفتراضى المائل وهو أنماط التفكير الإيجابى للغواصين تسهم فى قياس مدى قدرة الغواصين على تحديد المشكلة و القدرة على إيجاد الحلول الفاعلة أثناء الأداء تحت الماء ، بما قد يحقق القدرة على التنبؤ بالمستويات الكافية من ديناميكية العمليات العصبية ، الأمر الذى ينعكس على تضاول من فرص التفكير فى حجم المخاطر الذى من الممكن أن يواجهها الغواص و التى قد تودى بحياته تحت الماء وتحقيقاً للأمان المستقبلى فى رياضة الغوص.

٢- المصطلحات المستخدمة في البحث:

١/٢- التفكير "Thinking": هو إعادة تنظيم ما يدركه الفرد وما يتذكره في شكل جديد أو في علاقة جديدة لم تكن معروفة من قبل ، بحيث تساعده هذه العلاقة على حل المشكلات التي تواجهه سواء كانت هذه المشكلات حركية أو معرفية". (٢:٨٦)

٢/٢- النمط: هو الصفة الغالبة التي تضم مجموعة من الصفات الفرعية المتقاربة أو المترابطة إحصائياً سواء كانت جسمانية أو نفسية أو عصبية أو غير ذلك". (٣:٥١)

٣ - أهداف البحث :

١/٣- بناء مقياس أنماط التفكير الإيجابي للغواصين ذات معاملي صدق وثبات دال إحصائياً.

٢/٣- التعرف على البناء العاملي لمقياس أنماط التفكير الإيجابي وأبعاده للغواصين.

٣/٣- التعرف على أبعاد مقياس أنماط التفكير الإيجابي للغواصين .

٤/٣- التعرف على العلاقة الارتباطية بين أنماط التفكير الإيجابي وأبعاده للغواصين .

٥/٣- التعرف على العلاقة التنبؤية بين أنماط التفكير الإيجابي وأبعاده.

٤- تساؤلات البحث :

١/٣- هل يمكن بناء مقياس أنماط التفكير الإيجابي للغواصين ذات معاملي صدق وثبات دال إحصائياً؟

٢/٣- هل يمكن التوصل لبناء عاملي لمقياس أنماط التفكير الإيجابي للغواصين؟

٣/٣- ماهي أبعاد مقياس أنماط التفكير الإيجابي للغواصين؟

٤/٣- هل توجد علاقة ارتباطية دالة إحصائياً بين أنماط التفكير الإيجابي وأبعاده للغواصين؟

٥/٣- هل يمكن التنبؤ بأنماط التفكير الإيجابي بدلالة أبعاده للغواصين؟

٥- الدراسات السابقة :

١/٥- قامت هدى عبد الحميد عبد الوهاب (٢٠١٦م) ، بدراسة عن أساليب التفكير لدى

ناشئ بعض الألعاب الجماعية وعلاقتها باللياقة النفسية و التوجه نحو التفوق الرياضي ، بهدف

التعرف على أساليب التفكير الأكثر إستخداما لدى لاعبي الأنشطة الجماعية (سلة - طائرة -

قدم) على التوالي والعلاقة بين أساليب التفكير واللياقة النفسية لناشئين بعض الألعاب الجماعية كرة

(سلة - طائرة - قدم) قيد البحث والعلاقة بين أساليب التفكير والتوجه نحو التفوق الرياضي

لناشئين بعض (الألعاب الجماعية كرة (سلة - طائرة - قدم) قيد البحث والعلاقة بين اللياقة النفسية

والتوجه نحو أبعاد التفوق الرياضي لناشئين بعض الألعاب الجماعية كرة (سلة - طائرة - قدم) قيد

البحث فضلا عن الفروق في أساليب التفكير واللياقة النفسية والتوجه نحو التفوق الرياضي بين

ناشئين بعض الألعاب الجماعية كرة (سلة - طائرة - قدم) قيد لا بحث كما استخدمت الباحثة المنهج الوصفي بالأسلوب المسحي وذلك لمناسبته لطبيعة البحث وتم إختيار مجتمع وعينة البحث بالطريقة العمدية التطبيقية من الناشئين تحت ١٦ سنة بفرق كرة (السلة - الطائرة - القدم) بمحافظة الشرقية بكلاً من نادى السكة الحديد - مركز شباب السادات - مركز شباب ناصر - نادى الشبان المسلمين والمسجلين بالاتحاد المصري في كل من رياضته للموسم التدريبي (٢٠١٢/٢٠١٣) وبلغ عددهم (١٥٢) ناشئ والجدول رقم (١) يوضح التقسيم والتوصيف العددي للناشئين عينة (أساسية- استطلاعية) والألعاب الجماعية الممارسة والأندية التابعين لها وفى حدود إجراءات البحث وفى ضوء النتائج يمكن إستخلاص ما يلى توجد علاقة ارتباطية موجبة دالة إحصائيا بين أساليب التفكير واللياقة النفسية لناشئين بعض الألعاب الجماعية كرة (سلة - طائرة - قدم) قيد البحث وتوجد علاقة ارتباطية موجبة دالة إحصائيا بين أساليب التفكير والتوجه نحو التفوق الرياضي لناشئين بعض الألعاب الجماعية كرة (سلة - طائرة - قدم) قيد البحث وتوجد علاقة ارتباطية موجبة دالة إحصائيا بين اللياقة النفسية والتوجه نحو التفوق الرياضي لدى ناشئين بعض الألعاب الجماعية كرة (سلة - طائرة - قدم) قيد البحث. (٢٤)

٢/٥- قامت سحر مصطفى محمد عبد العال (٢٠١٥م) ، بدراسة عن أنماط التعلم و

التفكير و علاقتها بمستوى إنجاز بعض مسابقات الميدان و المضمار لطالبات كلية التربية الرياضية للبنات - جامعة الإسكندرية ، بهدف دراسة العلاقة بين أنماط التفكير وكل من المستوى الرقمي ومستوى الأداء المهاري لبعض مسابقات الميدان والمضمار (الوثب العالي - الوثب الطويل - قذف القرص - رمي الرمح - دفع الجلة - ١٠٠ متر حواجز) لطالبات الفرقتين الأولى والثانية بكلية التربية الرياضية للبنات، جامعة الإسكندرية. استخدمت الباحثة المنهج الوصفي المسحي لمناسبته لطبيعة هذه الدراسة .. تم إختيار عينة البحث بالطريقة العمدية من طالبات كلية التربية الرياضية للبنات للعام الجامعي ٢٠١٢ / ٢٠١٣ وتكونت العينة من (٩٥) طالبة من طالبات الفرقة الأولى و(٨٦) طالبة من طالبات الفرقة الثانية للدراسة الأساسية و(٤٠) طالبة بواقع (٢٠) طالبة من كل من الفرقتين الأولى والثانية للدراسة الاستطلاعية، تمثلت ادوات جمع البيانات في اختبار ديان كونييل للسيطرة الدماغية (أنماط التفكير) ، استمارات تقييم الأداء المهاري (اعداد الباحثة) ، اشارت نتائج البحث إلى وجود علاقة ارتباطية بين أنماط التفكير وكل من مستوى الأداء المهاري والمستوى الرقمي لمسابقات الميدان والمضمار قيد البحث وأن مستوى الأداء المهاري يؤثر في المستوى الرقمي لمسابقات الميدان والمضمار قيد البحث، ويسود

نمط التفكير المتكامل بين المتميزات في المستوى الرقمي لمسابقة ١٠٠ متر حواجز، كما يسود نمط التفكير الأيسر بين المتميزات في المستوى الرقمي لمسابقات الوثب والرمي . (٨)

٣/٥- أجرى محمد محمود الدسوقي محمد (٢٠٠٩م) ، دراسة عن تأثير استخدام بعض

إستراتيجيات التفكير وفقاً لنمط الإيقاع الحيوي على الثقة الرياضية ومستوى الأداء على جهاز

المتوازيين ، بهدف وضع برنامج مقترح باستخدام إستراتيجيات التفكير (التفكير فى الواجب المهارى ، الحديث الذاتى الإيجابى) وفقاً لنمط الإيقاع الحيوي اليومي والتعرف على تأثيرها على كل من : ١- الثقة الرياضية (الثقة الرياضية كسمة ، الثقة الرياضية كحالة) و المهارات النفسية (القدرة على الإسترخاء ، التصور العقلى ، تركيز الإنتباه) ، ٢- مستوى أداء الجملة الحركية على جهاز المتوازيين ، وإستخدم الباحث المنهج التجريبي باستخدام القياس القبلى البعدى لمجموعتين تجريبيتين ، وقام بإختيار عينة البحث بالطريقة العمدية من بين طلاب الفرقة الثانية بكلية التربية الرياضية للبنين - جامعة الزقازيق فى الفصل الدراسى الثانى للعام الجامعى ٢٠٠٨ / ٢٠٠٩م و البالغ عددهم (٤٠) طالباً ، فى ضوء إجراءات البحث وحدود العينة الأساسية والتحليل الإحصائي تمكن الباحث من التوصل إلى الاستخلاصات التالية : ١- يؤثر برنامج إستراتيجيات التفكير المقترح وفقاً لنمط الإيقاع الحيوي اليومي تأثيراً إيجابياً على الثقة الرياضية (الثقة الرياضية كحالة - الثقة الرياضية كسمة) والمهارات النفسية (الاسترخاء - التصور العقلى - تركيز الانتباه) ومستوى أداء الجملة الحركية على جهاز المتوازيين. ٢- تميز المجموعة ذات نمط الإيقاع الحيوي المنفق مع توقيت تنفيذ برنامج إستراتيجيات التفكير المقترح عن المجموعة ذات نمط الإيقاع الحيوي غير المنفق مع ومن تنفيذ محتوى برنامج إستراتيجيات التفكير المقترح فى الثقة الرياضية والمهارات النفسية (قيد البحث) ومستوى أداء الجملة الحركية على جهاز المتوازيين. ٣- استخدام نمط الإيقاع الحيوي خلال توجيه الإعداد النفسي وتطبيقه أثر إيجابياً على نسب التحسن الثقة الرياضية والمهارات النفسية قيد البحث ومستوى أداء الجملة الحركية على جهاز المتوازيين.

(١٩)

٤/٥- قامت منى مختار المرسى (٢٠٠٧م) ، بدراسة عن بروفيل أساليب التفكير لكل

من الرياضى والمدرّب فى بعض الأنشطة الفردية الرياضية ، بهدف التعرف على المكونات العاملة لمقياس أساليب التفكير لدى اللاعب والمدرّب فى بعض الأنشطة الفردية الرياضية فى ضوء نظرية "ستيرنبرج" ومعرفة نسبة مساهمة العوامل المميزة لأساليب التفكير لدى اللاعبين والمدربين، ويمثل مجتمع هذا البحث لاعبي ومدربي أندية الدرجة الأولى لمحافظة القاهرة والحيزة، وممن يمثلون المنتخبات القومية، وقد اختيرت العينة بالطريقة الطبقيّة العشوائية من أندية

(الأهلي، الزمالك، الجيش، الشرطة، الزهور، المعادي ، الشمس الجزيرة، الصيد، الشمس)، وقد تراوحت أعمارهم ما بين ١٨ - ٢٢ سنة للاعبين، وقوام عينة اللاعبين ٢٥٢ لاعب، أما المدربين فعددهم ١٣٣ مدرب وقد تراوح أعمارهم ما بين ٤٠ - ٤٥ سنة، وذلك في بعض الأنشطة الفردية الرياضية المتمثلة في (ألعاب قوة، التجديف، سباحة، سلاح، جمباز، رماية، تنس، دراجات، قوس وسهم)، قامت الباحثة بتطبيق مقياس أساليب التفكير المكون من ثلاثة عشر أسلوباً و ٥٤ عبارة على عينة من الرياضيين قوامها ١٥٠ لاعب ٩٠ مدرب من مختلف الأنشطة الرياضية الفردية، وقد استخدمت الباحثة طريقة المكونات الأساسية "لهوتنج" و"محك" كايزر" لتحديد العوامل والذي يتطلب مراجعة الجذر الكامن للعوامل على أن يقبل العامل الذي يزيد جذره الكامن عن الواحد الصحيح ، كما تم تدوير العوامل بطريقة "الفاريمكس" واختيرت محك "جيلفورد" $\pm ٠,٣$ فاكثر كحد ادنى لقبول العبارة ، وقد توصلت الباحثة من خلال التحليل العاملي إلي: "بروفيل أساليب التفكير للاعبين" الذي يتكون من ٧ عوامل و ٤٨ عبارة ، وتميز البروفيل بمعاملات صدق وثبات عالي، "بروفيل أساليب التفكير للمدربين" الذي يتكون من ٧ عوامل و ٤٢ عبارة ، وتميز البروفيل بمعاملات صدق وثبات عالي ولم يتحقق الفرض الثالث حيث اختلفت البنية العاملية بين اللاعبين والمدربين في بعض أساليب التفكير ، فقد فضل اللاعبون أساليب (الملكى، الأقلى، المحافظ، الداخلي) ، أما المدربين فقد فضلوا أساليب (الحكمي، المتحرر، العالمي، المحلي)، بينما اتفقوا في أساليب التفكير الثلاثة (التشريعي، الهرمي، الخارجي). (٢٣)

٥/٥- قام سامى محب حافظ (٢٠٠٥م) ، بدراسة عن بناء مقياس التفكير الخطى فى

رياضة الملاكمة ، بهدف وضع مستويات معيارية لمقياس التفكير الخطى فى رياضة الملاكمة و استخدم الباحث المنهج الوصفي وذلك لمناسبته لطبيعة البحث وتم إختيار عينة البحث بالطريقة العشوائية من الملاكمات و الملاكمين المشتركين فى بطولات الجمهورية موسم ٢٠٠٤م / ٢٠٠٥م وقد بلغ إجمالى عينة البحث (١٨٦) من الملاكمين و الملاكمات بنسبة (٢٧٪) من المشتركين فى بطولات الجمهورية ، حيث كان الحجم الإجمالى للمشاركين (٦٩٠) ، وأسفرت النتائج على التوصل إلى مقياس التفكير الخطى فى رياضة الملاكمة يتكون من عشرة مواقف خطية وتم وضع حلول لكل موقف ، و التوصل إلى أن مقياس التفكير الخطى المقترح يفرق بين الملاكمين و الملاكمات ذوى المستوى الفنى المرتفع و المنخفض ، وتم وضع مستويات معيارية لمقياس التفكير الخطى يمكن من خلالها التعرف على مستوى الملاكمين و الملاكمات. (٧)

٦/٥- عاطف نمر خليفة و آخرون (١٩٩٦م) ، بدراسة عن التفكير الإبتكارى و الدافع

للإنجاز لدى لاعبي بعض الأنشطة الجماعية و الفردية ، بهدف التعرف على مستوى التفكير الإبتكارى و الدافع للإنجاز لدى لاعبي الأنشطة الجماعية و الفردية ، و التعرف على الفروق فى مستوى التفكير الإبتكارى و الدافع للإنجاز بين لاعبي بعض الأنشطة الجماعية ، و التعرف على الفروق فى مستوى التفكير الإبتكارى و الدافع للإنجاز بين لاعبي بعض الأنشطة الفردية و الفردية ، إستخدم الباحث المنهج المسحى بإستخدام الطريقة المسحية لمناسبتها لطبيعة البحث ، وتم إختيار العينة من اللاعبين المسجلين بالإتحادات المصرية المختلفة و التى تمثل الأنشطة الفردية و الجماعية المختارة قيد البحث لمرحلة الدرجة الأولى للموسم الرياضى ١٩٩٣م / ١٩٩٤م و البالغ عددهم (٥٨٠) لاعباً إختيار منهم (١٦٠) لاعباً بطريقة عمدية بواقع (٢٠) لاعباً من كل نشاط ، و أسفرت النتائج عن تقارب مستوى التفكير الإبتكارى لدى لاعبي الأنشطة الجماعية قيد البحث ، بينما يتميز لاعبي المباراة فى مستوى التفكير الإبتكارى عن لاعبي الأنشطة الفردية ، وتقارب مستوى الدافع للإنجاز لدى لاعبي الأنشطة الفردية قيد البحث ، بينما يتميز لاعبي كرة القدم وكرة اليد فى مستوى الدافع للإنجاز عن لاعبي الكرة الطائرة وكرة السلة ، يتميز لاعبي الأنشطة الجماعية عن لاعبي الأنشطة الفردية قيد البحث فى التفكير الإبتكارى ، بينما يتميز لاعبي الأنشطة الفردية عن لاعبي الأنشطة الجماعية فى مستوى الدافع للإنجاز. (١١)

٧/٥- قام كلاً من Ozan Esmer و Unsal Tazegul (٢٠١٨م) ، بدراسة عن

تحديد العلاقة بين توجهات الروح الرياضية ومستويات التفكير الإيجابي للرياضيين المشاركين فى الرياضات المختلفة ، بهدف الكشف عن العلاقة بين التوجهات الرياضية ومستويات التفكير الإيجابي للرياضيين فى الرياضات المختلفة ، فى هذه الدراسة قام الباحث بإستخدام المنهج الوصفى لمناسبتها لطبيعة البحث ، حيث بلغت عينة الدراسة (٢٥١) رياضى ، وتم استخدام مقياس التوجه الرياضى متعدد الأبعاد ومقياس مهارات التفكير الإيجابي كأدوات لجمع البيانات ، كما تم استخدام حزمة البرامج الإحصائية (SPSS) لتحليل البيانات ، وتم تطبيق الإحصائيات الوصفية وتحليل معامل ارتباط بيرسون فى تحليل البيانات ونتيجة لذلك ، تقرر أن هناك علاقة إيجابية بين درجات التفكير الإيجابي للرياضيين والالتزام بالمعايير الاجتماعية واحترام القواعد والمسؤولين واحترام الخصم. (٢٩)

٨/٥- أجرت Anne-Kathrin Brebeck وآخرون (٢٠١٧م) ، دراسة عن تأثير

الهواء المشبع بالأكسجين على الأداء المعرفي أثناء الغوص في المياه المفتوحة ، حيث أن التخدير النيتروجيني يسبب ضرر بالوظيفة المعرفية وهذه حقيقة ذات صلة أثناء الغوص ، وأصبح الهواء المشبع بالأكسجين (النيتروكس ٢٨) شائعاً في الغوص الترفيهي ، في حين أن الأدلة على مزاياه محدودة ، وبذلك فإن هذه الدراسة تهدف إلى المقارنة بين تأثيرات (النيتروكس ٢٨) و الهواء على إختباريين نفسيين ، وتم إجراء الدراسة في المياه المفتوحة المعتمدة ، وشارك في الدراسة (١٠٨) غواص وتم إختيار عينة بلغ عددها (٣٨) للغوص بالهواء أو النيتروكس لعمق (٢٤) متر ولمدة (٦٠) دقيقة في المياه المالحة ، ثم تم تقييم آثار الغاز على الأداء المعرفي أثناء الغوص بإستخدام إختبار الذكرة قصيرة المدى و الذكرة طويلة المدى و إختبار الإتصال الرقمي ، وأسفرت النتائج أن غواصي (النيتروكس ٢٨) إرتكبوا إخطاء أقل في إختبار الذكرة طويلة المدى بينما الغواصين الإناث كان معدل التذكر أكثر من الغواصين الذكور ، ولا توجد فروق دالة إحصائياً بين المجموعتين في إختبار الإتصال الرقمي. (٢٦)

٩/٥- أجرى Seyedeh وآخرون (٢٠١٦م) ، دراسة عن أثر الغوص لمدة (٢٠)

دقيقة على الوظيفة المعرفية للغواصين المحترفين ، بهدف التحقق من أثر الغوص لمدة (٢٠) دقيقة على عمق عالي (١٠) متر على الوظيفة المعرفية ونشاط نظام الضغوط ، شارك في هذه الدراسة (١٢) غواص محترف ، وتم قياس الوظائف المعرفية قبل الغوص — (٦٠) دقيقة و (٢٠) دقيقة بعد الغوص وتم تقييم البيانات بإستخدام برنامج (PASAT) ، وتم قياس الصحة العقلية العامة وكفاءة الإنتباه ومتوسط سرعة الإستجابة و التعب العقلي وتم جمع الكورتيزول اللعابي قبل وبعد الغوص لقياس مستوى الضغوط وكشفت النتائج أن الصحة العقلية العامة للغواصين كانت طبيعية ولم تخضع لتغير ملحوظ بعد الغوص ، وإنخفاض كبير في متوسط سرعة الاستجابة وكفاءة الإنتباه بعد الغوص و زيادة التعب العقلي بعد الغوص ، وزيادة مستوى الكورتيزول اللعابي بشكل ملحوظ بعد الغوص ، ووفقاً للنتائج ، فإن الغوص يزيد من مستوى الضغوط ويزيد من مستوى الكورتيزول ويقلل من الأداء المعرفي بعد الغوص. (٢٧)

١٠/٥- قدم Slosman Do وآخرون (٢٠٠٤م) ، دراسة عن التأثيرات السلبية

للتكرار و العمق و البيئة على الوظائف المعرفية في الغوص الترفيهي ، بهدف إستكشاف العلاقات بين نشاط الغوص والعقل والسلوك ، وبشكل أكثر تحديداً بين تدفق الدم الدماغى (CBF) الشامل و الأداء المعرفي و التكرارات الإجمالية (السنوية) أو تكرارات الغوص تحت (٤٠ م) في آخر ٦ أشهر ، في الماء البارد أو البيئات الجغرافية للبحر الدافئ ، وإستخدم

الباحث المنهج الوصفي لمناسبته لطبيعة الدراسة وإشتملت العينة على عدد (٢١٥) غواص (ترفيهى) ، وإستخدم الباحث الإختبارات النفسية والعصبية النفسية لتقييم القدرات الإدراكية و الحركية والتمييز المكاني و مصادر الإنتباه والأداء التنفيذي والذاكرة و تقييم نشاط الغوص من خلال الإستبيان مع التركيز على العدد الأقصى للعمق و الموقع الجغرافي لنشاط الغوص (الماء البارد و الماء الدافئ) وتحليل مكونات الجسم (BMI) ، وأسفرت النتائج عن تأثيرات سلبية لعمق الغوص على تدفق الدم الدماغى (CBF) الشامل ومؤشر كتلة الجسم و العمر ، و تأثيرات سلبية لبيئات الغوص المتنوعة (أكثر من ٨٠٪ غوص فى البحيرات) على تدفق الدم الدماغى (CBF) الشامل ، وتأثيرات سلبية لعدد و عمق الغوص على الأداء المعرفى (السرعة و المرونة و تثبيط فى مهام الإنتباه) وتأثيرات سلبية لبيئات الغوص المتنوعة على الأداء المعرفى (المرونة و الإنتباه) و قد يكون للغوص تأثيرات سلبية معرفية طويلة المدى عند إجراؤها فى الظروف القاسية ، و هي الماء البارد ، مع أكثر من ١٠٠ غطسة سنويًا ، الغوص تحت (٤٠ مترًا). (٢٨)

٦- إجراءات البحث :

١/٦- **منهج البحث :** إستخدم الباحث المنهج الوصفي بأسلوب الدراسات المسحية لملائمته لطبيعة البحث .

٢/٦- **مجتمع البحث :** الغواصين الحاصلين علي درجة (غواص المياه المفتوحة Open Water Diver) من المنظمة الإحترافية لمدرربي الغوص (PADI)^(١) أو ما يعادلها (غواص نجمة أولى One Star Diver) من الإتحاد المصري للغوص والإنقاذ التابع للإتحاد الدولي للأنشطة تحت مائية (CMAS)^(٢) على الأقل .

٣/٦- **عينة البحث :** عينة عمدية وإشتملت عينة البحث الإستطلاعية على (٤٠) ممارس لرياضة الغوص من طلاب الفرقة الأولى و الفرقة الرابعة بكلية التربية الرياضية ببورسعيد و عينة البحث الأساسية على (٣٨) ممارس لرياضة الغوص من طلاب الفرقة الثانية و الفرقة الثالثة بكلية التربية الرياضية ببورسعيد وبذلك بلغ حجم عينة البحث مجتمعة (الإستطلاعية - الأساسية) على (٧٨) من الممارسين لرياضة الغوص بكلية التربية الرياضية ببورسعيد وعينة أخرى غير ممارسة لرياضة الغوص من طلاب الكلية حيث بلغ قوامها (٣٨) طالب ، وقام الباحث بتوجيه سؤال إستكشافي لطلاب الكلية عن الممارسين لرياضة الغوص ودورات التأهيل الحاصلين عليها تمهيداً لحصرهم (على حد علم الباحث) و التعرف على مدى رغبة الطلاب فى المشاركة فى إجراءات الدراساتى الإستطلاعية و الأساسية .

٤/٦- شروط اختيار عينة البحث (الإستطلاعية - الأساسية):

١/٤/٦- أن يكون أفراد عينة البحث (الإستطلاعية - الأساسية) من طلاب الكلية لسهولة تحكم الباحث فى إجراءات المعاملات العلمية من صدق وثبات لبناء مقياس أنماط التفكير الإيجابي وإجراءات القياس للتحقق من مدى تجانسهم فى ضوء قياسات الطول و الوزن و السن ومستوى الذكاء.

٢/٤/٦- أن يكون أفراد عينة البحث (الإستطلاعية - الأساسية) ممارسين لرياضة الغوص وحاصلين على درجة (غواص المياه المفتوحة Open Water Diver) من المنظمة الإحترافية لمدرربي الغوص (PADI)^(١) أو ما يعادلها (غواص نجمة أولى One Star Diver) من الإتحاد المصري للغوص والإنفاذ التابع للإتحاد الدولي للأنشطة تحت مائية (CMAS)^(٢) على الأقل بما يتوافق مع طبيعة عبارات المقياس قيد البحث .

٥/٦- المبررات العلمية لإختيار الباحث للمجال (الوسيطى و المكائى) : يعتبر عرض الباحث

للمبررات العلمية لأسباب إختياره للمجال (الوسيطى و المكائى) محور هام فى دراسة الظاهرة الحالية للوقوف على الأسباب التي دفعته إلى إختياره هذه المجالات دون غيرها :

١/٥/٦- تجانس غواصي عينة الدراسة (الإستطلاعية - الأساسية) من طلاب كلية التربية الرياضية ببورسعيد فى المستوى التعليمي و الفكري ، حيث لهم منهج نفسي تربوي منظم ضمن المقرر الدراسي بالكلية مما يكون له مردود إيجابي على زيادة درجة الوعي والإستيعاب لمفهوم عبارات المقياس قيد البحث ، و هذا من الممكن عدم توافر هذا القدر من التجانس مع عينات أخرى.

٢/٥/٦- موافقة غواصي عينة الدراسة (الإستطلاعية - الأساسية) على إجراء الدراسة الإستطلاعية والأساسية (المعاملات العلمية والقياس لبناء مقياس أنماط التفكير الإيجابي للغواصين) وهذا من الممكن عدم توافره مع عينات أخرى.

٣/٥/٦- توافر عدد من الطلاب الممارسين لرياضة الغوص بالكلية و حاصلين على درجة (غواص المياه المفتوحة Open Water Diver) من المنظمة الإحترافية لمدرربي الغوص (PADI)^(١) أو ما يعادلها (غواص نجمة أولى One Star Diver) من الإتحاد المصري للغوص والإنفاذ التابع للإتحاد الدولي للأنشطة تحت مائية (CMAS)^(٢) على الأقل ، بما يسمح للباحث بالإستعانة بهم فى إجراءات الدراسة الإستطلاعية والأساسية (المعاملات العلمية و القياس لبناء مقياس أنماط التفكير الإيجابي للغواصين)

٤/٥/٦- استخدام منشآت الكلية (فصول دراسية) لإستخدامها في إجراءات الدراسة الإستطلاعية والأساسية (المعاملات العلمية والقياس لبناء مقياس أنماط التفكير الإيجابي للغواصين) ٦/٦- توصيف عينة الدراسة الإستطلاعية :

بلغ حجم عينة الدراسة الإستطلاعية مجتمعة (٤٠) ممارس من الممارسين لرياضة الغوص بكلية التربية الرياضية ببورسعيد والحاصلين على درجة (غواص المياه المفتوحة Open Water Diver) أو ما يعادلها (غواص نجمة أولي One Star Diver) على الأقل ، ويوضح جدول (١) توصيف غواصي عينة (الدراسة الإستطلاعية) من حيث دورات التأهيل الحاصلين عليها ويوضح جدول (٢) توصيف غواصي عينة (الدراسة الإستطلاعية) من حيث مستوى الخبرة (عدد سنوات الممارسة لرياضة الغوص) :

جدول رقم (١) توصيف غواصي عينة الدراسة الإستطلاعية من حيث دورات التأهيل الحاصلين عليها (ن=٤٠)

م	توصيف غواصي عينة البحث الإستطلاعية بكلية التربية الرياضية ببورسعيد	دورات التأهيل الحاصل عليها غواصي عينة الدراسة الإستطلاعية		
		نجمة (١)	نجمة (٢)	نجمة (٣)
١	الفرقة الأولى	٣ غواصين	٢ غواص	١ غواص
٢	الفرقة الثانية	-	-	-
٣	الفرقة الثالثة	-	-	-
٤	الفرقة الرابعة	٢٠ غواص	١٣ غواص	١ غواص
	المجموع	٢٣ غواص	١٥ غواص	٢ غواص

يتضح من الجدول رقم (١) ، توصيف غواصي عينة الدراسة (الإستطلاعية) من حيث دورات التأهيل الحاصلين عليها حيث بلغ حجم عينة (الدراسة الإستطلاعية) مجتمعة (٤٠) من الممارسين لرياضة الغوص بكلية التربية الرياضية ببورسعيد والحاصلين على درجة (غواص المياه المفتوحة Open Water Diver) أو ما يعادلها (غواص نجمة أولي One Star Diver) على الأقل ، مقسمة إلى ممارسين حاصلين على درجة (غواص نجمة أولي) حيث بلغ قوامهم (٣) غواصين من طلاب الفرقة الأولى و(٢٠) غواص من طلاب الفرقة الرابعة وبذلك بلغ حجم الممارسين الحاصلين على درجة (غواص نجمة أولي) من طلاب الفرقة الأولى و الفرقة الرابعة (٢٣) غواص ، و ممارسين حاصلين على درجة (غواص نجمة ثانية) حيث بلغ قوامهم

(٢) غواص من طلاب الفرقة الأولى و (١٣) غواص من طلاب الفرقة الرابعة وبذلك بلغ حجم الممارسين الحاصلين على درجة (غواص نجمة ثانية) من طلاب الفرقة الأولى و الفرقة الرابعة (١٥) غواص ، و ممارسين حاصلين على درجة (غواص نجمة ثالثة) حيث بلغ قوامهم (١) غواص من طلاب الفرقة الأولى و(١) غواص من طلاب الفرقة الرابعة وبذلك بلغ حجم الممارسين الحاصلين على درجة (غواص نجمة ثالثة) من طلاب الفرقة الأولى و الفرقة الرابعة (٢) غواص.

جدول رقم (٢) توصيف غواصي عينة الدراسة الإستطلاعية من حيث مستوى الخبرة
(عدد سنوات الممارسة لرياضة الغوص)

(ن=٤٠)

م	توصيف غواصي عينة البحث الإستطلاعية بكلية التربية الرياضية ببورسعيد	مستوى الخبرة (عدد سنوات الممارسة لرياضة الغوص) لغواصي عينة الدراسة الإستطلاعية				
		سنة	سنتان	(٣) سنوات	(٤) سنوات	(٥) سنوات
١	الفرقة الأولى	٣ غواصين	-	-	٢ غواص	-
٢	الفرقة الثانية	-	-	-	-	-
٣	الفرقة الثالثة	-	-	-	-	-
٤	الفرقة الرابعة	-	٢٩ غواص	٤ غواصين	١ غواص	١ غواص
	المجموع	٣ غواصين	٢٩ غواص	٤ غواصين	٣ غواصين	١ غواص

يتضح من الجدول رقم (٢) ، توصيف غواصي عينة الدراسة (الإستطلاعية) من حيث مستوى الخبرة (عدد سنوات الممارسة لرياضة الغوص) حيث بلغ حجم عينة (الدراسة الإستطلاعية) مجتمعة (٤٠) من الممارسين لرياضة الغوص بكلية التربية الرياضية ببورسعيد والحاصلين على درجة (غواص المياه المفتوحة Open Water Diver) أو ما يعادلها (غواص نجمة أولي One Star Diver) على الأقل ، مقسمة إلى ممارسين من حيث مستوى الممارسة (سنة) حيث بلغ قوامهم (٣) غواصين من طلاب الفرقة الأولى فقط و ممارسين من حيث مستوى الممارسة (سنتان) حيث بلغ قوامهم (٢٩) غواص من طلاب الفرقة الرابعة فقط و ممارسين من حيث مستوى الممارسة (٣ سنوات) حيث بلغ قوامهم (٤) غواصين من طلاب الفرقة الرابعة فقط و ممارسين من حيث مستوى الممارسة (٤ سنوات) حيث بلغ قوامهم (٢)

غواص من طلاب الفرقة الأولى و (١) غواص من طلاب الفرقة الرابعة وبذلك بلغ حجم الممارسين من حيث مستوى الممارسة (٤ سنوات) (٣) غواصين من الفرقتين الأولى و الرابعة مجتمعة و ممارسين من حيث مستوى الممارسة (٥ سنوات) حيث بلغ قوامهم (١) غواص من طلاب الفرقة الرابعة فقط .

٧/٦- تجانس غواصي عينة الدراسة الإستطلاعية :

قام الباحث بالتأكد من تجانس غواصي عينة (الدراسة الإستطلاعية) البالغ قوامها (٤٠) غواص) من الممارسين لرياضة الغوص بكلية التربية الرياضية ببورسعيد بإستخدام (معامل الإلتواء) الإحصائي لبيانات متغيرات النمو (الطول و الوزن و السن) ، والمتغيرات الموقفية (مستوى الممارسة ، و الغوصات السابقة ، و أقصى عمق ، تكرار أقصى عمق ، ودورات التأهيل الحاصل عليها الغواصين " النجمة") ، و متغير الذكاء المتعدد وأبعاده بإستخدام مقياس " الذكاءات المتعددة للاعبى المستويات الرياضية العالية" (١) ، مرفق (١) ، (الذكاء الحركى (الجسدى) ، و الذكاء البصرى (المكانى) والذكاء الإجتماعى (بين الأشخاص) والذكاء اللغوى (اللفظى) ، والذكاء الإستراتيجى (الخططى) ، و الذكاء الشخصى (الذاتى) ، و الذكاء المنطقى (الرياضى) والذكاء الموسيقى (الإيقاعى) ، والذكاء الطبيعى (البيئى) ، ويوضح جدول (٣) تجانس غواصي عينة الدراسة الإستطلاعية فى متغيرات النمو و ويوضح جدول (٤) تجانس غواصي عينة الدراسة الإستطلاعية فى المتغيرات الموقفية ، ويوضح جدول (٥) تجانس غواصي عينة الدراسة الإستطلاعية فى متغير الذكاءات المتعددة وأبعاده :

جدول رقم (٣)

المتوسط الحسابي والوسيط والانحراف المعياري ومعامل الإلتواء في متغيرات النمو

لغواصي عينة الدراسة الإستطلاعية (ن=٤٠)

م	متغيرات النمو	وحدة القياس	المتوسط الحسابي	الوسيط	الانحراف المعياري	معامل الإلتواء	القيمة الحرجة	مستوي التوزيع
١	الطول للغواصين	سم	١٧٨,٧٥٠	١٧٩,٠٠	٧,٥٨٧	-٠,١٣٤	٣±	إعتدالي
٢	الوزن للغواصين	كجم	٧٧,١٧٥	٧٧,٠٠	٩,٩٧٦	٠,٩٨٨	٣±	إعتدالي
٣	السن للغواصين	سنة	٢٥,٤٢٥	٢٢,٠٠	٨,٣٤٤	٢,١٧٦	٣±	إعتدالي

يتضح من الجدول رقم (٣) ، أن قيم معامل الإلتواء لمتغيرات النمو ، قد تباينت ما بين أكبر قيمة والمتمثلة في متغير (السن للغواصين) بدلالة معامل إلتواء قدره (٢,١٧٦) وأقل قيمة

والمتمثلة في متغير (الطول للغواصين) بدلالة معامل إلتواء قدره (-١,٣٤٠) ، و إنحصرت القيم المحسوبة لمعاملات الإلتواء مابين (+٣ ، -٣) وهذه الدلالة تعكس مدى إعتدالية توزيع البيانات وتجانس غواصي عينة الدراسة الإستطلاعية في متغيرات النمو.

جدول رقم (٤)

المتوسط الحسابي والوسيط والانحراف المعياري ومعامل الإلتواء في المتغيرات الموقفية لغواصي عينة الدراسة الإستطلاعية

(ن=٤٠)

م	المتغيرات الموقفية	وحدة القياس	المتوسط الحسابي	الوسيط	الانحراف المعياري	معامل الإلتواء	القيمة الحرجة	مستوي التوزيع
١	مستوى الممارسة للغواصين	سنة	٢,٢٥٠٠	٢,٠٠	٠,٨٠٨	١,٦٤٦	٣±	إعتدالي
٢	الغوصات السابقة للغواصين	عدد	٣٤,٩٧٥	٣٠,٠٠	٢٢,٠٩٢	١,١٣١	٣±	إعتدالي
٣	أقصى عمق للغواصين	متر	٢٠,٥٢٥	١٥,٠٠	١٣,٣٧٦	١,٢٨٧	٣±	إعتدالي
٤	تكرار أقصى عمق للغواصين	عدد	٤,٦٢٥	٤,٠٠٠	٣,١٩٢	١,٩١٤	٣±	إعتدالي
٥	دورات التأهيل (النجمة)	عدد	١,٤٧٥٠	١,٠٠	٠,٥٩٨	٠,٨٥٥	٣±	إعتدالي

يتضح من الجدول رقم (٤) ، أن قيم معامل الإلتواء للمتغيرات الموقفية ، قد تباينت مابين أكبر قيمة والمتمثلة في متغير (تكرار أقصى عمق للغواصين) بدلالة معامل إلتواء قدره (١,٩١٤) (وأقل قيمة والمتمثلة في متغير (دورات التأهيل الحاصل عليها الغواصين "النجمة") بدلالة معامل إلتواء قدره (٠,٨٥٥) ، و إنحصرت القيم المحسوبة لمعاملات الإلتواء مابين (+٣ ، -٣) وهذه الدلالة تعكس مدى إعتدالية توزيع البيانات وتجانس غواصي عينة الدراسة الإستطلاعية في المتغيرات الموقفية.

جدول رقم (٥)

المتوسط الحسابي والوسيط والانحراف المعياري ومعامل الإلتواء في متغير الذكاءات
المتعددة وأبعاده لغواصي عينة الدراسة الإستطلاعية

(ن=٤٠)

م	متغير الذكاءات المتعددة وأبعاده	وحدة القياس	المتوسط الحسابي	الوسيط	الانحراف المعياري	معامل الإلتواء	القيمة الحرجة	مستوي التوزيع
١	الذكاء الحركي (الجسدي)	الدرجة	٧٦,٥٠٠	٧٩,٥٠	١٠,٩٥٤	٠,٦٣٦-	٣±	إعتدالي
٢	الذكاء البصري (المكاني)	الدرجة	٧٤,٦٢٥	٧٨,٠٠	١١,٨٥٥	٠,٥٢٦-	٣±	إعتدالي
٣	الذكاء الإجتماعي (بين الأشخاص)	الدرجة	٦٣,٤٥٠	٦٣,٠٠	٧,٧٩٥	٠,٠٨٤-	٣±	إعتدالي
٤	الذكاء اللغوي (اللفظي)	الدرجة	٦٢,٨٧٥	٦٥,٥٠	٧,٨٣٥	٠,٨٢٨-	٣±	إعتدالي
٥	الذكاء الإستراتيجي (الخططي)	الدرجة	٣٨,٣٠٠	٤٠,٠٠	٥,١٤٥	٠,٦١٨-	٣±	إعتدالي
٦	الذكاء الشخصي (الذاتي)	الدرجة	٢٨,٨٠٠	٣٠,٠٠	٤,٢٤٩	٠,٥١٠-	٣±	إعتدالي
٧	الذكاء المنطقي (الرياضي)	الدرجة	٢٨,٧٧٥	٣٠,٠٠	٤,٣٨٢	٠,٨٨٢-	٣±	إعتدالي
٨	الذكاء الموسيقي (الإيقاعي)	الدرجة	٢٣,٣٧٥	٢٤,٠٠	٣,٥٤٩	٠,٦٨١-	٣±	إعتدالي
٩	الذكاء الطبيعي (البيئي)	الدرجة	١٥,٣٥٠	١٦,٠٠	٢,٥٧٧	٠,٧٢٢-	٣±	إعتدالي
١٠	المجموع (للذكاء المتعدد)	الدرجة	٤١٢,٠٥	٤٣٥,٠٠	٥٢,٨٧٤	٠,٤٨٥-	٣±	إعتدالي

يتضح من الجدول رقم (٥) ، أن قيم معامل الإلتواء لمتغير الذكاء وأبعاده ، قد تباينت ما بين أكبر قيمة والمتمثلة في متغير (الذكاء المنطقي " الرياضي" للغواصين) بدلالة معامل إلتواء قدره (-٠,٨٨٢) وأقل قيمة والمتمثلة في متغير (الذكاء الإجتماعي " بين الأشخاص" للغواصين) بدلالة معامل إلتواء قدره (-٠,٠٨٤) ، و إنحصرت القيم المحسوبة لمعاملات الإلتواء ما بين (+٣ ، -٣) وهذه الدلالة تعكس مدى إعتدالية توزيع البيانات وتجانس غواصي عينة الدراسة الإستطلاعية في متغير الذكاء وأبعاده .

٨/٦- توصيف عينة الدراسة الأساسية :

بلغ حجم عينة الدراسة الأساسية مجتمعة (٣٨) ممارس من الممارسين لرياضة الغوص بكلية التربية الرياضية ببورسعيد والحاصلين على درجة (غواص المياه المفتوحة Open Water Diver) أو ما يعادلها (غواص نجمة أولي One Star Diver) على الأقل ، بهدف تطبيق مقياس أنماط التفكير الإيجابي للغواصين في صورته النهائية المستقرة ، ويوضح جدول (٦) توصيف غواصي عينة (الدراسة الأساسية) من حيث دورات التأهيل الحاصلين عليها ويوضح جدول (٧) توصيف غواصي عينة (الدراسة الأساسية) من حيث مستوى الخبرة (عدد سنوات الممارسة لرياضة الغوص) :

جدول رقم (٦) توصيف غواصي عينة الدراسة الأساسية

من حيث دورات التأهيل الحاصلين عليها

(ن=٤٠)

م	توصيف غواصي عينة البحث الأساسية بكلية التربية الرياضية ببورسعيد	دورات التأهيل الحاصل عليها غواصي عينة الدراسة الأساسية		
		نجمة (١)	نجمة (٢)	نجمة (٣)
١	الفرقة الأولى	-	-	-
٢	الفرقة الثانية	٩ غواصين	٦ غواصين	١٥ غواص
٣	الفرقة الثالثة	١١ غواص	١٠ غواصين	٢٣ غواص
٤	الفرقة الرابعة	-	-	-
	المجموع	٢٠ غواص	١٦ غواص	٣٨ غواص

يتضح من الجدول رقم (٦) ، توصيف غواصي عينة الدراسة (الأساسية) من حيث دورات التأهيل الحاصلين عليها حيث بلغ حجم عينة (الدراسة الأساسية) مجتمعة (٣٨) من الممارسين لرياضة الغوص بكلية التربية الرياضية ببورسعيد والحاصلين على درجة (غواص المياه المفتوحة Open Water Diver) أو ما يعادلها (غواص نجمة أولي One Star Diver) على الأقل ، مقسمة إلى ممارسين حاصلين على درجة (غواص نجمة أولي) حيث بلغ قوامهم (٩) غواصين من طلاب الفرقة الثانية و(١١) غواص من طلاب الفرقة الثالثة وبذلك بلغ حجم الممارسين الحاصلين على درجة (غواص نجمة أولي) من طلاب الفرقة الثانية و الفرقة الثالثة (٢٠) غواص ، و ممارسين حاصلين على درجة (غواص نجمة ثانية) حيث بلغ قوامهم

(٦) غواصين من طلاب الفرقة الثانية و (١٠) غواصين من طلاب الفرقة الثالثة وبذلك بلغ حجم الممارسين الحاصلين على درجة (غواص نجمة ثانية) من طلاب الفرقة الثانية و الفرقة الثالثة (١٦) غواص ، و ممارسين حاصلين على درجة (غواص نجمة ثالثة) حيث بلغ قوامهم (٢) غواص من طلاب الفرقة الثالثة فقط.

جدول رقم (٧) توصيف غواصي عينة البحث الأساسية من حيث مستوى الخبرة
(عدد سنوات الممارسة لرياضة الغوص)

(ن=٤٠)

م	توصيف غواصي عينة البحث الأساسية بكلية التربية الرياضية ببورسعيد	مستوى الخبرة (عدد سنوات الممارسة لرياضة الغوص) لغواصي عينة البحث الأساسية				
		سنة	سنتان	(٣) سنوات	(٤) سنوات	(٥) سنوات
١	الفرقة الأولى	-	-	-	-	-
٢	الفرقة الثانية	٨ غواصين	٣ غواصين	٣ غواصين	-	١ غواصين
٣	الفرقة الثالثة	٤ غواصين	٨ غواصين	٥ غواصين	٤ غواصين	٢ غواصين
٤	الفرقة الرابعة	-	-	-	-	-
	المجموع	١٢ غواص	١١ غواص	٨ غواصين	٤ غواصين	٣ غواصين

يتضح من الجدول رقم (٧) ، توصيف غواصي عينة (البحث الأساسية) من حيث مستوى الخبرة (عدد سنوات الممارسة لرياضة الغوص) حيث بلغ حجم عينة (البحث الأساسية) مجتمعة (٣٨) من الممارسين لرياضة الغوص بكلية التربية الرياضية ببورسعيد والحاصلين على درجة (غواص المياه المفتوحة Open Water Diver) أو ما يعادلها (غواص نجمة أولي One Star Diver) على الأقل ، مقسمة إلى ممارسين من حيث مستوى الممارسة (سنة) حيث بلغ قوامهم (٨) غواصين من طلاب الفرقة الثانية و (٤) غواصين من طلاب الفرقة الثالثة وبذلك بلغ حجم الممارسين من حيث مستوى الممارسة (سنة) من طلاب الفرقة الثانية و الفرقة الثالثة (١٢) غواص ، وممارسين من حيث مستوى الممارسة (سنتان) حيث بلغ قوامهم (٣) غواصين من طلاب الفرقة الثانية و (٨) غواصين من طلاب الفرقة الثالثة وبذلك بلغ حجم الممارسين من حيث مستوى الممارسة (سنتان) من طلاب الفرقة الثانية و الفرقة الثالثة (١١) غواص ، وممارسين من حيث مستوى الممارسة (٣ سنوات) حيث بلغ قوامهم (٣) غواصين من طلاب

الفرقة الثانية و (٥) غواصين من طلاب الفرقة الثالثة وبذلك بلغ حجم الممارسين من حيث مستوى الممارسة (٣ سنوات) من طلاب الفرقة الثانية و الفرقة الثالثة (٨) غواصين وممارسين من حيث مستوى الممارسة (٤ سنوات) حيث بلغ قوامهم (٤) غواصين من طلاب الفرقة الثالثة فقط وممارسين من حيث مستوى الممارسة (٥ سنوات) حيث بلغ قوامهم (١) غواصين من طلاب الفرقة الثانية و(٢) غواصين من طلاب الفرقة الثالثة وبذلك بلغ حجم الممارسين من حيث مستوى الممارسة (٥ سنوات) من طلاب الفرقة الثانية و الفرقة الثالثة (٣) غواصين.

٩/٦- تجانس غواصي عينة الدراسة الأساسية :

قام الباحث بالتأكد من تجانس غواصي عينة (الدراسة الأساسية) البالغ قوامها (٣٨) غواص) من الممارسين لرياضة الغوص بكلية التربية الرياضية ببورسعيد باستخدام (معامل الإلتواء) الإحصائي لبيانات متغيرات النمو (الطول و الوزن والسن) ، والمتغيرات الموقفية (مستوى الممارسة ، و الغوصات السابقة ، و أقصى عمق ، تكرار أقصى عمق ، ودورات التأهيل الحاصل عليها الغواصين " النجمة") ، و متغير الذكاء المتعدد وأبعاده باستخدام مقياس الذكاءات المتعددة للاعبين المستويات الرياضية العالية" (١) ، مرفق (١) ، (الذكاء الحركي (الجسدي) ، و الذكاء البصري (المكاني) ، الذكاء الإجتماعي (بين الأشخاص) ، و الذكاء اللغوي (اللفظي) ، و الذكاء الإستراتيجي (الخططي) ، و الذكاء الشخصي (الذاتي) ، و الذكاء المنطقي (الرياضي) ، و الذكاء الموسيقي (الإيقاعي) ، و الذكاء الطبيعي (البيئي) ، ويوضح جدول (٨) تجانس غواصي عينة الدراسة الأساسية في متغيرات النمو و ويوضح جدول (٩) تجانس غواصي عينة الدراسة الأساسية في المتغيرات الموقفية ، ويوضح جدول (١٠) تجانس غواصي عينة الدراسة الأساسية في متغير الذكاءات المتعددة وأبعاده :

جدول رقم (٨)

المتوسط الحسابي والوسيط والانحراف المعياري ومعامل الإلتواء في متغيرات النمو لغواصي
عينة الدراسة الأساسية

(ن=٣٨)

م	متغيرات النمو	وحدة القياس	المتوسط الحسابي	الوسيط	الانحراف المعياري	معامل الإلتواء	القيمة الحرجة	مستوي التوزيع
١	الطول للغواصين	سم	١٧٥,٤٧٣	١٧٦,٠٠	٥,٩٥٣	٠,٥٠٩-	٣±	إعتدالي
٢	الوزن للغواصين	كجم	٧٢,٣١٥	٧٠,٠٠	٩,٤١٢	٠,٢٣٩	٣±	إعتدالي
٣	السن للغواصين	سنة	٢١,٣٤٢	٢١,٠٠	١,٥١١	١,٤٥٩	٣±	إعتدالي

يتضح من الجدول رقم (٨) ، أن قيم معامل الإلتواء لمتغيرات النمو ، تباينت ما بين أكبر قيمة والتمثلة في متغير (السن للغواصين) بدلالة معامل إلتواء قدره (١,٤٥٩) وأقل قيمة والتمثلة في متغير (الوزن للغواصين) بدلالة معامل إلتواء قدره (-٠,٢٣٩) ، ولقد إنحصرت القيم المحسوبة لمعاملات الإلتواء ما بين (٣- ، ٣+) وهذه الدلالة تعكس مدى إعتدالية توزيع البيانات وتجانس غواصي عينة الدراسة الأساسية في متغيرات النمو.

جدول رقم (٩)

المتوسط الحسابي والوسيط والانحراف المعياري ومعامل الإلتواء في المتغيرات الموقفية لغواصي عينة الدراسة الأساسية

(ن=٣٨)

م	المتغيرات الموقفية	وحدة القياس	المتوسط الحسابي	الوسيط	الانحراف المعياري	معامل الإلتواء	القيمة الحرجة	مستوي التوزيع
١	مستوى الممارسة للغواصين	سنة	٢,٣٤٢	٢,٠٠	١,٢٥٧	٠,٦٧٩	٣±	إعتدالي
٢	الغوصات السابقة للغواصين	عدد	١٨,٨٩٤	١٥,٠٠	١٢,٥٢٤	٠,٦١٥	٣±	إعتدالي
٣	أقصى عمق للغواصين	متر	١٤,٠٢٦	١١,٠٠	١٠,٣٢٣	٠,٩٦٩	٣±	إعتدالي
٤	تكرار أقصى عمق للغواصين	عدد	٤,٢٣٦	٣,٠٠	٣,٥٢٩	٢,٨٦٩	٣±	إعتدالي
٥	دورات التأهيل (النجمة)	عدد	١,٥٢٦٣	١,٠٠	٠,٦٠٣	٠,٦٧٣	٣±	إعتدالي

يتضح من الجدول رقم (٩) ، أن قيم معامل الإلتواء لمتغيرات النمو ، تباينت ما بين أكبر قيمة والمتمثلة في متغير (تكرار أقصى عمق للغواصين) بدلالة معامل إلتواء قدره (٢,٨٦٩) وأقل قيمة والمتمثلة في متغير (الغوصات السابقة للغواصين) بدلالة معامل إلتواء قدره (٠,٦١٥) ، وإنحصرت القيم المحسوبة لمعاملات الإلتواء ما بين (٣+ ، ٣-) وهذه الدلالة تعكس مدى إعتدالية توزيع البيانات وتجانس غواصي عينة الدراسة الأساسية في المتغيرات الموقفية.

جدول رقم (١٠)

المتوسط الحسابي والوسيط والانحراف المعياري ومعامل الإلتواء في متغير الذكاءات المتعددة وأبعاده لغواصي عينة الدراسة الأساسية

(ن = ٣٨)

م	متغير الذكاءات المتعددة وأبعاده	وحدة القياس	المتوسط الحسابي	الوسيط	الانحراف المعياري	معامل الإلتواء	القيمة الحرجة	مستوى التوزيع
١	الذكاء الحركي (الجسدي)	الدرجة	٧٤,٠٠٠	٧٦,٠٠٠	١١,٥٠٠	٠,٤٣٥-	٣±	إعتدالي
٢	الذكاء البصري (المكاني)	الدرجة	٧٣,٥٠٠	٧٣,٠٠٠	١١,٤٢٤	٠,٠٠٨-	٣±	إعتدالي
٣	الذكاء الإجتماعي (بين الأشخاص)	الدرجة	٦٦,٩٢١	٧٠,٠٠٠	١٠,٦٥٧	٠,٤٦٢-	٣±	إعتدالي
٤	الذكاء اللغوي (اللفظي)	الدرجة	٦٢,٩٧٣	٦٣,٥٠٠	١٠,٢٢٣	٠,٥٩٩-	٣±	إعتدالي
٥	الذكاء الإستراتيجي (الخططي)	الدرجة	٣٧,٠٠٠	٣٨,٥٠٠	٦,٥٧٥	٠,٦٠٠-	٣±	إعتدالي
٦	الذكاء الشخصي (الذاتي)	الدرجة	٢٩,٢٨٩	٣٠,٠٠٠	٤,٦٧٨	٠,٤١٧-	٣±	إعتدالي
٧	الذكاء المنطقي (الرياضي)	الدرجة	٢٨,١٣١	٢٧,٠٠٠	٤,٦٩٧	٠,٠٦٦	٣±	إعتدالي
٨	الذكاء الموسيقي (الإيقاعي)	الدرجة	٢٣,٧١٠	٢٣,٥٠٠	٣,٨٩٦	٠,٠٥٩-	٣±	إعتدالي
٩	الذكاء الطبيعي (البيئي)	الدرجة	١٦,٠٢٦	١٥,٥٠٠	٢,٧٠٦	٠,٠٩٠-	٣±	إعتدالي
١٠	المجموع (للذكاء المتعدد)	الدرجة	٤١١,٥٥	٤١٥,٠٠	٦٠,٩٨٨	٠,٣١٤-	٣±	إعتدالي

يتضح من الجدول رقم (١٠) ، أن قيم معامل الإلتواء لمتغير الذكاء وأبعاده ، قد تباينت ما بين أكبر قيمة والمتمثلة في متغير (الذكاء الإستراتيجي " الخططي" للغواصين) بدلالة معامل إلتواء قدره (٠,٦٠٠-) وأقل قيمة والمتمثلة في متغير (الذكاء البصري " المكاني" للغواصين) بدلالة معامل إلتواء قدره (٠,٠٠٨-) ، ولقد إنحصرت القيم المحسوبة لمعاملات الإلتواء ما بين (٣+ ، ٣-) وهذه الدلالة تعكس مدى إعتدالية توزيع البيانات وتجانس غواصي عينة الدراسة الأساسية في متغير الذكاء وأبعاده.

١٠/٦- أدوات جمع البيانات :

في ضوء القراءات النظرية و المسح المرجعي للمراجع العلمية المتخصصة في مجال موضوع البحث - في حدود علم الباحث- والدراسات السابقة المرتبطة ، تم إجراء ما يلي:

١/١٠/٦- القياسات الأولية: (السن ، الطول ، الوزن) ، للتحقق من مدى تجانس غواصي عينة الدراسة الإستطلاعية والأساسية في متغيرات النمو.

٢/١٠/٦- قياس الذكاء : بإستخدام مقياس الذكاءات المتعددة للاعبى المستويات الرياضية العالية لـ (إبراهيم على إبراهيم يوسف). (٢) مرفق (١) ، للتحقق من مدى تجانس غواصي عينة الدراسة الإستطلاعية و الأساسية في متغيرات الذكاء.

٣/١٠/٦- قياس التفكير : بإستخدام مقياس أنماط التفكير الإيجابي للغواصين (إعداد وتصميم الباحث) ، للتطبيق على غواصي عينة الدراسة الأساسية. مرفق (٣)

١١/٦- الدراسة الاستطلاعية:

قام الباحث بإجراء الدراسة الاستطلاعية في الفترة من يوم الأحد الموافق ٢٠١٨/١١/٤م وحتى يوم الأحد الموافق ٢٠١٨/١١/١٨م على عينة قوامها (٤٠) ممارس من الممارسين لرياضة الغوص من طلاب الفرقة الأولى و الفرقة الرابعة بكلية التربية الرياضية ببورسعيد والحاصلين على درجة (غواص المياه المفتوحة Open Water Diver) أو ما يعادلها (غواص نجمة أولي One Star Diver) على الأقل على النحو المبين من (جدول رقم ١) و (جدول رقم ٢) ، بهدف إجراء معاملات صدق الاتساق الداخلي والثبات و التحليل العاملي لعبارات مقياس أنماط التفكير الإيجابي للغواصين والتعرف على مدى مناسبتها لطبيعة الغواصين.

١٢/٦- بناء مقياس أنماط التفكير الإيجابي للغواصين ، وقد إتبع الباحث الخطوات التالية عند بناء المقياس :

١/١٢/٦- صياغة عبارات مقياس أنماط التفكير الإيجابي للغواصين :

قام الباحث بإجراء المسح المرجعي للتعرف المبدئي على محاور و أبعاد الظاهرة موضوع الدراسة (أنماط التفكير الإيجابي للغواصين) وكذلك الإطلاع على العديد من المقاييس المرتبطة بالموضوع المائل ، بهدف الإستفادة منها عند صياغة عبارات المقياس إلى أن بلغ عدد عبارات مقياس أنماط التفكير الإيجابي في صورته المبدئية (٩٥ عبارة) ، فقد راعى الباحث الشروط التالية عند صياغة عبارات المقياس :

١- أن تكون الفقرات في أسلوب واضح ، ٢- أن لا توحى العبارة بنوع من الإستجابة لميزان التقدير المستخدم ، ٣- البساطه في إختيار الكلمات ، ٤- لا تبدأ العبارة بالنفي (لا) ، ٥- أن تكون

مناسبة للهدف المراد قياسه ، ٦- لا تبدأ العبارة بالضمائر (أنا ، نحن) ، ٧- لا تبدأ العبارة بصيغة إستفهام (هل) ، ٨- تبدأ العبارة بفعل مضارع سلوكي قابل للملاحظة في العبارات.(١): (١٠٧)

٢/١٢-٢ ميزان التقدير لعبارات مقياس أنماط التفكير الإيجابي للغواصين :

قام الباحث بتطبيق ميزان التقدير الخماسي (طريقة ليكرت Likert) وذلك لأنه يعطي مساحة أكبر لإستجابات المفحوص للتعبير بدقة عن سلوكه ومشاعره لكل عبارة ، ويساعد الباحثين في الوصول إلى تقييم أكثر دقة للمهارات التي يتم قياسها . (٦ : ٢٥٠)

٢/١٢-٣ صدق الاتساق الداخلي لعبارات مقياس أنماط التفكير الإيجابي للغواصين:

قام الباحث بإجراء معامل صدق (الاتساق الداخلي) لعبارات مقياس (أنماط التفكير الإيجابي للغواصين) في صورته الأولية عن طريق إيجاد معامل الارتباط (بيرسون) بين درجة كل عبارة والدرجة الكلية لعبارات المقياس تمثل بعد (أنماط التفكير الإيجابي للغواصين) وذلك على عينة إستطلاعية قوامها (٤٠) ممارس من الممارسين لرياضة الغوص من طلاب الفرقة الأولى والفرقة الرابعة بكلية التربية الرياضية ببورسعيد والحاصلين على درجة (غواص المياه المفتوحة Open Water Diver) أو ما يعادلها (غواص نجمة أولي One Star Diver) على الأقل على النحو المبين من (جدول رقم ١١).

٢/١٢-٤ ثبات عبارات مقياس أنماط التفكير الإيجابي للغواصين:

قام الباحث بإجراء ثبات عبارات مقياس أنماط التفكير الإيجابي للغواصين في صورته الأولية عن طريق التطبيق الأول ثم إعادة التطبيق مرة أخرى بفارق زمني قدره أسبوعين من تاريخ التطبيق الأول ثم إيجاد معامل الارتباط بين التطبيق الأول والثاني لعبارات المقياس بإستخدام معامل الارتباط (بيرسون) لملائمته لطبيعة البحث وذلك على ذات العينة الإستطلاعية التي قوامها (٤٠) ممارس من الممارسين لرياضة الغوص من طلاب الفرقة الأولى و الفرقة الرابعة بكلية التربية الرياضية ببورسعيد ، على النحو المبين من (جدول رقم ١١).

جدول رقم (١١)

معامل صدق الاتساق الداخلي وثبات عبارات مقياس أنماط التفكير الإيجابي للغواصين

(ن=٤٠)

م	العبارات	التطبيق الأول				التطبيق الثاني		
		المتوسط (١س)	الإلتواء (١±)	الإلتواء المعياري (١ع)	المتوسط (٢س)	الإلتواء المعياري (٢ع)	المتوسط (٣س)	معامل التباين (ر)
١	أستطيع القيام بالعمليات الرياضية الخاصة بجداول الغوص بدقة وكفاءة .	٤,٠٢٥	١,٢٢٩-	١,١٨٢-	٣,٦٠٠	٠,٩٢٨	٠,٩١٥-	٠,٢٧٩
٢	عندما تنتهي الغوصة فإنني أفكر جيداً في تفاصيل الغوصة التالية.	٤,٠٧٥	١,٠٩٥	٠,٨٩٥-	٤,٠٥٠	١,٠١١	٠,٧٣٠-	٠,٥٠٦
٣	أفكر دائماً في الأهداف الموضوعية التي أحدها عند كل غوصة.	٤,٠٧٥	١,٠٢٢	١,٠٦٥-	٣,٧٠٠	٠,٧٢٣	٠,٧٥٣-	٠,٤١٣
٤	عندما أتعرض لموقف خطير تحت الماء أفكر في التصرف السليم للنجاح منه.	٣,٨٢٥	١,٢١٧	٠,٩٩٥-	٣,٥٥٠	٠,٩٣٢	٠,٩٥٢-	٠,٤٠٣
٥	أستطيع إستعادة ما تم تعلمه من قبل حتى أستطيع تعلم مهارة جديدة في رياضة الغوص.	٤,١٢٥	١,٠١٧	٠,٨٧٧-	٣,٧٢٥	٠,٨١٦	٠,٦٣٣-	٠,٢٨٩
٦	أستطيع إستعادة التفكير فيما تم تعلمه من قبل حتى أستطيع التغلب على المشكلة التي تواجهني.	٣,٩٠٠	١,١٥٠	٠,٩٦٦-	٣,٤٧٥	٠,٩٠٥	٠,٩٠٤-	٠,٥٣٩
٧	يكون تفكيري فيما تعلمته من قبل منظم ومنسق.	٣,٩٧٥	٠,٨٦١	٠,٤٥٦-	٣,٦٧٥	٠,٩١٦	٠,٧٥٩-	٠,٤١١
٨	تفكيري يكون منظم ومنسق أثناء الأداء تحت الماء.	٤,٠٧٥	١,٠٢٢	٠,٩١٤-	٣,٩٠٠	٠,٩٨١	٠,٤٧٦-	٠,٣١٤
٩	بعد إنتهاء الغوصة أشعر بعدم قدرتي على التفكير بكل ما كان يحيط بي لضعف الإحساس ببعض من حواسي تحت الماء.	٢,٧٧٥	١,٠٢٥	٠,١٢٢-	٢,٥٠٠	٠,٨٧٧	٠,٤٨٠	٠,١٨٥
١٠	أستطيع إسترجاع التفكير في أشياء سبق لي أن تصورتها مستخدماً حاسة الإبصار.	٣,٣٧٥	٠,٨٦٩	٠,٠٦٠	٣,٦٠٠	٠,٩٠٠	٠,٤٢٦-	٠,١٥٩
١١	أستطيع إسترجاع التفكير في أشياء سبق لي أن تصورتها مستخدماً حاسة السمع.	٣,٧٥٠	٠,٨٦٩	٠,٧٠٨-	٣,٨٧٥	١,٠٤٢	٠,٤٥٤-	٠,١٣٤
١٢	أستطيع إسترجاع التفكير في أشياء سبق لي أن تصورتها مستخدماً حاسة الشم.	٣,٨٧٥	١,١٥٨	٠,٦٨١-	٣,٥٢٥	٠,٨٧٦	١,٠٤١-	٠,١٤٢
١٣	أستطيع إسترجاع التفكير في أشياء سبق لي أن تصورتها مستخدماً حاسة اللمس.	٣,٧٢٥	١,٠١٢	٠,٩٦٧-	٣,٧٧٥	٠,٦١٩	٠,٥٠٣-	٠,١٠٣
١٤	أستطيع إسترجاع التفكير في أشياء سبق لي أن تصورتها مستخدماً حاسة التذوق.	٣,٧٧٥	١,٢٥٠	٠,٧٩٢-	٣,٨٥٠	١,١٤٤	٠,٥٥٦-	٠,٦٢١
١٥	أستطيع إسترجاع التفكير في أشياء سبق لي أن تصورتها من الحركة.	٣,٤٧٥	١,٢٦٠	٠,٧٤٩-	٣,٦٧٥	٠,٦١٥	٠,٣٧٣-	٠,٢٠٤

(تابع) جدول رقم (١١)
معامل صدق الاتساق الداخلي وثبات عبارات مقياس أنماط التفكير الإيجابي للغواصين

(ن=٤٠)

م	العبارات	التطبيق الأول				التطبيق الثاني		
		المتوسط (١س)	الانحراف المعياري (١ع)	الانحراف المعياري (١±)	الانحراف المعياري (١±)	المتوسط (٢س)	الانحراف المعياري (٢ع)	الانحراف المعياري (٢±)
١٦	أستطيع إسترجاع التفكير في أشياء سبق لي أن تصورتها من الإتران.	٣,٦٥٠	١,١٤٤	٠,٥٥١-	٠,٨٥٠	٣,٥٠٠	٠,٩٣٣	٠,٧٩٦-
١٧	أفكر دائماً في المسؤولية التي تقع علي عاتقي في كل غوصة.	٣,٩٢٥	٠,٨٥٨	٠,٣٦٢-	٠,٦٣٢	٣,٨٠٠	١,٠١٧	٠,٣٤٤-
١٨	لدى التفكير من إحتمالية مواجهة مواقف خطيرة أثناء الأداء تحت الماء.	٣,٩٢٥	١,٠٩٥	٠,٧٠٨-	٠,٦٨٦	٣,٦٠٠	٠,٨١٠	٠,٩٥٠-
١٩	أفكر دائماً في معاني الكلمات التي أسمعها .	٣,٩٥٠	٠,٨٧٥	٠,٣٨٢-	٠,٧٤٩	٣,٦٥٠	٠,٨٦٣	٠,٢٤٠-
٢٠	أدرك دلالات الأرقام الواردة في جداول الغوص.	٣,٩٢٥	١,٠٩٥	١,٠٧٨-	٠,٦٦٨	٣,٧٠٠	٠,٨٢٢	٠,٢٥٠-
٢١	أفكر إيجابياً في العلاقة ما بين البيئة التحت مائية والغواص.	٤,٠٥٠	٠,٩٥٩	١,٠٢٠-	٠,٦٥١	٤,١٠٠	٠,٩٨١	٠,٧٢٢-
٢٢	أفكر في أساليب المواجهه عند إحتمالية تعرض أحد الزملاء لمرض من أمراض الغوص أثناء الاداء تحت الماء.	٤,٠٢٥	١,٠٢٥	٠,٩٥٤-	٠,٦٤٨	٣,٦٠٠	٠,٨٧١	٠,٥٦٨-
٢٣	أستطيع التنبؤ بالنتائج عند التعرض لموقف خطير أثناء الأداء تحت الماء.	٤,٠٥٠	٠,٨٤٥	٠,٣٦٥-	٠,٦٩٦	٣,٧٥٠	٠,٧٧٦	٠,٩٠٩-
٢٤	تفكيري الجيد يزيد من قدرتي على التحكم والسيطرة في الموقف المههد أثناء الأداء تحت الماء.	٣,٧٥٠	١,٢٩٥	٠,٥٤٩-	٠,٨٣٤	٤,٠٥٠	٠,٩٥٩	٠,٦٥٤-
٢٥	لدى القدرة على الإحساس بالمشكلة وتحديدها بدقة.	٣,٩٠٠	١,٠٠٧	١,٠٥٧-	٠,٧٣٨	٣,٦٢٥	٠,٧٧٤	٠,٩٦٥-
٢٦	لدى القدرة على التوصل للنتائج لحل المشكلة.	٣,٨٧٥	١,٠٦٦	٠,٦٧٣-	٠,٧٧٦	٣,٩٢٥	١,٢٤٨	١,١٠٠-
٢٧	أجيد التحليل مما يزيد من قدرتي على التفرقة ما بين المعلومات الحديثة والمعلومات القديمة.	٣,٨٧٥	٠,٩٩١	٠,٩٠٠-	٠,٧٤٠	٣,٦٧٥	٠,٩١٦	١,٣٩٠-
٢٨	أستطيع التأكد من صدق المعلومات التي أقوم بتحليلها.	٣,٩٢٥	١,٠٢٢	٠,٩٠٤-	٠,٦٧٥	٣,٧٢٥	٠,٧٥٠	١,٤٠٦-
٢٩	لدى القدرة على التفاوض عند التعرض لمشكلة ومن ثم يزيد من قدرتي على التفكير الجيد.	٤,٠٧٥	٠,٩٤٤	١,١١٧-	٠,٧٠٦	٤,٠٠٠	١,١٠٩	٠,٥٩٣-
٣٠	لدى قدر من المعرفة والخبرة للتغلب على المشكلات التي تعوق تحقيق أهدافي.	٣,٨٠٠	١,٠٤٢	٠,٥٧٧-	٠,٥٤٩	٣,٨٥٠	٠,٧٣٥	٠,٥٦٨-

(تابع) جدول رقم (١١)

معامل صدق الاتساق الداخلي وثبات عبارات مقياس أنماط التفكير الإيجابي للغواصين

(ن=٤٠)

م	العبارات	التطبيق الأول				التطبيق الثاني		
		المتوسط (١س)	الإختلاف المعياري (١ع)	الإلتواء (١±)	صدق الاتساق الداخلي (ر)	المتوسط (٢س)	الإختلاف المعياري (٢ع)	الإلتواء (٢±)
٣١	لدى قدر من الدفاعية لجاجة أى موقف صعب أتعرض له.	٣,٨٧٥	١,٠٤٢	٠,٧٤٠-	٠,٧٣٥	٣,٨٢٥	٠,٨١٢	١,٤٧٠-
٣٢	أفكر فى العلاقات التى تربط مهارات رياضة الغوص بعضها البعض.	٣,٧٢٥	١,٢١٩	٠,٦٩٠-	٠,٨٧٤	٤,٠٠٠	١,٠٦٢	٠,٩٤٦-
٣٣	أجيد التحليل السريع للمواقف المعقدة التى تحدث تحت الماء.	٣,٧٠٠	٠,٩٣٩	٠,٥٢٠-	٠,٦٥٦	٣,٦٥٠	٠,٨٠٢	٠,٨٣٣-
٣٤	عندما ينتابى الغضب فإنه يضعف من قدرتى على التفكير الجيد.	٣,٢٠٠	١,٠٩٠	٠,٤١٩-	٠,٥٥٢	١,٨٧٥	١,٠٩٠	١,٢٥٩-
٣٥	أحدد أهدافى بوضوح لسهولة تحقيقها.	٣,٨٥٠	١,٣٨٧	٠,٩٩١-	٠,٨٧٢	٣,٤٥٠	٠,٩٨٥	١,٢٠٦-
٣٦	أفكر جيداً فى القرار الذى يساعد فى حل المشكلة.	٣,٨٥٠	١,٠٩٨	٠,٥٤٢-	٠,٨٥٤	٣,٧٠٠	٠,٧٢٣	٠,٧٥٣-
٣٧	تحظى أفكارى بتقدير زملائى.	٣,٨٢٥	١,٠٨٣	٠,٧٨٠-	٠,٧٩٩	٣,٧٠٠	٠,٧٥٧	٠,٥٤٣-
٣٨	أرتب أفكارى بما يحقق أهدافى.	٣,٧٠٠	١,١٣٦	٠,٦٩٠-	٠,٧٨٧	٣,٦٧٥	٠,٧٩٧	٠,٩٣١-
٣٩	أفكر جيداً قبل ما أجاذف فى إتخاذ القرار.	٣,٨٧٥	١,١٨٠	٠,٦٣٢-	٠,٨٠٣	٣,٩٢٥	٠,٦٩٣	٠,٨٦٩-
٤٠	التعب يقلل من قدرتى على التفكير.	٢,٦٢٥	١,١٢٥	٠,١٢٦	٠,٥٧٦-	٢,٦٠٠	٠,٩٢٨	٠,٩٠٧
٤١	أستطيع تكوين أفكار إيجابية محل الأفكار السلبية عند مواجهة موقف معقد أثناء الأداء تحت الماء.	٣,٩٧٥	٠,٩٤٦	٠,٥٢٠-	٠,٨٦٢	٣,٨٢٥	٠,٦٧٥	٠,٣٠٣-
٤٢	أستطيع منع تداخل الأفكار مع بعضها البعض.	٣,٧٥٠	٠,٨٣٩	٠,٣٠٨-	٠,٧٧٠	٣,٧٠٠	٠,٨٥٣	١,١٨٨-
٤٣	أساعد زملائى تحقيقاً لهدف مشترك.	٣,٩٢٥	١,٠٩٥	٠,٧٠٨-	٠,٨٣٧	٣,٨٢٥	٠,٨١٢	١,٤٧٠-
٤٤	أدرك الأشياء بالإحساس دون التفكير العميق فيها.	٢,٢٠٠	١,١٨١	٠,٦٧٢	٠,٨٧٤-	٢,٤٧٥	٠,٨١٦	٠,٩٧٨
٤٥	أدرك الأرقام ولدى القدرة على حسابها.	٣,٨٢٥	١,١٥٢	٠,٥٩٣-	٠,٨٢٧	٣,٥٢٥	٠,٩٣٣	٠,٨٧٣-

(تابع) جدول رقم (١١)

(ن=٤٠)

معامل صدق الاتساق الداخلي وثبات عبارات مقياس أنماط التفكير الإيجابي للغواصين

م	العبارات	التطبيق الأول				التطبيق الثاني		
		المتوسط (١س)	الإحراف المعياري (١ع)	الإلتواء (١±)	صدق الإلتواء الداخلي (ر)	المتوسط (٢س)	الإحراف المعياري (٢ع)	معامل الثبات (ر)
٤٦	أستطيع أن أحدد سبب المشكلة عند حدوثها وأحللها ثم أجد لها الحل المناسب.	٣,٩٥٠	١,٠٦٠	٠,٨٤٥-	٠,٧١٠	٣,٩٢٥	١,١٤١	٠,٧١٩-
٤٧	لدى القدرة على تنمية العلاقات مع الآخرين.	٣,٨٧٥	١,٠٦٦	٠,٨٠٧-	٠,٧٧٢	٣,٦٥٠	٠,٨٠٢	١,١٤٦-
٤٨	لدى القدرة على تحليل الأحداث التي تواجهني تحت الماء وإستنتاج آثارها.	٣,٩٧٥	١,٠٧٣	١,١٢٥-	٠,٧٤١	٣,٥٥٠	٠,٩٣٢	١,٣٥٢-
٤٩	أميل إلى التفكير المنطقي عندما تواجهني مواقف معقدة.	٤,٠٧٥	٠,٩٤٤	٠,٧٣٢-	٠,٧٤٩	٣,٦٠٠	٠,٩٥٥	١,٣٢٢-
٥٠	لدى القدرة على مواصلة الأداء تحت الماء حتى إنجازها.	٣,٩٢٥	٠,٩٩٧	٠,٦٦٠-	٠,٨٠٨	٣,٩٥٠	١,٢٣٩	١,٠٩٢-
٥١	أميل إلى التفكير قبل الفعل.	٤,٠٧٥	١,٠٤٧	١,٠٠٢-	٠,٨٠٣	٣,٦٢٥	٠,٩٢٥	١,٤١٠-
٥٢	لدى معرفة جيدة عن رياضة الغوص.	٣,٩٥٠	١,١٣١	١,٠١٧-	٠,٧٦٩	٣,٦٥٠	٠,٨٦٣	١,٤٩٦-
٥٣	دائماً ما تراودني الأفكار الجديدة.	٣,٨٢٥	١,٢١٧	٠,٩٩٥-	٠,٧٨٥	٣,٩٥٠	١,١٣١	٠,٩٠٥-
٥٤	عندما يكون لدى قدر هائل من البيانات والمعلومات فإنني أقوم بتصنيفها وترتيبها وتنظيمها.	٣,٩٧٥	١,٠٩٧	٠,٨٠٦-	٠,٧٥٠	٣,٥٥٠	٠,٨٤٥	١,١٠١-
٥٥	عند حدوث موقف تحت الماء فإنني أدقق في تفاصيله.	٤,٠٢٥	١,٠٧٣	٠,٩٦٧-	٠,٧٦١	٣,٦٢٥	٠,٨٣٧	١,٩٣٢-
٥٦	أميل إلى معرفة التفاصيل وخطوات تنفيذ المهام التي أكلف بها تحت الماء.	٤,٠٢٥	١,٠٢٥	٠,٩٥٤-	٠,٦٥٢	٣,٦٧٥	٠,٦١٥	٠,٣٧٣-
٥٧	أميل إلى التخطيط المسبق قبل القيام بالمهام تحت الماء.	٣,٩٧٥	١,١٤٣	١,٠٣٣-	٠,٨٢١	٣,٦٧٥	٠,٧٦٤	٠,٨١٢-
٥٨	افكر في النتائج الإيجابية لأدائي تحت الماء.	٤,٠٢٥	٠,٩١٩	٠,٤٦٨-	٠,٨٢٧	٣,٦٥٠	٠,٨٩٢	١,٥٠٢-
٥٩	أمتلك القدرة على تحمل أخطائي في الأداء تحت الماء ومواجهتها.	٤,٠٠٠	٠,٩٦٠	٠,٥٤٨-	٠,٧٥٠	٣,٧٠٠	٠,٨٥٣	١,١٨٨-
٦٠	لدى القدرة على التصرف بجدوء عند مواجهة المواقف الصعبة تحت الماء.	٤,١٢٥	١,٠٦٦	٠,٩٢٨-	٠,٧٠٧	٣,٦٠٠	٠,٧٤٤	١,١٤٧-

(تابع) جدول رقم (١١)

معامل صدق الاتساق الداخلي وثبات عبارات مقياس أنماط التفكير الإيجابي للغواصين

(ن=٤٠)

م	العبارات	التطبيق الأول				التطبيق الثاني		
		المتوسط (١س)	الإحراف المعياري (١ع)	الإلتواء (١±)	صدق الاتساق الداخلي (ر)	المتوسط (٢س)	الإحراف المعياري (٢ع)	الإلتواء (٢±)
٦١	أشعر بالحماس عند مشاركتي في الغوصات الهامة.	٣,٩٢٥	١,١٦٣	٠,٩٧٩-	٠,٧٣٥	٣,٩٠٠	٠,٦٣٢	٠,٥٦٣-
٦٢	وصولي لدرجة الآلية في أدائي تحت الماء يزيد من قدرتي على التفكير الجيد.	٤,٠٠٠	٠,٩٨٧	١,٠١٠-	٠,٧٣٦	٣,٧٢٥	٠,٨٧٦	٠,٦١٨-
٦٣	لدى قدر من الإسترخاء يزيد من قدرتي على مواجهة التوتر الذي أشعر به.	٣,٨٢٥	١,١٥٢	٠,٦٩٩-	٠,٨٩٨	٣,٦٢٥	٠,٨٣٧	١,١٠٦-
٦٤	تكرار عدد مرات الغوص يشعري بالسرور.	٤,٠٠٠	١,٠٦٢	٠,٨١١-	٠,٧٩٩	٤,١٢٥	٠,٩٣٨	٠,٨٤٧-
٦٥	أبادر بتقديم المساعدة عند تعرض أحد الزملاء لمشكلة تحت الماء.	٤,١٠٠	٠,٩٢٨	١,٢١٩-	٠,٧٠٢	٣,٨٠٠	٠,٧٩٠	٠,٩٢٩-
٦٦	لدى قدرة على توجيه زملائي لتنفيذ المهام تحت الماء.	٤,٠٠٠	١,٠٦٢	١,٢١٦-	٠,٧٠٠	٣,٩٥٠	١,٠٦٠	٠,٥٧٤-
٦٧	اشعر بالرضا عن قدراتي ومهاراتي تحت الماء.	٤,١٢٥	١,٠١٧	١,١٨٤-	٠,٦٨٦	٣,٨٢٥	٠,٧١٢	١,٠٧٧-
٦٨	أستطيع تقييم أخطاء الزملاء بعد الأداء تحت الماء.	٤,٢٢٥	٠,٩١٩	١,١٠١-	٠,٧١٦	٣,٩٢٥	١,٢٢٧	٠,٧٢٦-
٦٩	أسمح من يخطئ في حقى من الزملاء.	٤,١٥٠	٠,٩٢١	٠,٧٢٦-	٠,٧٠٦	٣,٧٠٠	٠,٨٢٢	١,١٢٢-
٧٠	أستطيع إقناع زملائي بأمر هامه أثناء التدريب.	٤,١٠٠	١,٠٠٧	٠,٨٤٢-	٠,٦١٩	٣,٨٠٠	١,٢٢٣	٠,٦٥٨-
٧١	أقدم أفضل مستوى لدى أثناء التدريب تحت الماء.	٣,٩٥٠	١,١٥٣	١,٠٥٩-	٠,٦٦١	٣,٨٠٠	٠,٧٢٣	٠,٥٣١-
٧٢	نقد الآخرين لى يجعلني أكثر تصميماً على التفوق.	٣,٩٧٥	٠,٩٤٦	٠,٧١١-	٠,٧٠٦	٣,٦٠٠	١,٠٣٢	١,١٦٤-
٧٣	لدى القدرة على إتخاذ القرارات الصائبة نحو المواقف الصعبة تحت الماء.	٣,٩٥٠	١,٠١١	٠,٥٢٢-	٠,٧٦٤	٣,٩٧٥	١,٠٤٩	٠,٧٨٨-
٧٤	سرعة عودتي لحالتي الطبيعية بعد شعوري بالغضب أثناء التدريب تحت الماء.	٣,٧٧٥	١,١٦٥	٠,٩٦٨-	٠,٧٩٨	٣,٥٠٠	٠,٩٨٧	١,٣٤٧-
٧٥	عندما تواجهني مشكلة فإنني أستخدم أفكارى الخاصة لحلها.	٣,٨٠٠	١,١١٤	٠,٨٧١-	٠,٦٨٩	٣,٦٠٠	٠,٩٠٠	١,٣١٤-

(تابع) جدول رقم (١١)

معامل صدق الاتساق الداخلي وثبات عبارات مقياس أنماط التفكير الإيجابي للغواصين

(ن=٤٠)

م	العبارات	التطبيق الأول				التطبيق الثاني		
		المتوسط (١س)	الإختلاف المعياري (١ع)	الإلتواء (١±)	صدق الاتساق الداخلي (ر)	المتوسط (٢س)	الإختلاف المعياري (٢ع)	الإلتواء (٢±)
٧٦	أستطيع حل المشكلات التي تواجهني بناءً على أساليب محددة ومرتبته.	٤,٠٠٠	٠,٩٦٠	-٠,٥٤٨	٠,٨٠٠	٣,٦٠٠	٠,٩٠٠	-١,٥٣٧
٧٧	أهتم بالتفاصيل الدقيقة في الموضوعات.	٣,٧٥٠	١,١٧١	-٠,٩٩٥	٠,٧٠٨	٣,٥٥٠	٠,٨٧٥	-٠,٨٨٤
٧٨	أستطيع المقارنة بين أساليب حل المشكلة وإختيار الأسلوب المثل للحل.	٣,٩٠٠	١,٠٨١	-٠,٨١٧	٠,٧٧١	٣,٦٢٥	٠,٩٧٨	-١,٠٦٠
٧٩	أستطيع حل مشكلات محددة أفضل من حل مشكلات عامة.	٣,٨٢٥	١,١٠٦	-٠,٩٥٠	٠,٧٦٢	٣,٧٠٠	٠,٩٦٦	-١,١٤٢
٨٠	أفكر في البحث عن أساليب غير تقليديه لحل المشكلة التي تواجهني.	٣,٧٧٥	١,٢٩٠	-٠,٩١٢	٠,٨٤٧	٣,٩٢٥	١,٢٢٧	-١,٠٧٦
٨١	أرتب المهام المطلوب تنفيذها تحت الماء حسب أهميتها.	٤,١٥٠	١,١٦٦	-١,٣٢٦	٠,٧٨٣	٣,٦٢٥	٠,٩٥٢	-١,٢٢١
٨٢	عندما أكتب العديد من الأفكار فإنني أركز على الفكرة الهامة والرئيسية.	٤,١٧٥	٠,٩٠٢	-١,٠٢٤	٠,٦٣٣	٣,٨٠٠	٠,٦٨٦	-٠,٧٢٠
٨٣	عندما أعرض العديد من الآراء أركز على الرأي الذي يكون مقبول لدى زملائي.	٤,٠٧٥	٠,٩٧١	-١,٢١٧	٠,٧٤٣	٤,٠٠٠	٠,٩٠٥	-٠,٢١٨
٨٤	تفكير الجيد يساعدني على الأداء بكفاءة دون الحاجة لأخذ رأي المحيطين بي.	٤,٢٥٠	١,٠٠٦	-١,٤٨٩	٠,٦١٦	٣,٩٥٠	٠,٦٣٨	-٠,٥٨٢
٨٥	أفضل تجربة أفكارى الخاصة والتعرف على مدى نجاحها في رياضة الغوص.	٤,٢٠٠	٠,٩٦٦	-٠,٩٦٣	٠,٧٧٦	٣,٧٥٠	٠,٨٦٩	-٠,٩٥٤
٨٦	أميل إلى تقييم ومقارنة الآراء المختلفة من قبل الزملاء.	٣,٩٥٠	١,٠٦٠	-٠,٩٨١	٠,٧٧٦	٣,٦٢٥	٠,٧٧٤	-٠,٦١٦
٨٧	عند محاولتي إتخاذ القرار أعتمد على تقديري الخاص للموقف.	٣,٩٧٥	١,٢٩٠	-١,٠٨١	٠,٨٥٧	٤,٠٥٠	٠,٩٨٥	-٠,٧٨٠
٨٨	أفضل جمع معلومات وبيانات محددة عن المهمة التي أنفذها تحت الماء.	٤,٠٧٥	١,١٨٥	-١,٢٢٢	٠,٧٥٢	٣,٨٠٠	٠,٧٥٧	-٠,٣٨٧
٨٩	أرى أن التفكير في حل مشكلة واحدة لا يؤدي إلى حل كل المشكلات المساوية لها في الأهمية.	٤,١٠٠	٠,٨٤١	-٠,١٩٦	٠,٦٦٢	٣,٦٧٥	٠,٧٩٧	٠,٠٢٨
٩٠	أستطيع توقع النتائج المترتبة على المشكلة التي تواجهني.	٤,١٠٠	١,٠٥٧	-١,٠٣٠	٠,٨٠٢	٣,٧٠٠	٠,٨٥٣	-٠,٤٠٧

(تابع) جدول رقم (١١)

معامل صدق الاتساق الداخلي وثبات عبارات مقياس أنماط التفكير الإيجابي للغواصين

(ن=٤٠)

م	العبارات	التطبيق الأول				التطبيق الثاني			
		المتوسط (١س)	الإختلاف المعياري (١ع)	الإلتواء (١±)	صدق الاتساق الداخلي (ر)	المتوسط (٢س)	الإختلاف المعياري (٢ع)	الإلتواء (٢±)	معامل الثبات (ر)
٩١	أرى أن الأسلوب المتبع لحل المشكلات المرتبطة بالتدريب يختلف عن الأسلوب المتبع لحل المشكلات المرتبطة بالدراسة.	٤,٢٥٠	٠,٨٦٩	٠,٧٦٩-	٠,٧٠٤	٣,٨٠٠	٠,٧٩٠	٠,٠٥٢	٠,٤١٠
٩٢	أرى أن أساليب التفكير لحل المشكلات تتغير بتغير الزمن.	٤,٠٧٥	١,٠٢٢	٠,٧٦٢-	٠,٧٥٦	٣,٦٥٠	٠,٨٣٣	٠,٣٦٥-	٠,٥١٣
٩٣	أرى أن أساليب التفكير لحل المشكلات تختلف من مشكلة لأخرى.	٤,٠٧٥	١,٠٧١	٠,٩٤٥-	٠,٨٨٨	٣,٧٥٠	٠,٨٠٨	١,٠٣٤-	٠,٠٢٢
٩٤	اشعر أن أسلوب تفكيري لحل المشكلات أفضل من الآخرين.	٤,٠٢٥	١,٠٢٥	٠,٥٠٣-	٠,٨١٩	٣,٦٠٠	٠,٧٧٧	٠,١٧٩-	٠,٣٩٩
٩٥	لدى قدر من التصميم والإصرار على التفكير في حلول غير تقليدية لحل المشكلات التي تواجهني.	٤,٢٢٥	٠,٩٩٩	١,٤٥٣-	٠,٧٠٦	٤,٠٧٥	٠,٩١٦	٠,٣٦٤-	٠,٣١٧
	الدرجة الكلية لإجابات عينة الدراسة الإستطلاعية على المقياس	٣٧٠,٠	٦٩,٤٢	٠,٤٨٣-	-	٣٥٠,٢٥٠	٥١,٧١٠	٠,٥١٨-	٠,٧٥٣
	المجموع الكلي لإجابات عينة الدراسة الإستطلاعية على كل عبارة من عبارات المقياس	١٥٦,٢	١١,٢٥	٣,٥٩٦-	-	١٤٧,٤٧٣	١٣,٠٢٦	٣,١٧١-	٠,٧٢٧

ويتضح من الجدول رقم (١١) ، في ضوء المتوسط والانحراف المعياري ومعامل الالتواء و بعد إجراء المعاملات العلمية من صدق الإتساق الداخلى وثبات عبارات المقياس تمثل بعد التفكير للغواصين وجود معاملات إرتباط مرتفعة ودالة إحصائيا عند مستوى دلالة ٠,٠٠١ ، ٠,٠٠٥ ، حيث بلغ عدد العبارات التي لها معاملات إرتباط غير دال إحصائياً (٢٤) عبارة مظللة ، وبلغ عدد العبارات التي لها معامل إرتباط دال إحصائياً (٧١) عبارة و فيما يخص صدق الإتساق الداخلى لعبارات المقياس بلغ عدد العبارات التي لها معاملات إرتباط موجبة دالة إحصائياً (٦٩) عبارة موجبة ، وعدد العبارات التي لها معاملات إرتباط سالبة دالة إحصائياً (٢) عبارة سالبة ، وبلغ عدد العبارات التي لها معاملات إرتباط دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (٠,٠٠١) (٧١) عبارة ولا يوجد عبارات لها معاملات إرتباط دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (٠,٠٠٥) و فيما يخص ثبات العبارات بلغ عدد العبارات التي لها معاملات إرتباط موجبة دالة إحصائياً (٧١) عبارة موجبة ، ولا يوجد عبارات لها معاملات إرتباط سالبة دالة إحصائياً وبلغ عدد العبارات التي لها معاملات إرتباط دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (٠,٠٠١) (٤٩) عبارة ، وعدد العبارات التي لها معاملات إرتباط دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (٠,٠٠٥) (٢٢) عبارة ، علماً بأن القيمة الحرجة لمعامل الإرتباط بيرسون عند مستوى (٠,٠٠٥) تساوي (٠,٢٥٦) ، وعند مستوى (٠,٠٠١) تساوي (٠,٣٥٨) عند درجة حرية (٤٠ درجة).

ويتضح من الجدول رقم (١١) ، فيما يخص ثبات المقياس ، في ضوء المتوسط والانحراف المعياري ومعامل الالتواء ومعامل الإرتباط (بيرسون) بين التطبيق الأول و التطبيق الثاني للدرجة الكلية لإجابات عينة الدراسة الإستطلاعية على المقياس تمثل بعد أنماط التفكير الإيجابي ، وجود معامل إرتباط مرتفع بلغ قدره (٠,٧٥٣) دال إحصائيا عند مستوى دلالة ٠,٠٠١ ، و بلغ ومعامل الإرتباط (بيرسون) بين التطبيق الأول و التطبيق الثاني للمجموع الكلى لإجابات عينة الدراسة الإستطلاعية على كل عبارة من عبارات المقياس يمثل بعد أنماط التفكير الإيجابي للغواصين ، وجود معامل إرتباط مرتفع بلغ قدره (٠,٧٢٧) دال إحصائيا عند مستوى دلالة ٠,٠٠١ علماً بأن القيمة الحرجة لمعامل الإرتباط بيرسون عند مستوى (٠,٠٠٥) تساوي (٠,٢٥٦) ، وعند مستوى (٠,٠٠١) تساوي (٠,٣٥٨) عند درجة حرية (٤٠ درجة) .

ويتضح من الجدول رقم (١١) ، فيما يخص صدق عبارات المقياس ، في ضوء المتوسط والانحراف المعياري ومعامل الالتواء أن قيم معاملات الالتواء للعبارات تنحصر ما بين ± 3 و هذا يدل على مدى تجانس إجابات عينة الدراسة الإستطلاعية على المقياس الذى يمثل بعد (أنماط التفكير الإيجابي للغواصين) مما يدل على مدى إعتدالية التوزيع لدرجات الإجابات على المقياس.

وبذلك إستقرت مبدئياً قائمة عبارات مقياس أنماط التفكير الإيجابي للغواصين بعد إجراءات المعاملات العلمية من صدق الإتساق الداخلى وثبات العبارات على عدد (٧١) عبارة دالة إحصائياً بعد حذف و إستبعاد (٢٤ عبارة) غير دالة إحصائياً عند مستوى دلالة ٠.٠٥ من أصل (٩٥) عبارة للمقياس فى صورته الأولى باستخدام معامل الارتباط (بيرسون) .

٥/١٢/٦ - الصدق العاملى : factor validity

قام الباحث بإجراء التحليل العاملى بهدف دراسة عبارات المقياس بعد الإستقرار المبدئى على (٧١) عبارة ، طبقاً لما أنتهت إليه المعاملات العلمية من صدق إتساق داخلى وثبات العبارات سابق البيان بالجدول رقم (١١) ، بقصد إرجاعها إلى أهم العوامل التى أثرت فيها ، بالإضافة إلى البحث عن عوامل (أبعاد) بطريقة علمية إحصائية تشكل أهم العبارات التى تجمعها صفة رئيسية واحدة والمقترنه بالظاهرة موضوع الدراسة المثلة فى البعد العام (أنماط التفكير الإيجابي للغواصين) ، وكذلك إستخلاص أقل عدد ممكن من العوامل (الأبعاد) و العبارات التى تعبر عن أكبر قدر من التباين بين العبارات الأخرى بالمقياس ولذلك قام الباحث بالتحليل العاملى لعدد (٧١) عبارة (لمقياس أنماط التفكير الإيجابي للغواصين) باستخدام التحليل المتعامد بطريقة (varimax) لكاييزر Kaiser باستخدام درجات عينة إستطلاعية قوامها (٤٠) ممارس من الممارسين لرياضة الغوص من طلاب الفرقة الأولى و الفرقة الرابعة بكلية التربية الرياضية ببورسعيد والحاصلين على درجة (غواص المياه المفتوحة Open Water Diver) أو ما يعادلها (غواص نجمة أولي One Star Diver) على الأقل ، حيث قام الباحث بترتيب العبارات طبقاً لأرقامها الأصلية بعد حذف العبارات غير دالة إحصائياً البالغ عددها (٢٤) عبارة ، على النحو المبين من (جدول رقم ١٢) و الخاص بعرض البيانات الإحصائية للعوامل قبل وبعد التدوير المتعامد لمقياس أنماط التفكير الإيجابي للغواصين و(جدول رقم ١٣) و الخاص بعرض نتائج تشبعت العبارات على العوامل قبل التدوير المتعامد (بطريقة (varimax) لكاييزر (Kaiser)) ، و (جدول رقم ١٤) و الخاص بعرض نتائج تشبعت العبارات على العوامل المقبولة للتفسير بعد التدوير المتعامد (بطريقة (varimax) لكاييزر (Kaiser)) :

جدول رقم (١٢) البيانات الإحصائية للعوامل قبل و بعد التدوير المتعامد
لمقياس أمشاط التفكير الإيجابي للغواصين

(قيمة الدلالة الإحصائية للتشيع = ± 0.60)

($n=40$)

بعد التدوير (مقبول للتفسير)			قبل التدوير (غير مقبول للتفسير)			العوامل
النسبة التراكمية للتباين العاظمى %	نسبة التباين العاظمى %	الجذر الكامن	النسبة التراكمية للتباين العاظمى %	نسبة التباين العاظمى %	الجذر الكامن	
٢١,٩١٧ %	٢١,٩١٧ %	١٥,٥٦١	٥٨,٢٧٦ %	٥٨,٢٧٦ %	٤١,٣٧٦	العامل الأول
٤١,٠٦٩ %	١٩,١٥٢ %	١٣,٥٩٨	٦٣,٧٠٠ %	٥,٤٢٤ %	٣,٨٥١	العامل الثاني
٥٢,٩٤٨ %	١١,٨٧٩ %	٨,٤٣٤	٦٨,٦٢٢ %	٤,٩٢٢ %	٣,٤٩٥	العامل الثالث
٦١,٦٦٧ %	٨,٧١٩ %	٦,١٩١	٧٢,٦٠٨ %	٣,٩٨٦ %	٢,٨٣٠	العامل الرابع
٦٩,٧٧٣ %	٨,١٠٦ %	٥,٧٥٥	٧٦,١٤٧ %	٣,٥٣٩ %	٢,٥١٣	العامل الخامس
٧٦,٣٨٠ %	٦,٦٠٧ %	٤,٦٩١	٧٩,٠٩٩ %	٢,٩٥٢ %	٢,٠٩٦	العامل السادس
٧٩,٩٢٤ %	٣,٥٤٤ %	٢,٥١٦	٨١,٤٢٦ %	٢,٣٢٨ %	١,٦٥٣	العامل السابع
٨٢,٦٦٦ %	٢,٧٤١ %	١,٩٤٦	٨٣,٢٤٩ %	١,٨٢٣ %	١,٢٩٤	العامل الثامن
٨٤,٧٥٠ %	٢,٠٨٤ %	١,٤٨٠	٨٤,٧٥٠ %	١,٥٠١ %	١,٠٦٦	العامل التاسع

ويتضح من الجدول رقم (١٢) و الخاص بالبيانات الإحصائية للعوامل قبل وبعد التدوير المتعامد ، أن بلغ عدد العوامل المقبولة للتفسير بعد التدوير المتعامد ثلاث عوامل مظلمة (العامل الأول) و (العامل الثاني) و (العامل الثالث) حيث إنحصرت نسبة التباين العاظمى بين أكبر قيمة و المتمثلة في (العامل الأول (بنسبة تباين بلغت (٢١,٩١٧ %) و أقل قيمة و المتمثلة في (العامل الثالث) بنسبة تباين بلغت (١١,٨٧٩ %) و هي نسب أكثر من (١٠ %) من حجم تباين المصفوفة العاملة ، علماً بأن العوامل الثلاثة المقبولة للتفسير تفسر (٥٢,٩٤٨ %) من حجم المصفوفة العاملة ، بينما تم إستبعاد باقى العوامل من التفسير بدءاً من (العامل الرابع) وحتى (العامل التاسع) فقد حققوا نسب تباين عاظمى أقل من (١٠ %) من حجم تباين المصفوفة العاملة ، وكذلك لم يحققوا ثلاث تشيعات أو أكثر وفقاً لمحك (جيلفورد).

جدول رقم (١٣)

نتائج تشعبات عبارات مقياس (أنماط التفكير الإيجابي للغواصين) على العوامل قبل التدوير المتعامد بطريقة (varimax) لكايزر (Kaiser)

(ن=٤٠)

قيمة الدلالة الإحصائية للتشعب = ± 0.60

قيم الشبوع	العامل (٩)	العامل (٨)	العامل (٧)	العامل (٦)	العامل (٥)	العامل (٤)	العامل (٣)	العامل (٢)	العامل (١)	أرقام العبارات
٠,٩٤٥	٠,٠٠٧	٠,٠١١-	٠,١٣٣	٠,٠٢٢	٠,١٧٣	٠,٠٨٦-	٠,٣٧٤-	٠,٢٧٣-	٠,٨٢٢	١
٠,٩٢٤	٠,٠٩٩	٠,٠١٥-	٠,٠٠٧-	٠,٠٤٦-	٠,٤١٢	٠,١٠٨-	٠,١١١	٠,٤٥٢-	٠,٧١٧	٢
٠,٨٦٣	٠,٠٥٧	٠,١١١-	٠,٠٢٦	٠,٠٣٤-	٠,٠٢٧-	٠,٠٠١-	٠,٠٢٥	٠,٤٩١-	٠,٧٧٧	٣
٠,٩٠٨	٠,٠٤١-	٠,٠٩١-	٠,٠٠٩-	٠,١٤٧-	٠,٠٨٣-	٠,٠٧٦-	٠,٣٤٢	٠,٥٤٠-	٠,٦٧٥	٤
٠,٨٣٧	٠,٠٤٨	٠,١٧٨	٠,٠٥٦	٠,١٨٩-	٠,٠١٢	٠,١٣٢	٠,٢٢٤-	٠,٤٦٠-	٠,٦٩٧	٥
٠,٨٦٠	٠,٠٤٠	٠,٠٠٢-	٠,٢٧٥	٠,١٠٨	٠,٤٠٥-	٠,٢٠٥	٠,٠٣٣-	٠,٠١٩	٠,٧٥١	٦
٠,٦٥٥	٠,٣١١-	٠,١٧٨	٠,٠٩٥-	٠,١١٣	٠,٢٥٦-	٠,١٤٧	٠,٠٨٢-	٠,١٨٨-	٠,٦١٣	٧
٠,٧٤٤	٠,٠٧٨-	٠,١٦٣-	٠,١٠٧-	٠,١٥٣	٠,٠٥٧	٠,١٥٤-	٠,٤٤٨-	٠,٠٢٤	٠,٦٧٠	٨
٠,٨٢٥	٠,١٤٣	٠,٠٠٣	٠,٠٠٦-	٠,١٧٠	٠,٠٣٦	٠,١١٣-	٠,٠٢٦-	٠,٣٣٩	٠,٨٠٤	١٤
٠,٨٤٩	٠,٠١٧-	٠,٠٦٧-	٠,٠٢٣-	٠,٢٥٧-	٠,٠٦٩	٠,٠٣٢-	٠,٢٢٩	٠,٠٢٤-	٠,٨٤٨	١٦
٠,٨٠٢	٠,٢٢٣	٠,٢٩٤	٠,١٧٢-	٠,٠٩٣-	٠,٢٤٠	٠,٢٧٣	٠,٣١٧	٠,١٦٧-	٠,٦٠٦	١٧
٠,٧٤٩	٠,٠٨١	٠,٠٣٩	٠,٣٣٣-	٠,١٥٧-	٠,٠٧٨	٠,٠١٨	٠,٢٢٩	٠,٠٧٥	٠,٧٣٦	١٩
٠,٧٨٨	٠,٢٧٨	٠,٠٣٣-	٠,١٩٣-	٠,٢٣٥	٠,١٤٧	٠,٠٥٧	٠,٣٣٩	٠,٢٨٧-	٠,٦٢٩	٢١
٠,٨٠٣	٠,٠٣٦-	٠,٢٩١-	٠,٣٣٤-	٠,٢٥٤	٠,١٦٧	٠,٠٩٢	٠,٢٨٢-	٠,٠٨١	٠,٦٤٧	٢٢
٠,٩٠١	٠,٠٥٦	٠,٠٠٩-	٠,١٣٩-	٠,٠١٩-	٠,١٦٥-	٠,١٩٣	٠,١٧١-	٠,٢٩٩-	٠,٨٣٤	٢٤
٠,٧٩٩	٠,٢٣٠-	٠,٠٦٠-	٠,٢٣٠	٠,٠٦٣	٠,٢٧٠	٠,٢٠٠-	٠,٠٩٧-	٠,٠٣٢-	٠,٧٥٠	٢٥
٠,٨١٨	٠,١٩٠	٠,٢٨٦-	٠,١٧٥	٠,٠٢٥-	٠,١٧١-	٠,٠٣٣	٠,٠٨١-	٠,١٣٥	٠,٧٨٤	٢٦
٠,٨١١	٠,٠٦٦	٠,١٤٣-	٠,١٣٠-	٠,١٧٢	٠,١٨٤-	٠,٢٨٩-	٠,١٠٨	٠,٢٢٣	٠,٧٤٩	٢٧
٠,٨٦٠	٠,٠٩٦	٠,١٠٧	٠,١٣٩-	٠,٤٦٦-	٠,٢٣٧-	٠,١٨١	٠,١٠٠	٠,٢٣٦	٠,٦٧٠	٢٨
٠,٨٣٧	٠,٠١٩	٠,١٨٣	٠,٠٤١-	٠,٣٤١-	٠,١١٨-	٠,٢٢٢-	٠,٣٠٥-	٠,١٠٧	٠,٧٢٠	٢٩
٠,٨٤٩	٠,١٢٦-	٠,١٥٢	٠,٠٥٨-	٠,١١٥-	٠,١٩٦-	٠,٢٩٤-	٠,٢٨٧	٠,٢٠٤	٠,٧٣٨	٣١
٠,٨٩٠	٠,٠٧٥-	٠,٠٣١-	٠,٠١٦	٠,٠٥٥-	٠,٢٣٥-	٠,٠١٤	٠,٠٩٧-	٠,٢٠٣-	٠,٨٨٠	٣٢
٠,٩٥٦	٠,٠٠٧	٠,١٢٥-	٠,٠٣٩	٠,٠٤٠	٠,٠٥٤-	٠,٣٢٣-	٠,٠٧٦-	٠,٢٠٧-	٠,٨٨٤	٣٥
٠,٨٥١	٠,٠١١-	٠,٠٢٧-	٠,٠٢٢	٠,١٢٣-	٠,٠٦٤-	٠,٠٩٧-	٠,٠٩٩	٠,٢٨٤-	٠,٨٥٥	٣٦
٠,٨٢٩	٠,١٠٢	٠,١٠٢-	٠,٠٣٩-	٠,١٤٢-	٠,٢٦٦-	٠,١٧٠-	٠,١٢٥	٠,١٧٧-	٠,٨٠٠	٣٧
٠,٨٧٠	٠,٠٢٠-	٠,٠٣٢-	٠,١٧٠	٠,١٩٥-	٠,٢٧٤	٠,١٨٢-	٠,١٨٨	٠,٢٠١-	٠,٧٨٦	٣٨
٠,٩٢٥	٠,١٧٤-	٠,٠٠٤-	٠,٠٩٢-	٠,١٨٥-	٠,٣١٨	٠,١٢١-	٠,٢٧٠-	٠,٠٥٢-	٠,٨١٣	٣٩
٠,٧٩٧	٠,٢٤٧	٠,١٤٨	٠,٢٠٣	٠,٢٧٦	٠,١٩٤-	٠,٢٥٦	٠,٣٨٠	٠,٠١٠-	٠,٥٩١-	٤٠
٠,٧٩١	٠,٠٧٣-	٠,١١٨	٠,٠٨٧-	٠,٠٦٥-	٠,٠١٤-	٠,٠٣٥-	٠,٠٦٢	٠,٠٧٢	٠,٨٦٦	٤١
٠,٧٢٨	٠,٠١٣-	٠,٠١٥	٠,١٧٤-	٠,١٤٦-	٠,١٧٦-	٠,٠٩٠-	٠,٠٤٩	٠,١٦٩	٠,٧٧٩	٤٢
٠,٨٨٥	٠,١٤٦-	٠,٠٧٩-	٠,٠٣٦-	٠,١٥١-	٠,٢٥٨-	٠,٠٥٠	٠,٢٤٦	٠,٠١٨	٠,٨٣٩	٤٣

جدول رقم (١٣)

نتائج تشعبات عبارات مقياس (أنماط التفكير الإيجابي للغواصين) على العوامل قبل التدوير المتعامد

بطريقة (varimax) لكايزر (Kaiser)

(ن=٤٠)

(قيمة الدلالة الإحصائية للتشعب = ± 0.60)

أرقام العبارات	العامل (١)	العامل (٢)	العامل (٣)	العامل (٤)	العامل (٥)	العامل (٦)	العامل (٧)	العامل (٨)	العامل (٩)	قيم الشبوع
٤٤	٠.٨٨٥-	٠.١٨٥	٠.١٣٩	٠.٠٤٤-	٠.٠٧٣	٠.٠٨٢-	٠.٠٢٢-	٠.٠٥٧	٠.٠٩٨-	٠.٨٦٤
٤٥	٠.٨٢٤	٠.٠٤٦-	٠.١١٣	٠.٠٥٠-	٠.٣٨٣	٠.١١٢-	٠.٠٢٣	٠.٠٦٩	٠.٠٤٠	٠.٨٦٢
٤٦	٠.٧٠٠	٠.٠٦٠	٠.٠٣١-	٠.٣٩٢	٠.١٨٤	٠.٤١٧-	٠.١٢١-	٠.١٠٨-	٠.٠٢٤-	٠.٨٨٢
٤٧	٠.٧٨١	٠.١٥٣	٠.١٠٣	٠.٢٤٩-	٠.١٥٢-	٠.٠٣١-	٠.١١٩-	٠.٠٩٣-	٠.٠٤٢	٠.٧٥٤
٤٨	٠.٧٤٨	٠.٣٣٧-	٠.٢٩٤-	٠.١٦٧	٠.٢١٦-	٠.٠٣١-	٠.٠٧٧	٠.٠٣٥-	٠.١٤٨	٠.٨٦٤
٤٩	٠.٧٤٦	٠.٠١٧	٠.٣٤١	٠.١١١-	٠.٢٣٦	٠.١٥٨	٠.١٩٠-	٠.١٧٧	٠.٠٧٤	٠.٨٣٨
٥٠	٠.٨١٢	٠.٢١٨	٠.٠٢٢	٠.٠٤٠-	٠.١٦٢-	٠.٢٣٥	٠.٠٩٩-	٠.٠٥٠	٠.٠٩٤-	٠.٨١١
٥١	٠.٨٠٦	٠.٠٣٩-	٠.٠٦٢	٠.٠٧٩-	٠.٠٦٢-	٠.٣٢٢	٠.٠٤٣-	٠.٣٦٨	٠.٠١٣-	٠.٩٠٦
٥٢	٠.٧٦٩	٠.١٦٢	٠.٢٩٥-	٠.٢٧٦	٠.٠١٣-	٠.١٠٤	٠.٠٩٦	٠.٢٢٦	٠.١٢٦-	٠.٨٦٧
٥٣	٠.٧٨٣	٠.٠٥١	٠.٢٦٤	٠.٢٣٤	٠.٣٠٧-	٠.٠٦٨-	٠.٠٧٣	٠.١٥٠	٠.١٩٤-	٠.٩٠٤
٥٤	٠.٧٥٧	٠.٣٦٦	٠.٠٢٩	٠.٠٠٣-	٠.٠٤٤-	٠.١٤٦-	٠.٣٢٤	٠.٠٣٢	٠.٠٥٥-	٠.٨٤٠
٥٦	٠.٦٣٩	٠.٢٧٥	٠.١٨٧	٠.١٤٧	٠.٦٠٩	٠.٠٨٨-	٠.٠٠٩	٠.٠٢٥-	٠.٠٠٣	٠.٩١٩
٥٧	٠.٨٢١	٠.٢٢٩	٠.٠٣٦	٠.٠٦٩-	٠.٢٥٨-	٠.٠٢٦	٠.١١٩-	٠.١٥٢-	٠.١٤٤	٠.٨٥٧
٥٨	٠.٨٢١	٠.١٥١	٠.٢٣٣	٠.٠٣٠	٠.٠٥٧-	٠.١٥٥	٠.٠٥٣	٠.٠١٤	٠.١٣٨	٠.٨٠١
٦١	٠.٧٣٦	٠.٤٢١-	٠.١٤٩-	٠.٢٥٤-	٠.٠٦٦-	٠.٠٨٧	٠.١٨٥-	٠.١٤٦	٠.١٠٦	٠.٨٨٤
٦٢	٠.٧٣٣	٠.٣٠٠-	٠.١٦٥-	٠.١٧٦-	٠.٠٣٩	٠.٠٢٦-	٠.٠٥٣	٠.٢٩٤	٠.١٢٥-	٠.٧٩٢
٦٣	٠.٩٠٥	٠.١١٧-	٠.٠٢٧-	٠.٢١٤-	٠.٠٥٩-	٠.٠٩٦	٠.٠٣٤	٠.٠٠٥	٠.٠٢٧-	٠.٨٩٣
٦٤	٠.٨٠٢	٠.١١٢-	٠.٢٢٢-	٠.٠٢١-	٠.١٩٤-	٠.١٣٩-	٠.٢٠٨-	٠.٠٤٦-	٠.٠٠٩	٠.٨٠٧
٦٦	٠.٦٩١	٠.٠٠٨-	٠.٥٢٤	٠.٠١٦-	٠.٠٦٢-	٠.١٢١-	٠.١١٦	٠.١٤٠-	٠.٠٢٧	٠.٨٠٤
٦٨	٠.٧١٦	٠.٣٢٣	٠.٢٠٤-	٠.١١٢-	٠.٠٨٠	٠.١٩٩	٠.٢٦٨-	٠.١٠٥	٠.١٢٣	٠.٨١٥
٧٢	٠.٧٠٠	٠.٣٦٣	٠.٢٤٦	٠.١٩٦	٠.١٦٨	٠.٠٥١	٠.٢٦٠-	٠.٠٥٠-	٠.١١٣-	٠.٨٣٤
٧٣	٠.٧٧٢	٠.٣٣٩	٠.١٢٠-	٠.٠٠٠	٠.١٣٤	٠.١٨٩-	٠.١٤٤	٠.٠٠٥	٠.٠٦٨-	٠.٨٠٤
٧٤	٠.٧٩٨	٠.١٠٩	٠.١٤٨-	٠.٣٣٤	٠.٠١٤-	٠.٠٣٤-	٠.٢٥٨	٠.٠٧٤-	٠.٠٠٤-	٠.٨٥٥
٧٥	٠.٦٨٧	٠.٣٠٠-	٠.٢٠٦	٠.٢٠٦	٠.١٧٦	٠.٢٥١	٠.١٥٥	٠.٠٣٦-	٠.٢٣٤-	٠.٨٢٠
٧٦	٠.٨٠١	٠.٣١٦	٠.١٨١	٠.٠٦٩-	٠.٠٢٢	٠.١٧٨	٠.٠٧٢	٠.٠٥٩-	٠.٠٥٣-	٠.٨٢٢
٧٧	٠.٧١٦	٠.١٢٨-	٠.٢٩٩-	٠.٠٧٠	٠.٠٩١	٠.١٩٤	٠.٢٣٩	٠.١٨٢	٠.٢٥٥	٠.٨٢٤
٧٨	٠.٧٧٢	٠.٠٧٤	٠.٢٨١	٠.٠٤٠-	٠.١٣٣	٠.٢٧٤	٠.١٤٦	٠.٠٠٧-	٠.٠٤٧	٠.٧٩٨
٧٩	٠.٧٧٤	٠.٢٦٩	٠.٠١١	٠.٢٦٢-	٠.٠٢٩	٠.١٠٩-	٠.٢٢٤	٠.٢٧٧	٠.٠١٩	٠.٨٨٠
٨٠	٠.٨٦١	٠.٠٠٥-	٠.٠٧٩-	٠.٣٧٣-	٠.٠٨١-	٠.٠٨٣	٠.٠١٥-	٠.٠٢١-	٠.٠٩٦-	٠.٩١٠
٨١	٠.٧٧٩	٠.٢٧٦-	٠.٢٧٩	٠.١٩٠	٠.١٤٩-	٠.٢٦٣	٠.١١٣	٠.١٨٤-	٠.٠٥١-	٠.٩٣٧
٨٣	٠.٧٤٣	٠.٠٩٩	٠.١٠٥-	٠.٣٦٨	٠.٠٢٨	٠.١٨٢-	٠.٠٣٢	٠.٣١٣-	٠.٠٨١	٠.٨٤٧

جدول رقم (١٣)

نتائج تشعبات عبارات مقياس (أنماط التفكير الإيجابي للغواصين) على العوامل قبل التدوير المتعامد بطريقة (varimax) لكاييزر (Kaiser)

(ن=٤٠)

قيمة الدلالة الإحصائية للتشعب = $0.60 \pm$

أرقام العبارات	العامل (١)	العامل (٢)	العامل (٣)	العامل (٤)	العامل (٥)	العامل (٦)	العامل (٧)	العامل (٨)	العامل (٩)	قيم الشبوع
٨٤	٠,٦١٥	٠,٣٠١	٠,٤١٨-	٠,٣٢٤	٠,٠٦٩-	٠,١٢٨	٠,٣٣٥-	٠,١٠١	٠,٠٤١	٠,٨٩٣
٨٥	٠,٧٧٠	٠,٠٠٠	٠,٠٤٤	٠,٤٧٣	٠,٠٦٤-	٠,٠٢٦	٠,٠٢٢-	٠,٠٤٠-	٠,١٢٧-	٠,٨٤١
٨٦	٠,٧٨٥	٠,٤١٠	٠,١٠٠-	٠,٠٧٩-	٠,٠٧٩-	٠,٠٩٣	٠,١٧٣	٠,٠٤٩	٠,٠٢٧	٠,٨٤٨
٨٧	٠,٨٦٩	٠,٠٥٦	٠,٠٤٩	٠,٢٢٧-	٠,٠٢٠-	٠,٢٩٥	٠,٠٦٣	٠,١٥٢-	٠,٠٨٥-	٠,٩٣٣
٨٨	٠,٧٤٥	٠,٣٦٦	٠,٣٢٩	٠,١٠١-	٠,١٢٨	٠,١١٤-	٠,٢٠٩	٠,٠١٩	٠,٠٥٨	٠,٨٨٤
٩١	٠,٦٨٨	٠,٠٩٣-	٠,١٨٨	٠,٤٤٤	٠,١٤٨	٠,٢٨٢	٠,١٥٤-	٠,٠٠٢	٠,١٨٤-	٠,٨٧٣
٩٢	٠,٧٤٣	٠,٠٤٥	٠,١٤٨-	٠,٤٨٥	٠,٠٣٥-	٠,٠١٤-	٠,١٣٩	٠,١٣٨	٠,٠٩٥	٠,٨٦٠
٩٤	٠,٨٢٤	٠,٠٧٩	٠,٣١٢-	٠,٠٧٠	٠,٣٠٠	٠,٠٧٩	٠,٠٩٨	٠,٠٩٨	٠,١٠٥-	٠,٩١٣
٩٥	٠,٧١٢	٠,١٨٦	٠,٤٠٣-	٠,٤٧٧-	٠,١٥٥	٠,٠٢٤-	٠,١٥٣	٠,٠٤٥-	٠,٣١٤	٠,٨٥٤

ويتضح من الجدولين رقما (١٢) و الخاص بعرض البيانات الإحصائية للعوامل قبل وبعد التدوير المتعامد لمقياس أنماط التفكير الإيجابي للغواصين، و جدول رقم (١٣)، والخاص بنتائج تشعبات عبارات على العوامل قبل التدوير المتعامد بطريقة (varimax) لكاييزر (Kaiser) ، حيث بلغ عدد العوامل (٩) عوامل يتشعب عليها (٧١) عبارة ، وبلغ عدد العوامل المقبولة مبدئياً ولكنها غير قابلة للتفسير عامل واحد فقط وهو (العامل الأول) وذلك لأن نسبة التباين العامل قبل التدوير المتعامد بلغت (٥٨,٢٧٦٪) وهي نسبة أكبر من (١٠٪) من حجم تباين المصفوفة العاملية، علماً بأن (العامل الأول) يفسر (٥٨,٢٧٦٪) من حجم المصفوفة العاملية ويتشعب عليه (٧٠) عبارة دالة إحصائياً و (١) عبارة غير دالة إحصائياً وفقاً لقيمة الدلالة الإحصائية لتشعب العبارات في صورتها المبدئية التي قام الباحث بتحديدتها تساوى (± 0.60) حيث حقق هذا العامل أكثر من ثلاث تشعبات وفقاً لحك جيلفورد لقبول العامل وتم إستبعاد باقى العوامل بدءاً من العامل الثاني و حتى العامل التاسع وذلك لأن نسبة التباين العاملى أقل من (١٠٪) من حجم تباين المصفوفة العاملية على النحو الموضح من الجدول رقم (١٢).

ويعتبر العامل الأول المقبول مبدئياً والعوامل المستبعدة حتى العامل التاسع غير مقبولة للتفسير قبل التدوير وذلك لعدة أسباب هو أن العوامل تتحدد بطريقة عشوائية ، ولا يمكن الإطمئنان لقبول العوامل الناتجة من هذا التحليل ، و تعد التشعبات قبل التدوير مقبولة من وجهة النظر الرياضية البحتة ، ولا تكون مقبولة سيكولوجياً ، و أيضاً يشوبها الكثير من الغموض بهذه الطريقة الأولية فى التحليل ، وهناك صعوبة فى تفسير العوامل المستخلصة قبل التدوير. (٢١ : ٢٧) ، ولذلك قام الباحث بإستخراج المصفوفة العاملية المقبولة للتفسير التي توضح نتائج تشعبات عبارات على العوامل بعد التدوير المتعامد بطريقة (varimax) لكاييزر (Kaiser) ، على النحو المبين من جدول (١٤) :

جدول رقم (١٤)

نتائج تشعبات العبارات على العوامل (المقبولة للتفسير) بعد التدوير المتعامد

بطريقة (varimax) لكايزر (Kaiser)

(ن=٤٠)

(قيمة الدلالة الإحصائية للتشعب = ± 0.60)

قيم الشبوع	العامل (٩)	العامل (٨)	العامل (٧)	العامل (٦)	العامل (٥)	العامل (٤)	العامل (٣)	العامل (٢)	العامل (١)	أرقام العبارات
٠,٩٤٥	٠,٠٤٣	٠,١٠٠	٠,٣٣٨	٠,٢٦٠	٠,٤٨٩	٠,١١٣	٠,٢٣٧	٠,٦٤٠	٠,١٨٤	١
٠,٩٢٤	٠,٠٦٦-	٠,١١٧	٠,١٣٣	٠,٠٣٨	٠,٣٧٣	٠,٥٦٢	٠,٠٢٠	٠,٦٤٦	٠,١٢١	٢
٠,٨٦٣	٠,٠٦١-	٠,١٠٧	٠,٠٥١	٠,٠٧٦	٠,١٥٩	٠,٢٥٩	٠,٢٤٨	٠,٨٠١	٠,٢٠٨	٣
٠,٩٠٩	٠,٠٣٣-	٠,٠٨٦	٠,١٩٢-	٠,١٥٦-	٠,٠٦٩	٠,٣٤٢	٠,١٣٨	٠,٧٨٨	٠,٢٧٧	٤
٠,٨٣٨	٠,١٤١	٠,١٢٥-	٠,٢١١	٠,٠٤٢	٠,٢٦٢	٠,١٩٢	٠,٣٦٩	٠,٧١٧	٠,٠١١	٥
٠,٨٦١	٠,٠٧٣	٠,١٣١	٠,٢٣١	٠,٠٧٢	٠,٠٦٦-	٠,٠٥٦-	٠,٥٨١	٠,٤٢٣	٠,٥٠٦	٦
٠,٦٥٤	٠,٤٢٣	٠,٠٨٩	٠,٠٨٤-	٠,٢٠٣	٠,٠٥٦	٠,٠٣٢	٠,٣٧٨	٠,٤٦٨	٠,٢٣٠	٧
٠,٧٤٣	٠,٠١٨	٠,٠٩٣	٠,١٦٢	٠,٥٤٩	٠,٤٠٨	٠,٠٦٢-	٠,١٤٤	٠,٣٧٥	٠,٢٧٤	٨
٠,٨٢٥	٠,٠٠٦	٠,٠٣٨	٠,٢٨٩	٠,٣٦٤	٠,٢٠٦	٠,٢٣٥	٠,٢٠٧	٠,١٦١	٠,٦٦٤	١٤
٠,٨٤٩	٠,٠٦٧-	٠,٠٧٢-	٠,٠٧١-	٠,٠١١	٠,٣٢٣	٠,٣٩٩	٠,٣٠٦	٠,٤٤٢	٠,٥٣١	١٦
٠,٨٠١	٠,١١٧	٠,١٥٠-	٠,١١١	٠,٠٠٦	٠,٠٠٨	٠,٧٣٩	٠,٢٨٦	٠,٣١٧	٠,١٥٤	١٧
٠,٧٤٩	٠,٠١١	٠,٢١٢-	٠,١١٠-	٠,٢٣٤	٠,١٥٢	٠,٥١٢	٠,٢١٧	٠,٢٩٨	٠,٤٦٤	١٩
٠,٧٨٩	٠,٠٨٢-	٠,١٥٨	٠,٠٨٠	٠,١٩٥	٠,١٢٩-	٠,٦٢٧	٠,٠٦٥	٠,٤٨٦	٠,٢٥٣	٢١
٠,٨٠٤	٠,٠٨١-	٠,١٦٣	٠,٠٠٥	٠,٧٠٩	٠,٢٧٠	٠,١٩٦	٠,٢٤٢	٠,٢٣٩	٠,٢٠٣	٢٢
٠,٩٠٢	٠,٠٦٨	٠,٠٥٦-	٠,٠٧٦	٠,٣٢٠	٠,٠٩٧	٠,١٨٤	٠,٤٦٧	٠,٦٩١	٠,٢١٧	٢٤
٠,٧٩٩	٠,٠٨٧	٠,٢٩١	٠,١٦٧	٠,١٠٤	٠,٥٧٨	٠,١٦٠	٠,١٣٥	٠,٣٦٧	٠,٣٩٥	٢٥
٠,٨١٨	٠,٢٨٠-	٠,٠٥٢	٠,٢١٠	٠,٢٠٤	٠,١٥٥	٠,٠٢٢	٠,٤٣١	٠,٣٦٣	٠,٥٥٦	٢٦
٠,٨١٢	٠,٠٤٢-	٠,٠٥٥	٠,٠٣٠	٠,٣٥٤	٠,٠٦٦	٠,١١٧	٠,٠٥٠	٠,٣٠٤	٠,٧٥٣	٢٧
٠,٨٦٠	٠,٠٠١	٠,٤٧٦-	٠,٠٧١-	٠,٠٣٤	٠,١٠٩	٠,٢٠٧	٠,٥٢٣	٠,٢٠٦	٠,٥٠٦	٢٨
٠,٨٣٧	٠,١٣٣	٠,٤٠٨-	٠,١٧٦	٠,١٧٦	٠,٤٢٢	٠,٠٤٠-	٠,٢١٤	٠,٣٩٧	٠,٤٥٦	٢٩
٠,٨٤٩	٠,٢١١	٠,١٢٢-	٠,٠٩٠-	٠,٠١٣	٠,١٦٢	٠,١٨٩	٠,٠٩١	٠,٢٨٩	٠,٧٩٢	٣١
٠,٨٨٩	٠,٠٩٧	٠,٠٠٩	٠,٠٣٩	٠,١٨٤	٠,١٩١	٠,٠٦٣	٠,٤٠٩	٠,٦٧٤	٠,٤٢٨	٣٢
٠,٩٥٦	٠,٠٢٦-	٠,١٠٢	٠,١٢٦	٠,٢١٩	٠,٣١٦	٠,١٠٢	٠,٠٧٤	٠,٧٠١	٠,٥٢٣	٣٥
٠,٨٥٢	٠,٠١٩	٠,٠١٠	٠,٠١٣	٠,٠٣٧	٠,٢٣٣	٠,٢٥٨	٠,٢٤٣	٠,٦٩٦	٠,٤٣٠	٣٦
٠,٨٢٩	٠,٠٨٥-	٠,٠٩٨-	٠,٠٢٥-	٠,٠٧٧	٠,٠٧٤	٠,١٣٧	٠,٢٠٢	٠,٦٥٨	٠,٥٥٤	٣٧
٠,٨٦٩	٠,٠٦٣-	٠,٠٨١	٠,٠٨٥	٠,١٢٥-	٠,٤٦٥	٠,٤١٣	٠,١١٩	٠,٥٢٢	٠,٤٠٤	٣٨
٠,٩٢٥	٠,٠٨٨	٠,٠٦١-	٠,٠٧١	٠,٢٩٦	٠,٦٨١	٠,٢٤٥	٠,٢٠٧	٠,٤٢٨	٠,٢٦٥	٣٩
٠,٧٩٨	٠,٠٠٣-	٠,١٦١	٠,١٠٦	٠,٣٥٥-	٠,٦٨٤-	٠,٠١١	٠,٠٧٢-	٠,٣٤٠-	٠,٢١٥-	٤٠
٠,٧٩٢	٠,١٧٩	٠,٠٦٨-	٠,٠٤١	٠,١٩٦	٠,٢٧١	٠,٣٠٣	٠,٣٠٥	٠,٣٨٨	٠,٥٥٣	٤١
٠,٧٢٩	٠,٠٦٥	٠,١٩٨-	٠,٠٥١-	٠,٢٣٩	٠,١٨٠	٠,١٦٧	٠,٢٧٥	٠,٣٣٤	٠,٦١٥	٤٢
٠,٨٨٦	٠,٠٥٢	٠,٠١١-	٠,١٩٤-	٠,٠٤٩	٠,١١٥	٠,١٩٩	٠,٤٣٦	٠,٤٥٢	٠,٦٢٩	٤٣

جدول رقم (١٤)

نتائج تشبعات العبارات على العوامل (المقبولة للتفسير) بعد التدوير المتعامد

بطريقة (varimax) لكاييز (Kaiser)

(ن=٤٠)

(قيمة الدلالة الإحصائية للتشبع = ± 0.60)

قيم الشبوع	العامل (٩)	العامل (٨)	العامل (٧)	العامل (٦)	العامل (٥)	العامل (٤)	العامل (٣)	العامل (٢)	العامل (١)	أرقام العبارات
٠,٨٦٤	٠,٠٠١-	٠,٠٧٧-	٠,٢١٧-	٠,٢٨٩-	٠,١٧٨-	٠,١٨٢-	٠,٣٦٥-	٠,٦٢٦-	٠,٣٧٠-	٤٤
٠,٨٦٢	٠,٠١٢	٠,٠١٨	٠,١٦٨	٠,٠٧٦	٠,٤٦١	٠,٥٤٧	٠,١٩٠	٠,٣٧٢	٠,٣٧٧	٤٥
٠,٨٨٣	٠,١٢٨-	٠,٢١٦-	٠,٠٩٣-	٠,١٤٠	٠,٣٩٩	٠,٣٨٨	٠,٦٣٢	٠,٢٢٨	٠,١٧٦	٤٦
٠,٧٥٥	٠,٠٣٦-	٠,٠٧٢-	٠,٠١٢-	٠,٢٤٥	٠,١٦٥	٠,١٥٥	٠,١٢٠	٠,٣٦٨	٠,٦٩٨	٤٧
٠,٨٦٤	٠,٠١٧-	٠,٠٣٣-	٠,٢٤٨	٠,٢١٤	٠,٠٩٤	٠,٠١٠	٠,٤٦٩	٠,٧٠٩	٠,١٥٥	٤٨
٠,٨٣٩	٠,١٦١	٠,٠٦٦	٠,٠٧٩	٠,١٨٧	٠,١٢٤	٠,٦٤٠	٠,٠١٧	٠,٢٩٦	٠,٥٠٤	٤٩
٠,٨١٢	٠,٢١٨	٠,١١٠	٠,٠٧٤	٠,٣٧٧	٠,٠٩٦	٠,١٥٥	٠,٢٨٢	٠,٢٧٠	٠,٦٤٧	٥٠
٠,٩٠٥	٠,٤٣٧	٠,١١٠	٠,٢٧٠	٠,٢٤٨	٠,٠٣٣	٠,٣١٨	٠,١٥١	٠,٤٣٢	٠,٥٠٦	٥١
٠,٨٦٨	٠,٣٢٨	٠,٠٤٦	٠,٣٠٤	٠,٣٠٥	٠,٢٨٣	٠,١٠٥	٠,٥٨٠	٠,٢١٤	٠,٣١٥	٥٢
٠,٩٠٥	٠,٢٧٠	٠,٠٢٧	٠,٠٨٨-	٠,٠٤٧-	٠,٠٠٤	٠,٢٠٨	٠,٥٧٥	٠,٣٥١	٠,٥٧٠	٥٣
٠,٨٤٠	٠,٠٢٩	٠,٠٠٦	٠,٢١٩	٠,٠٣٨-	٠,٣٥٥	٠,٠٧٩	٠,٤٤٠	٠,١٠٥	٠,٦٧٣	٥٤
٠,٩١٩	٠,٠٨٧-	٠,٠٩٢	٠,١١٦	٠,١١١	٠,٥٠٩	٠,٦٦٣	٠,٢٧٠	٠,٠٧٤-	٠,٣١٧	٥٦
٠,٨٥٧	٠,١٠٥-	٠,٠٧٦-	٠,٠٥٦	٠,٣٥٠	٠,٠٤٤	٠,١١٦	٠,٣٠٧	٠,٣٣٣	٠,٧٠٣	٥٧
٠,٨٠٢	٠,٠١٣	٠,١١٦	٠,١٨٥	٠,١٦٠	٠,٠٢٣	٠,٣٦٠	٠,٣٠٩	٠,٢٨٩	٠,٦٤٧	٥٨
٠,٨٨٤	٠,١٧٥	٠,٠٧١-	٠,١٦٨	٠,٢٩٣	٠,١٣٢	٠,١٩٠	٠,٠٢٦-	٠,٧٨٧	٠,٢٤٦	٦١
٠,٧٩٢	٠,٣٥٠	٠,٠٢١-	٠,٢٠٥	٠,٠٨١	٠,٣٥٦	٠,١٥٣	٠,١١٧	٠,٦٢٨	٠,٢٥١	٦٢
٠,٨٩٤	٠,١٠٦	٠,١٠٨	٠,١٥٤	٠,٢٢١	٠,٢٦٣	٠,١٧١	٠,١٦٢	٠,٦٠٥	٠,٥٥٤	٦٣
٠,٨٠٨	٠,٠٣٨	٠,١٩٧-	٠,٠٠٠	٠,٣٦١	٠,٢١٨	٠,٠٥٩	٠,٣٣٣	٠,٥٨٧	٠,٣٦٢	٦٤
٠,٨٠٥	٠,١٤٣-	٠,١١٠	٠,١٢١-	٠,١٨٥-	٠,٠٤٦	٠,٣٩٦	٠,٢٥٤	٠,٣٤٧	٠,٦١٦	٦٦
٠,٨١٥	٠,١٣٢	٠,١٠٠-	٠,٢٥٢	٠,٥٨٨	٠,٢١٤	٠,٢٣٣	٠,١٢٢	٠,١٣١	٠,٤٩٧	٦٨
٠,٨٣٥	٠,٠٦٢	٠,٠٥٤	٠,١٤٢-	٠,٣٣٤	٠,١٩٤	٠,٥٠٣	٠,٣٦٩	٠,٠٢٩-	٠,٥١٩	٧٢
٠,٨٠٤	٠,٠١٢	٠,٠٦٩-	٠,١٨٧	٠,١٤٠	٠,٥١١	٠,١٥٥	٠,٤٠٠	٠,١١٠	٠,٥٣٥	٧٣
٠,٨٥٦	٠,٠٢٨-	٠,١١٧	٠,٢٥٢	٠,١٣٧	٠,٢٧٧	٠,١٢٩	٠,٦٨٠	٠,٢٧٥	٠,٣٥٦	٧٤
٠,٨٢١	٠,١٦٣	٠,٤٩٠	٠,٠١١	٠,٠٢٥	٠,١٧٨	٠,٤٠٢	٠,٣٤٠	٠,٤٥٥	٠,١٩٦	٧٥
٠,٨٢٣	٠,٠٤٥	٠,٢٠٨	٠,١٠٩	٠,٢١٢	٠,٢٠٤	٠,٢٧١	٠,٢٥٦	٠,١٤١	٠,٧٢٢	٧٦
٠,٨٢٤	٠,٠٩١	٠,٠٨٨	٠,٦٠٣	٠,٢١٣	٠,١٨٨	٠,١٦٨	٠,٣٠١	٠,٤٥١	٠,٢٠٣	٧٧
٠,٧٩٩	٠,٠٣٦	٠,٣٢٥	٠,٢٠٥	٠,١٠٢	٠,١٢١	٠,٤٢٧	٠,١٨٢	٠,٢٧٣	٠,٥٧٩	٧٨
٠,٨٧٩	٠,١٩٩	٠,١١٦-	٠,٣٣٥	٠,٠١٨-	٠,٣٧٩	٠,١٦٢	٠,١٥٥	٠,٢١٦	٠,٦٨٨	٧٩
٠,٩١٠	٠,١٢١	٠,٠٧٠	٠,٠٩٩	٠,٢٧٨	٠,٣٣٤	٠,٠٦١	٠,٠٤٣	٠,٥٣٣	٠,٦٣٤	٨٠
٠,٩٣٨	٠,٠٠٧-	٠,٤٢٠	٠,٠٢٠-	٠,٠٨٢	٠,٠٨٠-	٠,٢٩٥	٠,٤٠٧	٠,٥٨١	٠,٣٩٩	٨١
٠,٨٤٨	٠,٢٨٥-	٠,٠٠٣-	٠,٠٤٥	٠,٢٤١	٠,٢٦٨	٠,٢٠٤	٠,٦٦٣	٠,٢٦٧	٠,٢٨٧	٨٣

جدول رقم (١٤)

نتائج تشعبات العبارات على العوامل (المقبولة للتفسير) بعد التدوير المتعامد

بطريقة (varimax) لكايزر (Kaiser)

(ن=٤٠)

(قيمة الدلالة الإحصائية للتشعب = ± 0.60)

أرقام العبارات	العامل (١)	العامل (٢)	العامل (٣)	العامل (٤)	العامل (٥)	العامل (٦)	العامل (٧)	العامل (٨)	العامل (٩)	قيم الشبوع
٨٤	٠,٢١٤	٠,٠٦٨	٠,٥٠٨	٠,٠٩٨	٠,١١٦	٠,٦٨١	٠,١٧٤	٠,١٧٩-	٠,١٩٠	٠,٨٩٤
٨٥	٠,٢٨٣	٠,٣٠٩	٠,٧٠٢	٠,٣٠٠	٠,١٠٠	٠,٢١١	٠,٠٢٩-	٠,١٢٩	٠,١٠٤	٠,٨٤٢
٨٦	٠,٧٠١	٠,١١٣	٠,٣٣٠	٠,٠٤٨	٠,٢٦١	٠,٢٤٠	٠,٣١٦	٠,٠٣٧	٠,٠٨١	٠,٨٤٩
٨٧	٠,٦٦٠	٠,٤٢٧	٠,١٢٧	٠,١٥٩	٠,٢٣٥	٠,٣٠٧	٠,١١٨	٠,٣٢٩	٠,٠٣٨	٠,٩٣٣
٨٨	٠,٧٤٩	٠,٠٥٩	٠,٢٤١	٠,٣٧٩	٠,٢٩١	٠,٠٨٦-	٠,١٥٢	٠,٠٢٥	٠,٠٦٠-	٠,٨٨٥
٩١	٠,١٧٩	٠,٢٦٣	٠,٤٩٩	٠,٥٢٤	٠,٠٤٤	٠,٢٩٣	٠,٠٨٠-	٠,٣٣٥	٠,٢٠٦	٠,٨٧٤
٩٢	٠,٢١٩	٠,٢٧٣	٠,٧٢٧	٠,٢٤٣	٠,١١٥	٠,١٦٥	٠,٣١٣	٠,٠١٤-	٠,١٠٨	٠,٨٦٠
٩٤	٠,٢٨٩	٠,٢٩٢	٠,٣٨٠	٠,١٩٨	٠,٥٦٦	٠,٣٦٩	٠,٢٦٢	٠,١٩٢	٠,٠٢٣	٠,٩١٤
٩٥	٠,٣٤٣	٠,٢٤٨	٠,٢٧٨	٠,٠٨٠	٠,٣٩٢	٠,٣٣٥	٠,٥٣٤	٠,١٠٠-	٠,١٧٥-	٠,٨٥٥

ويتضح من الجدولين رقما (١٢) و الخاص بعرض البيانات الإحصائية للعوامل قبل وبعد التدوير المتعامد لمقياس أنماط التفكير الإيجابي للغواصين ، و جدول رقم (١٤) ، و الخاص بنتائج تشعبات العبارات على العوامل المقبولة للتفسير بعد التدوير المتعامد (بطريقة) (varimax) لكايزر (Kaiser) ، حيث بلغ عدد العوامل (٩) عوامل يتشعب عليها (٧١) عبارة ، وبلغ عدد العوامل المقبولة للتفسير ثلاث عوامل ، (العامل الأول) المقبول للتفسير وذلك لأن نسبة التباين العاملى بلغت (٢١,٩١٧٪) وهى نسبة أكبر من (١٠٪) من حجم تباين المصفوفة العاملية ، علماً بأن (العامل الأول) يفسر (٢١,٩١٧٪) من حجم المصفوفة العاملية وبلغ حجم التشعبات فى صورتها النهائية المستقرة على العامل الأول (١٧) عبارة مظللة دالة إحصائياً و (العامل الثانى) المقبول للتفسير وذلك لأن نسبة التباين العاملى بلغت (١٩,١٥٢٪) وهى نسبة أكبر من (١٠٪) من حجم تباين المصفوفة العاملية ، علماً بأن (العامل الثانى) يفسر (٤١,٠٦٩٪) من حجم المصفوفة العاملية وبلغ حجم التشعبات فى صورتها المستقرة النهائية على العامل الثانى (١٥) عبارة مظللة دالة إحصائياً و (العامل الثالث) المقبول للتفسير وذلك لأن نسبة التباين العاملى بلغت (١١,٨٧٩٪) وهى نسبة أكثر من (١٠٪) من حجم تباين المصفوفة العاملية ، علماً بأن (العامل الثالث) يفسر (٥٢,٩٤٨٪) من حجم المصفوفة العاملية وبلغ حجم التشعبات فى صورتها المستقرة النهائية على العامل الثالث (٥) عبارات مظللة دالة إحصائياً و وفقاً لقيمة الدلالة الإحصائية لتشعب العبارات التى قام الباحث بتحديددها تساوى (± 0.60) وبذلك حققت العوامل الثلاث أكثر من ثلاث

تشبعت وفقاً لمحك جيلفورد لقبول هذه العوامل وتم إستبعاد باقى العوامل بدءاً من العامل الرابع و حتى العامل التاسع وذلك لأن نسبة التباين العاُملى أقل من (١٠٪) من حجم تباين المصفوفة العاُملية على النحو الموضح من الجدول رقم (١٢) ، وتشير قيم الشيوغ (الإشتراكيات) للعبارات فى المصفوفة العاُملية بإعتبارها معامل ثبات للعبارة حيث أن قيم الشيوغ قبل التدوير تساوى قيم الشيوغ بعد التدوير المتعامد ، حتى وإن كانت هناك فروق راجعة للتقريب على النحو الموضح من الجدولين رقم (١٣) ، (١٤).

علماً بأن هذه العوامل الثلاث مقبولة للتفسير بعد التدوير وذلك لعدة أسباب ، حيث يؤدي تدوير المحاور إلى توسيع أو تضيق المفاهيم ، ويؤدي تدوير المحاور إلى الإبتعاد عن العشوائية فى تحديد العوامل ويساعد فى توحيد الصياغة بقدر المستطاع بين النتائج التى نخرج هذه الأساليب ، ويساعد فى إعادة توزيع التباين بين العوامل الناتجة مع المحافظة على الخصائص التصنيفية التى ينتهى إليها التحليل ، وتساعد عملية التدوير فى تفسير العوامل تفسيراً منطقياً ، و تتفق مع نتائج الدراسات النفسية ويتفق تدوير المحاور مع العوامل المتعامدة التى كشف عنها التحليل العاُملية السابقة ، ويساعد فى وضعها فى مركز تجمع المتغيرات والحصول على نمط التشبعت التى تتفق مع التوقعات النفسية العامة ، وتدوير المحاور يساعد فى الحصول على نمط من التشبعت المتشابهة نسبياً . (٢١ : ٢٧ ، ٢٨)

وبناءً على ما تقدم ، فقد تم التوصل إلى قائمة عبارات المقياس ثلاثى الأبعاد تمثل البعد العام (أنماط التفكير الإيجابى للغواصين) بعد أن إستقرت فى صورتها النهائية على (٣٧) عبارة بعد حذف وإستبعاد (٣٤) عبارة بناءً على إجراءات التحليل العاُملى ، حيث قام الباحث بإدراج العامل الأول ضمن بعد (التفكير الإبداعى) بما يعبر عن العبارات المتشعبة على هذا العامل وإدراج العامل الثانى ضمن بعد (التفكير الناقد) بما يعبر عن العبارات المتشعبة على هذا العامل ، وإدراج العامل الثالث ضمن بعد (التفكير المنطقى) بما يعبر عن العبارات المتشعبة على هذا العامل ، على النحو المبين من جدول رقم (١٥) و الخاص بقيم تشبعت العبارات على العامل الأول (التفكير الإبداعى) ، و جدول رقم (١٦) و الخاص بقيم تشبعت العبارات على العامل الثانى (التفكير الناقد) و جدول رقم (١٧) و الخاص بقيم تشبعت العبارات على العامل الثالث (التفكير المنطقى):

جدول رقم (١٥) ، قيم تشبعت العبارات على العامل الأول (التفكير الإبداعي)
لمقياس أنماط التفكير الإيجابي للغواصين

(ن=٤٠)

(قيمة الدلالة الإحصائية للتشيع = ± 0.60)

م	العبارات	قيم التشيع
١٤	أستطيع إسترجاع التفكير في أشياء سبق لى أن تصورتها مستخدماً حاسة الذوق.	٠,٦٦٤
٢٧	أجيد التحليل مما يزيد من قدرتى على التفرقة ما بين المعلومات الحديثة والمعلومات القديمة.	٠,٧٥٣
٣١	لدى قدر من الدافعية لمواجهة أى موقف صعب أتعرض له.	٠,٧٩٢
٤٢	أستطيع منع تداخل الأفكار مع بعضها البعض.	٠,٦١٥
٤٣	أساعد زملائى تحقيقاً لهدف مشترك.	٠,٦٢٩
٤٧	لدى القدرة على تنمية العلاقات مع الآخرين.	٠,٦٩٨
٥٠	لدى القدرة على مواصلة الأداء تحت الماء حتى إنجازه.	٠,٦٤٧
٥٤	عندما يكون لدى قدر هائل من البيانات والمعلومات فإننى أقوم بتصنيفها وترتيبها وتنظيمها.	٠,٦٧٣
٥٧	أميل إلى التخطيط المسبق قبل القيام بالمهام تحت الماء.	٠,٧٠٣
٥٨	أفكر في النتائج الإيجابية لأدائى تحت الماء.	٠,٦٤٧
٦٦	لدى قدرة على توجيه زملائى لتنفيذ المهام تحت الماء.	٠,٦١٦
٧٦	أستطيع حل المشكلات التى تواجهنى بناءً على أساليب محددة ومرتبته.	٠,٧٢٢
٧٩	أستطيع حل مشكلات محددة أفضل من حل مشكلات عامة.	٠,٦٨٨
٨٠	أفكر في البحث عن أساليب غير تقليديه لحل المشكلة التى تواجهنى.	٠,٦٣٤
٨٦	أميل إلى تقييم ومقارنة الآراء المختلفة من قبل الزملاء.	٠,٧٠١
٨٧	عند محاولتى إتخاذ القرار أعتد على تقديرى الخاص للموقف.	٠,٦٦٠
٨٨	أفضل جمع معلومات وبيانات محددة عن المهمة التى أنفذها تحت الماء.	٠,٧٤٩

ويتضح من الجدول رقم (١٥) ، الممثل عن المصفوفة العاملية لقيم تشبعت العبارات على العامل الأول (التفكير الإبداعي) المقبول للتفسير بعد التدوير المتعامد بطريقة (varimax) لكايير (Kaiser) ، أن حجم التشبعت فى صورتها المستقرة النهائية على العامل الأول بلغ (١٧) عبارة فى إتجاه البعد و التى إنحصرت ما بين أكبر قيمة للتشيع متمثلة فى العبارة رقم (٣١) بقيمة تشيع بلغت (٠,٧٩٢) وأقل قيمة للتشيع متمثلة فى العبارة رقم (٤٢) بقيمة تشيع بلغت (٠,٦١٥) وفقاً لقيمة الدلالة الإحصائية لتشيع العبارات التى قام الباحث بتحديددها تساوى (± 0.60).

جدول رقم (١٦) ، قيم تشبعات العبارات على العامل الثاني (التفكير الناقد)

لمقياس أنماط التفكير الإيجابي للغواصين

(ن=٤٠)

(قيمة الدلالة الإحصائية للتشيع = $0.60 \pm$)

م	العبارات	قيم التشيع
١	أستطيع القيام بالعمليات الرياضية الخاصة بجداول الغوص بدقة وكفاءة .	٠,٦٤٠
٢	عندما تنتهي الغوصة فإنني أفكر جيداً في تفاصيل الغوصة التالية.	٠,٦٤٦
٣	أفكر دائماً في الأهداف الموضوعية التي أحدها عند كل غوصة.	٠,٨٠١
٤	عندما أتعرض لموقف خطير تحت الماء أفكر في التصرف السليم للنجاح منه.	٠,٧٨٨
٥	أستطيع إستعادة ما تم تعلمه من قبل حتى أستطيع تعلم مهارة جديدة في رياضة الغوص.	٠,٧١٧
٢٤	تفكيرى الجيد يزيد من قدرتى على التحكم والسيطرة في الموقف المهدد أثناء الأداء تحت الماء.	٠,٦٩١
٣٢	أفكر في العلاقات التي تربط مهارات رياضة الغوص بعضها البعض.	٠,٦٧٤
٣٥	أحدد أهدافى بوضوح لسهولة تحقيقها.	٠,٧٠١
٣٦	أفكر جيداً في القرار الذى يساعد في حل المشكلة.	٠,٦٩٦
٣٧	تخطى أفكارى بتقدير زملائى.	٠,٦٥٨
٤٤	أدرك الأشياء بالإحساس دون التفكير العميق فيها.	٠,٦٢٦-
٤٨	لدى القدرة على تحليل الأحداث التي تواجهنى تحت الماء وإستنتاج آثارها.	٠,٧٠٩
٦١	أشعر بالحماس عند مشاركتى في الغوصات الهامة.	٠,٧٨٧
٦٢	وصولى لدرجة الآلية في أدائى تحت الماء يزيد من قدرتى على التفكير الجيد.	٠,٦٢٨
٦٣	لدى قدر من الإسترخاء يزيد من قدرتى على مواجهة التوتر الذى أشعر به.	٠,٦٠٥

ويتضح من الجدول رقم (١٦) ، الممثل عن المصفوفة العاملية لقيم تشبعات العبارات على العامل الثاني (التفكير الناقد) المقبول للتفسير بعد التدوير المتعامد بطريقة (varimax) لكايزر (Kaiser) ، أن حجم التشبعات في صورتها المستقرة النهائية على العامل الثاني بلغ (١٥) عبارة في إتجاه البعد و التي إنحصرت ما بين أكبر قيمة للتشيع متمثلة في العبارة رقم (٣) بقيمة تشيع بلغت (٠,٨٠١) وأقل قيمة للتشيع متمثلة في العبارة رقم (٦٣) بقيمة تشيع بلغت (٠,٦٠٥) وفقاً لقيمة الدلالة الإحصائية لتشيع العبارات التي قام الباحث بتحديدتها تساوى ($0.60 \pm$).

جدول رقم (١٧) ، قيم تشبعات العبارات على العامل الثالث (التفكير المنطقي)
لمقياس أنماط التفكير الإيجابي للغواصين

(ن=٤٠)

(قيمة الدلالة الإحصائية للتشبع = ± 0.60)

م	العبارات	قيم التشبع
٤٦	أستطيع أن أحدد سبب المشكلة عند حدوثها وأحلها ثم أجد لها الحل المناسب.	٠,٦٣٢
٧٤	سرعة عودتي لحالتي الطبيعية بعد شعوري بالغضب أثناء التدريب تحت الماء.	٠,٦٨٠
٨٣	عندما أعرض العديد من الآراء أركز على الرأي الذى يكون مقبول لدى زملائي.	٠,٦٦٣
٨٥	أفضل تجربة أفكارى الخاصة والتعرف على مدى نجاحها فى رياضة الغوص.	٠,٧٠٢
٩٢	أرى أن أساليب التفكير لحل المشكلات تتغير بتغير الزمن.	٠,٧٢٧

ويتضح من الجدول رقم (١٧) ، الممثل عن المصفوفة العاملية لقيم تشبعات العبارات على العامل الثالث (التفكير المنطقي) المقبول للتفسير بعد التدوير المتعامد بطريقة (varimax) لكاييرز (Kaiser) ، أن حجم التشبعات فى صورتها المستقرة النهائية على العامل الأول بلغ (٥) عبارات فى إتجاه البعد و التى إنحصرت ما بين أكبر قيمة للتشبع متمثلة فى العبارة رقم (٩٢) بقيمة تشبع بلغت (٠,٧٢٧) وأقل قيمة للتشبع متمثلة فى العبارة رقم (٤٦) بقيمة تشبع بلغت (٠,٦٣٢) وفقاً لقيمة الدلالة الإحصائية لتشبع العبارات التى قام الباحث بتحديدتها تساوى (± 0.60).

١٣/٦ - الدراسة الأساسية :

قام الباحث بإجراء الدراسة الأساسية فى الفترة من يوم الأثنين الموافق ٢٠١٨/١١/١٩م وحتى يوم الخميس الموافق ٢٠١٨/١١/٢٢م على عينة قوامها (٣٨) ممارس من الممارسين لرياضة الغوص من طلاب الفرقة الثانية و الفرقة الثالثة بكلية التربية الرياضية ببورسعيد والحاصلين على درجة (غواص المياح المفتوحة Open Water Diver) أو ما يعادلها (غواص نجمة أولي One Star Diver) على الأقل على النحو المبين من (جدول رقم ٦) و (جدول رقم ٧) ، بهدف تطبيق مقياس أنماط التفكير الإيجابي للغواصين (ثلاثى الأبعاد) فى صورته المستقرة النهائية بعد تقنين العبارات والتعرف على مدى مناسبتها لطبيعة غواصى عينة الدراسة الأساسية.

١/١٣/٦ - مقياس أنماط التفكير الإيجابي للغواصين :

١/١/١٣/٦ - الوصف : تتكون القائمة من (٣٧) عبارة ثلاثية الأبعاد وكلها عبارات فى إتجاه البعد ، بهدف قياس مدى كفاءة التفكير الإيجابي للغواصين.

١/١/١٣/٦ - البعد الأول (التفكير الإبداعي) : هو التفكير الذى يؤدى فى جوهره إلى توليد نتاج جديد ، وتطلق صفة الإبداع و الخلق على الخيال متى قام تلقائياً وليس على سبيل المحاكاة أو التقليد فى

إنشاء مجموعة جديدة من الأفكار و الصور ويقال للتأليف بين الأفكار وتركيبها تفكيراً خلاقاً متى جاءت الثمرة العقلية أكثر من مجرد خلاصة جمعية الأجزاء ، فالإبداع هو الإتيان بالجديد و الاصيل . (٥ : ٧٨) .

٢/١/١٣/٦ - البعد الثاني (التفكير الناقد) : هو الذى يدور حول تحليل المعلومات التى يحصل عليها الفرد للوقوف على مدى صدق هذه المعلومات ومناسبتها ، أو إختلافها عن تلك المعلومات التى سبق له الحصول عليها وتحقق منها ، بمعنى أن التفكير الناقد هو محاولة للتمييز بين المعلومات القديمة و المعلومات الحديثة و المقارنة بينهما . (١٧ : ٢٧٣)

٣/١/١٣/٦ - البعد الثالث (التفكير المنطقى) : يعتبر أسلوب التفكير المنطقى مفيداً عندما يصعب على الرياضى التخلص من الأفكار السلبية و إستبدالها بأخرى إيجابية ، وفي هذه الحالة فإن الأفكار السلبية تصبح واقعية وحقيقية و التخلص منها يتطلب التفكير المنطقى ، و أسلوب التفكير المنطقى يتأسس على مسلمة هامة هى : أن العامل الهام فى حدوث الضغوط للاعب يأتي نتيجة إدراك أو تفسير الرياضى فى ذلك الموقف ، لذلك من الأهمية أن نعدل من الإدراك أو التفسير لفهم الموقف على النحو الذى لا يؤدي إلى التأثير السلبي نحو زيادة الضغوط . (٤ : ٦٦٦ ، ٦٦٧)

٢/١/١٣/٦ - التصحيح : يتضمن مقياس (أنماط التفكير الإيجابي للغواصين) من البعد الأول (التفكير الإبداعى) حيث يتضمن (١٧) عبارة فى إتجاه البعد أرقام (٢٢ ، ٥ ، ٢ ، ٣٦ ، ٣٢ ، ١٥ ، ٢٧ ، ٢١ ، ١١ ، ٢٦ ، ٣٥ ، ٨ ، ١٨ ، ٣٠ ، ١٤ ، ٢٤ ، ٦) و البعد الثانى (التفكير الناقد) ويتضمن (١٥) عبارة فى إتجاه البعد أرقام (٢٩ ، ٢٨ ، ١ ، ٣ ، ٩ ، ١٧ ، ٢٠ ، ١٣ ، ١٦ ، ٢٥ ، ٣٤ ، ١٠ ، ٤ ، ٣٣ ، ٣٧) ، و البعد الثالث (التفكير المنطقى) ويتضمن (٥) عبارات فى إتجاه البعد أرقام (٣١ ، ١٩ ، ٢٣ ، ١٢ ، ٧) .

يجيب الغواص على كل عبارته طبقاً لإتجاهه وشعوره نحوها على ميزان تقدير خماسى التدرج فى إتجاه البعد (بدرجة كبيرة جداً = ٥ درجات ، بدرجة كبيرة = ٤ درجات ، بدرجة متوسطة = ٣ درجات ، بدرجة قليلة = درجتان ، بدرجة قليلة جداً = درجة واحدة) ، وميزان تقدير خماسى التدرج عكس إتجاه البعد (بدرجة كبيرة جداً = ١ درجة ، بدرجة كبيرة = درجتان ، بدرجة متوسطة = ٣ درجات ، بدرجة قليلة = ٤ درجات ، بدرجة قليلة جداً = ٥ درجات) .

ويراعى عند تطبيق القائمة أن يكون عنوانها (قائمة تقرير الذات) ويتم تطبيق المقياس على الغواصين فقط وتكون أعلى نسبة يمكن أن يحصل عليها المفحوص (١٨٥) درجة وأقل نسبة يمكن أن يحصل عليها المفحوص (٣٧) درجة ، على النحو المبين من جدول رقم (١٨) و الخاص بترتيب عبارات مقياس أنماط التفكير الإيجابي للغواصين وفقاً للأهمية النسبية فى ضوء قيم تشبعات التحليل العاملى المتعامد:

جدول رقم (١٨) ، الأهمية النسبية لعبارات مقياس أنماط التفكير الإيجابي للغواصين

(ن=٤٠)

(قيمة الدلالة الإحصائية للتشيع = ± 0.60)

الترتيب	م	العبارات	قيم التشيع
٣	١	أفكر دائماً في الأهداف الموضوعية التي أحدها عند كل غوصة.	٠,٨٠١
٣١	٢	لدى قدر من الدافعية لمجابهة أى موقف صعب أتعرض له.	٠,٧٩٢
٤	٣	عندما أتعرض لموقف خطير تحت الماء أفكر في التصرف السليم للنجاح منه.	٠,٧٨٨
٦١	٤	أشعر بالحماس عند مشاركتي في الغوصات الهامة.	٠,٧٨٧
٢٧	٥	أجيد التحليل مما يزيد من قدرتي على التفرقة ما بين المعلومات الحديثة والمعلومات القديمة.	٠,٧٥٣
٨٨	٦	أفضل جمع معلومات وبيانات محددة عن المهمة التي أنفذها تحت الماء.	٠,٧٤٩
٩٢	٧	أرى أن أساليب التفكير لحل المشكلات تتغير بتغير الزمن.	٠,٧٢٧
٧٦	٨	أستطيع حل المشكلات التي تواجهني بناءً على أساليب محدده ومرتبته.	٠,٧٢٢
٥	٩	أستطيع إستعادة ما تم تعلمه من قبل حتى أستطيع تعلم مهارة جديدة في رياضة الغوص.	٠,٧١٧
٤٨	١٠	لدى القدرة على تحليل الأحداث التي تواجهني تحت الماء وإستنتاج آثارها.	٠,٧٠٩
٥٧	١١	أميل إلى التخطيط المسبق قبل القيام بالمهام تحت الماء.	٠,٧٠٣
٨٥	١٢	أفضل تجربة أفكارى الخاصة والتعرف على مدى نجاحها في رياضة الغوص.	٠,٧٠٢
٣٥	١٣	أحدد أهدافى بوضوح لسهولة تحقيقها.	٠,٧٠١
٨٦	١٤	أميل إلى تقييم ومقارنة الآراء المختلفة من قبل الزملاء.	٠,٧٠١
٤٧	١٥	لدى القدرة على تنمية العلاقات مع الآخرين.	٠,٦٩٨
٣٦	١٦	أفكر جيداً في القرار الذى يساعد في حل المشكلة.	٠,٦٩٦
٢٤	١٧	تفكيرى الجيد يزيد من قدرتي على التحكم والسيطرة في الموقف المهدد أثناء الأداء تحت الماء.	٠,٦٩١
٧٩	١٨	أستطيع حل مشكلات محددة أفضل من حل مشكلات عامة.	٠,٦٨٨
٧٤	١٩	سرعة عودتى لحالى الطبيعية بعد شعورى بالغضب أثناء التدريب تحت الماء.	٠,٦٨٠
٣٢	٢٠	أفكر في العلاقات التي تربط مهارات رياضة الغوص بعضها البعض.	٠,٦٧٤
٥٤	٢١	عندما يكون لدى قدر هائل من البيانات والمعلومات فإننى أقوم بتصنيفها وترتيبها وتنظيمها.	٠,٦٧٣
١٤	٢٢	أستطيع إسترجاع التفكير في أشياء سبق لى أن تصورتها مستخدماً حاسة التذوق.	٠,٦٦٤
٨٣	٢٣	عندما أعرض العديد من الآراء أركز على الرأى الذى يكون مقبول لدى زملائى.	٠,٦٦٣
٨٧	٢٤	عند محاولتى إتخاذ القرار أعمد على تقديرى الخاص للموقف.	٠,٦٦٠
٣٧	٢٥	تحظى أفكارى بتقدير زملائى.	٠,٦٥٨
٥٨	٢٦	أفكر في النتائج الإيجابية لأدائى تحت الماء.	٠,٦٤٧
٥٠	٢٧	لدى القدرة على مواصلة الأداء تحت الماء حتى إنجازة.	٠,٦٤٧
٢	٢٨	عندما تنتهى الغوصة فإننى أفكر جيداً في تفاصيل الغوصة التالية.	٠,٦٤٦
١	٢٩	أستطيع القيام بالعمليات الرياضية الخاصة بجداول الغوص بدقة وكفاءة .	٠,٦٤٠

٠,٦٣٤	أفكر في البحث عن أساليب غير تقليديه لحل المشكلة التي تواجهني.	٣٠	٨٠
٠,٦٣٢	أستطيع أن أحدد سبب المشكلة عند حدوثها وأحلها ثم أجد لها الحل المناسب.	٣١	٤٦
٠,٦٢٩	أساعد زملائي تحقيقاً لهدف مشترك.	٣٢	٤٣

(تابع) جدول رقم (١٨) ، الأهمية النسبية لعبارات مقياس أنماط التفكير الإيجابي للغواصين

(ن=٤٠)

(قيمة الدلالة الإحصائية للتشيع = $0,60 \pm$)

قيم التشيع	العبارات	م	الترتيب
٠,٦٢٨	وصولي لدرجة الآلية في أدائي تحت الماء يزيد من قدرتي على التفكير الجيد.	٣٣	٦٢
٠,٦٢٦-	أدرك الأشياء بالإحساس دون التفكير العميق فيها.	٣٤	٤٤
٠,٦١٦	لدى قدرة على توجيه زملائي لتنفيذ المهام تحت الماء.	٣٥	٦٦
٠,٦١٥	أستطيع منع تداخل الأفكار مع بعضها البعض.	٣٦	٤٢
٠,٦٠٥	لدى قدر من الإسترخاء يزيد من قدرتي على مواجهة التوتر الذي أشعر به.	٣٧	٦٣

ويتضح من الجدول رقم (١٨) ، الخاص بترتيب عبارات مقياس أنماط التفكير الإيجابي للغواصين وفقاً للأهمية النسبية في ضوء قيم تشيعات التحليل العاملي المتعامد و التي إنحصرت ما بين أكبر قيمة للتشيع متمثلة في العبارة رقم (٣) في الترتيب بقيمة تشيع بلغت (٠,٨٠١) وأقل قيمة للتشيع متمثلة في العبارة رقم (٦٣) في الترتيب بقيمة تشيع بلغت (٠,٦٠٥) وفقاً لقيمة الدلالة الإحصائية لتشيع العبارات التي قام الباحث بتحديدتها تساوى ($0,60 \pm$).

٦/١٣/٢- تطبيق مقياس أنماط التفكير الإيجابي للغواصين :

قام الباحث بتطبيق مقياس التفكير الإيجابي للغواصين في الفترة من يوم الإثنين الموافق ٢٠١٨/١١/١٩م وحتى يوم الخميس الموافق ٢٠١٨/١١/٢٢م على عينة قوامها (٣٨) ممارس من الممارسين لرياضة الغوص من طلاب الفرقة الثانية و الفرقة الثالثة بكلية التربية الرياضية ببورسعيد والحاصلين على درجة (غواص المياه المفتوحة Open Water Diver) أو ما يعادلها (غواص نجمة أولي One Star Diver) ، بهدف التوصل إلى الصورة المستقرة النهائية للمعاملات الإحصائية من صدق التكوين الفرضي (المفهوم) وصدق التمايز و الثبات بإستخدام طريقة التجزئة النصفية لمقياس أنماط التفكير الإيجابي للغواصين (ثلاثي الأبعاد) في صورته النهائية بعد تقنين العبارات والتعرف على مدى مناسبتها لطبيعة غواصي عينة الدراسة الأساسية.

٦/١٤- الأسلوب الإحصائي المستخدم في البحث :

وقد إستعان الباحث في معالجة بيانات هذا البحث بالبرنامج الإحصائي (SPSS) لإستخراج المعاملات التالية:

المتوسط الحسابي - ١/١٤/٦	المتوسط الحسابي - ١/١٤/٦
الانحراف المعياري - ٢/١٤/٦	الانحراف المعياري - ٢/١٤/٦
معامل الارتباط بيرسون - ٣/١٤/٦	معامل الارتباط بيرسون - ٣/١٤/٦
الارباعى الأدنى و الارباعى الأعلى . - ٤/١٤/٦	الارباعى الأدنى و الارباعى الأعلى . - ٤/١٤/٦
معامل جتمان . - ٥/١٤/٦	معامل جتمان . - ٥/١٤/٦
معامل التعيين - ٦/١٤/٦	معامل التعيين - ٦/١٤/٦
٧/١٤/٦ - تحليل التباين (ANOVA).	٧/١٤/٦ - تحليل التباين (ANOVA).
٨/١٤/٦ - الوسيط	
٩/١٤/٦ - معامل الالتواء	
١٠/١٤/٦ - إختبار (ت)	
١١/١٤/٦ - التحليل العاملى	
١٢/١٤/٦ - معامل ألفاكرونباخ	
١٣/١٤/٦ - معامل الإنحدار الإحصائى	

٧- عرض نتائج البحث :

أن الباحث بصدد عرض نتائج ما توصل إليه من نتائج الدراسة الأساسية فى ضوء أهداف البحث وتساؤلات الباحث :

١/٧ - حساب معامل صدق التكوين الفرضى أو المفهوم لمقياس أنماط التفكير الإيجابي للغواصين :

تم التحقق من صدق التكوين الفرضى أو المفهوم لمقياس أنماط التفكير الإيجابي و أبعاده للغواصين فى صورته المستقرة النهائية على عينة قوامها (٣٨) ممارس من الممارسين لرياضة الغوص من طلاب الفرقة الثانية و الفرقة الثالثة بكلية التربية الرياضية ببورسعيد والحاصلين على درجة (غواص المياه المفتوحة Open Water Diver) أو ما يعادلها (غواص نجمة أولي One Star Diver) ، باستخدام إختبار (ت) لحساب دلالة الفروق بين الأرباعى الأعلى و الأرباعى الأدنى لدرجات غواصى عينة الدراسة الأساسية على مقياس أنماط التفكير الإيجابي و أبعاده ، على النحو المبين من جدول رقم (١٩) و الخاص بالمتوسط الحسابي والانحراف المعياري و الالتواء وقيمة (ت) ودلالاتها بين كل من الأرباعى الأدنى و الأرباعى الأعلى لقيم مقياس أنماط التفكير و أبعاده :

جدول رقم (١٩) المتوسط الحسابي والانحراف المعياري والالتواء وقيمة (ت)
ودلالاتها بين كل من الإربعى الأدنى و الإربعى الأعلى لقيم
مقياس أنماط التفكير الإيجابي وأبعاده

(ن=٣٨)

م	مقياس أنماط التفكير الإيجابي وأبعاده	الإربعى الأدنى لقيم المقياس			الإربعى الأعلى لقيم المقياس		
		المتوسط (١س)	الانحراف المعياري (١ع)	الالتواء (١±)	المتوسط (٢س)	الانحراف المعياري (٢ع)	الالتواء (٢±)
١	البعد الأول (التفكير الإبداعي)	٦١,٦٠٠	٤,٥٩٩	١,٣٤٩-	٨٣,٨٠٠	١,٦٨٦	١,٠٠١-
٢	البعد الثاني (التفكير الناقد)	٥٦,٥٠٠	٣,٣٧٤	١,٤٠٩-	٧٣,١٠٠	١,٧٩١	٠,٠٤١-
٣	البعد الثالث (التفكير المنطقي)	١٧,٢٠٠	١,٣٩٨	٠,٤٣٩-	٢٤,٦٠٠	٠,٦٩٩	١,٦٥٨-
	المجموع الكلي (أنماط التفكير الإيجابي)	١٣٦,١٠٠	٨,٨٣٧	١,٥٠١-	١٨٠,٦٠٠	٣,٨٩٣	٠,٢٤٤-

ويتضح من الجدول رقم (١٩) ، وجود فروق دالة إحصائياً بين الإربعى الأدنى و الإربعى الأعلى لقيم مقياس أنماط التفكير الإيجابي للغواصين وأبعاده بعد تطبيقه على غواصي عينة الدراسة الأساسية ، حيث إنحصرت قيمة (ت) المحسوبة بين أكبر قيمة و المتمثلة في البعد الثالث (التفكير المنطقي) بقيمة بلغت (١٤,٢٠٣) وأقل قيمة المتمثلة في البعد الثاني (التفكير الناقد) بقيمة بلغت (١٣,٠٣٨) وبلغت قيمة (ت) المحسوبة للمجموع الكلي (أنماط التفكير الإيجابي للغواصين) (١٣,٨٢٥) علماً بأن قيمة (ت) الحرجة (الجدولية) عند مستوى دلالة ٠,٠٥ تساوى (٢,١٠) ومستوى دلالة ٠,٠١ تساوى (٢,٨٨) عند درجة حرية (١٨) درجة ، مما يدل على مدى صدق المقياس وأبعاده وقدرته على إظهار الفروق بين الجماعات ، ويتضح أيضاً أن قيم معامل الالتواء تنحصر ما بين (٣±) فيما بين الإربعى الأدنى و الإربعى الأعلى لقيم المقياس مما يدل على مدى تجانس إجابات غواصي عينة الدراسة الأساسية على المقياس.

٢/٧- حساب معامل صدق التمايز لمقياس أنماط التفكير الإيجابي للغواصين :

تم التحقق من صدق التمايز لمقياس أنماط التفكير الإيجابي و أبعاده للغواصين في صورته المستقرة النهائية على عينة قوامها (٣٨) ممارس من الممارسين لرياضة الغوص من طلاب الفرقة الثانية و الفرقة الثالثة بكلية التربية الرياضية ببورسعيد والحاصلين على درجة (غواص المياه المفتوحة Open Water Diver (أو ما يعادلها (غواص نجمة أولي One Star Diver) وعينة أخرى غير ممارسة لرياضة الغوص من

طلاب الكلية حيث بلغ قوامها (٣٨) طالب ، بإستخدام إختبار (ت) لحساب دلالة الفروق بين درجات مجموعة ممارسة و مجموعة غير ممارسة لرياضة الغوص على مقياس أنماط التفكير الإيجابي وأبعاده ، على النحو المبين من جدول رقم (٢٠) و الخاص بالمتوسط الحسابي والانحراف المعياري و الإلتواء وقيمة (ت) ودلالاتها بين كلاً من المجموعة الممارسة والمجموعة غير ممارسة لرياضة الغوص لقيم مقياس أنماط التفكير الإيجابي وأبعاده :

جدول رقم (٢٠) المتوسط الحسابي والانحراف المعياري والإلتواء وقيمة (ت) ودلالاتها بين المجموعة

الممارسة (غواصي عينة الدراسة الأساسية) ومجموعة غير ممارسة لرياضة الغوص لقيم

مقياس أنماط التفكير الإيجابي وأبعاده

(ن_١ = ن_٢ = ٣٨)

م	مقياس أنماط التفكير الإيجابي وأبعاده	مجموعة ممارسة لرياضة الغوص			مجموعة غير ممارسة لرياضة الغوص			قيمة (ت) المحسوبة
		المتوسط (١س)	الانحراف المعياري (١ع)	الإلتواء (١±)	المتوسط (٢س)	الانحراف المعياري (٢ع)	الإلتواء (٢±)	
١	البعد الأول (التفكير الإبداعي)	٧٣,٤٧٣	٩,١٢٠	٠,٤٦٧-	٦٣,٩٢١	١٠,٧٨٣	٠,٩٥٣-	٤,١١٤
٢	البعد الثاني (التفكير الناقد)	٦٥,٢٦٣	٦,٧٤٥	٠,٣٨٦-	٥٤,٨٦٨	٧,٨٤٧٠	٠,٦٩٨-	٦,١١٠
٣	البعد الثالث (التفكير المنطقي)	٢١,١٨٤	٢,٩٨٥	٠,٤٢٠-	١٨,٩٢١	٣,٢٦٦	٠,٥٣٥-	٣,١١١
	المجموع الكلي (أنماط التفكير الإيجابي)	١٥٩,٩٢	١٨,٢٣١	٠,٤٣٥-	١٣٧,٧١	٢٠,٩٧٢١	٠,٧٩٦-	٤,٨٦٢

ويتضح من الجدول رقم (٢٠) ، وجود فروق دالة إحصائياً بين المجموعة الممارسة و المجموعة غير الممارسة لرياضة الغوص لقيم مقياس أنماط التفكير الإيجابي وأبعاده ، حيث إنحصرت قيمة (ت) المحسوبة بين أكبر قيمة و المتمثلة في البعد الثاني (التفكير الناقد) بقيمة بلغت (٦,١١٠) وأقل قيمة المتمثلة في البعد الثالث (التفكير المنطقي) بقيمة بلغت (٣,١١١) ، علماً بأن قيمة (ت) الحرجة (الجدولية) عند مستوى دلالة ٠,٠٥ تساوى (١,٩٩) ومستوى دلالة ٠,٠١ تساوى (٢,٦٣) عند درجة حرية (٨٠) درجة ، مما يدل على مدى صدق المقياس وأبعاده وقدرته على إظهار الفروق بين المجموعات الممارسة والمجموعات غير الممارسة لرياضة الغوص ، بما يحقق الهدف الذي وضع من أجله لفئة الغواصين ، ويتضح أيضاً أن قيم معامل الالتواء تنحصر ما بين (٣±) مما يدل على مدى تجانس الإجابات على المقياس.

٣/٧- حساب معامل الثبات باستخدام معامل ألفا كرونباخ لمقياس أنماط التفكير الإيجابي للغواصين

تم التحقق من معامل ثبات مقياس أنماط التفكير الإيجابي و أبعاده للغواصين في صورته المستقرة النهائية على عينة قوامها (٣٨) ممارس من الممارسين لرياضة الغوص من طلاب الفرقة الثانية و الفرقة الثالثة بكلية التربية الرياضية ببورسعيد والحاصلين على درجة (غواص المياه المفتوحة Open Water Diver) أو ما يعادلها (غواص نجمة أولي One Star Diver) باستخدام معامل ألفا كرونباخ لحساب ثبات مقياس أنماط التفكير الإيجابي للغواصين و أبعاده ، على النحو المبين من جدول رقم (٢١) الخاص بالتباين والمتوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة معامل ألفا كرونباخ ودلالته لقيم مقياس أنماط التفكير الإيجابي وأبعاده :

جدول رقم (٢١) التباين والمتوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة معامل ألفا كرونباخ ودلالته لقيم مقياس أنماط التفكير الإيجابي وأبعاده

(٣٨=ن)

م	مقياس أنماط التفكير الإيجابي وأبعاده	التباين	المتوسط	الانحراف المعياري	معامل ألفا كرونباخ
١	البعد الأول (التفكير الإبداعي) × البعد الثاني (التفكير الناقد)	٢٤٠,١٤٥	١٣٨,٧٣٦	١٥,٤٩٦	٠,٩٢٨
٢	البعد الأول (التفكير الإبداعي) × البعد الثالث (التفكير المنطقي)	١٤١,٤٢٠	٩٤,٦٥٧	١١,٨٩٢	٠,٦٩٨
٣	البعد الأول (التفكير الإبداعي) × المجموع الكلي (أنماط التفكير الإيجابي)	٧٤٢,٧٣٢	٢٣٣,٣٩	٢٧,٢٥٣	٠,٨٨١
٤	البعد الثاني (التفكير الناقد) × المجموع الكلي (أنماط التفكير الإيجابي)	٦١٤,٣٧١	٢٢٥,١٨٤	٢٤,٧٨٦	٠,٧٧٠
٥	البعد الثالث (التفكير المنطقي) × المجموع الكلي (أنماط التفكير الإيجابي)	٤٤٢,٤٧٥	١٨١,١٠٥	٢١,٠٣٥	٠,٤٥٧
٦	البعد الثاني (التفكير الناقد) × البعد الثالث (التفكير المنطقي)	٨٨,٤١٦	٨٦,٤٤٧	٩,٤٠٢	٠,٧٦٩
٧	البعد الأول (التفكير الإبداعي) × البعد الثاني (التفكير الناقد) × البعد الثالث (التفكير المنطقي) × المجموع الكلي (أنماط التفكير الإيجابي)	١٣٢٩,٥٩	٣١٩,٨٤٢	٣٦,٤٦٣	٠,٨٦٢

ويتضح من الجدول رقم (٢١) ، قيم معامل ألفا كرونباخ مرتفعة و دالة إحصائياً بين الصور المختلفة لقيم مقياس أنماط التفكير الإيجابي وأبعاده ، حيث إنحصرت قيمة معامل (ألفا) المحسوبة بين أكبر قيمة متمثلة في " البعد الأول (التفكير الإبداعي) و البعد الثاني (التفكير الناقد) " بقيمة بلغت (٠,٩٢٨) وأقل قيمة متمثلة في " البعد الثالث (التفكير المنطقي) و المجموع الكلي (أنماط التفكير الإيجابي) " بقيمة بلغت (٠,٤٥٧) ، بينما بلغت العلاقة بين " البعد الأول (التفكير الإبداعي) و البعد الثاني (التفكير الناقد) و البعد الثالث (التفكير المنطقي) و المجموع الكلي

(أنماط التفكير الإيجابي) " بقيمة طردية مرتفعة بلغت (٠,٨٦٢) مما يدل على مدى ثبات المقياس وأبعاده ، بما يحقق المقياس الهدف الذي وضع من أجله لفئة الغواصين .

٤/٧ - حساب معامل الثبات بطريقة التجزئة النصفية لمقياس أنماط التفكير الإيجابي للغواصين :

تم التحقق من معامل ثبات مقياس أنماط التفكير الإيجابي و أبعاده للغواصين في صورته المستقرة النهائية على عينة قوامها (٣٨) ممارس من الممارسين لرياضة الغوص من طلاب الفرقة الثانية و الفرقة الثالثة بكلية التربية الرياضية ببورسعيد والحاصلين على درجة (غواص المياه المفتوحة Open Water Diver) أو ما يعادلها (غواص نجمة أولي One Star Diver) باستخدام معامل جتمان بطريقة التجزئة النصفية لحساب ثبات مقياس أنماط التفكير الإيجابي و أبعاده ، على النحو المبين من جدول رقم (٢٢) الخاص بالمتوسط الحسابي والانحراف المعياري والتباين ومعامل الارتباط وقيمة معامل جتمان ودلالته لقيم مقياس أنماط التفكير الإيجابي وأبعاده :

جدول رقم (٢٢) المتوسط الحسابي والانحراف المعياري والتباين وقيمة معامل

الارتباط و جتمان ودلالاتهما لقيم التجزئة النصفية

لمقياس أنماط التفكير الإيجابي وأبعاده

(ن=٣٨)

م	مقياس أنماط التفكير الإيجابي وأبعاده	العبارات الفردية			العبارات الزوجية			الجزئين معاً (العبارات الفردية والزوجية)			معامل الارتباط (بيرسون) بين الجزئين	معامل جتمان
		المتوسط (١س)	الانحراف المعياري (١ع)	التباين (١)	المتوسط (٢س)	الانحراف المعياري (٢ع)	التباين (٢)	المتوسط (٣س)	الانحراف المعياري (٣ع)	التباين (٣)		
١	البعد الأول (التفكير الإبداعي)	٣٨,٦٣١	٥,٢٣٧	٢٧,٤٢٨	٣٤,٨٤٢	٤,٢٧١	١٨,٢٤٥	٧٣,٤٧٣	٩,١٢٠	٨٣,١٧٥	٠,٨٣٨	٠,٩٠٢
٢	البعد الثاني (التفكير الناقد)	٣٤,٦٥٧	٣,٧٧٩	١٤,٢٨٥	٣٠,٦٠٥	٣,٣٦٥	١١,٣٢٦	٦٥,٢٦٣	٦,٧٤٥	٤٥,٤٩٦	٠,٧٨٢	٠,٨٧٤
٣	البعد الثالث (التفكير المنطقي)	١٢,٧١٠	١,٩٥٧	٣,٨٣٣	٨,٤٧٣	١,٤٢٨	٢,٠٤٠	٢١,١٨٤	٢,٩٨٥	٨,٩١١	٠,٥٤٣	٠,٦٨٢
	المجموع الكلي (أنماط التفكير الإيجابي للغواصين)	٨٢,٠٠٠	٩,٢٧٦	٨٦,٠٥٤	٧٧,٩٢١	٩,٣٤١	٨٧,٢٦٤	١٥٩,٩٢١	١٨,٢٣١	٣٣٢,٣٩٩	٠,٩١٨	٠,٩٥٧

ويتضح من الجدول رقم (٢٢) ، قيم معامل جتمان بطريقة التجزئة النصفية مرتفعة ودالة إحصائياً بين العبارات الفردية والزوجية لقيم مقياس أنماط التفكير الإيجابي للغواصين ، حيث إنحصرت قيمة معامل (جتمان) المحسوبة بين أكبر قيمة متمثلة في (المجموع الكلي " أنماط التفكير الإيجابي") بقيمة بلغت (٠,٩٥٧) وأقل قيمة متمثلة في البعد الثالث (التفكير المنطقي) بقيمة بلغت (٠,٦٨٢) ، مما يدل على مدى ثبات المقياس وأبعاده ، بما يحقق الهدف الذي وضع من أجله لفئة الغواصين ، وقام الباحث بإستخدام معامل جتمان لعدم تساوى التباين بين الصور المختلفة للجزئين (العبارات الفردية والزوجية).

ويتضح من ذات الجدول رقم (٢٢) ، وجود إرتباطات مرتفعة ودالة إحصائياً بين الجزئين (العبارات الفردية والزوجية) لقيم مقياس أنماط التفكير الإيجابي و أبعاده بإستخدام معامل الإرتباط بيرسون ، حيث إنحصرت معاملات الإرتباط بين أكبر قيمة والمتمثلة في (المجموع الكلي " أنماط التفكير الإيجابي") بقيمة بلغت (٠,٩١٨) وأقل قيمة متمثلة في البعد الثالث (التفكير المنطقي) بقيمة بلغت (٠,٥٤٣) ، علماً بأن القيمة الحرجة لمعامل الإرتباط بيرسون عند مستوى (٠,٠٥) تساوي (٠,٢٥٦) ، وعند مستوى (٠,٠١) تساوي (٠,٣٥٨) عند درجة حرية (٤٠) درجة (، ويتضح من ذات الجدول أن المتوسطات الحسابية أكبر من الإنحرافات المعيارية بين الصور المختلفة للجزئين (العبارات الفردية والزوجية) لمقياس أنماط التفكير الإيجابي وأبعاده مما يوضح مدى إستقامة معاملات الإرتباط .

٥/٧- حساب العلاقة الإرتباطية بين مقياس أنماط التفكير الإيجابي و أبعاده للغواصين :

تم التحقق من مدى العلاقة الإرتباطية بين مقياس أنماط التفكير الإيجابي وأبعاده في صورته المستقرة النهائية بإستخدام معامل الإرتباط بيرسون ، على النحو المبين من جدول رقم (٢٣) ، و الخاص بالمصفوفة الإرتباطية بين مقياس أنماط التفكير الإيجابي وأبعاده:

جدول رقم (٢٣) المصفوفة الإرتباطية بين مقياس أنماط التفكير الإيجابي وأبعاده:

(ن=٣٨)

م	مقياس أنماط التفكير الإيجابي وأبعاده	التفكير الإبداعي	التفكير الناقد	التفكير المنطقي	أنماط التفكير الإيجابي
١	التفكير الإبداعي				
٢	التفكير الناقد	٠,٩٠٦**			
٣	التفكير المنطقي	٠,٩٠٦**	٠,٨٤٥**		
٤	أنماط التفكير الإيجابي	٠,٩٨٤**	٠,٩٦١**	٠,٩٢٩**	

ويتضح من ذات الجدول رقم (٢٣) الخاص بالمصفوفة الارتباطية ، وجود معاملات إرتباط مرتفعة ودالة إحصائياً بين مقياس أنماط التفكير الإيجابي و أبعادة بإستخدام معامل الإرتباط بيرسون ، حيث إنحصرت معاملات الإرتباط بين أكبر قيمة والمتمثلة في (أنماط التفكير الإيجابي و التفكير الإبداعي) بقيمة بلغت (٠,٩٨٤) وأقل قيمة متمثلة في (التفكير المنطقي و التفكير الناقد) بقيمة بلغت (٠,٨٤٥) ، علماً بأن القيمة الحرجة لمعامل الإرتباط بيرسون عند مستوى (٠,٠٥*) تساوي (٠,٢٥٦) ، وعند مستوى (٠,٠١**) تساوي (٠,٣٥٨) عند درجة حرية (٤٠ درجة).

٦/٧- حساب دلالة الفروق بإستخدام تحليل التباين (ANOVA) لمقياس أنماط التفكير الإيجابي

و أبعاده للغواصين

تم التحقق من دلالة الفروق للتعرف على مدى التأثير بين أنماط التفكير الإيجابي وكلاً من البعد الأول " التفكير الإبداعي" و البعد الثاني " التفكير الناقد" و البعد الثالث " التفكير المنطقي" ، بإستخدام تحليل التباين (ANOVA) لأختبار معنوية الإنحدار ، على النحو المبين من جدول رقم (٢٤) الخاص بتحليل التباين (ANOVA) لإختبار معنوية الإنحدار لمقياس أنماط التفكير الإيجابي وأبعاده:

جدول رقم (٢٤) تحليل التباين (ANOVA) لإختبار معنوية الإنحدار لمقياس أنماط التفكير الإيجابي وأبعاده

(ن=٣٨)

مؤشر الدلالة	مستوى الدلالة	قيمة (ف)	متوسط المربعات داخل المجموعات	متوسط المربعات بين المجموعات	درجات الحرية للمجموع الكلي	درجات الحرية داخل المجموعات	درجات الحرية بين المجموعات	المجموع الكلي	مجموع المربعات داخل المجموعات	مجموع المربعات بين المجموعات	مقياس أنماط التفكير الإيجابي وأبعاده	م
دال	٠,٠٠٠٠	١٠٨٣,٣	٢,٧٤٩	٢٩٧٨,٤	٣٧	٣٦	١	٣٠٧٧,٤٧	٩٨,٩٧	٢٩٧٨,٤	أنماط التفكير الإيجابي × "التفكير الإبداعي"	١
دال	٠,٠٠٠٠	٤٤٠,٣٧	٣,٥٣٤	١٥٥٦,١	٣٧	٣٦	١	١٦٨٣,٣٦	١٢٧,٢١	١٥٥٦,١	أنماط التفكير الإيجابي × "التفكير الناقد"	٢
دال	٠,٠٠٠٠	٢٢٨,٣٠	١,٢٤٧	٢٨٤٦,٨٠	٣٧	٣٦	١	٣٢٩,٧١	٤٤,٩٠	٢٨٤٦,٨٠	أنماط التفكير الإيجابي × "التفكير المنطقي"	٣
دال	٠,٠٠٠٠	١٦٥,٠٥	٨,٣٧٣	١٣٨١,٩	٣٧	٣٦	١	١٦٨٣,٣٦	٣٠١,٤١	١٣٨١,٩	"التفكير الإبداعي" × "التفكير الناقد"	٤
دال	٠,٠٠٠٠	١٦٥,٠٥	١,٦٤٠	٢٧٠,٦٧	٣٧	٣٦	١	٣٢٩,٧١١	٥٩,٠٣	٢٧٠,٦٧	"التفكير الإبداعي" × "التفكير المنطقي"	٥
دال	٠,٠٠٠٠	٨٩,٥٢٠	٢,٦٢٧	٢٣٥,١٤	٣٧	٣٦	١	٣٢٩,٧١١	٩٤,٥٦	٢٣٥,١٤	"التفكير الناقد" × "التفكير المنطقي"	٦
دال	٠,٠٠٠٠	١٦٥,٠٥	١٥,٣٠٦	٢٥٢٦,٤	٣٧	٣٦	١	٣٠٧٧,٤٧	٥٥١,٠٣	٢٥٢٦,٤	"التفكير الناقد" × "التفكير الإبداعي"	٧
دال	٠,٠٠٠٠	١٦٥,٠٥	١٥,٣٠٦	٢٥٢٦,٤	٣٧	٣٦	١	٣٠٧٧,٤٧	٥٥١,٠٣	٢٥٢٦,٤	"التفكير المنطقي" × "التفكير الإبداعي"	٨
دال	٠,٠٠٠٠	٨٩,٥٢٠	١٣,٤١١	١٢٠٠,٥	٣٧	٣٦	١	١٦٨٣,٣٦	٤٨٢,٨٠	١٢٠٠,٥	"التفكير المنطقي" × "التفكير الناقد"	٩
دال	٠,٠٠٠٠	١٠٨٣,٣	١٠,٩٨٨	١١٩٠,٣,٢	٣٧	٣٦	١	١٢٢٩٨,٧	٣٩٥,٥٥	١١٩٠,٣,٢٠	"التفكير الإبداعي" × أنماط التفكير الإيجابي	١٠
دال	٠,٠٠٠٠	٤٤٠,٣٧	٢٥,٨١٧	١١٣٦٩,٣	٣٧	٣٦	١	١٢٢٩٨,٧	٩٢٩,٤٢	١١٣٦٩,٣٧	"التفكير الناقد" × أنماط التفكير الإيجابي	١١
دال	٠,٠٠٠٠	٢٢٨,٣٠	٤٦,٥٣٣	١٠٦٢٣,٥	٣٧	٣٦	١	١٢٢٩٨,٧	١٦٧٥,١	١٠٦٢٣,٥٨	"التفكير المنطقي" × أنماط التفكير الإيجابي	١٢

ويتضح من الجدول رقم (٢٤) الخاص بتحليل التباين (ANOVA) لإختبار معنوية الإنحدار لمقياس أنماط التفكير الإيجابي وأبعاده ، وجود فروق دالة إحصائياً بين (أنماط التفكير الإيجابي) و كلاً من البعد الأول (التفكير الإبداعي) و البعد الثاني (التفكير الناقد) و البعد الثالث (التفكير المنطقي) ، حيث إنحصرت قيمة (ف) المحسوبة بين أكبر قيمة والمتمثلة في " (أنماط التفكير الإيجابي) و البعد الأول (التفكير الإبداعي) بقيمة بلغت (١٠٨٣,٣) بمستوى دلالة (٠,٠٠٠) وأقل قيمة متمثلة في "البعد الثاني (التفكير الناقد) و البعد الثالث (التفكير المنطقي) ، بقيمة بلغت (٨٩,٥٢٠) بمستوى دلالة (٠,٠٠٠) و هي قيم أقل من مستوى (٠,٠٠٥) ، مما يوضح مدى معنوية الإنحدار ، بما يشير إلى قوة العلاقة بين (أنماط التفكير) وكلاً من البعد الأول (التفكير الإبداعي) والبعد الثاني (التفكير الناقد) و البعد الثالث (التفكير المنطقي).

٧/٧- حساب العلاقة التنبؤية لمقياس أنماط التفكير الإيجابي و أبعاده للغواصين :

في ضوء نتائج تحليل التباين (ANOVA) بين مقياس انماط التفكير الإيجابي وأبعاده بالجدول السابق رقم (٢٣) ، تم التحقق من العلاقة التنبؤية بين (أنماط التفكير الإيجابي) و كلاً من البعد الأول (التفكير الإبداعي) و البعد الثاني (التفكير الناقد) و البعد الثالث (التفكير المنطقي) بإستخدام تحليل الإنحدار البسيط ، على النحو المبين من جدول رقم (٢٥) الخاص بدلالات المعامل الثابت للإنحدار "التنبؤ" و معامل التعيين (مربع الارتباط) ومعامل الإنحدار وقيمة (ت) بين مقياس أنماط التفكير الإيجابي وأبعاده و جدول رقم (٢٦) ، الخاص بمعادلات التنبؤ المستخلصة الدالة إحصائياً بين أبعاد مقياس أنماط التفكير الإيجابي للغواصين :

جدول رقم (٢٥) الخاص بدلالات المعامل الثابت للانحدار " التنبؤ " والتعيين (مربع الارتباط) ومعامل
الانحدار وقيمة اختبار (ت) بين مقياس أنماط التفكير الإيجابي وأبعاده

(ن=٣٨)

م	مقياس أنماط التفكير الإيجابي وأبعاده	المعامل الثابت للانحدار (التنبؤ)	معامل التعيين (مربع الارتباط)	معامل الانحدار (مؤشر التنبؤ)	الخطأ المعياري	قيمة (ت)	مستوى الدلالة	مؤشر الدلالة
١	أنماط التفكير الإيجابي × البعد الأول "التفكير الإبداعي"	٥,٢٢٦-	٠,٩٦٨	٠,٤٩٢	٠,٠١٥	٣٢,٩١٤	٠,٠٠٠	دال إحصائياً
٢	أنماط التفكير الإيجابي × البعد الثاني "التفكير الناقد"	٨,٣٧٨	٠,٩٢٤	٠,٣٥٦	٠,٠١٧	٢٠,٩٨٥	٠,٠٠٠	دال إحصائياً
٣	أنماط التفكير الإيجابي × البعد الثالث "التفكير المنطقي"	٣,١٥٢-	٠,٨٦٤	٠,١٥٢	٠,٠١٠	١٥,١١٠	٠,٠٠٠	دال إحصائياً
٤	البعد الأول "التفكير الإبداعي" × البعد الثاني "التفكير الناقد"	١٦,٠٢٧	٠,٨٢١	٠,٦٧٠	٠,٠٥٢	١٢,٨٤٧	٠,٠٠٠	دال إحصائياً
٥	البعد الأول "التفكير الإبداعي" × البعد الثالث "التفكير المنطقي"	٠,٦٠٦-	٠,٨٢١	٠,٢٩٧	٠,٠٢٣	١٢,٨٤٧	٠,٠٠٠	دال إحصائياً
٦	البعد الثاني "التفكير الناقد" × البعد الثالث "التفكير المنطقي"	٣,٢٠٨-	٠,٧١٣	٠,٣٧٤	٠,٠٤٠	٩,٤٦٢	٠,٠٠٠	دال إحصائياً
٧	البعد الثاني "التفكير الناقد" × البعد الأول "التفكير الإبداعي"	٦,٤٧٩-	٠,٨٢١	١,٢٢٥	٠,٠٩٥	١٢,٨٤٧	٠,٠٠٠	دال إحصائياً
٨	البعد الثالث "التفكير المنطقي" × البعد الأول "التفكير الإبداعي"	١٤,٨٣٣	٠,٨٢١	٢,٧٦٨	٠,٢١٥	١٢,٨٤٧	٠,٠٠٠	دال إحصائياً
٩	البعد الثالث "التفكير المنطقي" × البعد الثاني "التفكير الناقد"	٢٤,٨٣٩	٠,٧١٣	١,٩٠٨	٠,٢٠٢	٩,٤٦٢	٠,٠٠٠	دال إحصائياً
١٠	البعد الأول "التفكير الإبداعي" × أنماط التفكير الإيجابي	١٥,٤٢١	٠,٩٦٨	١,٩٦٧	٠,٠٦٠	٣٢,٩١٤	٠,٠٠٠	دال إحصائياً
١١	البعد الثاني "التفكير الناقد" × أنماط التفكير الإيجابي	٩,٦٨٧-	٠,٩٢٤	٢,٥٩٩	٠,١٢٤	٢٠,٩٨٥	٠,٠٠٠	دال إحصائياً
١٢	البعد الثالث "التفكير المنطقي" × أنماط التفكير الإيجابي	٣٩,٦٧٢	٠,٨٦٤	٥,٦٧٦	٠,٣٧٦	١٥,١١٠	٠,٠٠٠	دال إحصائياً

ويتضح من الجدول رقم (٢٥) ، في ضوء دلالات المعامل الثابت للانحدار " التنبؤ " و معامل التعيين (مربع الارتباط) ومعامل الانحدار (مؤشر التنبؤ) وقيمة (ت) ، توجد فروق دالة إحصائياً بين (أنماط

التفكير الإيجابي) و كلاً من البعد الأول (التفكير الإبداعي) و البعد الثاني (التفكير الناقد) و البعد الثالث (التفكير المنطقي) حيث إنحصرت قيمة (ت) المحسوبة بين أكبر قيمة والمتمثلة في " أنماط التفكير الإيجابي و البعد الأول "التفكير الإبداعي" بقيمة بلغت (٣٢٠,٩١٤) بمستوى دلالة (٠,٠٠٠) وهى قيمة أقل من مستوى (٠,٠٠٥) وبلغت قيمة معامل الإنحدار (مؤشر التنبؤ) بينهما (٠,٤٩٢) وأقل قيمة متمثلة في البعد الثاني " التفكير الناقد" و البعد الثالث " التفكير المنطقي " بقيمة بلغت (٩٠,٤٦٢) بمستوى دلالة (٠,٠٠٠) وهى قيمة أقل من مستوى (٠,٠٠٥) وبلغت قيمة معامل الإنحدار (مؤشر التنبؤ) بينهما (٠,٣٧٤) ، مما يوضح مدى معنوية الإنحدار ، بما يشير إلى قوة العلاقة الارتباطية و مقدار التغير في (أنماط التفكير الإيجابي) يتبعه بالضرورة التغير في كلاً من البعد الأول (التفكير الإبداعي) و البعد الثاني (التفكير الناقد) و البعد الثالث (التفكير المنطقي) وكذلك قوة العلاقة الارتباطية ومقدار التغير في البعد الأول (التفكير الإبداعي) يتبعه بالضرورة التغير في البعد الثاني (التفكير الناقد) و مقدار التغير في البعد الثالث (التفكير المنطقي) و مقدار التغير في البعد الثاني (التفكير الناقد) يتبعه بالضرورة التغير في البعد الثالث (التفكير المنطقي) وذلك وفقاً لمعاملات الإنحدار (مؤشرات التنبؤ) وقيمة إختبار (ت) ، ويشير إرتفاع معامل التعيين أو التحديد (مربع معامل الارتباط) إلى أن المتغير المستقل (أنماط التفكير الإيجابي) يفسر (٠,٩٦٨) من التباين في حجم البعد الأول (التفكير الإبداعي) و (٠,٩٢٤) من التباين في حجم البعد الثاني (التفكير الناقد) و (٠,٨٦٤) من التباين في حجم البعد الثالث (التفكير المنطقي) ويعتبر ذلك ذات دلالة معنويه ، وكذلك الحال بشأن المتغير المستقل البعد الأول (التفكير الإبداعي) يفسر (٠,٨٢١) من التباين في حجم كلاً من البعد الثاني (التفكير الناقد) و البعد الثالث (التفكير المنطقي) ويعتبر ذلك ذات دلالة معنويه ، والمتغير المستقل البعد الثاني (التفكير الناقد) يفسر (٠,٨٢١) من التباين في حجم البعد الأول (التفكير الإبداعي) و (٠,٧١٣) من التباين في حجم البعد الثالث (التفكير المنطقي) ويعتبر ذلك ذات دلالة معنويه ، بينما المتغير المستقل البعد الثالث (التفكير المنطقي) يفسر (٠,٨٢١) من التباين في حجم البعد الأول (التفكير الإبداعي) و (٠,٧١٣) من التباين في حجم البعد الثاني (التفكير الناقد) ويعتبر ذلك ذات دلالة معنويه ، والمتغير المستقل البعد الأول (التفكير الإبداعي) يفسر (٠,٩٦٨) من التباين في حجم (أنماط التفكير الإيجابي) ويعتبر ذلك ذات دلالة معنويه والمتغير المستقل البعد الثاني (التفكير الناقد) يفسر (٠,٩٢٤) من التباين في حجم (أنماط التفكير الإيجابي) ويعتبر ذلك ذات دلالة معنويه ، والمتغير المستقل البعد الثالث (التفكير المنطقي) يفسر (٠,٨٦٤) من التباين في حجم (أنماط التفكير الإيجابي) ويعتبر ذلك ذات دلالة معنويه ، بما يشير ذلك إلى قوة العلاقة والتأثير المتبادل بين أبعاد مقياس التفكير الإيجابي للغواصين.

جدول رقم (٢٦) الخاص بمعادلات التنبؤ المستخلصة الدالة إحصائياً بين أبعاد
مقياس أنماط التفكير الإيجابي للغواصين

(ن=٣٨)

م	أبعاد مقياس أنماط التفكير الإيجابي للغواصين	معادلات التنبؤ المستخلصة لأبعاد مقياس أنماط التفكير الإيجابي للغواصين	مستوى الدلالة
١	المجموع الكلي × البعد الأول	أنماط التفكير الإيجابي = ٥,٢٢٦ - (٠,٤٩٢) التفكير الإبداعي	دال إحصائياً
٢	المجموع الكلي × البعد الثاني	أنماط التفكير الإيجابي = ٨,٣٧٨ + (٠,٣٥٦) التفكير الناقد	دال إحصائياً
٣	المجموع الكلي × البعد الثالث	أنماط التفكير الإيجابي = ٣,١٥٢ - (٠,١٥٢) التفكير المنطقي	دال إحصائياً
٤	البعد الأول × البعد الثاني	التفكير الأبداعي = ١٦,٠٢٧ + (٠,٦٧٠) التفكير الناقد	دال إحصائياً
٥	البعد الأول × البعد الثالث	التفكير الأبداعي = ٦,٠٦ - (٠,٢٩٧) التفكير المنطقي	دال إحصائياً
٦	البعد الثاني × البعد الثالث	التفكير الناقد = ٣,٢٠٨ - (٠,٣٧٤) التفكير المنطقي	دال إحصائياً
٧	البعد الثاني × البعد الأول	التفكير الناقد = ٦,٤٧٩ - (١,٢٢٥) التفكير الإبداعي	دال إحصائياً
٨	البعد الثالث × البعد الأول	التفكير المنطقي = ١٤,٨٣٣ + (٢,٧٦٨) التفكير الإبداعي	دال إحصائياً
٩	البعد الثالث × البعد الثاني	التفكير المنطقي = ٢٤,٨٣٩ + (١,٩٠٨) التفكير الناقد	دال إحصائياً
١٠	البعد الأول × المجموع الكلي	التفكير الإبداعي = ١٥,٤٢١ + (١,٩٦٧) أنماط التفكير الإيجابي	دال إحصائياً
١١	البعد الثاني × المجموع الكلي	التفكير الناقد = ٩,٦٨٧ - (٢,٥٩٩) أنماط التفكير الإيجابي	دال إحصائياً
١٢	البعد الثالث × المجموع الكلي	التفكير المنطقي = ٣٩,٦٧٢ + (٥,٦٧٦) أنماط التفكير الإيجابي	دال إحصائياً

ويتضح من الجدول رقماً (٢٦) ، في ضوء معادلات التنبؤ المستخلصة لأبعاد مقياس أنماط التفكير الإيجابي للغواصين إستخلاص (١٢) معادلة تنبؤية دالة إحصائياً بين أبعاد مقياس أنماط التفكير الإيجابي ، حيث أنحصرت المعادلات ما بين أكبر قيمة و المتمثلة في المعادلة التاسعة { التفكير المنطقي = ٣٩,٦٧٢ + (٥,٦٧٦) أنماط التفكير الإيجابي } أي وجود تأثير دال إحصائياً عند مستوى (٠,٠١) بين (التفكير المنطقي) كمتغير مستقل في تفسير التباين الكلي لأنماط التفكير الإيجابي (كمتغير تابع) حيث أنه يفسر (٠,٨٦٤) من درجة (أنماط التفكير الإيجابي) أي أن كل زيادة في التفكير المنطقي بمقدار درجة يتبعه زيادة في (أنماط التفكير الإيجابي) بمقدار (٥,٦٧٦) ، وأقل قيمة متمثلة في المعادلة الخامسة { التفكير الأبداعي = ٦,٠٦ - (٠,٢٩٧) التفكير المنطقي } أي وجود تأثير دال إحصائياً عند مستوى (٠,٠١) بين (التفكير الإبداعي) كمتغير مستقل في تفسير التباين الكلي للتفكير المنطقي (كمتغير تابع) حيث أنه يفسر (٠,٨٢١) من درجة (التفكير المنطقي) أي أن كل زيادة في التفكير الإبداعي بمقدار درجة يتبعه زيادة في

(التفكير المنطقي) بمقدار (٠,٢٩٧) ، حيث يشير إرتفاع معامل التعيين أو التحديد (مربع معامل الإرتباط) إلى نسبة التباين في المتغير التابع الذي يمكن التنبؤ به من خلال المتغير المستقل ويعتبر ذلك ذات دلالة معنوية ، بما يشير إلى قوة العلاقة والتأثير المتبادل بين أبعاد مقياس التفكير الإيجابي للغواصين.

٨- مناقشة نتائج البحث:

في ضوء العرض السابق للنتائج الخاصة بالظاهرة موضوع الدراسة (أنماط التفكير الإيجابي للغواصين) ، فإنه تبين مدى تحقيق الباحث لأهداف هذا البحث من حيث إستنباط أداه عقلية ثلاثية الأبعاد تمثل هذا البعد العام (أنماط التفكير الإيجابي للغواصين) وتسهم في التعرف على أنماط التفكير الإيجابي للغواصين وقياس مدى كفاءة التفكير كمؤشر على القدرة على التفكير كإجراء وقائي قبل وبعد الأداء تحت الماء وبما يتيح إنتقاء أفضل العناصر من الغواصين وفقاً لأنماط التفكير الإيجابي ولذلك فإن الباحث بصدد التحليل الإحصائي ومناقشة ما تم التوصل إليه من نتائج بهدف التحقق من صحة فروض وتساؤلات البحث بما يثرى هذه الدراسة كمجال مساهم في علم النفس التطبيقي المرتبط برياضة الغوص وتحقيقاً للأمان المستقبلي في رياضة الغوص.

١/٨- مناقشة النتائج الخاصة بمعاملات صدق مقياس أنماط التفكير الإيجابي للغواصين :

ويتضح من الجدول رقم (١١) ، في ضوء المتوسط والانحراف المعياري ومعامل الإلتواء و بعد إجراء المعاملات العلمية من صدق الإتساق الداخلي لعبارات مقياس أنماط التفكير للغواصين وجود معاملات إرتباط مرتفعة ودالة إحصائياً عند مستوى دلالة ٠,٠٠١ ، ٠,٠٠٥ ، حيث بلغ عدد العبارات التي لها معاملات إرتباط غير دال إحصائياً (٢٤) عبارة مظلمة ، وبلغ عدد العبارات التي لها معامل إرتباط دال إحصائياً (٧١) عبارة و بلغ عدد العبارات التي لها معاملات إرتباط موجبة دالة إحصائياً (٦٩) عبارة موجبة ، وعدد العبارات التي لها معاملات إرتباط سالبة دالة إحصائياً (٢) عبارة سالبة ، وبلغ عدد العبارات التي لها معاملات إرتباط دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (٠,٠٠١) (٧١) عبارة ، ولا يوجد عبارات لها معاملات إرتباط دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (٠,٠٠٥) ، علماً بأن القيمة الحرجة لمعامل الإرتباط بيرسون عند مستوى (٠,٠٠٥) تساوي (٠,٢٥٦) وعند مستوى (٠,٠٠١) تساوي (٠,٣٥٨) عند درجة حرية (٤٠ درجة).

ويتضح من ذات الجدول رقم (١١) ، فيما يخص صدق عبارات المقياس ، في ضوء المتوسط والانحراف المعياري ومعامل الإلتواء أن قيم معاملات الإلتواء للعبارات تنحصر ما بين ± 3 وهذا يدل

على مدى تجانس إجابات عينة الدراسة الإستطلاعية على المقياس الذى يمثل بعد (أنماط التفكير الإيجابي للغواصين) مما يدل على مدى إعتدالية التوزيع لدرجات الإجابات على المقياس.

ويتضح من الجدول رقم (١٩) ، وجود فروق دالة إحصائياً بين الإربعى الأدنى و الإربعى الأعلى لقيم مقياس أنماط التفكير الإيجابي للغواصين وأبعاده بعد تطبيقه على غواصى عينة الدراسة الأساسية ، حيث إنحصرت قيمة (ت) المحسوبة بين أكبر قيمة و المتمثلة فى البعد الثالث (التفكير المنطقى) بقيمة بلغت (١٤,٢٠٣) وأقل قيمة المتمثلة فى البعد الثانى (التفكير الناقد) بقيمة بلغت (١٣,٠٣٨) وبلغت قيمة (ت) المحسوبة للمجموع الكلى (أنماط التفكير الإيجابي للغواصين) (١٣,٨٢٥) علماً بأن قيمة (ت) الحرجة (الجدولية) عند مستوى دلالة ٠,٠٥ تساوى (٢,١٠) ومستوى دلالة ٠,٠١ تساوى (٢,٨٨) عند درجة حرية (١٨) درجة ، مما يدل على مدى صدق المقياس وأبعاده وقدرته على إظهار الفروق بين الجماعات ، ويتضح أيضاً أن قيم معامل الالتواء تنحصر ما بين (٣±) فيما بين الإربعى الأدنى و الإربعى الأعلى لقيم المقياس مما يدل على مدى تجانس إجابات غواصى عينة الدراسة الأساسية على المقياس.

ويتضح من الجدول رقم (٢٠) ، وجود فروق دالة إحصائياً بين المجموعة الممارسة و المجموعة غير الممارسة لرياضة الغوص لقيم مقياس أنماط التفكير الإيجابي وأبعاده ، حيث إنحصرت قيمة (ت) المحسوبة بين أكبر قيمة و المتمثلة فى البعد الثانى (التفكير الناقد) بقيمة بلغت (٦,١١٠) وأقل قيمة المتمثلة فى البعد الثالث (التفكير المنطقى) بقيمة بلغت (٣,١١١) ، علماً بأن قيمة (ت) الحرجة (الجدولية) عند مستوى دلالة ٠,٠٥ تساوى (١,٩٩) ومستوى دلالة ٠,٠١ تساوى (٢,٦٣) عند درجة حرية (٨٠) درجة ، مما يدل على مدى صدق المقياس وأبعاده وقدرته على إظهار الفروق بين المجموعات الممارسة والمجموعات غير الممارسة لرياضة الغوص ، بما يحقق الهدف الذى وضع من أجله لفئة الغواصين ، ويتضح أيضاً أن قيم معامل الالتواء تنحصر ما بين (٣±) مما يدل على مدى تجانس الإجابات على المقياس ، وبذلك يتحقق صحة التساؤل (الفرض) الأول و الذى يشير هذا التحقق إلى بناء مقياس أنماط التفكير الإيجابي للغواصين ذات معامل صدق مرتفع ودال إحصائياً.

٢/٨ - مناقشة النتائج الخاصة بمعاملات ثبات مقياس أنماط التفكير الإيجابي للغواصين:

ويتضح من الجدول رقم (١١) ، فى ضوء المتوسط والانحراف المعياري ومعامل الالتواء و بعد إجراء المعاملات العلمية للتحقق من مدى ثبات عبارات مقياس أنماط التفكير الإيجابي للغواصين باستخدام معامل الارتباط (بيرسون) بين التطبيق الأول والتطبيق الثانى لقيم درجات غواصى عينة الدراسة

الإستطلاعية وجود معاملات إرتباط مرتفعة ودالة إحصائياً عند مستوى دلالة ٠,٠٠١، ٠,٠٠٥ ، حيث بلغ عدد العبارات التي لها معاملات إرتباط موجبة دالة إحصائياً (٧١) عبارة موجبة ، ولا يوجد عبارات لها معاملات إرتباط سالبة دالة إحصائياً ، وبلغ عدد العبارات التي لها معاملات إرتباط دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (٠,٠٠١) (٤٩) عبارة ، وعدد العبارات التي لها معاملات إرتباط دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (٠,٠٠٥) (٢٢) عبارة ، علماً بأن القيمة الحرجة لمعامل الإرتباط بيرسون عند مستوى (٠,٠٠٥) تساوي (٠,٢٥٦) ، وعند مستوى (٠,٠٠١) تساوي (٠,٣٥٨) عند درجة حرية (٤٠ درجة) .

ويتضح من ذات الجدول رقم (١١) ، فيما يخص ثبات المقياس ، في ضوء المتوسط والانحراف المعياري ومعامل الإلتواء ومعامل الإرتباط (بيرسون) بين التطبيق الأول و التطبيق الثاني للدرجة الكلية لإجابات عينة الدراسة الإستطلاعية على المقياس تمثل بعد أنماط التفكير الإيجابي ، وجود معامل إرتباط مرتفع بلغ قدره (٠,٧٥٣) دال إحصائياً عند مستوى دلالة ٠,٠٠١ ، و بلغ ومعامل الإرتباط (بيرسون) بين التطبيق الأول و التطبيق الثاني للمجموع الكلي لإجابات عينة الدراسة الإستطلاعية على كل عبارة من عبارات المقياس يمثل بعد أنماط التفكير الإيجابي للغواصين ، وجود معامل إرتباط مرتفع بلغ قدره (٠,٧٢٧) دال إحصائياً عند مستوى دلالة ٠,٠٠١ علماً بأن القيمة الحرجة لمعامل الإرتباط بيرسون عند مستوى (٠,٠٠٥) تساوي (٠,٢٥٦) ، وعند مستوى (٠,٠٠١) تساوي (٠,٣٥٨) عند درجة حرية (٤٠ درجة) .

ويتضح من الجدول رقم (٢١) ، قيم معامل ألفا كرونباخ مرتفعة و دالة إحصائياً بين الصور المختلفة لقيم مقياس أنماط التفكير الإيجابي وأبعاده ، حيث إنحصرت قيمة معامل (ألفا) المحسوبة بين أكبر قيمة متمثلة في " البعد الأول (التفكير الإبداعي) و البعد الثاني (التفكير الناقد) " بقيمة بلغت (٠,٩٢٨) وأقل قيمة متمثلة في " البعد الثالث (التفكير المنطقي) و المجموع الكلي (أنماط التفكير الإيجابي) " بقيمة بلغت (٠,٤٥٧) ، بينما بلغت العلاقة بين " البعد الأول (التفكير الإبداعي) و البعد الثاني (التفكير الناقد) و البعد الثالث (التفكير المنطقي) و المجموع الكلي (أنماط التفكير الإيجابي) " بقيمة طردية مرتفعة بلغت (٠,٨٦٢) مما يدل على مدى ثبات المقياس وأبعاده ، بما يحقق المقياس الهدف الذي وضع من أجله لفئة الغواصين .

ويتضح من الجدول رقم (٢٢) ، قيم معامل جتمان بطريقة التجزئة النصفية مرتفعة ودالة إحصائياً بين العبارات الفردية والزوجية لقيم مقياس أنماط التفكير الإيجابي للغواصين ، حيث إنحصرت قيمة معامل (جتمان) المحسوبة بين أكبر قيمة متمثلة في (المجموع الكلي " أنماط التفكير الإيجابي ") بقيمة بلغت (٠,٩٥٧) وأقل قيمة متمثلة في البعد الثالث (التفكير المنطقي) بقيمة بلغت (٠,٦٨٢) ، مما يدل على

مدى ثبات المقياس وأبعاده ، بما يحقق الهدف الذى وضع من أجله لفئة الغواصين ، وقام الباحث بإستخدام معامل جتمان لعدم تساوى التباين بين الصور المختلفة للجزئين (العبارات الفردية والزوجية).

ويتضح من ذات الجدول رقم (٢٢) ، وجود إرتباطات مرتفعة ودالة إحصائياً بين الجزئين (العبارات الفردية والزوجية) لقيم مقياس أنماط التفكير الإيجابي و أبعاده بإستخدام معامل الإرتباط بيرسون ، حيث إنحصرت معاملات الإرتباط بين أكبر قيمة والمتمثلة فى (المجموع الكلى " أنماط التفكير الإيجابي") بقيمة بلغت (٠,٩١٨) وأقل قيمة متمثلة فى البعد الثالث (التفكير المنطقى) بقيمة بلغت (٠,٥٤٣) ، علماً بأن القيمة الحرجة لمعامل الإرتباط بيرسون عند مستوى (٠,٠٥) تساوي (٠,٢٥٦) ، وعند مستوى (٠,٠١) تساوي (٠,٣٥٨) عند درجة حرية (٤٠ درجة) ، ويتضح من ذات الجدول أن المتوسطات الحسابية أكبر من الإنحرافات المعيارية بين الصور المختلفة للجزئين (العبارات الفردية والزوجية) لمقياس أنماط التفكير الإيجابي وأبعاده مما يوضح مدى إستقامة معاملات الإرتباط .

حيث تعكس هذه الدلالات مدى قدرة المقياس على تحديد مستويات أنماط التفكير الإيجابي للغواصين بصورة نسبية وثابتة فى حالة عدم تأثر الغواصين بأية عوامل واستراتيجيات تساعد على خفض مستوى التفكير ، وبما أن الخطأ المعياري هو إنحراف معياري متوقع لنتيجة أي شخص يختبر وكل مقياس توجد به بعض الأخطاء التي تعود إلى أسباب متعددة منها ظروف التطبيق أو خطأ فى الأداة أو حالة المستجيب وبذلك فإن هناك علاقة عكسية بين الثبات والخطأ المعياري ، فكلما زاد الثبات قل الخطأ المعياري وهذا يدل على مدى اقتراب درجة الفرد على مقياس أنماط التفكير الإيجابي وأبعاده من الدرجة الحقيقية ، مما يوضح مدى قدرة العبارات على تمثيل بعد (أنماط التفكير الإيجابي للغواصين) ، وبذلك يتحقق صحة التساؤل (الفرض) الأول و الذى يشير هذا التحقق إلى بناء مقياس أنماط التفكير الإيجابي للغواصين ذات معامل ثبات مرتفع ودال إحصائياً.

و تتألف العمليات العقلية فى التفكير من مجموعة من العمليات ، يتم فيها نشاط التفكير وهى / المقارنة ، التصنيف ، التنظيم ، التجريد ، التعميم ، الإرتباط بالحسوسات ، التحليل ، التركيب ، الإستدلال وهذه هى أهم العمليات العقلية التى يتم بها التفكير كنشاط عقلى معرفى ويعتمد التفكير بأنواعه المختلفة على هذه العمليات العقلية بشكل أو بآخر ، ولكن لا يعنى ذلك أن التفكير يتطلب هذه العمليات مجتمعه أو أنها تدخل بالضرورة فى أى نشاط تفكيرى ، وإنما قد يعتمد التفكير على بعضها بطريقة أساسية ويعتمد على البعض الآخر بطريقة ثانوية ، ويتوقف ذلك على عدة عوامل منها / الشخص نفسه ، المرحلة السنوية ، الخبرة السابقة ، العمر العقلى ، الحالة النفسية ، الموقف أو المشكلة. (١٥) : (١٣٠ ، ١٣١)

ويلعب التفكير الإيجابي دوراً هاماً لبلوغ ذروة الأداء ، و التفكير الإيجابي يحتوى على العديد من أنماط التفكير مثل التفكير العملى ، و التفكير الإبداعي ، و التفكير الناقد ، و التفكير الإستقرائي ، و التفكير الإستنتاجى ، و الذكاء الإستراتيجى (١٤ : ١٠٨)

فقد ينتاب اللاعب الرياضى قبيل إشتراكه فى المنافسات الرياضية بعض أنواع من التفكير السلبي المرتبط بقدراته ومستوياته أو بقدرات المنافسين ومستوياتهم أو بآراء الآخرين أو بالنسبة لنتيجة المنافسة أو بالنسبة للمزايا و الفوائد التى قد يحصل عليها ، وهذا النوع من التفكير السلبي يؤثر بصورة واضحة على مستوى اللاعب الرياضى وقدرته وبالتالي ينبغي إستخدام ما يعرف بطريقة (إيقاف التفكير) ويقصد بذلك إيقاف التفكير السلبي وتحويله إلى تفكير إيجابي ، وعملية (إيقاف التفكير) مهارة ينبغي تعلمها والتدريب عليها وتتطلب التركيز السريع على الافكار غير المرغوبة ، ثم محاولة إيقافها فجأة وإبعادها عن تفكير اللاعب . (١٦ : ٣٢٦ ، ٣٢٧)

ويختلف الرياضيون فيما بينهم فى مقدرتهم على ملاحظة أفكارهم السلبية ، وتزداد صعوبة ذلك عند مواجهة المواقف الضاغطة ، لذلك فإن الخطوة الهامة لمواجهة الرياضيين للضغوط الناتجة عن الأفكار السلبية هى تعلم الوعى بهذه الأفكار السلبية ، و إن مشكلة مواجهة التفكير الذاتى السلبي تزداد صعوبة ، وعندما نحاول تغيير المواقف أو الناس نجد ذلك شيئاً صعباً وربما يكون مستحيلاً ، ولكن الشئ الذى يمكن السيطرة عليه و التعامل معه هو معرفة خصائص الأفكار السلبية التى يتوقع أن تحدث وتؤثر فى قدرات أداء الرياضى ، و التى منها ما يلى / عدم القدرة على إتخاذ القرار ، لأن الرياضى يفكر فى عدة قرارات بديلة ، و القلق الناتج عن التأثير السلبي لبعض الأعراض الجسمية الناتجة عن الضغوط ، و التفكير فى النتائج المحتملة للفشل أو الهزيمة ، مثل عدم الإستحسان و القبول من الآخرين ، فقدان قيمة الذات ، الحرمان من فرص اللعب و المشاركة ، و التفكير فى عدم الكفاية ونقص الذات و الثقة فى النفس . (٤ : ٦٦٤ ، ٦٦٥)

ولذلك تعتبر مهارة التفكير الإيجابي أسلوب من أساليب التحكم فى الضغوط المعرفية المرتبطة بالأفكار التى تواجه الرياضى خلال ممارسته الرياضية ، بالإضافة إلى أهمية إستخدام الرياضى لمهارة التفكير الإيجابي خلال مواقف المنافسة الرياضية بصفة خاصة أكثر من باقى مواقف الممارسة الرياضية الأخرى ، حيث أن موقف المنافسة يحتاج إلى التعبئة النفسية لجميع الطاقات المميزة للرياضى لإستخدامها خلال المنافسة وتعتبر مهارة التفكير الإيجابي تعبئة للطاقة العقلية إستعداداً للمنافسة حتى يحقق الرياضى أفضل أداء . (١٠ : ٦٢)

٣/٨ - مناقشة النتائج الخاصة بالصدق العاملي لمقياس أنماط التفكير الإيجابي للغواصين:

ويتضح من الجدولين رقما (١٢) و الخاص بعرض البيانات الإحصائية للعوامل قبل وبعد التدوير المتعامد لمقياس أنماط التفكير الإيجابي للغواصين ، و جدول رقم (١٤) ، و الخاص بنتائج تشعبات العبارات على العوامل المقبولة للتفسير بعد التدوير المتعامد (بطريقة) (varimax) لكاييزر (Kaiser) ، حيث بلغ عدد العوامل (٩) عوامل يتشعب عليها (٧١) عبارة ، وبلغ عدد العوامل المقبولة للتفسير ثلاث عوامل ، (العامل الأول) المقبول للتفسير وذلك لأن نسبة التباين العاملي بلغت (٢١,٩١٧٪) وهي نسبة أكبر من (١٠٪) من حجم تباين المصفوفة العاملية ، علماً بأن (العامل الأول) يفسر (٢١,٩١٧٪) من حجم المصفوفة العاملية وبلغ حجم التشعبات في صورتها النهائية المستقرة على العامل الأول (١٧) عبارة مظللة دالة إحصائياً و (العامل الثاني) المقبول للتفسير وذلك لأن نسبة التباين العاملي بلغت (١٩,١٥٢٪) وهي نسبة أكبر من (١٠٪) من حجم تباين المصفوفة العاملية ، علماً بأن (العامل الثاني) يفسر (٤١,٠٦٩٪) من حجم المصفوفة العاملية وبلغ حجم التشعبات في صورتها المستقرة النهائية على العامل الثاني (١٥) عبارة مظللة دالة إحصائياً و (العامل الثالث) المقبول للتفسير وذلك لأن نسبة التباين العاملي بلغت (١١,٨٧٩٪) وهي نسبة أكثر من (١٠٪) من حجم تباين المصفوفة العاملية ، علماً بأن (العامل الثالث) يفسر (٥٢,٩٤٨٪) من حجم المصفوفة العاملية وبلغ حجم التشعبات في صورتها المستقرة النهائية على العامل الثالث (٥) عبارات مظللة دالة إحصائياً و وفقاً لقيمة الدلالة الإحصائية لتشعب العبارات التي قام الباحث بتحديدتها تساوى ($\pm 0,60$) وبذلك حققت العوامل الثلاث أكثر من ثلاث تشعبات وفقاً لمحك جيلفورد لقبول هذه العوامل وتم إستبعاد باقى العوامل بدءاً من العامل الرابع و حتى العامل التاسع وذلك لأن نسبة التباين العاملي أقل من (١٠٪) من حجم تباين المصفوفة العاملية على النحو الموضح من الجدول رقم (١٢) ، وتشير قيم الشيوخ (الإشتراكيات) للعبارات في المصفوفة العاملية بإعتبارها معامل ثبات للعبارة حيث أن قيم الشيوخ قبل التدوير تساوى قيم الشيوخ بعد التدوير المتعامد ، حتى وإن كانت هناك فروق راجعة للتقريب على النحو الموضح من الجدولين رقم (١٣) ، (١٤).

علماً بأن هذه العوامل الثلاث مقبولة للتفسير بعد التدوير وذلك لعدة أسباب ، حيث يؤدي تدوير المحاور إلى توسيع أو تضيق المفاهيم ، ويؤدي تدوير المحاور إلى الإبتعاد عن العشوائية في تحديد العوامل ويساعد في توحيد الصياغة بقدر المستطاع بين النتائج التي نخرج هذه الأساليب ، ويساعد في إعادة توزيع التباين بين العوامل الناتجة مع المحافظة على الخصائص التصنيفية التي ينتهي إليها التحليل ، وتساعد عملية التدوير في تفسير العوامل تفسيراً منطقياً ، و تتفق مع نتائج الدراسات النفسية ويتفق تدوير المحاور مع العوامل المتعامدة التي كشف عنها التحليل العاملية السابقة ، ويساعد في وضعها في مركز تجمع

المتغيرات والحصول على نمط التشعبات التي تتفق مع التوقعات النفسية العامة ، وتدوير المحاور يساعد في الحصول على نمط من التشعبات المتشابهة نسبياً . (٢١ : ٢٧ ، ٢٨)

وبناءً على ما تقدم ، فقد تم التوصل إلى قائمة عبارات المقياس ثلاثي الأبعاد تمثل البعد العام (أنماط التفكير الإيجابي للغواصين) بعد أن إستقرت في صورتها النهائية على (٣٧) عبارة بعد حذف وإستبعاد (٣٤) عبارة بناءً على إجراءات التحليل العاملى ، حيث قام الباحث بإدراج العامل الأول ضمن بعد (التفكير الإبداعي) بما يعبر عن العبارات المتشعبة على هذا العامل وإدراج العامل الثانى ضمن بعد (التفكير الناقد) بما يعبر عن العبارات المتشعبة على هذا العامل ، وإدراج العامل الثالث ضمن بعد (التفكير المنطقى) بما يعبر عن العبارات المتشعبة على هذا العامل ، على النحو المبين من جدول رقم (١٥) و الخاص بقيم تشعبات العبارات على العامل الأول (التفكير الإبداعي) ، و جدول رقم (١٦) و الخاص بقيم تشعبات العبارات على العامل الثانى (التفكير الناقد) و جدول رقم (١٧) و الخاص بقيم تشعبات العبارات على العامل الثالث (التفكير المنطقى) ، وبذلك يتحقق صحة التساؤلين (الفرضين) الثانى و الثالث و اللذان يشيران هذا التحقق إلى التوصل لبناء عاملى لمقياس أنماط التفكير الإيجابي للغواصين ثلاثى الأبعاد يمثلوا البعد العام.

ويعد التفكير الإبداعي ، هو عبارة عن تفكير تباعدى يتضمن القدرة على تعدد الإستجابات عندما يكون هناك مؤثر ، بل يمكن القول أنه نوع من التفكير يملك الجديد و التأمل و الإختراع و الإبتكار أو الإتيان بحل طريف ، ولذا تعجز الإختبارات الذكاء التقليدية عن قياس القدرات الإبداعية ، فقد شاع بالفعل الربط بين التفكير الإبداعي و التفكير التباعدى . (٢١ : ٣٧١)

و التفكير التباعدى Divergent Thinking ، يتمثل فى الوصول إلى أكبر عدد من الإجابات الممكنة المختلفة وربما غير المتوقعة ، حيث أنه لا يعتمد على المعلومات المتوفرة ، ويمثل هذه الفئة ماهو معروف بإختبارات التفكير الإبتكارى (الإبداعي) (٩ : ٧٤ ، ٧٥)

بينما التفكير الناقد من العمليات المعرفية العليا ، حيث وصفها (جيلفورد) بأنها تقع قمة التصورات النظرية للبناء العقلى ، وبالتالي فإن التفكير الناقد يساعد الفرد على تقييم الأداء ، ويتمثل التفكير الناقد فى قدرة الفرد على التحقق من الإفتراضات والبدائل وذلك بإستخدام أساليب من المنطق العقلانى وصولاً للحقائق ، ويعرف التفكير الناقد : بأنه التفكير الذى يقوم على أساس التقويم الدقيق للمقدمات ، وللهذه حتى نصل إلى النتائج مع العلم أن كل هذه العوامل لها علاقة بالموقف ، ويعرف (بيرتون وكمبال) التفكير : بأنه التفكير التأملى الذى يوصلنا إلى الإستنتاج الصحيح الذى يؤدى بنا إلى التوصل إلى حل

المشكلة ، ويعرف (نوفاك) التفكير الناقد : بأنه منهج في التفكير يتميز بالحذر في الإستنتاج ، ويقوم هذا المنهج على الأدلة المناسبة ويرفض الخرافات ويقيد علاقات السبب و النتيجة و يقر بأن النتائج لا بد وأن تتغير في ضوء الأدلة و البراهين الجديدة . (١٤ : ١١٠ ، ١١١)

ويدور هذا النوع من التفكير حول إخضاع المعلومات التي حصل عليها الفرد للتحليل و التمحيص للوقوف على مدى صدقها ومناسبتها أو إختلافها عن المعلومات التي سبق له أن تحقق منها ، أو محاولة التمييز بين المعلومات القديمة التي ثبت صدقها والمعلومات الجديدة الواردة ، فعندما يفكر المدرب في الأساليب الحديثة للتدريب التي يتبعها الدول المتقدمة في المجال الرياضي ومدى مناسبتها لإمكانات فريقه وظروفه الإجتماعية ، فإنه بذلك يقوم بعملية تقويم و تمحيص لما حصل عليه من معلومات ومقارنتها بمعلوماته القديمة ، فالتمييز بين الأفكار الجديدة والقديمة أو الأفكار الصحيحة و الخاطئة هو لب التفكير الناقد . (٢ : ٨٩)

٤/٨ - مناقشة النتائج الخاصة بمعاملات الإرتباط (بيرسون) بين مقياس أنماط التفكير الإيجابي وأبعادة للغواصين:

ويتضح من ذات الجدول رقم (٢٣) الخاص بالمصفوفة الإرتباطية ، وجود معاملات إرتباط مرتفعة ودالة إحصائياً بين مقياس أنماط التفكير الإيجابي و أبعادة بإستخدام معامل الإرتباط بيرسون ، حيث إنحصرت معاملات الإرتباط بين أكبر قيمة والمتمثلة في (أنماط التفكير الإيجابي و التفكير الإبداعي) بقيمة بلغت (٠,٩٨٤) وأقل قيمة متمثلة في (التفكير المنطقي و التفكير الناقد) بقيمة بلغت (٠,٨٤٥) ، علماً بأن القيمة الحرجة لمعامل الإرتباط بيرسون عند مستوى (٠,٠٥*) تساوي (٠,٢٥٦) وعند مستوى (٠,٠١**) تساوي (٠,٣٥٨) عند درجة حرية (٤٠ درجة) ، وبذلك يتحقق صحة التساؤل (الفرض) الرابع والذي يشير هذا التحقق إلى وجود علاقة إرتباطية مرتفعة ودالة إحصائياً بين أنماط التفكير الإيجابي وأبعادة للغواصين.

٥/٨ - مناقشة النتائج الخاصة بتحليل التباين (ANOVA) ومعامل الإنحدار (التنبؤ) بين مقياس أنماط الذاكرة وأبعادة للغواصين:

ويتضح من الجدول رقم (٢٤) الخاص بتحليل التباين (ANOVA) لإختبار معنوية الإنحدار لمقياس أنماط التفكير الإيجابي وأبعاده ، وجود فروق دالة إحصائياً بين (أنماط التفكير الإيجابي) و كلاً من البعد الأول (التفكير الإبداعي) و البعد الثاني (التفكير الناقد) و البعد الثالث (التفكير المنطقي) ، حيث

إنحصرت قيمة (ف) المحسوبة بين أكبر قيمة والمتمثلة في " (أنماط التفكير الإيجابي) و البعد الأول (التفكير الإبداعي) بقيمة بلغت (١٠٨٣,٣) بمستوى دلالة (٠,٠٠٠) وأقل قيمة متمثلة في "البعد الثاني (التفكير الناقد) و البعد الثالث (التفكير المنطقي) ، بقيمة بلغت (٨٩,٥٢٠) بمستوى دلالة (٠,٠٠٠) و هي قيم أقل من مستوى (٠,٠٥) ، مما يوضح مدى معنوية الإنحدار ، بما يشير إلى قوة العلاقة بين (أنماط التفكير) وكلاً من البعد الأول (التفكير الإبداعي) والبعد الثاني (التفكير الناقد) و البعد الثالث (التفكير المنطقي).

ويتضح من الجدول رقم (٢٥) ، في ضوء دلالات المعامل الثابت للإنحدار " التنبؤ" و معامل التعيين (مربع الارتباط) ومعامل الإنحدار (مؤشر التنبؤ) وقيمة (ت) ، توجد فروق دالة إحصائياً بين (أنماط التفكير الإيجابي) و كلاً من البعد الأول (التفكير الإبداعي) و البعد الثاني (التفكير الناقد) و البعد الثالث (التفكير المنطقي) حيث إنحصرت قيمة (ت) المحسوبة بين أكبر قيمة والمتمثلة في " أنماط التفكير الإيجابي و البعد الأول "التفكير الإبداعي" بقيمة بلغت (٣٢,٩١٤) بمستوى دلالة (٠,٠٠٠) وهي قيمة أقل من مستوى (٠,٠٥) وبلغت قيمة معامل الإنحدار (مؤشر التنبؤ) بينهما (٠,٤٩٢) وأقل قيمة متمثلة في البعد الثاني " التفكير الناقد" و البعد الثالث " التفكير المنطقي " بقيمة بلغت (٩,٤٦٢) بمستوى دلالة (٠,٠٠٠) وهي قيمة أقل من مستوى (٠,٠٥) وبلغت قيمة معامل الإنحدار (مؤشر التنبؤ) بينهما (٠,٣٧٤) ، مما يوضح مدى معنوية الإنحدار ، بما يشير إلى قوة العلاقة الارتباطية و مقدار التغير في (أنماط التفكير الإيجابي) يتبعه بالضرورة التغير في كلاً من البعد الأول (التفكير الإبداعي) و البعد الثاني (التفكير الناقد) و البعد الثالث (التفكير المنطقي) وكذلك قوة العلاقة الارتباطية ومقدار التغير في البعد الأول (التفكير الإبداعي) يتبعه بالضرورة التغير في البعد الثاني (التفكير الناقد) و البعد الثالث (التفكير المنطقي) و مقدار التغير في البعد الثاني (التفكير الناقد) يتبعه بالضرورة التغير في البعد الثالث (التفكير المنطقي) وذلك وفقاً لمعاملات الإنحدار (مؤشرات التنبؤ) وقيمة إختبار (ت) ، ويشير ارتفاع معامل التعيين أو التحديد (مربع معامل الارتباط) إلى أن المتغير المستقل (أنماط التفكير الإيجابي) يفسر (٠,٩٦٨) من التباين في حجم البعد الأول (التفكير الإبداعي) و (٠,٩٢٤) من التباين في حجم البعد الثاني (التفكير الناقد) و (٠,٨٦٤) من التباين في حجم البعد الثالث (التفكير المنطقي) ويعتبر ذلك ذات دلالة معنويه ، وكذلك الحال بشأن المتغير المستقل البعد الأول (التفكير الإبداعي) يفسر (٠,٨٢١) من التباين في حجم كلاً من البعد الثاني (التفكير الناقد) و البعد الثالث (التفكير المنطقي) ويعتبر ذلك ذات دلالة معنويه ، والمتغير المستقل البعد الثاني (التفكير الناقد) يفسر (٠,٨٢١) من التباين في حجم البعد الأول (التفكير الإبداعي) و (٠,٧١٣) من التباين في حجم البعد الثالث (التفكير المنطقي) ويعتبر ذلك ذات دلالة معنويه

، بينما المتغير المستقل البعد الثالث (التفكير المنطقي) يفسر (٠,٨٢١) من التباين في حجم البعد الأول (التفكير الإبداعي) و(٠,٧١٣) من التباين في حجم البعد الثاني (التفكير الناقد) ويعتبر ذلك ذات دلالة معنوية ، والمتغير المستقل البعد الأول (التفكير الإبداعي) يفسر (٠,٩٦٨) من التباين في حجم (أنماط التفكير الإيجابي) ويعتبر ذلك ذات دلالة معنوية والمتغير المستقل البعد الثاني (التفكير الناقد) يفسر (٠,٩٢٤) من التباين في حجم (أنماط التفكير الإيجابي) ويعتبر ذلك ذات دلالة معنوية ، والمتغير المستقل البعد الثالث (التفكير المنطقي) يفسر (٠,٨٦٤) من التباين في حجم (أنماط التفكير الإيجابي) ويعتبر ذلك ذات دلالة معنوية ، بما يشير ذلك إلى قوة العلاقة والتأثير المتبادل بين أبعاد مقياس التفكير الإيجابي للغواصين.

ويتضح من الجدول رقما (٢٦) ، في ضوء معادلات التنبؤ المستخلصة لأبعاد مقياس أنماط التفكير الإيجابي للغواصين إستخلاص (١٢) معادلة تنبؤية دالة إحصائياً بين أبعاد مقياس أنماط التفكير الإيجابي ، حيث أنحصرت المعادلات ما بين أكبر قيمة و المتمثلة في المعادلة التاسعة { التفكير المنطقي = ٣٩,٦٧٢ + (٥,٦٧٦) أنماط التفكير الإيجابي } أى وجود تأثير دال إحصائياً عند مستوى (٠,٠١) بين (التفكير المنطقي) كمتغير مستقل في تفسير التباين الكلي لأنماط التفكير الإيجابي (كمتغير تابع) حيث أنه يفسر (٠,٨٦٤) من درجة (أنماط التفكير الإيجابي) أى أن كل زيادة في التفكير المنطقي بمقدار درجة يتبعه زيادة في (أنماط التفكير الإيجابي) بمقدار (٥,٦٧٦) ، وأقل قيمة متمثلة في المعادلة الخامسة { التفكير الإبداعي = -٦,٠٦ + (٠,٢٩٧) التفكير المنطقي } أى وجود تأثير دال إحصائياً عند مستوى (٠,٠١) بين (التفكير الإبداعي) كمتغير مستقل في تفسير التباين الكلي للتفكير المنطقي (كمتغير تابع) حيث أنه يفسر (٠,٨٢١) من درجة (التفكير المنطقي) أى أن كل زيادة في التفكير الإبداعي بمقدار درجة يتبعه زيادة في (التفكير المنطقي) بمقدار (٠,٢٩٧) ، حيث يشير إرتفاع معامل التعيين أو التحديد (مربع معامل الإرتباط) إلى نسبة التباين في المتغير التابع الذى يمكن التنبؤ به من خلال المتغير المستقل ويعتبر ذلك ذات دلالة معنوية ، بما يشير إلى قوة العلاقة والتأثير المتبادل بين أبعاد مقياس التفكير الإيجابي للغواصين.

ومعامل التحديد أو التعيين (مربع معامل الإرتباط) هو عبارة عن قياس وصفي لتفسير مدى دلالة معادلة الانحدار بتقدير القيم ويمثل نسبة انخفاض الأخطاء حال استخدام معادلة الانحدار عوضاً عن استخدام المتوسطات وكذلك هو نسبة التباين في القيم الفعلية التي تفسر خط الانحدار ، وينحصر قيمته ما بين (-١ ، ١) واقترب القيمة من الواحد الصحيح يعني فائدة أكثر لمعادلة الانحدار بالتنبؤ لقيمة المتغير التابع وكذلك يكون المتغير المستقل ذو أهمية في تفسير التباين بين القيم الفعلية ، وبناءً على ذلك فإن إرتفاع (مربع معامل الإرتباط) يشير إلى نسبة التباين في المتغير التابع الذى يمكن التنبؤ به من خلال المتغير

المستقل ويعتبر ذلك ذات دلالة معنوية ، بما يشير إلى قوة العلاقة والتأثير المتبادل بين أبعاد مقياس التفكير الإيجابي للعواصين وبذلك يتحقق صحة التساؤل (الفرض) الخامس و الذى يشير هذا التحقق إلى وجود علاقة تنبؤية مرتفعة ودالة إحصائياً بين أنماط التفكير الإيجابي وأبعادها للعواصين.

وفى ضوء نتائج معاملات الارتباط و الإنحدار الدالة إحصائياً سابقة البيان ، يتضح وجود ارتباط بين ما نسميه بالتفكير الجيد و التفكير المنطقى ، ونصف الأفكار التى لا تدعمها البيانات و الأدلة بأنها أفكار ضحلة ، أنه من الضرورى ، على أيه حال ، أن نميز بين عمليات التصور التى من شأنه أن يأتى بأفكار جديدة و عمليات التحقق التى من شأنها التأكد من صدق هذه الأفكار ، أو التصورات ، وفى الحالة الأولى فإننا نكون بصدد عمليات الإكتشاف ، وفى الحالة الثانية فإننا نكون بصدد عمليات التحقق ، وكلا هذين النوعين من العمليات ضرورى للإبداع ، أن الفكر المبدع فى بادئ الأمر لا يعرف بالضبط ، عما يبحث ، أنه ينظر كالأعمى بين الأشياء محاولاً دراسة الأنظمة و القوانين التى تحكمها وتسيرها ، وكلما توصل إلى أى تصور عنها فإنه يضع هذا التصور موضع الإختبار ليتحقق مدى صدقه وعموميته ، وفى محاولة المفكر المبدع البحث عن مجموعة من الأفكار يكون من شأنها توجيه المحاكمة العقلية عنده فيما يتصل بمشكلة ما ، فإنه قد يعمد إلى طرح قضايا معينة ذات صلة واحدة فى كل مرة ، ومن ثم يعمل على تقليبها و التحكم فى المتغيرات المؤثرة عليها ليرى مدى التأثير المستقل لكل متغير منها على حدة ، أو أنه قد يجرب طرح آرائه وتصوراته على شكل فرضيات محددة وذلك على إسماع الآخرين من ذوى الخبرة ليرى رأيهم فيها ، إلى غير ذلك من الأساليب الهادفة ، إن المفكر المبدع أو المخترع الذى يتميز بالخبرة يعلم أن بمقدوره الإعداد المسبق لمواجهة المشاكل التى قد تعرض له وذلك عن طريق لجوئه إلى عمليات التصور أو التخيل ذات الصلة . (٢٠ : ٢٥٩ ، ٢٦٠)

ولذلك فمن أهم القدرات الإبداعية التى ينبغى على المدرب الرياضى تنميتها وتطويرها لدى اللاعب ما يعرف (بالتفكير الخططى) ، وتلعب عمليات التفكير الخططى دوراً هاماً فى نشاط الفرد و إستجاباته أثناء ممارسته لنواحي الأنشطة الرياضية المختلفة وخاصة فى محاولاته تنفيذ و أداء خطط اللعب المتعددة ، ويتمثل ذلك فى محاولة سرعة تقدير الفرد لموقفه ، وإدراك العلاقات المرتبطة بسير اللعب ، و القدرة على الإستدلال و التعميم و التعليل حتى يستطيع الإستجابة الصحيحة بما يتناسب مع الموقف ، وهناك الكثير من أنواع الأنشطة الرياضية التى تقع فيها العبء الأكبر على عمليات التفكير أثناء الإستجابات الخططية المختلفة وخاصة فى الألعاب الرياضية أو المنازلات الفردية. (١٦ : ٨٨) .

وهذا يتفق مع نتائج دراسات كلاً من Ozan Esmer و Unsal Tazegul (٢٠١٨م) (٢٩) في وجود علاقة إيجابية بين درجات التفكير الإيجابي للرياضيين والالتزام بالمعايير الاجتماعية وإحترام القواعد والمسؤولين وإحترام الخصم و (هدى عبد الحميد عبد الوهاب) (٢٠١٦م) (٢٤) في وجود علاقة ارتباطية موجبة دالة إحصائياً بين أساليب التفكير واللياقة النفسية و(سحر مصطفى محمد عبد العال) (٢٠١٥م) (٨) في وجود علاقة ارتباطية بين أنماط التفكير وكل من مستوى الأداء المهاري والمستوى الرقمي ، و (محمد محمود الدسوقي محمد) (٢٠٠٩م) (١٩) في تأثير برنامج إستراتيجيات التفكير المقترح وفقاً لنمط الإيقاع الحيوي اليومي تأثيراً إيجابياً على الثقة الرياضية (الثقة الرياضة كحالة - الثقة الرياضية كسمة) والمهارات النفسية (الاسترخاء - التصور العقلي - تركيز الانتباه) .

٩- الإستنتاجات و التوصيات :

١/٩ - الإستنتاجات :

في ضوء أهداف ونتائج البحث الإحصائية توصل الباحث إلي الاستنتاجات التالية:

- ١/١/٩ إستنباط أداه عقلية (مقياس أنماط التفكير) للغواصين ذات ثلاث أبعاد (التفكير الإبداعي) و (التفكير الناقد) و (التفكير المنطقي) يمثلوا البعد العام يتضمن عدد (٣٧) عبارة.
- ٢/١/٩ تم التوصل إلى إستقصاء نفسى عقلى يسهم فى التعرف على أنماط التفكير الإيجابي للغواصين.
- ٣/١/٩ تم التوصل إلى مقياس أنماط التفكير الإيجابي للغواصين لقياس مدى كفاءة التفكير الإيجابي كإجراء وقائى قبل وبعد الأداء تحت الماء .
- ٤/١/٩ بناء مقياس أنماط التفكير الإيجابي للغواصين ذات معامل صدق مرتفع ودال إحصائياً.
- ٥/١/٩ بناء مقياس أنماط التفكير الإيجابي للغواصين ذات معامل ثبات مرتفع ودال إحصائياً.
- ٦/١/٩ التوصل لبناء عاملى لمقياس أنماط التفكير الإيجابي للغواصين ذات ثلاث أبعاد يمثلوا البعد العام.
- ٧/١/٩ وجود علاقة إرتباطية مرتفعة ودالة إحصائياً بين أنماط التفكير الإيجابي وأبعادة للغواصين ، حيث تم إستخلاص ست معاملات إرتباط دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (٠,٠١) بنسبة مساهمة (١٠٠٪) من الحجم الكلى لمعاملات الإرتباط.
- ٨/١/٩ وجود علاقة تنبوية مرتفعة ودالة إحصائياً بين أنماط التفكير الإيجابي وأبعادة للغواصين ، حيث تم إستخلاص عدد (إثنى عشر) معادلة تنبؤية دالة إحصائياً عند مستوى (٠,٠١) بنسبة مساهمة (١٠٠٪).

٢/٩ - التوصيات :

في ضوء أهداف ونتائج البحث الإحصائية يوصى الباحث بالآتي:

- ١/٢/٩ الإهتمام بتطبيق مقياس أنماط التفكير الإيجابي بشكل دوري على الغواصين قبل وأثناء وبعد ممارسة رياضة الغوص.
- ٢/٢/٩ التعرف على أبعاد التفكير الإيجابي للغواصين وتحديد درجة كل غواص على المقياس وفقاً لكل بعد من أبعاده للتعرف على مستويات القدرة على التفكير الإيجابي لتحديد إلى أى مدى تحتاج هذه السمة إلى تدعيم ومعالجة.
- ٣/٢/٩ الإهتمام ببناء المقاييس التي تقيس العمليات العقلية العليا للغواصين كـ (التصور و الإنتباه والإدراك وإتخاذ القرار).
- ٤/٢/٩ الإهتمام بالجوانب العقلية النفسية للغواصين.
- ٥/٢/٩ الإهتمام بتطبيق مقياس أنماط التفكير الإيجابي بما يتيح إنتقاء أفضل العناصر من الغواصين وفقاً لأنماط التفكير الإيجابي وتحقيقاً للأمان المستقبلي في رياضة الغوص.

قائمة المراجع

١٠/١ - المراجع باللغة العربية :

- ١- إبراهيم على إبراهيم يوسف :
بناء مقياس الذكاءات المتعددة للاعبين المستويات الرياضية العالية ، الطبعة الأولى ،
مؤسسة عالم الرياضة للنشر ، الإسكندرية (٢٠١٧ م).
- ٢- أحمد أمين فوزي :
سيكولوجية التعلم الحركي في المجال الرياضي ، منشأة المعارف للنشر ،
الإسكندرية (٢٠٠٣ م)
- ٣- أحمد أمين فوزي ، بثينة محمد فاضل :
سيكولوجية الشخصية الرياضية ، المكتبة المصرية للنشر ، الإسكندرية (٢٠٠٥ م)
- ٤- إسامة كامل راتب :
النشاط البدني و الإسترخاء " مدخل لمواجهة الضغوط وتحسين نوعية الحياة " ،
سلسلة المراجع في التربية وعلم النفس " الكتاب الحادي والثلاثون " الطبعة الأولى ،
دار الفكر العربي للنشر ، القاهرة (٢٠٠٤ م).
- ٥- أسعد رزوق ، عبد الله عبد الدايم :
موسوعة علم النفس ، الطبعة الثالثة ، المؤسسة العربية للنشر (١٩٨٧ م).
- ٦- بثينة محمد فاضل :
موسوعة القياس النفسي في التربية البدنية و الرياضة ، إنتاج علمي قسم العلوم
التربوية و النفسية و الإجتماعية ، كلية التربية الرياضية للبنات ، جامعة
الإسكندرية ، الطبعة الأولى ، مؤسسة عالم الرياضة للنشر ، الإسكندرية
(٢٠١٨ م).
- ٧- سامي محب حافظ :
بناء مقياس التفكير الخططي في رياضة الملاكمة ، المجلة العلمية للبحوث
والدراسات في التربية الرياضية ، كلية التربية الرياضية ، جامعة بورسعيد ، العدد
(١١) عدد الصفحات ١٤٨-١٦٥ ، ديسمبر (٢٠٠٥ م).
- ٨- سحر مصطفى محمد عبد العال :
أنماط التعلم و التفكير و علاقتها بمستوى إنجاز بعض مسابقات الميدان والمضمار
لطالبات كلية التربية الرياضية للبنات - جامعة الإسكندرية ، المجلة العلمية للتربية
البدنية وعلوم الرياضة ، كلية التربية الرياضية بنين ، جامعة حلوان العدد (٧٣)
عدد الصفحات ٢٤٥-٢٦٤ ، يناير (٢٠١٥ م).
- ٩- سيد محمود الطواب :
علم النفس التربوي " التعلم و التعليم " ، الطبعة الثالثة ، مكتبة الأنجلو المصرية ،
القاهرة (٢٠٠٣ م).

- ١٠- طارق محمد بدر الدين :
الرعاية النفسية للناشئ الرياضي ، الطبعة الأولى ، مؤسسة عالم الرياضة ودار
الوفاء لدنيا الطباعة ، الإسكندرية (٢٠١٤م).
- ١١- عاطف نمر خليفة وآخرون :
التفكير الإبتكاري والدافع للإنجاز لدى لاعبي بعض الأنشطة الجماعية والفردية ،
مجلة أسيوط لعلوم وفنون التربية الرياضية ، كلية التربية الرياضية بنين ، جامعة
أسيوط ، العدد (٦) ، مجلد (٢) ، عدد الصفحات ٣٠٣-٣٢٠ ، نوفمبر
(١٩٩٦م).
- ١٢- علي عمر بن الخطاب علي حسن:
تأثير برنامج تدريبي لمهارة إدارة الضغوط النفسية على بعض الجوانب العقلية
والمتغيرات الفسيولوجية للاعب الغوص ، رسالة دكتوراة ، كلية التربية الرياضية
(بنين وبنات) ، جامعة بورسعيد (٢٠١٢م).
- ١٣- عواطف محمد محمد حسانين :
سيكولوجية التعلم " نظريات - عمليات معرفية - قدرات عقلية " ، الطبعة
الأولى ، المكتبة الأكاديمية للنشر ، القاهرة (٢٠١٢م) .
- ١٤- فاروق السيد عثمان :
القلق وإدارة الضغوط النفسية " سلسلة المراجع في التربية و علم النفس (الكتاب
السادس عشر) ، الطبعة الأولى ، دار الفكر العربي للنشر ، القاهرة
(٢٠٠١م).
- ١٥- محمد العربي شمعون :
التدريب العقلي في المجال الرياضي، دار الفكر العربي ، القاهرة (١٩٩٦م).
- ١٦- محمد حسن علاوى :
علم نفس التدريب و المنافسة الرياضية ، دار الفكر العربي للنشر ، القاهرة
(٢٠٠٢م).
- ١٧- محمد عبد العزيز سلامة :
مقدمة في سيكولوجية التعلم الحركي ، الطبعة الأولى ، (٢٠٠١م).
- ١٨- محمد لطفى طه :
الأسس النفسية لإنتقاء الرياضيين ، مطبعة الهيئة العامة لشئون المطابع الأميرية ،
القاهرة (٢٠٠٢م).
- ١٩- محمد محمود الدسوقي محمد :
تأثير إستخدام بعض إستراتيجيات التفكير وفقاً لنمط الإيقاع الحيوى على الثقة
الرياضية ومستوى الأداء على جهاز المتوازيين ، مجلة بحوث التربية الرياضية ، كلية
التربية الرياضية بنين ، جامعة الزقازيق ، ، مجلد (٤٣) ، العدد (٨١) ، عدد
الصفحات ١٣٦-١٦٢ ، أغسطس (٢٠٠٩م).

- ٢٠- محي الدين توق و عبدالرحمن عدس: المدخل إلى علم النفس ، الطبعة الثانية ، دار جون وايلي للنشر ، (١٩٨٦م).
- ٢١- مصطفى حسين باهي وآخرون : التحليل العملي (النظرية - التطبيق) ، مركز الكتاب للنشر، القاهرة (٢٠٠٢م)
- ٢٢- مصطفى حسين باهي وآخرون : المرجع في علم النفس الفسيولوجي (نظريات ، تحليلات ، تطبيقات)، مكتبة الأنجلو المصرية ، القاهرة (٢٠٠٢م)
- ٢٣- منى مختار المرسي : بروفيل أساليب التفكير لكل من الرياضي والمدرب في بعض الأنشطة الفردية الرياضية ، المجلة العلمية لعلوم التربية البدنية والرياضة ، كلية التربية الرياضية للبنين ، جامعة المنصورة ، العدد (٩) ، عدد الصفحات ٢-٧٤ ، سبتمبر (٢٠٠٧م).
- ٢٤- هدى عبد الحميد عبد الوهاب: أساليب التفكير لدى ناشئ بعض الألعاب الجماعية وعلاقتها باللياقة النفسية والتوجه نحو التفوق الرياضي، المجلة العلمية للتربية البدنية و علوم الرياضة ، كلية التربية الرياضية للبنين ، جامعة حلوان ، العدد (٧٦) ، عدد الصفحات ٢١٠-٢٣٨ ، يناير (٢٠١٦م).
- ٢٥- وفاء درويش : دراسات وتطبيقات علمية في مجال علم النفس الرياضي ، الطبعة الأولى ، دار الوفاء لدنيا الطباعة و النشر ، الإسكندرية (٢٠٠٨م).
- ٢/١٠- المراجع باللغة الأجنبية :
- 26- Anne – Kathrin Brebeck, et al: Effects of oxygen-enriched air on cognitive performance during SCUBA diving an open water study Research In Sports Medicine An International Journal , Vol.25 , No 2 , pp 1-12 , (2017).
- 27- Seyedeh Faezeh Pourhashemi, et al: The Effect of 20 Minutes Scuba Diving on Cognitive Function of Professional Scuba Divers ,Asian Journal Sport medicine, Vol.7 , No 3 , pp 1-5 , (2016).

- 28- Slosman Do ,et al: Negative neurofunctional effects of frequency, depth and environment in recreational scuba diving: the Geneva "memory dive" study, Journal Sport medicine, Vol.38 , No 2 , pp 108-114 , (2004)
- 29- Unsal Tazegul and Ozan Esmer : The Determination of the Relationship between Sportspersonship Orientations and Positive Thinking Levels of the Athletes Engaged in Different Sports Branches , Universal Journal of Educational Research Vol.6, No (8),PP 1755-1759, (2018).