

تأثير استخدام نموذج "ستيبانز Stepanz" فى التفكير التأملى والتحصیل المعرفى

لمقرر تاريخ التربية البدنية والرياضية

طه صبحي طه غباشى

مدرس بكلية التربية الرياضية
للبنين - جامعة الاسكندرية

- مقدمة البحث

تهدف عملية التدريس إلى إكساب المتعلمين المعارف والمهارات والاتجاهات والقيم الايجابية المرغوبة لبناء الشخصية المتكاملة بدنيا وعقليا ونفسيا واجتماعيا إلى أعلى درجة تسمح بها استعدادات المتعلم وقدراته ليصبح شخصية متكاملة تستطيع أن تنتج وتؤثر في المجتمع ، ولكي يستطيع المعلم تحقيق الأهداف المنشودة يجب أن يتبع طريقة مشوقة للمتعلمين ومثيرة لاهتمامهم ومحفزة لرغباتهم ودافعيتهم للتعلم مع مراعاة خصائص المتعلمين البدنية والعقلية والنفسية والاجتماعية ، وقد تغيرت متطلبات العملية التعليمية عن الماضى ، حيث أصبح تمكن المعلم من المادة الدراسية وحدها لا يكفى ، فأصبح نجاحه يعتمد بشكل أساسى على طريقة التدريس التى يتبعها.(٢٥ : ٣٧)

وتشكل طريقة التدريس محورا أساسيا فى عملية التدريس فهى ليست بمعزل عن المعلم والمتعلمين والمحتوى والوسائل التعليمية والأنشطة ، حيث يتوقف عليها نجاح المعلم فى الوصول إلى الأهداف المنشودة ، ومع التقدم التربوي أصبحت طرق وأساليب التدريس وسيلة لتنظيم البيئة التعليمية بما فيها المتعلم واستعداداته وقدراته واحتياجاته واهتماماته وميوله ، وكذلك الأهداف التى يعمل المعلم على تحقيقها حتى يتمكن من تعديل سلوك المتعلمين ، حيث يعتبر التعلم عملية تغيير أو تعديل شبه دائم فى سلوك المتعلم ، وتستند هذه النظرية إلى تفاعل المتعلم ودوره الايجابي أثناء عملية التعلم.(٢٠ : ١٢)

وتتمثل أهمية طريقة التدريس فى التفاعل مع المكونات الأخرى لعملية التدريس، فكل موضوع له طرائق تدريس مناسبة لأهدافه ومحتواه التعليمي ، فعلى المعلم ضرورة اختيار الطريقة أو الأسلوب أو النموذج التدريسي المناسب لتمكين الطلاب من اكتساب المعارف والمفاهيم فى خطوات مترابطة ومتسلسلة لتحقيق الأهداف التعليمية المنشودة.(١٣ : ٩)

ومن النماذج التدريسية التى تستند إلى النظرية البنائية نموذج " ستيبانز Stepanz " (١٩٩٤) الذي يتكون من ست خطوات ، تهدف إلى إدراك الطلاب لمعتقداتهم أو تفكيرهم حيث

يركز الطلاب وعيهم على أفكارهم الخاصة ، ثم يعرض الطلاب معتقداتهم داخل المجموعات والاستماع لأراء بعضهم البعض، وبعدها يحاول الطلاب التمييز بين الأمثلة التي تنتمي للمفهوم وغير المنتمية له ، حيث يناقش الطلاب الاختلاف في وجهات النظر فيما بينهم ، ثم يقوم الطلاب بدمج المفهوم الجديد مع البنية المعرفية التي يمتلكونها ويتم تكوين معرفة جديدة وإعطاء تفسير للمفهوم أو تعريفه عن طريق الخطوات السابقة والاستفادة من المعلومات التي يمتلكها باقى الطلاب ، يليها التأكيد على توسيع المفهوم من خلال توضيح ما يتعلق بالمفهوم في المادة التي تتم دراستها وإمكانية تطبيق هذا المفهوم أو الربط بينه وبين موضوعات أو مشكلات أخرى ، فيقوم الطلاب بتوضيح أفكارهم وعمل روابط مع موضوعات أخرى ، بعد ذلك يتم توسع المفهوم والتعلم أكثر حوله ، الأمر الذي يشجعهم على الاستفسار وطرح الأسئلة عن الموضوع والتفكير في الوصول للمصادر التي تساعدهم في إثراء معارفهم. (١٥ : ٥٠٠)

ويمكن توضيح خطوات نموذج " ستيبانز Stepanz " بشكل مفصل في ست خطوات رئيسية كما يلي :

١- **الالتزام بالنواتج** : وتهدف هذه الخطوة إلى تحفيز الطلاب وإثارة تفكيرهم واهتمامهم بموضوع المحاضرة والكشف عن خبراتهم السابقة تجاه الموضوع وذلك بهدف ربطه بالمفهوم الجديد، ويتم ذلك من خلال : طرح سؤال أو مشكلة للكشف عن المفاهيم والمعارف والتصورات السابقة للطلاب حول الموضوع المطروح للنقاش ، ويتم الالتزام بالنواتج والخبرات السابقة أى المعتقدات أو الحلول والإجابات التي توصل إليها الطلاب .

٢- **عرض المعتقدات** : يتم تقسيم الطلاب إلى مجموعات تعاونية صغيرة ، يعرض الطلاب معتقداتهم داخل المجموعة يقوم أحد أعضاء المجموعة بتدوين المعتقدات (الإجابات أو الحلول) لأفراد المجموعة.

٣- **مواجهة المعتقدات** : تتم مناقشة المعتقدات بين الطلاب داخل المجموعات، حيث يواجه طلاب كل مجموعة معتقداتهم وأفكارهم (الإجابات) من خلال الحوار فيما بينهم وسماع الآراء ، حيث يحل الطلاب الاختلاف في وجهات النظر إن وجد ، ويتم إقرار المفهوم أو الإجابة الأنسب من بين الإجابات التي تم تسجيلها ، بحيث يتم صياغة مفهوم أو إجابة تتفق عليه المجموعة كلها.

٤- **المفهوم** : وفي هذه الخطوة يبني المفهوم الجديد ويتم موافقته ، حيث تخرج كل مجموعة بمفهوم كإجابة للسؤال المطروح ، يقوم المعلم بعرض المفاهيم التي تم التوصل إليها ومناقشتها

مع الطلاب ومن ثم إقرار المناسب منها والتأكيد عليه أو التعديل فيه أو استبعاد المفهوم غير المناسب.

٥- **توسيع المفهوم** : يوسع الطلاب المفهوم من خلال محاولة ربط المفهوم موضوع النقاش بمفاهيم أخرى أو موضوعات أخرى مرتبطة به.

٦- **الذهاب وراء المفهوم** : وفي هذه الخطوة يتم تشجيع الطلاب للذهاب وراء المفهوم الجديد الذي تم التوصل إليه ، وذلك بمتابعة الأسئلة الإضافية حول المفهوم الجديد أو الموضوعات أو المشكلات ذات الصلة بالمفهوم.(٣٨)

ويتميز نموذج "ستيبانز" بأنه يعزز حماس الطلاب نحو التعلم ، ويعطي الفرصة للطلاب للتفاعل والمشاركة والتعلم من بعضهم البعض، كما يشجع على مشاركة الطلاب ذوي الأنماط المختلفة من التعلم ، بالإضافة إلى انه يقدم فرص مؤثرة لمعالجة خبرات التعلم السابقة للطلاب. (١٥ : ٥٠١)

ومن جانب آخر فان التحصيل المعرفي يعد مؤشرا رئيسيا على تحقيق الأهداف التعليمية ، حيث يدل على درجة السلوك الذي وصل إليه المتعلم في نطاق التعلم ، حيث يشير التحصيل المعرفي المتقدم إلى مستوى عالي من التمكن من مادة التعلم بينما التحصيل المعرفي الأقل يشير إلى مستوى متدني منها ، ولكي نصل إلى تحصيل معرفي متقدم يجب تطوير إجراءات التدريس لتكون أكثر تأثيرا وفاعلية في سلوك المتعلمين . (١٧ : ١٢٥)

كما يعبر التحصيل المعرفي عن التغير الذي يحدث في مستوى التعلم نتيجة لتعرض المتعلمين إلى متغير (بحثي) مستقل ، حيث يطلب من المتعلمين أن يظهروا المعارف والمعلومات التي اكتسبوها نتيجة تعرضهم لهذا المتغير ، وذلك بالإجابة على عدد من الأسئلة الاختيارية أو النصية أو التي تتضمن رسوم معبرة أو غيرها من الأنماط الأخرى ، حيث يتم وضع درجات متساوية للإجابات أو على حسب أهميتها البحثية ، وتتم مقارنة إجابة المفحوصين بالإجابة النموذجية (مفتاح التصحيح) لتحديد الدرجة التي ينبغي أن يحصل عليها كل مفحوص. (٢٨ : ٢٦٧)

ومن ناحية أخرى فإن التفكير التأملي عملية عقلية تعمل على تحليل المشكلات أو المواقف إلى مجموعة من العناصر ودراسة مختلف الحلول المتاحة وتقييمها والتحقق من صحتها قبل الاختيار أو الوصول إلى الحل الصحيح للموقف أو المشكلة.(٢١)

ويعتبر التفكير التأملي طريقة خاصة في التفكير تتضمن عمليات بناء المعنى العام، حيث أن التأمل يساعد الطلاب في تحويل خبراتهم إلى خبرات جديدة بفهم أعمق، ومن ثم الاستفادة من الخبرات والأفكار السابقة، كما يعتبر التفكير التأملي طريقة صارمة ومنظمة ومضبوطة في التفكير تعتمد على عمليات الاستقصاء العلمي، ويتعلق التفكير التأملي بشروط وبيئات حدوثه، حيث يتطلب تفاعل مع المحيطين في ظروف اجتماعية متعددة، فالتفاعل والمجتمع ثنائية تكون تداخل لتشكيل الخبرة، كما أن التفكير التأملي ذاتيا حيث يتطلب اتجاهات تعبر عن قيم الأفراد مع أنفسهم أو مع الآخرين. (٣٥: ٨٤٢)

ويتميز التفكير التأملي بأن ممارسته تجعل الشخص يمتلك مجموعة من السمات والخصائص تظهر في سلوكه فيما بعد، وتتمثل هذه الخصائص في التقليل من التهور أو الاندفاع وزيادة الاستماع للآخرين مع تفهم الجانب العاطفي والانفعالي والتدقيق والضبط ومرونة التفكير والإدراك لمدى أهمية التفكير. (٣)

ويعتبر التعلم من خلال التفكير التأملي نمط من أنماط التعلم الذي يتطلب من الطلاب التأني والتوقف لملاحظة مواقف تعلمهم، مع الأخذ في الاعتبار الخبرات السابقة ذات العلاقة بالموضوع الحالي ثم توليد معارف مناسبة من ذلك الموقف، وعند ذلك يستطيع الطلاب إعطاء معنى لعمليات تعلمهم عن طريق ربط الماضي بالحاضر والمستقبل. (٣٩)

وفي نفس السياق يوضح روس (١٩٩٠) Ross أن خطوات تنمية التفكير التأملي تتضمن التعرف على المواقف أو المشكلات التربوية والتعليمية والاستجابة للمشكلة من خلال مجموعة من الحلول المناسبة لمشكلات أخرى قد جرت في مواقف سابقة مشابهة، ومحاولة فحص المشكلة والنظر إليها من جوانب مختلفة، بالإضافة إلى تجربة الحلول المقترحة للمشكلات المشابهة والكشف عن نتائجها، وكذلك فحص النتائج الظاهرة لكل حل تمت تجربته، وأخيرا تقييم الحل المقترح للمشكلة. (٣٦)

وفي سياق مختلف تعتبر دراسة تاريخ التربية البدنية والرياضية جانب معرفي وثقافي هام في سياق المعرفة الرياضية، وهي ليست مجرد سرد للوقائع والأحداث التي تقود إلى الظروف المحيطة بالرياضة، بل تهتم بتسجيل الوقائع والأحداث وتفسيرها في ضوء المتغيرات والظروف المختلفة وكيف أثرت أو تأثرت الرياضة بالأحداث الثقافية والسياسية والحالة الأمنية والاقتصادية والتربية والتعليم والحالة الصحية العامة والظروف الإقليمية والعالمية. (٧: ٨٦)

كما أن دراسة تاريخ التربية البدنية والرياضية تعتبر جز هام من مناهج كليات التربية الرياضية، حيث يلقي الضوء على ما قدمته التربية البدنية والرياضية للإنسان والمجتمعات

البشرية عبر الحضارات الإنسانية المتعاقبة باعتبارها أحد أركانها ودعائمها الأساسية ، بالإضافة إلى فهم مدى ارتباط التربية البدنية والرياضية بالتاريخ الانساني منذ عصور ما قبل التاريخ وحتى الوقت الحاضر والتعرف على التطور الحضارى والتقدم الذى مرت به الشعوب التى استطاعت أن تحكم مناطق شاسعة من العالم عندما كانت تعتمد على التربية البدنية والعسكرية كأساس لكيان وقوة الدولة. (٢٩: ٣)

ويمكن استخلاص أهمية دراسة تاريخ التربية البدنية والرياضية فيما يلي:

- استخلاص الدروس والعبر من التجارب الرياضية فى الماضى والتعرف على الأخطاء التى وقعت لتجنبها فى الحاضر أو المستقبل.
- التعرف على مدى تأثير الرياضة، وتأثيرها بالمتغيرات والنظم الاجتماعية والثقافية.
- التعرف على تطور الطرق والأساليب والمبادئ والقواعد التى نظمت الأداء الرياضى العام من أجل تطويرها نحو الأفضل.
- توفير مداخل وأفكار جديدة للبحث العلمى الحديث لإيجاد حلول لمشكلات رياضية أو تربوية معاصرة .
- تشكيل اتجاهات ايجابية لدارسى وممارسى الرياضة أكاديميا ومهنيا . (٧: ٨٦)
- مشكلة البحث

من خلال قيام الباحث بتدريس مقرر تاريخ التربية البدنية والرياضية للفرقة الأولى لاحظ شكوى الطلاب المتكررة من صعوبة موضوعات المقرر وأنه يتضمن كثير من المعلومات والأحداث والحقائق والتواريخ التى تتطلب الحفظ وبالتالي يصعب تذكرها ، أيضا لاحظ الباحث تدنى مستوى التحصيل المعرفى الذى يتضح من درجات طلاب الفرقة الأولى فى الامتحان النظرى لهذا المقرر لعام ٢٠١٩ / ٢٠٢٠ ، حيث بلغ إجمالى الراسبين فى هذا المقرر (٤١٣) طالب من (١٣٨٢) بنسبة إجمالية بلغت (٢٩,٨٨) %، وهذه النسبة تعتبر نسبة كبيرة ، منهم (١٩١) طالب "باقون للإعادة بالفرقة الأولى " بنسبة بلغت (١٣,٨٢) % ، بالإضافة إلى الطلاب الراسبون فى هذا المقرر وانتقلوا للفرقة الثانية (ناجح بمادة أو مادتين) وعددهم (٢٢٢) طالب بنسبة بلغت. (١٦,٦) %.

وقد لاحظ الباحث أثناء تصحيح إجابات الطلاب فى الامتحان النظرى أن الإجابات الضعيفة تتركز فى الخمسة فصول الأولى أى ما يعادل حوالى ٦٠٪ تقريبا من موضوعات المقرر. ملحق رقم (٢) ، لذلك سوف يستهدف الباحث الخمسة فصول الأولى من المقرر.

ويرى الباحث أن دراسة التفكير التأملي من الموضوعات الهامة نظرا لأهميتها في تحسين قدرة الطلاب على التحصيل المعرفي من خلال التأمل للمعرفة والتفاعل مع بعضهم البعض ، حيث أصبح التفكير التأملي مجالا خصبا لتحصيل الخبرات التعليمية والاجتماعية والتي تترك تأثيرا ايجابية في شخصية الطلاب يترتب عليه القدرة على التفاعل اللائق مع المجتمع والتصرف السليم في مختلف المواقف ، وتتحدد مجالات التفكير التأملي المستهدفة في هذا البحث في : الفعل المعتاد أو العمل الاعتيادي ، الفهم، التأمل ، التأمل الناقد.

لذلك حاول الباحث في هذا البحث التعرف على تأثير استخدام نموذج "ستيبانز" الذي تعتمد خطواته على إجراءات تأملية للمعارف المستهدفة في مقرر تاريخ التربية البدنية والرياضية ذو الطبيعة التاريخية في التحصيل المعرفي كناحية معرفية ومن جانب آخر في الشق العقلي والاجتماعي المتمثل في التفكير التأملي الذي يعتبر من المفاهيم الحديثة في مجال التربية الرياضية.

وقد أجريت العديد من الدراسات المرتبطة بمتغيرات البحث الحالي منها : دراسة زياد بركات (٢٠٠٥) والتي هدفت إلى التعرف على العلاقة بين التفكير التأملي والتحصيل لدى عينة من الطلاب الجامعيين وطلاب الثانوية العامة.(١١) ، ودراسة محمد خريسات (٢٠٠٥) التي هدفت إلى التعرف على أثر برنامج تدريبي في تنمية التفكير التأملي لدى الطلبة الجامعيين في الأردن.(٢٣) ، كما هدفت دراسة على الشكعة (٢٠٠٧) إلى التعرف على مستوى التفكير التأملي لدى طلبة البكالوريوس والدراسات العليا في جامعة النجاح في فلسطين.(١٦) ، في حين دراسة : ماهارديل Mahardaleotal (٢٠٠٧) هدفت إلى التعرف على الفروق في مستوى التفكير التأملي بين الطلبة الذين يدرسون في بيئات التعليم التقليدية وبين الطلبة الذين يدرسون في بيئات التعلم القائمة على حل المشكلات.(٣٣) ، يليها دراسة فان phan (٢٠٠٨) التي هدفت إلى التعرف على تأثير بيئة التعلم الصفية في التحصيل ومهارات التفكير التأملي ، والتعرف على ممارسات التفكير التأملي على الإنجاز الأكاديمي.(٣٤) ، من ناحية أخرى هدفت دراسة : ألاء عبد الله حسين (٢٠١٠) إلى تقويم المعرفة لمادة تاريخ وفلسفة التربية الرياضية لدى طلبة كلية التربية الرياضية بجامعة الموصل .(٦)

بينما دراسة :ضياء الدين العزب ومحمد بلتاجي (٢٠١٠) :هدفت إلى تحليل معايير جودة اعتماد مقرر مدخل وتاريخ التربية الرياضية لطلاب الفرقة الأولى بكلية التربية الرياضية للبنين.(١٤) ، أما دراسة : باسل على حسين (٢٠١٥) هدفت إلى التعرف على فاعلية نموذج "ستيبانز" في تغيير المفاهيم الكيميائية البديلة على تحصيل طلاب الصف التاسع الأساسي بالأردن.(٨) ، في حين

دراسة : قيس حاتم ورياض كاظم (٢٠١٥) هدف إلى التعرف على تأثير نموذج " ستيبانز " في اكتساب المفاهيم التاريخية واستبقائها لدى طالب الصف الأول المتوسط.(١٩) ، ودراسة : ديانا علاء ناصر (٢٠١٦) التي هدفت إلى التعرف على تأثير نموذج " ستيبانز" في تعديل الفهم الخاطئ للمفاهيم الفيزيائية والذكاء الاجتماعي لطالبات الصف الرابع العلمي .(١٠) ،بينما دراسة : وفاء نمر عبدالله (٢٠١٧) هدفت إلى التعرف على تأثير استراتيجيتي دورة التعلم الخماسية وستيبانز في اكتساب مفاهيم العلوم الحياتية وعمليات العلم لدى طالبات الصف الأول الثانوي.(٣٠) ، في حين دراسة محمود الفتلاوى واخرون (٢٠١٧)هدفت إلى التعرف على تأثير نموذج "ستيبانز" في اكتساب المفاهيم الجغرافية والاحتفاظ بها لدى طلاب الصف الأول المتوسط. (٢٧)

وكان من أهم نتائج لهذه الدراسات: وجود علاقة بين التفكير التأملي والتحصيل ، قابلية التفكير التأملي للتحسن ، مستوى التفكير التأملي يرجع لنوع الدراسة والمستوى الأكاديمي ، وجود تأثير لبيئة التعلم الصفية في التفكير التأملي ، تفوق الطلاب الذين يدرسون في بيئات التعلم القائمة على حل المشكلات على الطلاب الذين يدرسون في بيئات تعليم تقليدية في التفكير التأملي، أيضا كان من أهم النتائج أن استخدام نموذج " ستيبانز" أكثر فاعلية من التدريس بالطريقة العادية ، وله تأثير ايجابي في : التحصيل المعرفي ، تغيير المفاهيم الكيميائية ، تعديل الفهم الخاطئ للمفاهيم الفيزيائية والذكاء الاجتماعي ، اكتساب مفاهيم العلوم الحياتية وعمليات العلم ، اكتساب المفاهيم الجغرافية والاحتفاظ بها ، اكتساب المفاهيم التاريخية واستبقائها.

وقد رأى الباحث أن استخدام نموذج "ستيبانز" في تدريس موضوعات مقرر تاريخ التربية البدنية والرياضية قد يساعد في جعل دراسة موضوعات المقرر عملية شيقة وممتعة للطلاب ومناسبة لاستعداداتهم وقدراتهم حتى يمكن تحقيق أهداف المقرر ، كما يرى الباحث أن نموذج "ستيبانز" تتناسب خطواته مع طبيعة موضوعات المقرر، الأمر الذي قد يساعد في تحسين مستوى التحصيل المعرفي وتحسين التفكير التأملي عند الطلاب لذلك أراد الباحث التعرف على تأثير استخدام نموذج "ستيبانز" في تدريس مقرر تاريخ التربية البدنية والرياضية في التحصيل المعرفي والتفكير التأملي لطلاب الفرقة الأولى "الباقون للإعادة" بكلية التربية الرياضية للبنات - جامعة الاسكندرية.

- أهمية البحث

- ١- إلقاء الضوء على أهمية نموذج "ستيبانز" في تحسين مستوى التحصيل المعرفي لمقرر تاريخ التربية البدنية والرياضية لطلاب الفرقة الأولى الباقون للإعادة.
- ٢- إلقاء الضوء على العلاقة بين نموذج "ستيبانز" والتفكير التأملی لطلاب الفرقة الأولى الباقون للإعادة .
- ٣- إلقاء الضوء على التفكير التأملی باعتباره من المفاهيم الحديثة في مجال التربية الرياضية وله تأثير واضح في حياة الطلاب المهنية والاجتماعية والأخلاقية مما يستوجب دراسته.
- ٤- يأمل الباحث أن يفتح البحث الحالي نوافذ جديدة للمعلمين والباحثين في مجال التربية الرياضية للتعرف على التفكير التأملی.

- أهداف البحث

- ١- التعرف على تأثير استخدام نموذج "ستيبانز" في التفكير التأملی والتحصيل المعرفي لمقرر تاريخ التربية البدنية والرياضية لطلاب الفرقة الأولى الباقون للإعادة .
- ٢- إعداد إختبار التحصيل المعرفي لمقرر تاريخ التربية البدنية والرياضية .
- ٣- تطوير مقياس التفكير التأملی " لكامبر " واخرون (٢٠٠٠).ملحق رقم (٧)

- فروض البحث

- ١- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدي في التحصيل المعرفي والتفكير التأملی للمجموعة التجريبية لصالح القياس البعدي.
- ٢- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدي في التحصيل المعرفي والتفكير التأملی للمجموعة الضابطة لصالح القياس البعدي.
- ١- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين معدلات التحسن للمجموعتين التجريبية والضابطة في التحصيل المعرفي والتفكير التأملی لصالح المجموعة التجريبية.

- مصطلحات البحث

- **نموذج ستيبانز** : هو عملية من ستة مراحل وهي : الالتزام بالنواتج - عرض المعتقدات - مواجهة المعتقدات - المفهوم - توسيع المفهوم - الذهاب وراء المفهوم .(٣٨)
- **التحصيل المعرفي** : المعلومات التي اكتسبها الطالب والتي نمت عنده من خلال تعلم الموضوعات الدراسية والذي يقاس بالدرجة التي يحصل عليها الطالب في إحدى اختبارات التحصيل . (١ : ٦٤)

- التفكير التأملي: يعرف شون Schoon (١٩٨٧) التفكير التأملي بأنه عبارة عن استقصاء عقلي نشط ومتأن للفرد حول المعتقدات والخبرات العلمية والعملية ، حيث يستطيع أن يعمل على حل المشكلات العلمية بكل بسهولة.(٣٧)
- ويعرفه جرفث وفريدين Griffith & Frieden (٢٠٠٠) بأنه دراسة الأفكار والافتراضات المتوفرة في ذهن الفرد بشكل مستمر ، حيث تسهم في تعزيز وتدعيم مجموعة من الآراء والأفكار والمعتقدات.(٣١)
- التفكير التأملي (اجرائى) : نمط من أنماط التفكير يتم قياسه بالدرجة التى يحصل عليها الطالب فى مقياس التفكير التأملى فى مجالات (الفعل المعتاد أو العمل الاعتيادي - الفهم- التأمل - التأمل الناقد).
- مقرر تاريخ التربية البدنية والرياضية (اجرائى) : أحد المقررات الثقافية لبرنامج قسم مناهج وطرق تدريس التربية البدنية والرياضية ويتم تدريسه فى الفصل الدراسي الأول للفرقة الأولى (لائحة قديمة) بكلية التربية الرياضية للبنات جامعة الإسكندرية.

- إجراءات البحث

أولاً : منهج البحث

استخدم الباحث المنهج التجريبي بتصميم مجموعتين إحداهما تجريبية والأخرى ضابطة بتطبيق القياسين القبلي والبعدي لكل مجموعة ، وذلك لملائمته لطبيعة البحث .

ثانياً : حدود البحث

- ١- المجال الجغرافي : تم إجراء القياسات القبليّة والبعديّة ومحتوى الدراسة الأساسية بكلية التربية الرياضية للبنات جامعة الإسكندرية.
- ٢- المجال البشري : طلاب الفرقة الأولى لائحة قديمة "الباقون للإعادة"
- ٣- المجال الزمني: العام الدراسي (٢٠٢٠ / ٢٠٢١) الفصل الدراسي الأول حيث يتضمن مقرر تاريخ البدنية والرياضية.

ثالثاً - مجتمع وعينة البحث

- مجتمع البحث : تم اختيار مجتمع البحث بالطريقة العمدية من طلاب الفرقة الأولى لائحة قديمة "الباقون للإعادة" فى مقرر تاريخ التربية البدنية والرياضية .

- عينة البحث :

- تم إختيار عينة البحث بالطريقة العمدية ، حيث بلغ عدد أفراد العينة (٥٦) طالب ، تم تقسيمهم إلى (١٦) طالب طبقت عليهم الدراسة الاستطلاعية الخاصة بالمعاملات العلمية ، (٤٠) طالب للدراسة الأساسية تم تقسيمهم إلى مجموعتين متكافئتين ، المجموعة التجريبية عددها (٢٠) طالب يطبق عليها نموذج "ستييانز" ملحق رقم (١١)، المجموعة الضابطة عددها (٢٠) طالب يطبق عليها طريقة المحاضرة. ملحق رقم (١٢)
- تم إجراء التجانس والتكافؤ لعينة البحث في اختبار التحصيل المعرفي ومقياس التفكير التأملی كما في الجدولين رقم (١) ورقم (٢).

جدول رقم (١) التجانس والتكافؤ بين المجموعتين التجريبية والضابطة في القياس القبلي للتحصيل المعرفي (ن = ٢٠ =

| م | التحصيل المعرفي | المجموعة التجريبية ن = ٢٠ | | المجموعة الضابطة ن = ٢٠ | | قيمة "ت" المحسوبة | معامل الالتواء | معامل التفرطح |
|---|--|------------------------------|------|----------------------------|------|----------------------|----------------|---------------|
| | | ±ع | -س | ±ع | -س | | | |
| ١ | مفهوم تاريخ التربية الرياضية | ١,٤٥ | ٠,٦٩ | ١,٠٥ | ٠,٧٦ | ١,٧٥ | ٠,٠٤٩- | ٠,٤٣٨- |
| ٢ | التربية البدنية والرياضة في العصور القديمة | ٤,٥٠ | ٢,١٢ | ٣,٥٥ | ١,٣٢ | ١,٧١ | ٠,٦٧٨ | ١,٠٦٥ |
| ٣ | التربية البدنية والرياضة في العصور الوسطى | ٠,٨٥ | ٠,٥٩ | ٠,٨٠ | ٠,٧٧ | ٠,٢٣ | ٠,٢٢٣ | ٠,٧٢٩- |
| ٤ | التربية البدنية والرياضة في عصر النهضة | ٠,٨٥ | ٠,٨١ | ١,٠٥ | ٠,٦٩ | ٠,٨٤ | ٠,٤٦٨ | ٠,٠٨٧ |
| ٥ | التربية البدنية والرياضة في العصر الحديث | ٠,٥٠ | ٠,٥١ | ٠,٤٥ | ٠,٥١ | ٠,٣١ | ٠,١٠٤ | ٢,٠٩٧- |
| | الدرجة الكلية للتحصيل المعرفي | ٨,١٥ | ٢,٢٨ | ٦,٩٠ | ١,٦٥ | ١,٩٩ | ٠,٥١٦ | ١,٢١٨ |

- *معنوية "ت" الجدولية عند مستوى ٠,٠٥ = ٢,٠٢١ ، **عند مستوى ٠,٠١ = ٢,٧٠٤ يتضح من جدول رقم (١) عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية في قيمة "ت" المحسوبة بين المجموعتين التجريبية والضابطة في القياس القبلي لاختبار التحصيل المعرفي لمقرر تاريخ التربية الرياضية ، وجاءت معاملات الالتواء تقترب من الصفر، ومعاملات التفرطح تنحصر ما بين (±٣) مما يدل على تجانس العينة والتكافؤ بين مجموعتي البحث.

جدول رقم (٢) التجانس والتكافؤ بين المجموعتين التجريبية والضابطة في القياس القبلي لمقياس التفكير التأملی (ن = ٢٠)

| م | التفكير التأملی | المجموعة التجريبية ن = ٢٠ | | المجموعة الضابطة ن = ٢٠ | | قيمة "ت" المحسوبة | معامل الالتواء | معامل التفرطح |
|---|-------------------------------|------------------------------|------|----------------------------|------|-------------------|----------------|---------------|
| | | ع± | س- | ع± | س- | | | |
| ١ | المحور الأول: العمل الاعتيادي | ١٠,٣٠ | ٢,٤٥ | ١٠,٧٥ | ٢,٦١ | ٠,٥٦ | ٠,٢٠٥- | ٠,٦٦٢- |
| ٢ | المحور الثاني: الفهم | ١٣,٢٠ | ٢,٤٤ | ١٣,٢٠ | ٢,٥٥ | ٠,٠٠ | ٠,٠٣٦- | ٠,٧٥٠- |
| ٣ | المحور الثالث: التأمل | ١٢,٨٥ | ٢,٦٦ | ١٣,٣٥ | ٢,٩٨ | ٠,٥٦ | ٠,٠٢٧- | ٠,٠٤٤- |
| ٤ | المحور الرابع: التأمل الناقد | ١٤,٨٠ | ٢,٨٤ | ١٥,١٥ | ٢,٨١ | ٠,٣٩ | ٠,٧٨٨- | ٠,٠٥٣- |
| | الدرجة الكلية للتفكير التأملی | ٥١,١٥ | ٦,٣٠ | ٥٢,٤٥ | ٦,٥٧ | ٠,٦٤ | ٠,٢٠٧- | ١,٢٨٧- |

- *معنوية "ت" الجدولية عند مستوى $٠,٠٥ = ٢,٠٢١$ ، **عند مستوى $٠,٠١ = ٢,٧٠٤$ يتضح من جدول رقم (٢) عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية في قيمة "ت" المحسوبة بين المجموعة التجريبية والضابطة في القياس القبلي لمقياس التفكير التأملی ، وجاءت معاملات الإلتواء تقترب من الصفر، ومعاملات التفرطح تنحصر ما بين $(٣ \pm)$ مما يدل على تجانس العينة والتكافؤ بين مجموعتي البحث.

رابعا : أدوات البحث

أ- اختبار التحصيل المعرفی

خطوات بناء اختبار التحصيل المعرفی كما يلي :-

- ١-تحديد الغرض من الاختبار: يتمثل الغرض من الاختبار في التعرف على مستوى التحصيل المعرفی لطلاب الفرقة الأولى في مقرر تاريخ التربية البدنية والرياضية .
- ٢-تحديد أهداف الاختبار : يفيد تحديد أهداف الاختبار في عبارات واضحة ومحددة في توجيه الباحث إلى الأهداف المراد قياسها في الاختبار ومناسبتها للطلاب الذين سيطبق عليهم الاختبار من حيث خبرتهم وثقافتهم وغير ذلك من المعلومات التي تكون موجهة للباحث عند وضع أسئلة الاختبار ،حيث تم صياغة الأهداف المراد قياسها على شكل أنماط معرفية ، حيث تم ذلك في ضوء المستويات الستة لهرم بلوم المعرفی والذي يتضمن:التذكر ، الفهم ، التطبيق ، التحليل ، التركيب ، التقويم. (٢٨ : ٢٦٩)
- ٣-الإعداد العام لمحتوى اختبار التحصيل المعرفی : تم تحليل محتوى مقرر تاريخ التربية البدنية والرياضية ملحق رقم (١). لتحديد الأهداف المراد قياسها معرفيا.

٤- بناء على تحليل موضوعات المقرر وعلى ما تم الاطلاع عليه من المراجع والدراسات التي تناولت بناء اختبار التحصيل المعرفي كما في دراسة أحمد عيسى (٢٠١٢) ، مجدي يوسف وطه صبحي (٢٠١٦) ، محمد رمضان النجار (٢٠١٩) ، أحمد سعد سالم (٢٠١٩) ، محمد صبحي شرف (٢٠١٩) ، زياد فوزي غنيم (٢٠٢٠) ، أحمد محمد عوض (٢٠٢٠). (٤) (٢٢)(٢٤)(٢٦)(١٢)(٥).

٥- صياغة فقرات الاختبار المعرفي: قام الباحث بصياغة أسئلة اختبار التحصيل المعرفي بنمط الاختيار من متعدد لتمييزه بارتفاع مستوى الموضوعية وسهولة التصحيح وشموليته للمادة العلمية وإمكانية تحليل نتائجه بسهولة ، حيث يتفق عماد عبد الرحيم (٢٠١٠) مع أمين الخولى ومحمود عنان (١٩٩٩) على أن نمط الاختيار من متعدد يعد من أفضل أنواع الاختبارات وأعلاها مصداقية وأقلها من حيث التخمين. (١٧٠:٧) (٣٢٢:١٨) ، لذلك يرى الباحث أن الاختيار من متعدد يعتبر أكثر مناسبة لطبيعة محتوى مقرر تاريخ التربية البدنية والرياضية ، وأيضا مناسبته مستوى سن ونضج الطلاب عينة البحث.

٦- بعد الإعداد العام لاختبار التحصيل المعرفي : تم صياغة أسئلة الاختبار في شكل الاختيار من متعدد ، وقد راعى الباحث عند وضع البدائل أن تكون البدائل متجانسة في محتواها ، كما راعى التوزيع المتوازن لمواقع الإجابة الصحيحة. (٤٢١:١٣) ، وتكون الاختبار المبدئي من (٤٠) سؤال موزعة على الخمسة فصول الأولى من المقرر والتي تشكل (٦٠) % من المقرر ، بما يتناسب مع التوزيع النسبي لكل فصل من المقرر ككل ملحق رقم (٢)

٧- تصنيف أسئلة الاختبار : اعتمد نموذج أسئلة الاختبار على (٥) محاور بنظام الاختيار من متعدد في جميع فقراته ، وقد أعطيت درجة واحدة لكل إجابة صحيحة لكل سؤال.

- تم حساب درجات الاختبار من (٤٠) درجة ملحق رقم (٥) ، حيث إن المستهدف ٦٠ % من موضوعات المقرر ملحق رقم (٢) ، وحيث أن الدرجة الكلية للامتحان النظرى (٧٠) درجة

٨- ترتيب أسئلة الاختبار : تم ترتيب أسئلة الاختبار تبعا لتدرج موضوعات كل فصل من فصول المقرر ، بحيث تتوالى الأسئلة التي تدور حول موضوع واحد وراء بعضها كما تم ترتيب أسئلة الاختبار وفق التسلسل المنطقي لفصول المقرر.

٩- صياغة تعليمات الاختبار : بعد صياغة الأسئلة وترتيبها تم وضع تعليمات الاختبار وكانت هذه التعليمات واضحة ومحددة لما هو مطلوب من الطلاب فعله ، حيث وضحت هذه التعليمات

الغرض من الاختبار وطريقة الاستجابة وزمن الاختبار. ملحق رقم (٥)

١٠- مفتاح تصحيح الاختبار : أعطيت درجة واحدة لكل إجابة صحيحة . ملحق رقم (٦)

١١- بعد تصميم الاختبار في صورته المبدئية ملحق رقم (٤) تم عرضه على (١٠) خبراء في مجال مناهج وطرق تدريس التربية الرياضية ملحق رقم (١٣) ، حيث وافق الخبراء ملحق رقم (١٣) على مناسبة الاختبار لقياس التحصيل المعرفي مع إقتراح بعض التعديلات في صياغة الفقرات أرقام (١ ، ٣ ، ٦ ، ٧ ، ١١ ، ١٣ ، ١٥ ، ٣٠ ، ٣٤ ، ٣٩) كما هو مبين بالملحقين رقم (٤) ورقم (٥).

٢- مقياس التفكير التأملی

- وقع اختيار الباحث على مقياس التفكير التأملی إعداد كامبر وآخرون (٢٠٠٠) ملحق رقم (٧) نظرا لتقنيته وتطبيقه على عينة مشابهة ، حيث يتكون المقياس من (١٦) عبارة توضح سلوك الطالب الذي يصف به نفسه موزعة على أربعة محاور، المحور الأول : العمل الاعتيادي أو الفعل المعتاد ، المحور الثاني : الفهم ، المحور الثالث : التأمل ، المحور الرابع : التأمل الناقد. (٣٢ : ٣٨٠ - ٣٩٥)

- تم عرض المقياس بمحاوره وعباراته على (٥) خبراء في مجال علم النفس الرياضي ملحق رقم (١٤) ، حيث وافق الخبراء على المحاور والعبارات مع تعديل صياغة العبارات أرقام (٣ ، ٤ ، ٥ ، ٦ ، ٧ ، ٨ ، ١٢ ، ١٥ ، ١٤ ، ١٦). ملحق رقم (٩)

- بعد الوصول إلى الشكل النهائي لمقياس التفكير التأملی ملحق رقم (٨) قام الباحث بتحديد طريقة الإجابة على عبارات المقياس وفقاً لمقياس ليكارت الخماسي (موافق تماماً- موافق- غير متأكد- معارض- معارض تماماً) وذلك للحصول على درجة كل محور (٢٠) درجة ، والدرجة الكلية (٨٠ درجة) ملحق رقم (٨).

- زمن المقياس : تم حساب الزمن المناسب للإجابة على مقياس التفكير التأملی عن طريق حساب متوسط زمن الإجابة على المقياس لأسرع طالب وأبطأ طالب عن طريق المعادلة (زمن إجابة أسرع طالب + زمن إجابة أبطأ طالب / ٢) وبتطبيق تلك المعادلة يتضح أن زمن الإجابة على المقياس هو (١١) دقيقة وهو زمن مناسب للإجابة على مقياس التفكير التأملی.

خامسا - المعاملات العلمية لاختبارات البحث

١- المعاملات العلمية لاختبار التحصيل المعرفی

لضبط الاختبار وتحديد المعاملات العلمية (الصدق والثبات) اتبع الباحث الخطوات التالية:-

أ- ضبط اختبار التحصيل المعرفي.

قام الباحث بتطبيق اختبار التحصيل المعرفي على عينة الدراسة الإستطلاعية وعددها (١٦) طالب وذلك لتحديد معاملات السهولة والصعوبة ومعاملات التمييز لمفردات الاختبار وحساب زمن الاختبار لمعرفة مدى وضوح تعليمات الاختبار ومفرداته، جدول رقم (٣) يوضح ذلك.

جدول رقم (٣) قيم معاملات الصعوبة والتمييز لاختبار التحصيل المعرفي ن = ١٦

| معامل التمييز | معامل الصعوبة | م | معامل التمييز | معامل الصعوبة | م | معامل التمييز | معامل الصعوبة | م |
|--|---------------|----|---|---------------|----|--|---------------|----|
| ٠,٧٥ | ٠,٣١ | ٢٨ | ٠,٥٠ | ٠,١٩ | ١٤ | مفهوم تاريخ التربية الرياضية | | |
| ٠,٥٠ | ٠,٣١ | ٢٩ | ٠,٧٥ | ٠,٣٨ | ١٥ | ٠,٥٠ | ٠,٣٨ | ١ |
| ٠,٧٥ | ٠,٢٥ | ٣٠ | ١ | ٠,١٩ | ١٦ | ٠,٥٠ | ٠,١٩ | ٢ |
| التربية البدنية والرياضة في عصر النهضة | | | ٠,٧٥ | ٠,١٩ | ١٧ | ١ | ٠,٢٥ | ٣ |
| ٠,٥٠ | ٠,٣٨ | ٣١ | ٠,٧٥ | ٠,١٩ | ١٨ | ٠,٧٥ | ٠,١٩ | ٤ |
| ١ | ٠,٢٥ | ٣٢ | ٠,٧٥ | ٠,١٩ | ١٩ | ٠,٧٥ | ٠,١٩ | ٥ |
| ٠,٧٥ | ٠,٣١ | ٣٣ | ١ | ٠,١٩ | ٢٠ | التربية البدنية والرياضة في العصور القديمة | | |
| ٠,٥٠ | ٠,١٩ | ٣٤ | ١ | ٠,٣٨ | ٢١ | ٠,٥٠ | ٠,٣٨ | ٦ |
| ٠,٧٥ | ٠,٢٥ | ٣٥ | ٠,٧٥ | ٠,١٩ | ٢٢ | ١ | ٠,١٩ | ٧ |
| التربية البدنية والرياضة في العصر الحديث | | | ٠,٥٠ | ٠,٤٤ | ٢٣ | ٠,٥٠ | ٠,٢٥ | ٨ |
| ٠,٧٥ | ٠,٢٥ | ٣٦ | ٠,٧٥ | ٠,١٩ | ٢٤ | ٠,٧٥ | ٠,٣٨ | ٩ |
| ٠,٧٥ | ٠,٣٨ | ٣٧ | ٠,٧٥ | ٠,٣١ | ٢٥ | ٠,٥٠ | ٠,١٩ | ١٠ |
| ١ | ٠,١٩ | ٣٨ | التربية البدنية والرياضة في العصور الوسطى | | | ٠,٧٥ | ٠,٣٨ | ١١ |
| ٠,٥٠ | ٠,١٩ | ٣٩ | ٠,٧٥ | ٠,١٩ | ٢٦ | ٠,٥٠ | ٠,٣١ | ١٢ |
| ٠,٧٥ | ٠,٣١ | ٤٠ | ٠,٥٠ | ٠,٢٥ | ٢٧ | ٠,٥٠ | ٠,٢٥ | ١٣ |

يتضح من جدول رقم (٣) قيم معاملات الصعوبة والتمييز في أسئلة (مفردات) اختبار التحصيل المعرفي ، حيث جاء متوسط معاملات الصعوبة (٠,٢٦) وتراوح ما بين (٠,١٩) : (٠,٤٤) وهي معاملات مقبولة لدرجة صعوبة المفردات ، حيث تعتبر المفردة مقبولة إذا تراوحت ما بين (٠,١٥ : ٠,٨٥) حيث تعتبر المفردة التي تقل عن (٠,١٥) تكون صعبة جدا والتي تزيد عن ٠,٨٥ تكون سهلة جدا ، وجاءت معاملات التمييز في الاختبار بمتوسط (٠,٦١) وتراوح في المفردات ما بين (٠,٥٠ : ٠,٧٥) حيث لا يقبل السؤال أو المفردة الذي يقل معامل تميزه عن (٠,٣٠) وبذلك يمكن قبول السهولة والصعوبة والتمييز لمفردات اختبار التحصيل المعرفي.

- زمن الاختبار : تم حساب الزمن المناسب لاختبار التحصيل المعرفي عن طريق حساب متوسط زمن الإجابة على الاختبار لأسرع طالب وأبطأ طالب عن طريق المعادلة (زمن إجابة أسرع طالب + زمن إجابة أبطأ طالب / ٢) وبتطبيق تلك المعادلة يتضح أن زمن اختبار التحصيل المعرفي هو (٣٢) دقيقة وهو زمن مناسب لأداء اختبار التحصيل المعرفي لمقرر تاريخ التربية الرياضية.

ب - المعاملات العلمية لاختبار التحصيل المعرفي.

لتحديد المعاملات العلمية لاختبار التحصيل المعرفي قام الباحث بتطبيق الاختبار على عينة عددها (١٦) طالب كعينة استطلاعية من داخل مجتمع البحث ومن خارج العينة الأساسية وجاءت النتائج بتحديد الصدق والثبات للاختبار كالتالي:-

- الصدق : تم حساب الصدق التمييزي بالمقارنة الطرفية لاختبار التحصيل المعرفي ، وللتحقق من ذلك تم استخدام اختبار " ت " ومعامل الصدق التمييزي. جدول رقم (٤) يوضح ذلك.

جدول رقم (٤) دلالة الفروق بين الأرباع الأعلى والأدنى في اختبار التحصيل المعرفي (ن = ١٦)

| م | التحصيل المعرفي | الأرباع الأعلى ن = ٤ | | الأرباع الأدنى ن = ٤ | | قيمة "ت" المحسوبة | معامل الصدق التمييزي |
|---|--|-------------------------|------|-------------------------|------|----------------------|----------------------|
| | | ع± | س- | ع± | س- | | |
| ١ | مفهوم تاريخ التربية الرياضية | ٢,٠٠ | ٠,٠٠ | ٠,٢٥ | ٠,٥٠ | **٧,٠٠ | ٠,٩٤٤ |
| ٢ | التربية البدنية والرياضة في العصور القديمة | ٧,٧٥ | ٠,٩٦ | ٣,٥٠ | ١,٠٠ | **٦,١٤ | ٠,٩٢٩ |
| ٣ | التربية البدنية والرياضة في العصور الوسطى | ٣,٠٠ | ٠,٨٢ | ٠,٢٥ | ٠,٥٠ | **٥,٧٤ | ٠,٩٢٠ |
| ٤ | التربية البدنية والرياضة في عصر النهضة | ٢,٧٥ | ٠,٩٦ | ٠,٥٠ | ٠,٥٨ | **٤,٠٢ | ٠,٨٥٤ |
| ٥ | التربية البدنية والرياضة في العصر الحديث | ٢,٥٠ | ٠,٥٨ | ٠,٥٠ | ٠,٥٨ | **٤,٩٠ | ٠,٨٩٤ |
| | الدرجة الكلية للتحصيل المعرفي | ١٤,٢٥ | ١,٧١ | ٧,٢٥ | ٠,٩٦ | **٧,١٥ | ٠,٩٤٦ |

*معنوية " ت " الجدولية عند مستوى ٠,٠٥ = ٢,٤٤٧ ، **عند مستوى ٠,٠١ = ٣,٧٠٧

يتضح من جدول رقم (٤) وجود فروق ذات دلالة احصائية في قيمة "ت" المحسوبة بين الأرباع الأعلى والأدنى في اختبار التحصيل المعرفي ، حيث تراوحت قيم معامل الصدق التمييزي ما بين (٠,٨٥٤ ، ٠,٩٤٦) وهي قيم مرتفعة تؤكد صدق الاختبار والقدرة على التمييز بين المستويات المختلفة للطلاب قبل تطبيق الدراسة الأساسية.

- الثبات : تم التحقق من ثبات اختبار التحصيل المعرفى بطريقة إعادة التطبيق على عينة الدراسة الاستطلاعية وحساب قيمة "ت" ومعامل الثبات بين التطبيقين ، جدول رقم (٥).

جدول رقم (٥) دلالة الفروق ومعامل الثبات بين التطبيق وإعادة التطبيق لاختبار التحصيل المعرفى (ن = ١٦)

| م | التحصيل المعرفى | التطبيق الأول | | إعادة التطبيق | | قيمة "ت" المحسوبة | معامل الثبات "ر" |
|---|--|---------------|------|---------------|------|-------------------|------------------|
| | | ع± | س- | ع± | س- | | |
| ١ | مفهوم تاريخ التربية الرياضية | ١,١٩ | ٠,٧٥ | ١,٣٨ | ١,٠٢ | ١,٨٦١ | **٠,٩٤٣ |
| ٢ | التربية البدنية والرياضة فى العصور القديمة | ٥,٣١ | ١,٨٥ | ٥,١٩ | ٢,٣٧ | ٠,٤٨٨ | **٠,٩١١ |
| ٣ | التربية البدنية والرياضة فى العصور الوسطى | ١,٣١ | ١,٢٠ | ١,٢٥ | ١,١٨ | ١,٠٠٠ | **٠,٩٧٨ |
| ٤ | التربية البدنية والرياضة فى عصر النهضة | ١,٣٨ | ١,٠٢ | ١,٣١ | ٠,٨٧ | ١,٠٠٠ | **٠,٩٧٨ |
| ٥ | التربية البدنية والرياضة فى العصر الحديث | ١,٣١ | ٠,٨٧ | ١,١٩ | ٠,٨٣ | ١,٤٦٤ | **٠,٩٢١ |
| | الدرجة الكلية للتحصيل المعرفى | ١٠,٥٠ | ٢,٩٤ | ١٠,٣١ | ٣,٤٦ | ٠,٦٧٦ | **٠,٩٥٣ |

*معنوية " ت " الجدولية عند مستوى ٠,٠٥ = ٢,١٣١ ، **عند مستوى ٠,٠١ = ٢,٩٤٧

*معنوية " ر " الجدولية عند مستوى ٠,٠٥ = ٠,٤٩٧ ، **عند مستوى ٠,٠١ = ٠,٦٢٣

يتضح من جدول رقم (٥) عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية فى قيمة "ت" المحسوبة بين التطبيق وإعادة التطبيق لاختبار التحصيل المعرفى ، ووجود دلالة معنوية فى قيم معاملات الثبات حيث تراوحت القيم ما بين (٠,٩٧٨ ، ٠,٩١١) وهي قيم مرتفعة تؤكد ثبات الاختبار قبل تطبيق الدراسة الأساسية.

٢- المعاملات العلمية لمقياس التفكير التأملى

لتحديد المعاملات العلمية لمقياس التفكير التأملى تم تطبيقه على عينة استطلاعية عددها (١٦) طالب من داخل مجتمع البحث ومن خارج عينة الدراسة الأساسية، وجاءت النتائج بتحديد الصدق والثبات كما يلي:

أ- الصدق : تم حساب الصدق التمييزى بالمقارنة الطرفية لمقياس التفكير التأملى وللتحقق من ذلك تم استخدام اختبار " ت " ومعامل الصدق التمييزى، جدول رقم (٦).

جدول رقم (٦) دلالة الفروق بين الأرباع الأعلى والأدنى في محاور مقياس التفكير التأملی (ن = ١٦)

| م | التفكير التأملی | الأرباع الأعلى ن = ٤ | | الأرباع الأدنى ن = ٤ | | قيمة "ت" المحسوبة | معامل الصدق التمييزی |
|---|-------------------------------|-------------------------|------|-------------------------|------|----------------------|----------------------------|
| | | ع± | س- | ع± | س- | | |
| ١ | المحور الأول: العمل الاعتيادي | ١٤,٢٥ | ٠,٥٠ | ٧,٥٠ | ١,٢٩ | **٩,٧٥ | ٠,٩٧٠ |
| ٢ | المحور الثاني: الفهم | ١٧,٥٠ | ١,٢٩ | ١٢,٠٠ | ٠,٠٠ | **٨,٥٢ | ٠,٩٦١ |
| ٣ | المحور الثالث: التأمل | ١٧,٥٠ | ١,٧٣ | ١٠,٢٥ | ١,٧١ | **٥,٩٦ | ٠,٩٢٥ |
| ٤ | المحور الرابع: التأمل الناقد | ١٨,٢٥ | ٠,٥٠ | ١١,٧٥ | ١,٨٩ | **٦,٦٤ | ٠,٩٣٨ |
| | الدرجة الكلية للتفكير التأملی | ٦٤,٠٠ | ٣,٦٥ | ٤٦,٧٥ | ١,٨٩ | **٨,٣٩ | ٠,٩٦٠ |

*معنوية " ت " الجدولية عند مستوى ٠,٠٥ = ٢,٤٤٧ ، ** عند مستوى ٠,٠١ = ٣,٧٠٧

يتضح من جدول رقم (٦) وجود فروق ذات دلالة احصائية في قيمة "ت" المحسوبة بين الأرباع الأعلى والأدنى في مقياس التفكير التأملی ، حيث تراوحت قيم معامل الصدق التمييزی ما بين (٠,٩٢٥ ، ٠,٩٧٠) وهي قيم مرتفعة تؤكد صدق المقياس والقدرة على التمييز بين المستويات المختلفة للطلاب قبل تطبيق الدراسة الأساسية.

ب - الثبات : تم التحقق من الثبات لمقياس التفكير التأملی بطريقة إعادة التطبيق على عينة الدراسة الاستطلاعية وحساب قيمة "ت" ومعامل الثبات بين التطبيقين ، جدول رقم (٧).

جدول رقم (٧) دلالة الفروق ومعامل الثبات بين التطبيق وإعادة التطبيق لمقياس التفكير التأملی (ن = ١٦)

| م | التفكير التأملی | التطبيق الأول | | إعادة التطبيق | | قيمة "ت" المحسوبة | معامل الثبات "ر" |
|---|-------------------------------|---------------|------|---------------|------|----------------------|---------------------|
| | | ع± | س- | ع± | س- | | |
| ١ | المحور الأول: العمل الاعتيادي | ١٠,٥٠ | ٢,٥٣ | ١١,٠٠ | ٢,٧٦ | ٢,٠٧٠ | **٠,٩٣٧ |
| ٢ | المحور الثاني: الفهم | ١٤,٣١ | ٢,٥٧ | ١٤,٥٦ | ٢,٣١ | ٠,٧٤٥ | **٠,٨٥٥ |
| ٣ | المحور الثالث: التأمل | ١٣,٣١ | ٢,٧٥ | ١٣,٥٠ | ٢,٩٩ | ٠,٧١٦ | **٠,٩٣٧ |
| ٤ | المحور الرابع: التأمل الناقد | ١٤,٣٨ | ٢,٤٧ | ١٥,٠٦ | ٢,٧٢ | ١,٧٨٩ | **٠,٨٢٩ |
| | الدرجة الكلية للتفكير التأملی | ٥٢,٥٠ | ٧,٠١ | ٥٤,١٣ | ٧,٥٣ | ١,٨٧٨ | **٠,٨٨٩ |

*معنوية " ت " الجدولية عند مستوى ٠,٠٥ = ٢,١٣١ ، ** عند مستوى ٠,٠١ = ٢,٩٤٧

*معنوية " ر " الجدولية عند مستوى ٠,٠٥ = ٠,٤٩٧ ، ** عند مستوى ٠,٠١ = ٠,٦٢٣

يتضح من جدول رقم (٧) عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية فى قيمة "ت" المحسوبة بين التطبيق وإعادة التطبيق لمقياس التفكير التأملى ، ووجود دلالة معنوية فى قيم معاملات الثبات حيث تراوحت القيم ما بين (٠,٨٢٩ ، ٠,٩٣٧) وهى قيم مرتفعة تؤكد ثبات المقياس قبل تطبيق الدراسة الأساسية.

- سادسا : الدراسة الأساسية:

- القياسات القبليّة : تم إجراء القياسات القبليّة لجميع أفراد العينة يوم السبت الموافق ٢٤/١٠/٢٠٢٠.

إجراءات الضبط التجريبي والتي تمثلت فيما يلي :

١- المحتوى : تم توحيد المحتوى التدريسي الذي تم تنفيذه على المجموعتين وهو الخمسة فصول الأولى من مقرر تاريخ التربية البدنية والرياضية ملحق رقم (١).

٢- توقيت إجراء التجربة : قام الباحث بتنفيذ التجربة الأساسية للبحث على المجموعتين في نفس الفترة الزمنية من يوم السبت الموافق ١٠/٢٤ حتى السبت الموافق ١٢/١٢/٢٠٢٠ ولمدة (٨ أسابيع) بواقع محاضرة واحدة أسبوعيا يوم السبت ، عدا أسبوعين تم التدريس بواقع محاضرتين فى الأسبوع يومى السبت والاثنين بسبب سوء الأحوال الجوية ، حيث تعطلت الدراسة بالجامعة يومى ٧ ، ١١/٢١ وتم التعويض ، يومى ١٦ ، ٣٠ / ١١ ، زمن كل محاضرة (٩٠) دقيقة.

٣- وفي ضوء ما تقدم من إجراءات من تجانس وتكافؤ أفراد العينة وبناءً على الضبط التجريبي تم التدريس لعينة البحث كما يلي :-

- المجموعة التجريبية : تم التدريس لها باستخدام نموذج "ستييانز" ملحقين رقم (١٠) ورقم (١١).

- المجموعة الضابطة : تم التدريس لها باستخدام طريقة المحاضرة والتي تعتمد على قيام المعلم بإلقاء المعلومات على الطلاب مع استخدام السبورة أحيانا فى تنظيم بعض الأفكار وتبسيطها، ويقف المتعلمون موقف المستمع الذي يتوقع فى أي لحظة أن يطلب منه المعلم إعادة أي جزء من المادة التي ألقاها لذ يعد المعلم فى هذه الطريقة محور العملية التعليمية. ملحق رقم (١٢)

- القياسات البعدية : تم إجراء القياسات البعدية فى يوم الاثنين الموافق ١٤/١٢/٢٠٢٠.

- سابعا : المعالجات الإحصائية.

قام الباحث بمعالجة البيانات باستخدام البرنامج الإحصائي IBM SPSS Statistics 20 للحصول على المعالجات الإحصائية التالية :-

(المتوسط الحسابي - الانحراف المعياري - النسبة المئوية - معامل الالتواء - معامل التفرطح - اختبار "ت" الفروق - اختبار "ت" للعينات المستقلة - معامل الارتباط "ر" لبيرسون - حجم التأثير - الفاعلية (نسبة الكسب لبلاك)).

ثامنا : عرض ومناقشة النتائج

١- عرض ومناقشة نتائج الفرض الأول :

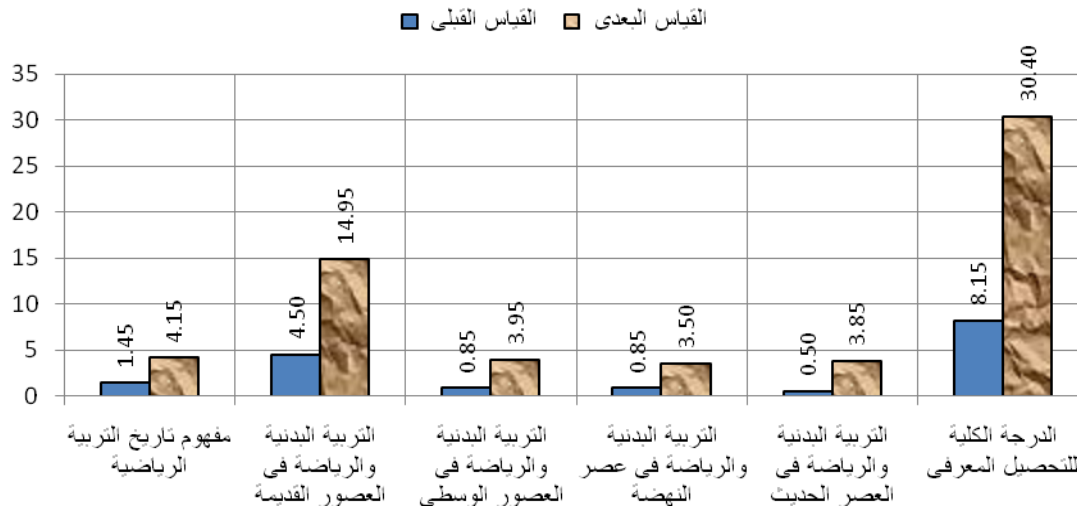
- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدي في التحصيل المعرفي والتفكير التأملي للمجموعة التجريبية لصالح القياس البعدي.

جدول رقم (٨) دلالة الفروق بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في التحصيل المعرفي (ن = ٢٠)

| م | التحصيل المعرفي | القياس القبلي | | القياس البعدي | | الفرق | | قيمة "ت" المحسوبة | نسبة التحسن % |
|---|--|---------------|------|---------------|------|-------|------|-------------------|---------------|
| | | س- | ع± | س- | ع± | س- | ع± | | |
| ١ | مفهوم تاريخ التربية الرياضية | ١,٤٥ | ٠,٦٩ | ٤,١٥ | ٠,٧٥ | ٢,٧٠ | ١,٢٢ | **٩,٩١ | ١٨٦,٢١ |
| ٢ | التربية البدنية والرياضة في العصور القديمة | ٤,٥٠ | ٢,١٢ | ١٤,٩٥ | ١,٩٠ | ١٠,٤٥ | ٣,٢٠ | **١٤,٥٩ | ٢٣٢,٢٢ |
| ٣ | التربية البدنية والرياضة في العصور الوسطى | ٠,٨٥ | ٠,٥٩ | ٣,٩٥ | ٠,٨٣ | ٣,١٠ | ١,١٢ | **١٢,٣٩ | ٣٦٤,٧١ |
| ٤ | التربية البدنية والرياضة في عصر النهضة | ٠,٨٥ | ٠,٨١ | ٣,٥٠ | ٠,٨٣ | ٢,٦٥ | ٠,٩٣ | **١٢,٧٠ | ٣١١,٧٦ |
| ٥ | التربية البدنية والرياضة في العصر الحديث | ٠,٥٠ | ٠,٥١ | ٣,٨٥ | ١,٠٤ | ٣,٣٥ | ١,١٤ | **١٣,١٨ | ٦٧٠,٠٠ |
| | الدرجة الكلية للتحصيل المعرفي | ٨,١٥ | ٢,٢٨ | ٣٠,٤٠ | ٢,٠٤ | ٢٢,٢٥ | ٣,٠٤ | **٣٢,٧٢ | ٢٧٣,٠١ |

*معنوية "ت" الجدولية عند مستوى ٠,٠٥ = ٢,٠٩٣ ، **عند مستوى ٠,٠١ = ٢,٨٦١

يتضح من جدول رقم (٨) وجود فروق ذات دلالة معنوية في قيمة "ت" المحسوبة بين القياس القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في التحصيل المعرفي، حيث جاء التحسن في الدرجة الكلية للاختبار بنسبة ٢٧٣,٠١٪ وتراوح في المحاور ما بين (١٨٦,٢١ : ٦٧٠٪) لصالح القياس البعدي.



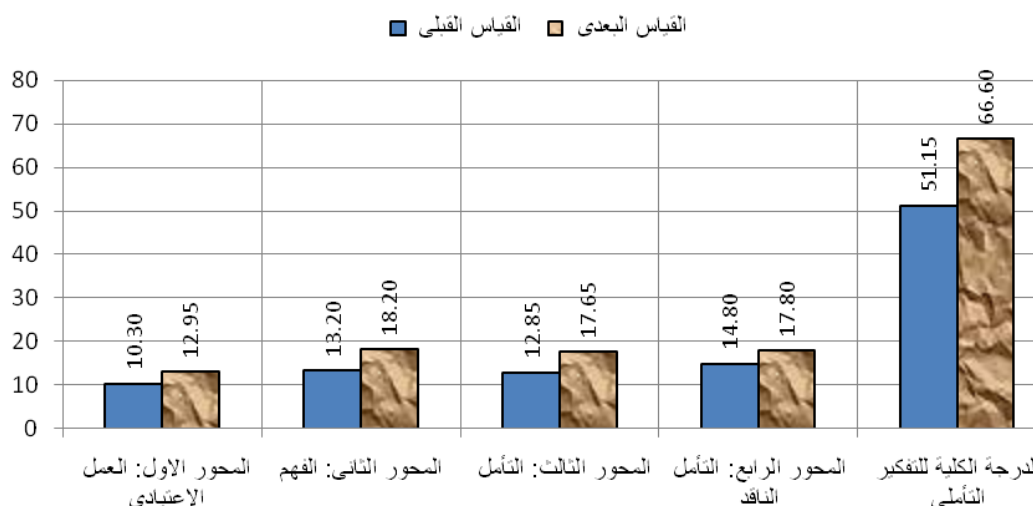
شكل رقم (١) المتوسط الحسابي بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في التحصيل المعرفي

جدول رقم (٩) دلالة الفروق بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في مقياس التفكير التأملية (ن = ٢٠)

| م | التفكير التأملية | القياس القبلي | | القياس البعدي | | الفرق | | قيمة "ت" المحسوبة | نسبة التحسن % |
|---|--------------------------------|---------------|------|---------------|------|-------|------|-------------------|---------------|
| | | ع± | س- | ع± | س- | ع± | س- | | |
| ١ | المحور الأول: العمل الاعتيادي | ١٠,٣٠ | ٢,٤٥ | ١٢,٩٥ | ٣,١٢ | ٢,٦٥ | ٢,٧٠ | **٤,٣٩ | ٢٥,٧٣ |
| ٢ | المحور الثاني: الفهم | ١٣,٢٠ | ٢,٤٤ | ١٨,٢٠ | ١,٥٨ | ٥,٠٠ | ٢,٩٩ | **٧,٤٨ | ٣٧,٨٨ |
| ٣ | المحور الثالث: التأمل | ١٢,٨٥ | ٢,٦٦ | ١٧,٦٥ | ١,٨٧ | ٤,٨٠ | ٣,٠٠ | **٧,١٥ | ٣٧,٣٥ |
| ٤ | المحور الرابع: التأمل الناقد | ١٤,٨٠ | ٢,٨٤ | ١٧,٨٠ | ٢,٠٩ | ٣,٠٠ | ٢,١٥ | **٦,٢٣ | ٢٠,٢٧ |
| | الدرجة الكلية للتفكير التأملية | ٥١,١٥ | ٦,٣٠ | ٦٦,٦٠ | ٤,١٣ | ١٥,٤٥ | ٦,٢٨ | **١١,٠١ | ٣٠,٢١ |

*معنوية "ت" الجدولية عند مستوى ٠,٠٥ = ٢,٠٩٣ ، **عند مستوى ٠,٠١ = ٢,٨٦١

يتضح من جدول رقم (٩) وجود فروق ذات دلالة معنوية في قيمة "ت" المحسوبة بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في مقياس التفكير التأملية ، حيث جاء التحسن في الدرجة الكلية لمقياس التفكير التأملية بنسبة ٣٠,٢١٪ وتراوحت في المحاور ما بين (٢٠,٢٧٪ : ٣٧,٨٨٪) لصالح القياس البعدي.



شكل رقم (٢) المتوسط الحسابي بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في مقياس التفكير التأملّي

يتضح من الجدولين رقم (٨) ورقم (٩) والشكلين رقم (١) ورقم (٢) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدي في التحصيل المعرفي والتفكير التأملّي للمجموعة التجريبية لصالح القياس البعدي ، ويرجع الباحث هذه النتيجة إلى تأثير استخدام نموذج "ستييانز" في تدريس مقرر تاريخ التربية البدنية والرياضية ، حيث يعتبر ذو تأثير ايجابي في مشاركة الطلاب في بناء المفهوم وتفاعلهم مع محتوى المقرر وتوفير دورا ايجابيا في التأمل ونقد ومناقشة آراء زملائهم وإصدار الحكم عليها ، كما يساعد الطالب على أن يكون رأيا خاصا به عن الموضوع أو المشكلة الموضوعية للتأمل. ويتفق ذلك مع ما أشارت إليه نتائج دراسات "ماهارديل Mahardale" (٢٠٠٧) ، ديانا علاء ناصر (٢٠١٦) ، محمود الفتلاوي وآخرون (٢٠١٧) أن نموذج "ستييانز" له تأثير ايجابي في التحصيل المعرفي والتفكير التأملّي واكتساب المفاهيم العلمية والاحتفاظ بها وتعديل الفهم الخاطئ لها وتحسين الذكاء الاجتماعي. (٣٣) (١٠) (٢٧)

٢- عرض ومناقشة نتائج الفرض الثاني :

- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدي في التحصيل المعرفي والتفكير التأملّي للمجموعة الضابطة لصالح القياس البعدي.

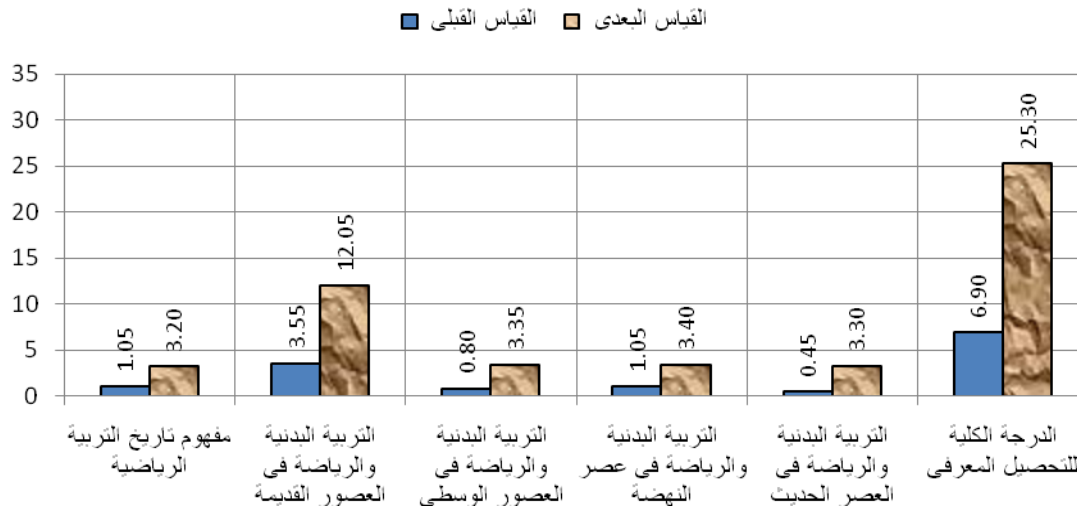
جدول رقم (١٠) دلالة الفروق بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في التحصيل المعرفي

(ن = ٢٠)

| م | التحصيل المعرفي | القياس القبلي | | القياس البعدي | | الفرق | | قيمة "ت" المحسوبة | نسبة التحسن % |
|---|--|---------------|------|---------------|------|-------|------|-------------------|---------------|
| | | ع± | س- | ع± | س- | ع± | س- | | |
| ١ | مفهوم تاريخ التربية الرياضية | ١,٠٥ | ٠,٧٦ | ٣,٢٠ | ١,٢٠ | ٢,١٥ | ١,٢٣ | **٧,٨٤ | ٢٠,٤,٧٦ |
| ٢ | التربية البدنية والرياضة في العصور القديمة | ٣,٥٥ | ١,٣٢ | ١٢,٠٥ | ٢,٣٩ | ٨,٥٠ | ٢,٥٩ | **١٤,٧٠ | ٢٣٩,٤٤ |
| ٣ | التربية البدنية والرياضة في العصور الوسطى | ٠,٨٠ | ٠,٧٧ | ٣,٣٥ | ٠,٨١ | ٢,٥٥ | ١,٣٢ | **٨,٦٦ | ٣١٨,٧٥ |
| ٤ | التربية البدنية والرياضة في عصر النهضة | ١,٠٥ | ٠,٦٩ | ٣,٤٠ | ١,٢٣ | ٢,٣٥ | ١,٢٧ | **٨,٢٩ | ٢٢٣,٨١ |
| ٥ | التربية البدنية والرياضة في العصر الحديث | ٠,٤٥ | ٠,٥١ | ٣,٣٠ | ١,٤٥ | ٢,٨٥ | ١,٥٣ | **٨,٣٢ | ٦٣٣,٣٣ |
| | الدرجة الكلية للتحصيل المعرفي | ٦,٩٠ | ١,٦٥ | ٢٥,٣٠ | ٤,٠٣ | ١٨,٤٠ | ٤,٢٧ | **١٩,٢٦ | ٢٦٦,٦٧ |

*معنوية "ت" الجدولية عند مستوى ٠,٠٥ = ٢,٠٩٣ ، **عند مستوى ٠,٠١ = ٢,٨٦١

يتضح من جدول رقم (١٠) وجود فروق ذات دلالة معنوية في قيمة "ت" المحسوبة بين القياس القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في التحصيل المعرفي، حيث جاء التحسن في الدرجة الكلية للاختبار بنسبة ٢٦٦,٦٧٪ وتراوح في المحاور ما بين (٢٠,٤,٧٦٪ : ٦٣٣,٣٣٪) لصالح القياس البعدي.



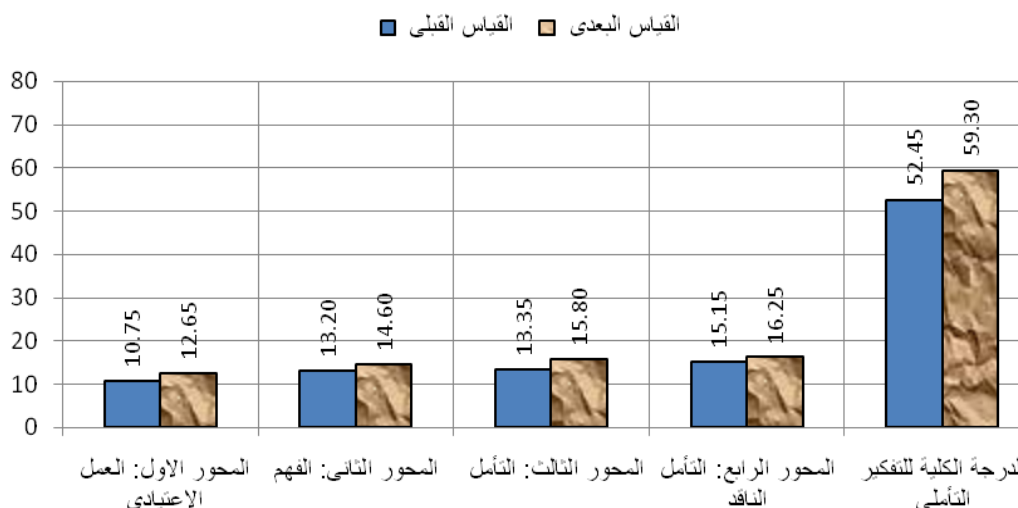
شكل رقم (٣) المتوسط الحسابي بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في التحصيل المعرفي

جدول رقم (١١) دلالة الفروق بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في مقياس التفكير التأملی (ن = ٢٠)

| م | التفكير التأملی | القياس القبلي | | القياس البعدي | | الفرق | | قيمة "ت" المحسوبة | نسبة التحسن % |
|---|-------------------------------|---------------|-------|---------------|-------|-------|------|-------------------|---------------|
| | | ع± | س- | ع± | س- | ع± | س- | | |
| ١ | المحور الأول: العمل الاعتيادي | ٢,٦١ | ١٠,٧٥ | ٢,٦٠ | ١٢,٦٥ | ١,٩٠ | ١,٤٨ | **٥,٧٣ | ١٧,٦٧ |
| ٢ | المحور الثاني: الفهم | ٢,٥٥ | ١٣,٢٠ | ٢,٤٦ | ١٤,٦٠ | ١,٤٠ | ١,٥٧ | **٣,٩٩ | ١٠,٦١ |
| ٣ | المحور الثالث: التأمل | ٢,٩٨ | ١٣,٣٥ | ٢,٥٠ | ١٥,٨٠ | ٢,٤٥ | ٢,٢٤ | **٤,٩٠ | ١٨,٣٥ |
| ٤ | المحور الرابع: التأمل الناقد | ٢,٨١ | ١٥,١٥ | ٢,٥٣ | ١٦,٢٥ | ١,١٠ | ١,٣٣ | **٣,٦٩ | ٧,٢٦ |
| | الدرجة الكلية للتفكير التأملی | ٦,٥٧ | ٥٢,٤٥ | ٦,٥٩ | ٥٩,٣٠ | ٦,٨٥ | ٤,٣٨ | **٦,٩٩ | ١٣,٠٦ |

*معنوية "ت" الجدولية عند مستوى ٠,٠٥ = ٢,٠٩٣ ، **عند مستوى ٠,٠١ = ٢,٨٦١

يتضح من جدول رقم (١١) وجود فروق ذات دلالة معنوية في قيمة "ت" المحسوبة بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في مقياس التفكير التأملی ، حيث جاء التحسن في الدرجة الكلية لمقياس التفكير التأملی بنسبة ١٣,٠٦٪ وتراوح في المحاور ما بين (٧,٢٦٪ : ١٨,٣٥٪) لصالح القياس البعدي .



شكل رقم (٤) المتوسط الحسابي بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في مقياس التفكير التأملي

يتضح من الجدولين رقم (١٠) ورقم (١١) والشكلين رقم (٣) ورقم (٤) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدي في التحصيل المعرفي والتفكير التأملي للمجموعة الضابطة لصالح القياس البعدي ، ويرجع الباحث هذه النتيجة إلى تأثير التدريس بطريقة المحاضرة لمقرر تاريخ التربية البدنية والرياضية ، حيث أن طريقة المحاضرة ذات تأثير ايجابي في التحصيل المعرفي والتفكير التأملي ، وتتفق هذه النتائج مع ما أشارت إليه نتائج دراسة زياد بركات (٢٠٠٥) من أن طريقة المحاضرة لها تأثير ايجابي على التحصيل المعرفي والتفكير التأملي للطلاب حيث يرجع مستوى التحسن في التفكير التأملي إلى التحسن في المستوى العلمي ، كما تتفق هذه النتائج مع ما أشارت إليه نتائج دراسة فان phan (٢٠٠٨) من تحسن مستوى التفكير التأملي للطلاب الذين تعلموا بالطريقة التقليدية. (١١)(٣٤)

٣- عرض ومناقشة نتائج الفرض الثالث :

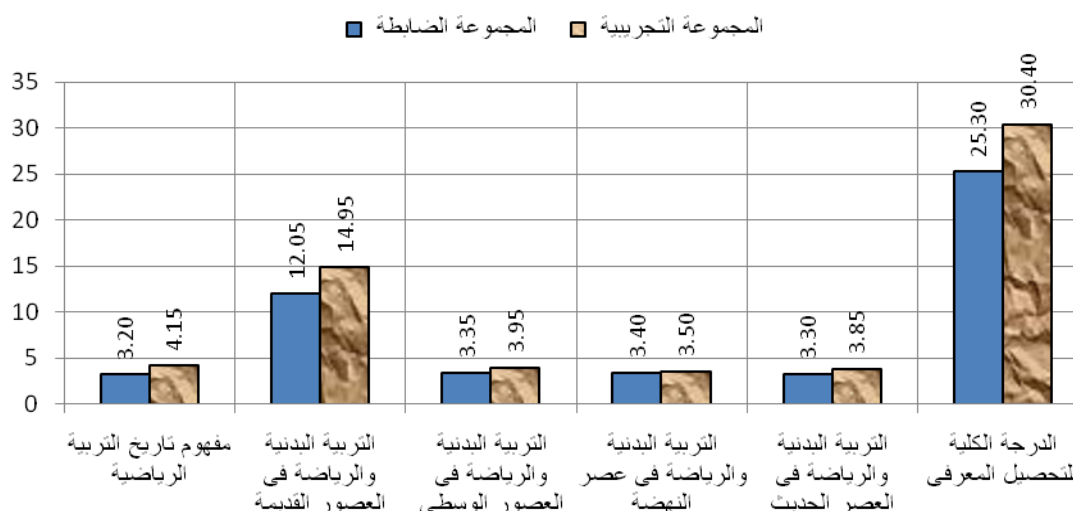
- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين معدلات التحسن للمجموعتين التجريبية والضابطة في التحصيل المعرفي والتفكير التأملي لصالح المجموعة التجريبية.

جدول رقم (١٢) دلالة الفروق بين المجموعتين التجريبية والضابطة للقياس البعدي في التحصيل المعرفي

| م | التحصيل المعرفي | المجموعة التجريبية ن = ٢٠ | | المجموعة الضابطة ن = ٢٠ | | الفرق بين المتوسطين | نسبة الفرق % | قيمة "ت" المحسوبة |
|---|--|------------------------------|-------|----------------------------|-------|------------------------|-----------------|----------------------|
| | | ع± | س- | ع± | س- | | | |
| ١ | مفهوم تاريخ التربية الرياضية | ٠,٧٥ | ٤,١٥ | ١,٢٠ | ٣,٢٠ | ٠,٩٥ | ٢٩,٦٩ | **٣,٠١ |
| ٢ | التربية البدنية والرياضة في العصور القديمة | ١,٩٠ | ١٤,٩٥ | ٢,٣٩ | ١٢,٠٥ | ٢,٩٠ | ٢٤,٠٧ | **٤,٢٤ |
| ٣ | التربية البدنية والرياضة في العصور الوسطى | ٠,٨٣ | ٣,٩٥ | ٠,٨١ | ٣,٣٥ | ٠,٦٠ | ١٧,٩١ | *٢,٣٢ |
| ٤ | التربية البدنية والرياضة في عصر النهضة | ٠,٨٣ | ٣,٥٠ | ١,٢٣ | ٣,٤٠ | ٠,١٠ | ٢,٩٤ | ٠,٣٠ |
| ٥ | التربية البدنية والرياضة في العصر الحديث | ١,٠٤ | ٣,٨٥ | ١,٤٥ | ٣,٣٠ | ٠,٥٥ | ١٦,٦٧ | ١,٣٨ |
| | الدرجة الكلية للتحصيل المعرفي | ٢,٠٤ | ٣٠,٤٠ | ٤,٠٣ | ٢٥,٣٠ | ٥,١٠ | ٢٠,١٦ | **٥,٠٥ |

*معنوية "ت" الجدولية عند مستوى ٠,٠٥ = ٢,٠٢١ ، **عند مستوى ٠,٠١ = ٢,٧٠٤

يتضح من جدول رقم (١٢) وجود فروق ذات دلالة معنوية في قيمة "ت" المحسوبة بين المجموعة التجريبية والضابطة للقياس البعدي في التحصيل المعرفي، حيث جاء الفرق في الدرجة الكلية للاختبار بنسبة ٢٠,١٦٪ وتراوحت في المحاور ما بين (٢,٩٤٪ : ٢٩,٦٩٪) لصالح المجموعة التجريبية.



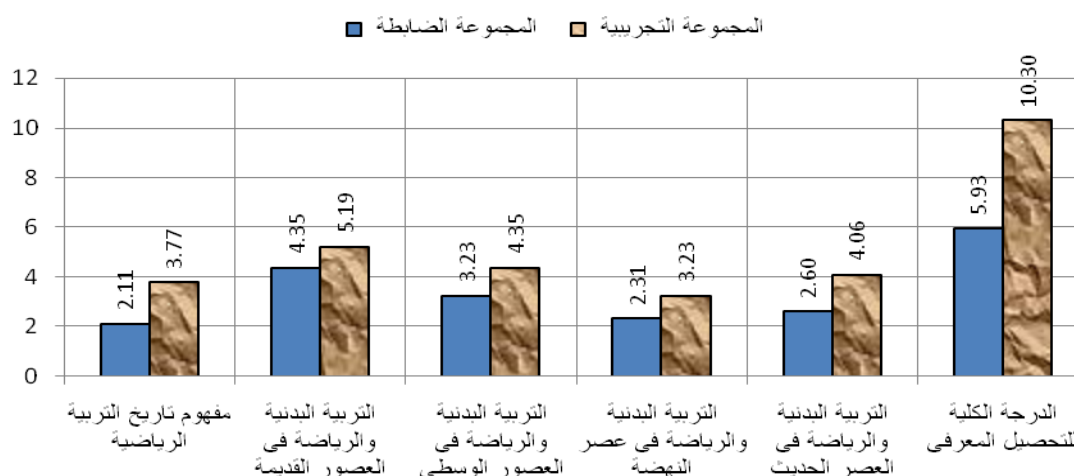
شكل رقم (٥) المتوسط الحسابي للقياس البعدي بين المجموعتين التجريبية والضابطة في التحصيل المعرفي.

جدول رقم (١٣) حجم التأثير لنموذج "ستيبيانز" في التحصيل المعرفي لمقرر تاريخ التربية الرياضية

| م | التحصيل المعرفي | المجموعة التجريبية (ن = ٢٠) | | | المجموعة الضابطة (ن = ٢٠) | | |
|---|--|-----------------------------|-------------------|----------|---------------------------|-------------------|----------|
| | | قيمة حجم التأثير | مقدار حجم التأثير | الفاعلية | قيمة حجم التأثير | مقدار حجم التأثير | الفاعلية |
| ١ | مفهوم تاريخ التربية الرياضية | ٣,٧٧ | مرتفع | ١,٣٠ | ٢,١١ | مرتفع | ٠,٩٧ |
| ٢ | التربية البدنية والرياضة في العصور القديمة | ٥,١٩ | مرتفع | ١,٢٠ | ٤,٣٥ | مرتفع | ٠,٩٤ |
| ٣ | التربية البدنية والرياضة في العصور الوسطى | ٤,٣٥ | مرتفع | ١,٣٧ | ٣,٢٣ | مرتفع | ١,١٢ |
| ٤ | التربية البدنية والرياضة في عصر النهضة | ٣,٢٣ | مرتفع | ١,١٧ | ٢,٣١ | مرتفع | ١,٠٦ |
| ٥ | التربية البدنية والرياضة في العصر الحديث | ٤,٠٦ | مرتفع | ١,٤١ | ٢,٦٠ | مرتفع | ١,٢٠ |
| | الدرجة الكلية للتحصيل المعرفي | ١٠,٣٠ | مرتفع | ١,٢٥ | ٥,٩٣ | مرتفع | ١,٠٢ |

* مربع ايتا = أقل من ٠,٠٩ ، ضعيف ، أكبر من ٠,١٤ مرتفع

* حجم التأثير = ٠,٢ ضعيف ، ٠,٥ متوسط ، ٠,٨ مرتفع يتضح من جدول رقم (١٣) حجم التأثير لنموذج "ستيبيانز" في التحصيل المعرفي جاء مرتفع للمجموعة التجريبية حيث تراوحت القيم ما بين (٣,٢٣ : ١٠,٣٠) وهي قيم مرتفعة أكبر من ٠,٨٠ ، وتراوحت قيم الفاعلية (نسبة الكسب لبلاك) ما بين (١,١٧ : ١,٤١) وهي قيم مرتفعة أكبر من ١,٢ ، بينما جاءت المجموعة الضابطة بقيم أقل ومقدار حجم التأثير مرتفع وقيم الفاعلية غير معنوية، مما يدل على التأثير الايجابي وفاعلية نموذج "ستيبيانز" في التحصيل المعرفي لمقرر تاريخ التربية البدنية والرياضية.



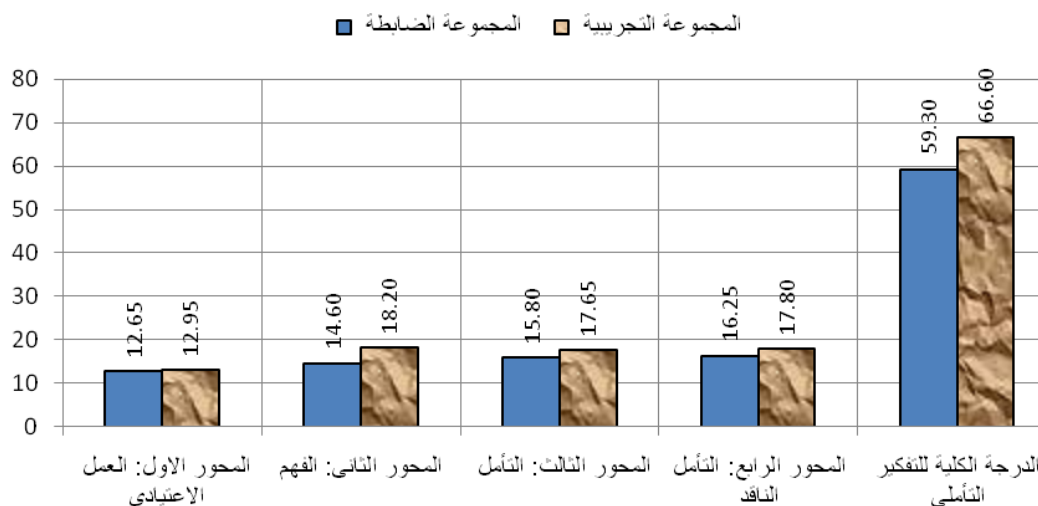
شكل رقم (٦) حجم التأثير لنموذج "ستيبيانز" في التحصيل المعرفي لمقرر تاريخ التربية البدنية والرياضة

جدول رقم (١٤) دلالة الفروق بين المجموعتين التجريبية والضابطة للقياس البعدي في مقياس التفكير التأملية (ن = ٢٠)

| م | التفكير التأملية | المجموعة التجريبية ن = ٢٠ | | المجموعة الضابطة ن = ٢٠ | | الفرق بين المتوسطين | نسبة الفرق % | قيمة "ت" المحسوبة |
|---|--------------------------------|------------------------------|-------|----------------------------|-------|------------------------|-----------------|----------------------|
| | | ع± | س- | ع± | س- | | | |
| ١ | المحور الأول: العمل الاعتيادي | ٣,١٢ | ١٢,٩٥ | ٢,٦٠ | ١٢,٦٥ | ٠,٣٠ | ٢,٣٧ | ٠,٣٣ |
| ٢ | المحور الثاني: الفهم | ١,٥٨ | ١٨,٢٠ | ٢,٤٦ | ١٤,٦٠ | ٣,٦٠ | ٢٤,٦٦ | **٥,٥١ |
| ٣ | المحور الثالث: التأمل | ١,٨٧ | ١٧,٦٥ | ٢,٥٠ | ١٥,٨٠ | ١,٨٥ | ١١,٧١ | *٢,٦٥ |
| ٤ | المحور الرابع: التأمل الناقد | ٢,٠٩ | ١٧,٨٠ | ٢,٥٣ | ١٦,٢٥ | ١,٥٥ | ٩,٥٤ | *٢,١١ |
| | الدرجة الكلية للتفكير التأملية | ٤,١٣ | ٦٦,٦٠ | ٦,٥٩ | ٥٩,٣٠ | ٧,٣٠ | ١٢,٣١ | **٤,١٩ |

*معنوية "ت" الجدولية عند مستوى ٠,٠٥ = ٢,٠٢١ ، **عند مستوى ٠,٠١ = ٢,٧٠٤

يتضح من جدول رقم (١٤) وجود فروق ذات دلالة معنوية في قيمة "ت" المحسوبة بين المجموعتين التجريبية والضابطة للقياس البعدي في مقياس التفكير التأملية، حيث جاء الفرق في الدرجة الكلية لمقياس التفكير التأملية بنسبة ١٢,٣١٪ وتراوحت في المحاور ما بين (٢,٣٧٪ : ٢٤,٦٦٪) لصالح المجموعة التجريبية.



شكل رقم (٧) المتوسط الحسابي للقياس البعدي بين المجموعتين التجريبية والضابطة في مقياس التفكير التأملية

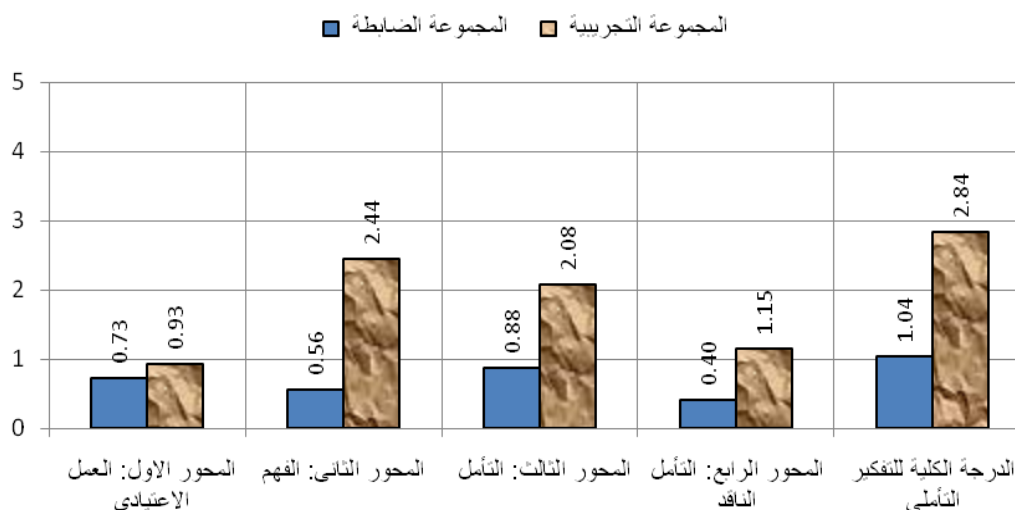
جدول رقم (١٥) حجم التأثير لنموذج "ستييانز" في التفكير التأملی

| م | التفكير التأملی | المجموعة التجريبية (ن = ٢٠) | | | المجموعة الضابطة (ن = ٢٠) | | |
|---|-------------------------------|-----------------------------|-------------------|-----------------------|---------------------------|-------------------|-----------------------|
| | | قيمة حجم التأثير | مقدار حجم التأثير | الفاعلية (نسبة الكسب) | قيمة حجم التأثير | مقدار حجم التأثير | الفاعلية (نسبة الكسب) |
| ١ | المحور الأول: العمل الاعتيادي | ٠,٩٣ | مرتفع | ٠,٤١ | متوسط | ٠,٣٠ | |
| ٢ | المحور الثاني: الفهم | ٢,٤٤ | مرتفع | ٠,٩٩ | متوسط | ٠,٢٨ | |
| ٣ | المحور الثالث: التأمل | ٢,٠٨ | مرتفع | ٠,٩١ | مرتفع | ٠,٤٩ | |
| ٤ | المحور الرابع: التأمل الناقد | ١,١٥ | مرتفع | ٠,٧٣ | ضعيف | ٠,٢٨ | |
| | الدرجة الكلية للتفكير التأملی | ٢,٨٤ | مرتفع | ٠,٧٣ | مرتفع | ٠,٣٣ | |

* حجم التأثير = ٠,٢ ضعيف ، ٠,٥ متوسط ، ٠,٨ مرتفع

* معنوية الفاعلية (نسبة الكسب لبلاك) أكبر من ١,٢

يتضح من جدول رقم (١٥) حجم التأثير لنموذج "ستييانز" في التفكير التأملی جاء مرتفع للمجموعة التجريبية حيث تراوحت القيم ما بين (٠,٩٣ : ٢,٨٤) وهي قيم مرتفعة أكبر من ٠,٨٠ ، وتراوحت قيم الفاعلية (نسبة الكسب لبلاك) ما بين (٠,٤١ : ٠,٩٩) وهي قيم مرتفعة، ولكنها أقل من ١,٢ ، بينما جاءت المجموعة الضابطة بقيم أقل ومقدار حجم التأثير تراوح ما بين ضعيف ومرتفع وقيم الفاعلية ضعيفة وغير معنوية، مما يدل على التأثير الايجابي لنموذج "ستييانز" في التفكير التأملی.



شكل رقم (٨) حجم التأثير لنموذج "ستييانز" في التفكير التأملی للمجموعتين التجريبية والضابطة.

يتضح من الجداول أرقام (١٢)(١٣)(١٤)(١٥) والأشكال أرقام (٥)(٦)(٧)(٨) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين معدلات التحسن للمجموعتين التجريبية والضابطة في التحصيل المعرفي والتفكير التأملي لصالح المجموعة التجريبية ، ويرجع الباحث هذه النتيجة إلى أن نموذج "ستييانز" كان له تأثير ايجابي على التحصيل المعرفي والتفكير التأملي للمجموعة التجريبية ، كما أن طريقة المحاضرة كان لها تأثير ايجابي على التحصيل المعرفي والتفكير التأملي للمجموعة الضابطة، إلا أن المجموعة التجريبية التي استخدمت نموذج "ستييانز" تفوقت على المجموعة الضابطة التي استخدمت طريقة المحاضرة ، حيث أن نسبة التحسن في التحصيل المعرفي والتفكير التأملي للمجموعة التجريبية أعلى من نسبة التحسن للمجموعة الضابطة.

وتتفق هذه النتائج مع ما أشارت إليه نتائج دراسة ماهاارديل Mahardale (٢٠٠٧) من تفوق الطلاب الذين يدرسون في بيئة التعلم القائمة على حل المشكلات في التحصيل المعرفي والتفكير التأملي على الطلاب الذين يدرسون بالطريقة العادية ، كما تتفق هذه النتائج مع ما أشارت إليه نتائج دراسات باسل على حسين (٢٠١٥) ، قيس حاتم ورياض كاظم (٢٠١٥) ، ديانا علاء ناصر (٢٠١٦) ، محمود الفتلاوي وآخرون (٢٠١٧) من أن نموذج "ستييانز" له تأثير ايجابي في التحصيل المعرفي واكتساب المفاهيم العلمية والاحتفاظ بها وتعديل الفهم الخاطئ للمفاهيم العلمية وتحسين الذكاء الاجتماعي أعلى من الطريقة العادية. (٣٣) (٨) (١٩) (١٠) (٢٧)

- الاستنتاجات

- ١- نموذج "ستييانز" له تأثير ايجابي في التفكير التأملي والتحصيل المعرفي لمقرر تاريخ التربية البدنية والرياضية للمجموعة التجريبية.
- ٢- طريقة المحاضرة لها تأثير ايجابي في التفكير التأملي والتحصيل المعرفي لمقرر تاريخ التربية البدنية والرياضية للمجموعة الضابطة
- ٣- معدلات التحسن في التحصيل المعرفي والتفكير التأملي للمجموعة التجريبية أعلى من المجموعة الضابطة.
- ٤- إختبار التحصيل المعرفي لمقرر تاريخ التربية البدنية والرياضية يتكون من (٤٠) فقرة يستهدف (٦٠) % من المقرر بنظام الاختيار من متعدد. (إعداد الباحث). ملحق (٥)
- ٥- تطوير مقياس التفكير التأملي لكامبر واخرون (٢٠٠٠). ملحق (٨)

- التوصيات

فى ضوء الاستنتاجات التي تم التوصل إليها يوصى الباحث بما يلي:-

- ١- ضرورة استخدام نموذج "ستيبانز" فى تدريس مقرر تاريخ التربية البدنية والرياضية.
- ٢- إجراء مزيد من الدراسات التي تتعلق بالتفكير التأملي لطلاب كليات التربية الرياضية.
- ٣- إجراء مزيد من الدراسات للوصول إلى أنسب الطرق لتدريس مقرر تاريخ التربية البدنية والرياضية والمقررات المشابهة له .

- جهة التنفيذ

- كليات التربية الرياضية.

- المراجع

- ١- أحمد حسنين اللقانى وعلى الجمل (١٩٩٦) : معجم المصطلحات التربوية ، الطبعة الأولى ، عالم الكتب ، القاهرة.
- ٢- أحمد سعد سالم(٢٠١٩) : تأثير استراتيجيات التعلم التوليدى فى تحسين التحصيل المعرفى وبعض المهارات الحركية بدرس التربية الرياضية لتلاميذ المرحلة الإعدادية الأزهرية ، رسالة ماجستير، غير منشورة، كلية التربية الرياضية للبنين ، جامعة الإسكندرية.
- ٣- أحمد عبد الكريم عميرة (٢٠٠٥) : أثر دورة التعلم وترابط المفاهيم فى التفكير التأملي والتحصيل لدى طلبة الصف العاشر فى التربية الوطنية والمدنية، رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية التربية ، جامعة اليرموك، الأردن.
- ٤- أحمد عيسى صابر(٢٠١٢): نموذج التعلم البنائي وأثره على تحسين بعض المهارات الحركية والحياتية والتحصيل المعرفي فى درس التربية الرياضية لتلاميذ المرحلة الإعدادية ، رسالة دكتوراه غير منشورة ، كلية التربية الرياضية للبنين جامعة الإسكندرية.
- ٥- أحمد محمد عوض (٢٠٢٠) : تأثير استخدام إستراتيجية (k.w.l) على تحسين بعض المهارات الحركية والتحصيل المعرفي بدرس التربية الرياضية لطلاب المرحلة الثانوية، رسالة ماجستير، غير منشورة، كلية التربية الرياضية للبنين ، جامعة الإسكندرية.

- ٦- الأء عبد الله حسين (٢٠١٠) : تقويم المعرفة لمادة تاريخ وفلسفة التربية الرياضية لدى طلبة كلية التربية الرياضية المرحلة الأولى في جامعة الموصل ، مجلة كلية التربية الرياضية جامعة بغداد ، المجلد ٢٢ ، العدد ٤ .
- ٧- أمين أنور الخولى ومحمود عنان (١٩٩٩): المعرفة الرياضية "الإطار المفاهيمى- اختبارات المعرفة الرياضية "أسس بنائها ونماذج كاملة منها" ، دار الفكر العربى ، القاهرة .
- ٨- باسل على حسين (٢٠١٥) : فاعلية برنامج مقترح مبنى على نموذج ستيبانز فى تغيير المفاهيم الكيميائية البديلة على تحصيل طلاب الصف التاسع الأساسى بالأردن ، مجلة الدراسات النفسية والتربوية ، جامعة السلطان قابوس ، مجلد ٩ ، عدد ٣ .
- ٩- حيدر حاتم العجرش(٢٠١٤): استراتيجيات وطرق معاصرة في تدريس التاريخ، دار الرضوان، عمان.
- ١٠- ديانا علاء ناصر (٢٠١٦): أثر أنموذج ستيبانز في تعديل الفهم الخاطئ للمفاهيم الفيزيائية عند طالبات الصف الرابع العلمي وذكائهن الاجتماعي ، رسالة ماجستير، كلية التربية ، ابن الهيثم، جامعة بغداد.
- ١١- زياد بركات (٢٠٠٥) :العلاقة بين التفكير التأملى والتحصيل لدى عينة من الطلاب الجامعيين وطلاب المرحلة الثانوية العامة في ضوء بعض المتغيرات الديموغرافية". مجلة العلوم التربوية والنفسية ، كلية التربية، جامعة البحرين. عدد٤ مجلد ٦ .
- ١٢- زياد فوزي غنيم (٢٠٢٠) : تأثير استراتيجية " كيلر " على بعض المهارات الحركية والتحصيل المعرفى بدرس التربية الرياضية للمرحلة الإعدادية ، رسالة ماجستير، غير منشورة، كلية التربية الرياضية للبنين ، جامعة الإسكندرية.
- ١٣- صالح محمد علي أبو جادو (٢٠٠٣):علم النفس التربوي، ط٧، دار المسيرة للنشر، عمان.
- ١٤- ضياء الدين محمد احمد العزب ، محمد حامد بلتاجى (٢٠١٠) : دراسة تحليلية لمعايير جودة اعتماد مقرر مدخل وتاريخ التربية الرياضية لطلاب الفرقة الأولى بكلية التربية الرياضية للبنين بالقاهرة - جامعة حلوان.، المجلة العلمية للتربية البدنية وعلوم الرياضة،كلية التربية الرياضية للبنين ، جامعة حلوان، عدد ٦١ .
- ١٥- عايش زيتون (٢٠٠٧): النظرية البنائية واستراتيجيات تدريس العلوم ، دار الشروق للنشر والتوزيع، عمان.

- ١٦- على الشكعة (٢٠٠٧): مستوى التفكير التأملي لدى طلبة البكالوريوس والدراسات العليا، مجلة جامعة النجاح (للأبحاث الإنسانية)، جامعة النجاح .
- ١٧- على مهدي كاظم وعلى بن شرف وموسى بن عبد الله (٢٠٠٣) : جهاز قياس الفهم نموذج مقترح للتدريس الجماعي بحث منشور بمجلة التربية المعاصرة ، العدد الخامس والستون ، السنة العشرون ، القاهرة.
- ١٨- عماد عبد الرحيم الزغلول (٢٠١٠): نظريات التعلم، دار الشروق، عمان.
- ١٩- قيس حاتم الجنابي ورياض كاظم عزوز (٢٠١٥) : أثر انموذج ستيانز في اكتساب المفاهيم التاريخية واستبقائها لدى طالب الصف الاول المتوسط ، مجلة كلية التربية الأساسية للعلوم التربوية والإنسانية، جامعة بابل ، عدد ٢٣.
- ٢٠- مجدي عزيز إبراهيم (٢٠٠٤): استراتيجيات التعليم وأساليب التعلم ، مكتبة الأنجلو المصرية ، القاهرة.
- ٢١- مجدي عزيز إبراهيم (٢٠٠٥) : التفكير من منظور تربوي - تعريفه، وطبيعته، ومهاراته، وأنماطه . القاهرة : عالم الكتب للنشر والتوزيع.
- ٢٢- مجدي حسن يوسف وطه صبحي طه (٢٠١٦) : تأثير استخدام طريقة المناقشة في تدريس مقرر فلسفة التربية الرياضية على التحصيل المعرفي والذكاء الروحي للطلاب المعلمين بكلية التربية الرياضية للبنين جامعة الإسكندرية بحث منشور بمجلة نظريات وتطبيقات ، كلية التربية الرياضية للبنين جامعة الإسكندرية ، العدد ٨٨.
- ٢٣- محمد خريسات (٢٠٠٥) : أثر برنامج تدريبي على التفكير التأملي لحل المشكلات في الاستعداد للتفكير التأملي رسالة دكتوراه غير منشورة - جامعة اليرموك،الأردن.
- ٢٤- محمد رمضان النجار (٢٠١٩) :تأثير استخدام استراتيجية الشكل الدائري على التحصيل المعرفي والمهارات التدريسية للطلاب المعلمين بكلية التربية الرياضية، رسالة ماجستير، غير منشورة، كلية التربية الرياضية للبنين ، جامعة الإسكندرية.
- ٢٥- محمد سلمان الخزاعة (٢٠١١) : طرق التدريس الفعال، دار المسيرة، عمان.
- ٢٦- محمد صبحي شرف (٢٠١٩): تأثير استخدام إستراتيجية عظم السمكة على التحصيل المعرفي وبعض المهارات الحركية بدرس التربية الرياضية للمرحلة الإعدادية، رسالة ماجستير، غير منشورة، كلية التربية الرياضية للبنين ، جامعة الإسكندرية.

- ٢٧- محمود على الفتلاوى وعلى جبار عبد الله ومحمد حميد مهدي (٢٠١٧) : أثر أنموذج ستيبانز في اكتساب المفاهيم الجغرافية والاحتفاظ بها لدى طلاب الصف الأول المتوسط ، مجلة كلية التربية الأساسية للعلوم التربوية والإنسانية ، جامعة بابل ، عدد ٣٥ .
- ٢٨- مصطفى السايح محمد (٢٠١٢) : أدبيات البحث في تدريس التربية الرياضية ، سلسلة المقالات والدراسات العلمية "الكتاب الثاني ، دار الوفاء لدنيا الطباعة والنشر، الإسكندرية.
- ٢٩- نوال إبراهيم شلتوت ومراد محمد نجلة وطفه صبحي طه (٢٠١٩) : تاريخ التربية البدنية والرياضية ، كتاب منهجي ، كلية التربية الرياضية للبنين ، جامعة الإسكندرية.
- ٣٠- وفاء نمر عبد الله (٢٠١٧) : أثر التكامل بين استراتيجيتي دورة التعلم الخماسية لبايبي والتغير المفاهيمي لستيبانز في اكتساب مفاهيم العلوم الحياتية وعمليات العلم لدى طالبات الصف الأول الثانوي في ضوء دافعيتهن تجاه العلوم ، رسالة دكتوراه غير منشورة ، كلية الدراسات العليا ، الجامعة الأردنية ، عمان.

31- Griffith, B. & Frieden, G. (2000): Facilitating reflective thinking in counselor education. Counselor Education and Supervision,40(2),80.

32-Kember, D., Leung, D., Jones, A. & Loke, A. Y. (2000): Development of a Questionnaire to measure the Level of Reflective Thinking. Assessment and Evaluation in Higher Education, 25, 380-395.

33-Mahardale, J. Neville, R. Jais, N. Chan, C. (2007): Reflective thinking in a problem based English programmer : A study on the development of thinking elementary students. <https://www.pbl2008.com/PDF/0048.pdf>

34-Phan, H. (2008): Achievement goals, the classroom environment, and reflective thinking: A conceptual framework. Electronic Journal of Research in Education Psychology, 6 (3), 571 – 602

- 35-Rodgers. G. (2002): Defining reflection: Another look at John Dewey and reflective thinking. Teacher college record 104 (4), 842 -866.
- 36-Ross, D.D. (1990): Programmatic Structures for the Preparation of Reflective Teacher "In g.m. sparks- langer and A.B. Colton Synthesis of Research Teacher Reflective Thinking, Educational Leadership, 48(6).
- 37-Schoon, D.A (1987): Educating the Reflective Practitioner, Towards A New Design for Teaching and Learning in the Professions, Teaching and Teacher Education, Vo1:4.
- 38-Stepans, J. (2008): Targeting students Physical Science Misconceptions Using the Conceptual Model. Saiwood Publications, Minnesota, USA.
- 39 -Tan, K.&Goh, N. (2008): Assessing student's reflective responses to chemistry, related learning tasks. paper peresnted at the IAEA 2008 annual conference " Re- interpreting assessment: society, measurement and meaning, University of Cambridge, United Kingdom.
- 40-<http://www.thanwya.com/vb/showthread.php?t=167942>