بناء إختبار الكتروني لقياس القدرة على التصرف الهجومي والدفاعي في مواقف اللعب المختلفة لناشئي كرة السلة

أ.م.د/ محمد عبد المنعم محمود

كلية التربية الرياضية
جامعة مدينة السادات – مصر

المقدمة ومشكلة البحث

يشهد العالم في السنوات الأخيرة تقدما علمياً في جميع مجالات الحياة العلمية بصفة عامة ومجالات التربية الرياضية بصفة خاصة، وذلك نتيجة للتجارب والبحوث العلمية التي تستخدم فيها التقنيات الحديثة التي تمكن الرياضيين من الاستفادة من التقدم الكبير في تكنولوجيا المعلومات في مجال التدريب والتعليم والتقويم والقياس للوصول إلى المستويات العالية.

وبالنظر الي الظروف الأخيرة التي ألمت بالعالم من تفشي وباء كوفيد 19 اصبحت هناك حاجة إلى إيجاد أدوات تقويم جديدة وبديلة عن أدوات التقويم التقليدية تتناسب مع ظروف العزل الصحي والبقاء لفترات طويلة داخل المنزل , وأصبح مصطلح الاختبارات الإلكترونية اليوم مصطلحاً مألوفاً ومتداولاً في العديد من المجالات المختلفة .

وتعتبر الاختبارات الإلكترونية أكثر فاعلية من اختبارات الورقة والقلم، حيث أن كل استجابة يقوم بها المتعلم يتم تسجيلها في قاعدة بيانات خاصة، مما يوفر كما كبيرا من المعلومات لتحليلها مما يسهم في تجميع أعمال المتعلمين من واجبات ونشاطات ونتائج امتحانات يمكن الرجوع اليها وقت الحاجة , كما أثبتت وود(Wood 2003)أفضلية الاختبارات الإلكترونية على الاختبارات التقليدية، لأن الاختبارات التقليدية العادية لا توضح بدقة الجانب المعرفي والمهارى لدى المختبر . (4 : 478)

وتعد الاختبارات الإلكترونية إحدى أدوات التقويم الإلكتروني التي تساعد على التقويم بطريقة سيمة، في ضوء أهداف محددة مسبقا، كما أنها تساعد علي تحديد مواطن القوة والضعف لدى عند الانتهاء من الإجابة على جميع أسئلة الاختبار، وتقديم التغذية الراجعة الفورية. كما تقدم الاختبارات الإلكترونية العديد من بدائل تصميم الاختبار، منها: اختيار نوع الأسئلة المناسب، تتيح إدراج الصور الملونة، أو مقاطع الصوت، أو الفيديو، بالإضافة لتنوع طرق عرض الأسئلة والاجابة عنها، سواء أكانت مرتبة وفق نظام معين ام بشكل عشوائي، بحيث يقدم الاختبار الواحد بأكثر من شكل كما تتيح التحكم في حجم الخط، وتحويل النص الى صوت (13: 214)

وتتميز هذه الفترة بالازدهار العلمي والمعرفي في مجال الرياضة بصفة عامة وفى مجال كرة السلة بصفة خاصة حيث تطورت الأساليب والأدوات المستخدمة في العملية التعليمية من أجل الإرتقاء بمستوى اللاعبين لمواكبة هذا التقدم .

وتعتبر كرة السلة من الألعاب الجماعية ذات شعبية واسعة يمارسها أعداد كبيرة من الرياضيين على مستوى العالم وهى واحدة من الألعاب الرياضية الأسرع تطورا ونموا كما انها من الالعاب التي استفادت كثيرا من استخدام الاساليب العلمية الحديثة لتطويرها وتقدمها بهذا الشكل الهائل وذلك من جميع الجوانب المهارية والبدنية والتعليمية والخططية ومن ثم اصبحت أكثر اثارة ومتعة لكل من الممارسين والمشاهدين على حد السواء .

وتتصف رياضة كرة السلة الحديثة بكثرة التحركات الخططية وسرعتها والتي يؤديها اللاعبين في المباراة سواء كانت هذه التحركات فردية أو جماعية ، دفاعية أو هجومية ، في محاولة منهم لتحقيق الهدف من اللعبة ، وهو إحراز أكبر عدد من النقاط في سلة الفريق المنافس ، ومنع الفريق المنافس من الاحراز في سلته . (5 : 168)

وكرة السلة لعبة قرارات ويجب على اللاعب ان يكون سريع التفكير مثلما هو سريع الحركة وتتطلب سرعة التصرف مقدرة اللاعب على إدراك المعلومات التي تصل اليه عن طريق ملاحظة المواقف المختلفة اثناء المباراة وكلما كان اللاعب قادرا على سرعة التصرف وملاحظة المعلومات التي تصل اليه وتفهمها متمكنا من التفكير السريع مستنتجا ما يجب عمله منفذا التحرك المطلوب في الوقت المناسب تماما كان لذلك كله اثره الفعال في ادائه السليم اثناء المباراة ، ويقصد بالتصرف الهجومي والدفاعي التحركات أثناء المنافسات لمقابلة الظروف العملية الحادثة ويبرز دور الخبرة في تنفيذها . (11 : 18)

وعندما يتساوى الفريقان في الإمكانات البدنية والمهارية فإن العامل الهام الذي يلعب دوراً كبيراً في تحديد الفوز هو كيفية اختيار الخطط المناسبة للموقف المتغير دائماً وهو التصرف الخططي للاعب (3 : 1402)

ويعتمد الاداء الخططي على قدرة اللاعب على استخدام مهاراته وانتقاء أنسبها بما يتمشى مع طبيعة كل موقف من مواقف المباراة فاللاعب المتميز خططيا هو الذي يمتلك القدرة على تطويع ادائه المهاري الفردي بشكل فعال (1 : 91)

ولاحظ الباحث أن هناك تفاوت كبير بين اللاعبين الناشئين في اتخاذ الحلول الصحيحة داخل مواقف اللعب الهجومية والدفاعية في مباريات كرة السلة الأمر الذي ينعكس بصورة كبيرة على نتائج هذه المباريات ، ويذكر عبد الستار جبار (2006) أنه في المباريات يوجد العديد من

المواقف والاحتمالات المتغيرة والمتطورة مما يتطلب التصرف السريع والسليم باختيار الحلول المناسبة في الوقت والمكان المناسبين ، حيث يستطيع اللاعب اختيار الحل الصحيح فكرياً من بين الحلول الممكنة المتعددة ، وبذلك يستطيع تطبيق هذا الاختيار عملياً داخل الملعب أثناء المباريات (6 : 46)

وبعد اطلاع الباحث على المراجع والدراسات الحديثة في مجال قياس قدرة ناشئ كرة السلة على التصرف الهجومي والدفاعي داخل المباراة من خلال عرض مواقف واقعية , وعلى حد علم الباحث لم يجد مقاييس أو اختبارات تقيس هذا الجانب من الأداء , ومن هنا حاول الباحث بناء اختبار الكتروني يشتمل علي فيديوهات توضيحية لمواقف هجومية ودفاعية تتم فعلياً في المباريات وذلك لقياس قدرة الناشئ على التصرف الهجومي والدفاعي داخل مواقف المباراة.

أهداف البحث

- بناء اختبار الكتروني لقياس التصرف الهجومي والدفاعي في مواقف اللعب المختلفة لناشئي كرة السلة .
- ايجاد القيم والدرجات المعيارية للإختبار الالكتروني قيد البحث .

المصطلحات المستخدمة في البحث

الاختبار الالكتروني :

هي امتحاناتٌ محددةٌ بزمنٍ مُعين وخاضعةٌ للإشراف، تُجرى باستخدام كمبيوتر كل من الممتحنين بنظام تشغيلي موحد. ولهذه الامتحانات مميزات عن الامتحانات الورقية. وتشمل هذه الامتحانات الإلكترونية أحيانًا على وسائط متعددة. (15)

التصرف الهجومي والدفاعي :

هو رد الفعل والقرار الذي سيقوم اللاعب بتنفيذه اتجاه موقف لعب يتعرض له اثناء المباراة سواء كان في وضع الهجوم أو الدفاع . (تعريف أجرائي)

إجراءات البحث

منهج البحث :

استخدم الباحث المنهج الوصفي، حيث يعتبر ذلك مناسبا لتحقيق أهداف وفروض البحث.

مجتمع البحث :

تكون مجتمع البحث من لاعبي فرق المرحلة السنية تحت 17 سنة بمرحلة الناشئين لكرة السلة بدولة الكويت وعددهم 13 فريق للموسم 2020/2019 م.

عينه البحث:

تم اختيار عينة البحث بالطريقة العمدية من لاعبي فريق نادي الجهراء الرياضي تحت 17 سنة وعددهم (20) لاعب كرة سلة ناشئ , كما تم اختيار عدد (20) لاعب من مجتمع البحث وخارج العينة الأساسية لإيجاد المعاملات العلمية (صدق – ثبات) لاختبار الذكاء والاختبار الالكتروني قيد البحث .

أسباب اختيار العينة

1. يتولى الباحث تدريب اللاعبين عينة البحث
2. موافقة أدارة النادي على تطبيق الدراسة
3. استعداد لاعبي الفريق للإجابة على الاختبار
4. جميع اللاعبين عينة البحث مسجلين بالاتحاد الكويتي لكرة السلة
5. جميع اللاعبين عينة البحث لديهم خبرة جيدة في ممارسة كرة السلة

تجانس عينة البحث

قام الباحث بإجراء التجانس والاعتدالية لعينة البحث الكلية (الأساسية والاستطلاعية) والجداول التالية توضح ذلك .

جدول (1)

الاعتدالية والتجانس لعينة البحث الكلية في قياسات السن والعمر التدريبي والذكاء

ن=40

القياسات	وحدة القياس	المتوسط الحسابي	الوسيط	الانحراف المعياري	معامل الالتواء	معامل التفلطح	معامل الاختلاف
السن	سنة	16.125	16	0.647	0.121-	0.52-	%4.018
العمر التدريبي	سنة	6.1	6	0.81	0.189-	1.444-	%13.281
الذكاء	درجة	67.45	65.5	6.384	0.592	0.052-	%9.466

يتضح من جدول (1) أن معاملي الالتواء والتفلطح لقياسات النمو، والعمر التدريبي ، الذكاء تنحصر ما بين ±3 مما يدل على اعتدالية عينة البحث الكلية في جميع قياسات السن والعمر التدريبي والذكاء ، بينما كانت نسبة معامل الاختلاف أقل من 30% مما يدل على تجانس عينة البحث.

جدول (2)

الاعتدالية والتجانس لعينة البحث الأساسية في قياسات السن والعمر التدريبي والذكاء

ن=20

القياسات	وحدة القياس	المتوسط الحسابي	الوسيط	الانحراف المعياري	معامل الالتواء	معامل التفلطح	معامل الاختلاف
السن	سنة	16.25	16	0.638	0.253-	0.439-	%3.93
العمر التدريبي	سنة	5.9	6	0.788	0.186	1.308-	%13.357
الذكاء	درجة	68.45	65	6.66	0.791	0.265-	%9.73

يتضح من جدول (2) أن معاملي الالتواء والتفلطح لقياسات النمو، الذكاء تنحصر ما بين ±3 مما يدل على اعتدالية عينة البحث الأساسية في جميع قياسات السن والعمر التدريبي والذكاء ، بينما كانت نسبة معامل الاختلاف أقل من 30% مما يدل على تجانس عينة البحث

وسائل و أدوات جمع البيانات:

- **كاميرا لتصوير المباريات**
- **جهاز كمبيوتر شخصي (لاب توب)**
- **اختبار الذكاء اللفظي** (ملحق 5) (2)
- **اختبار إلكتروني لقياس القدرة على التصرف الهجومي والدفاعي**

وهو اختبار من إعداد الباحث وتم تصميمه على مراحل حتى يخرج في صورته النهائية وتتلخص فيما يلي :-

خطوات بناء الاختبار الالكتروني قيد البحث

1. تحديد الهدف من الاختبار:

يهدف الاختبار إلى قياس القدرة على التصرف الهجومي والدفاعي في مواقف اللعب المختلفة لناشئي كرة السلة ، على أن يتمشى هذا الاختبار مع مستوى المرحلة السنية لعينة البحث .

اختيار المحاور الرئيسية للاختبار

قام الباحث باتباع عدة خطوات لتحديد المحاور الرئيسية للاختبار وهي :

- مراجعة الدراسات السابقة والمراجع العلمية المرتبطة بموضوع التصرف الهجومي والدفاعي

في كرة السلة .

- توجيه سؤال استكشافي للتعرف على المحاور الرئيسية للإختبار لعينة مكونة من (10) مدربين لديهم خبرة في تدريب كرة السلة من خلال المقابلة الشخصية والسؤال هو:

ما هو التصنيف الأمثل لجميع مواقف اللعب الهجومية والدفاعية الذي يتعرض لها لاعب كرة السلة خلال المباراة ؟

- وفي ضوء الخطوات السابقة تم صياغة " 4 " محاور مقترحة لبناء الاختبار ثم قام الباحث بتصميم استمارة لاستطلاع آراء الخبراء ملحق(1) تشتمل علي المحاور المقترحة روعي فيها أمكانية الإضافة والحذف بما يناسب مع رأي الخبير , وتم عرضها علي عدد خمسة من الخبراء في مجال كرة السلة ملحق (6) وذلك لتحديد مدي مناسبة المحاور المقترحة لبناء الاختبار الالكتروني قيد البحث, وكانت نتيجة استطلاع الرأي كما يلي :

جدول (3)

النسبة المئوية لآراء السادة الخبراء في محاور الاختبار الالكتروني قيد البحث

ن=5

رقم المحور	المحـــاور	نسبة اتفاق الخبراء
1	المواقف الهجومية للاعب داخل دفاع موقعي	٪100
2	المواقف الدفاعية للاعب داخل هجوم موقعي	٪100
3	المواقف الخاصة بالهجوم الخاطف	٪100
4	المواقف الخاصة بالدفاع الضاغط في مناطق الملعب	٪100

يتضح من جدول (3) النسب المئوية لاتفاق الخبراء على للمحاور المقترحة للاختبار الالكتروني قيد البحث , التي حصلت على نسبة 100% جميعهم , وبناءً علي ذلك تم الموافقة علي المحاور الاربعة.

2. تحديد مواقف اللعب المختلفة داخل الاختبار

بعد تحديد المحاور الرئيسية , قام الباحث بتحليل عدد (12) مباراة خلال الفترة من 2019/9/22 الي الفترة 2019/10/13 لمرحلة تحت 17 سنة لفرق مجتمع البحث وذلك لاختيار مواقف اللعب المختلفة التي تظهر بوضوح اختلاف الاستجابات الفردية لكل لاعب , وذلك من خلال تحليل المباريات وتصنيف هذه المواقف وفقا للمحاور الرئيسية المتفق عليها.

3. تحديد طرق عرض أسئلة الاختبار

تم اختيار نوعية الأسئلة بطريقة الاختيار من متعدد , مع وضع فيديو توضيحي لكل سؤال ويقوم اللاعب باختيار الإجابة الاكثر دقة من ثلاث اختيارات ، وتم وضع فيديو مع كل سؤال, وذلك ليستطيع اللاعب من خلاله تخيل موقف اللعب بشكل كبير وبالتالي تسجيل استجابته بشكل سهل, وقد روعي في الاختبار ووضوح ودقة صياغة السؤال وان يكون مناسبا لمستوى اللاعبين الناشئين لكرة السلة ، وأن يكون الاختبار شامل لجميع المحاور الاربعة المحددة بنفس النسبة (25% / 4 محاور) فتم وضع 8 مواقف لكل محور بإجمالي 32 موقف للإختبار .

4. عرض الصورة الأولية للاختبار الالكتروني قيد البحث على الخبراء

تم عرض الاختبار الالكتروني قيد البحث في صورته الأولية ملحق(2) على الخبراء من خلال المقابلة الشخصية , وتم عرض هذه المواقف التي يغطيها الاختبار وذلك لإبداء الرأي في مدى قابلية هذه المواقف في الحكم على قدرة اللاعب على التصرف الهجومي والدفاعي داخل المباراة واقتراح ما يضاف إليها أو يحذف منها والجدول التالي يوضح النسبة المئوية لاتفاق الخبراء على أسئلة الاختبار الالكتروني قيد البحث.

جدول (4)

النسبة المئوية لتكرارات أراء الخبراء لأسئلة الاختبار الالكتروني قيد البحث

عدد الأسئلة	أرقام الأسئلة المتفق عليها	النسبة المئوية لاتفاق الخبراء عدد الخبراء (5)
21	-22-21-20-19-18-14-13-12-11-10-9-6-5-4-2-1 30-29-28-26-25	%100
3	27-17-3	%80
8	32 - 31 – 24 – 23 – 16 – 15 – 8 -7	60 % وأقل
مجموع الأسئلة (32)		

يتضح من جدول (4) أن (21) سؤال حصل علي نسبة مئوية 100% , و(3) أسئلة حصلت علي نسبة مئوية 80%, وتم استبعاد (8) أسئلة حيث بلغت نسبتها المئوية 60% فأقل حيث قد ارتضى الباحث بنسبة أتفاق 80% من السادة الخبراء أو أكثر ,وقد أجريت التعديلات اللازمة في ضوء آراء الخبراء , وتم استبعاد عدد (8) أسئلة ليصبح عدد أسئلة الاختبار (24) سؤال.

5. تعليمات الاختبار:

تعد تعليمات الاختبار أحد عوامل تطبيقه حيث يترتب عليها وصول المطلوب للاعبين وبالتالي

الإجابة الصحيحة، وقد روعي أن تكتب تعليماته بلغة سليمة وصحيحة بحيث تبعد عن الإطالة، وطريقة تسجيل الإجابة الصحيحة في مكانها المحدد مع أهمية كتابة أسم اللاعب في الموقع الالكتروني للاختبار

6. **تصحيح الاختبار:**

قام الباحث بتحديد وتوزيع درجات السؤال على أن تكون هناك استجابة صحيحة تماماً (2درجة) ، استجابة تحتمل النجاح أو الخطأ (1درجة) استجابة خاطئة تماماً (صفر).

7. **تحليل أسئلة الاختبار:**

تم تطبيق الاختبار الالكتروني قيد البحث على العينة الاستطلاعية التي تكونت من نفس مجتمع البحث وقوامها (20) لاعب وذلك بغرض تحديد مدي صعوبة الأسئلة والتعرف على مدى مناسبتها وحساب معاملات السهولة والصعوبة والتمييز، وقد استخدم الباحث المعادلة التالية لحساب معامل السهولة:

$$\text{معامل السهولة} = \frac{\text{الإجابة الصحيحة للسؤال (المفردة)}}{\text{الإجابة الصحيحة + الإجابة الخاطئة}} = \frac{\text{ص}}{\text{ص + خ}}$$

حيث ص = عدد الإجابات الصحيحة ، خ = عدد الإجابات الخاطئة

الشروط الخاصة لقبول المفردة هي:

- معامل السهولة والصعوبة يتراوح ما بين (0.30 – 0.70)
- معامل التمييز من (0.30) فأكثر

جدول(5)

معاملات السهولة والصعوبة ومعامل التمييز لأسئلة الاختبار

ن=20

م	معامل السهولة	معامل الصعوبة	معامل التميز	م	معامل السهولة	معامل الصعوبة	معامل التميز	م	معامل السهولة	معامل الصعوبة	معامل التميز
1	0.67	0.32	0.51	10	0.7	0.3	0.57	19	0.67	0.32	0.51
2	0.7	0.3	0.57	11	0.62	0.37	0.4	20	0.62	0.37	0.4
3	0.65	0.35	0.46	12	0.65	0.35	0.46	21	0.7	0.3	0.57
4	0.42	0.57	0.35-	13	0.6	0.4	0.33	22	0.67	0.32	0.51

0.51	0.32	0.67	**23**	0.33	0.4	0.6	**14**	0.33	0.4	0.6	**5**
0.4	0.37	0.62	**24**	0.57	0.3	0.7	**15**	0.51	0.32	0.67	**6**
				0.57	0.3	0.7	**16**	0.33	0.4	0.6	**7**
				0.33	0.4	0.6	**17**	0.4	0.37	0.62	**8**
				0.57	0.3	0.7	**18**	0.33	0.4	0.6	**9**

يتضح من جدول (5) أن جميع الاسئلة حققت الشروط الخاصة لقبولها فتراوح معامل السهولة والصعوبة ما بين (0.30 – 0.70) للاختبار الالكتروني قيد البحث.

8. تحديد الزمن اللازم للاختبار:

استخدم الباحث المعادلة الرياضية التالية لحساب الزمن:

$$\text{الزمن اللازم للاختبار} = \frac{\text{الزمن الذي استغرقه أول لاعب} + \text{الزمن الذي استغرقه آخر لاعب}}{2}$$

وبذلك أمكن تحديد زمن الاختبار الالكتروني قيد البحث وكان (25) دقيقة

المعاملات العلمية الاختبار الالكتروني قيد البحث

قام الباحث بإيجاد المعاملات العلمية (صدق – ثبات) للاختبار الالكتروني قيد البحث بعد توزيع الاختبار على عينة التقنين وقوامها (20) لاعب وذلك في الفترة من يوم الأحد الموافق 2019/11/24م إلى يوم الأحد الموافق 2019/12/1 م .

أولاً : التأكد من صدق الاختبار الالكتروني قيد البحث

قام الباحث بتطبيق الاختبار وذلك لحساب صدق الاتساق الداخلي الاختبار الالكتروني قيد البحث الذي أشتمل على (24) عبارة وذلك بغرض الآتي :-

- إيجاد معامل الارتباط بين درجة كل سؤال والمجموع الكلي للمحور الذي ينتمي اليه السؤال.
- إيجاد معامل الارتباط بين درجة كل سؤال والدرجة الكلية لأسئلة الاختبار.
- إيجاد معامل الارتباط بين المجموع الكلي للمحور والدرجة الكلية لأسئلة الاختبار .

جدول (6)

معامل الارتباط بين درجة كل عبارة والمجموع الكلي للمحور الذي تنتمي إليه العبارة ومع الدرجة الكلية للاختبار في الاختبار الالكتروني قيد البحث

ن=20

م	معامل الارتباط مع درجة المحور	معامل الارتباط مع الدرجة الكلية للاختبار	م	معامل الارتباط مع درجة المحور	معامل الارتباط مع الدرجة الكلية للاختبار	م	معامل الارتباط مع درجة المحور	معامل الارتباط مع الدرجة الكلية للاختبار
1	0.526	0.496	10	0.597	0.527	19	0.529	0.611
2	0.675	0.646	11	0.456	0.552	20	0.752	0.518
3	0.62	0.536	12	0.647	0.582	21	0.625	0.517
4	0.74	0.6	13	0.72	0.573	22	0.691	0.456
5	0.582	0.563	14	0.515	0.58	23	0.604	0.48
6	0.642	0.572	15	0.611	0.503	24	0.503	0.514
7	0.554	0.527	16	0.549	0.502			
8	0.736	0.569	17	0.539	0.573			
9	0.834	0.566	18	0.67	0.534			

- قيمة " ر " الجدولية عند مستوى دلالة (0.05) = 0.444

يتضح من جدول (6) وجود ارتباط دال إحصائي بين درجة كل عبارة والمجموع الكلي للمحور التي تمثله العبارة ، و درجة كل عبارة والمجموع الكلي للاختبار ، مما يدل على صدق تمثيل تلك العبارة للمحور التي تمثله والاختبار ككل قيد البحث.

جدول (7)
معاملات الارتباط بين درجة كل محور من محاور الاختبار
والدرجة الكلية في الاختبار الالكتروني قيد البحث
ن=20

م	محاور الاختبار	معاملات الارتباط مع الدرجة الكلية للاختبار
1	المواقف الهجومية للاعب داخل دفاع موقعي	0.903
2	المواقف الدفاعية للاعب داخل هجوم موقعي	0.853
3	المواقف الخاصة بالهجوم الخاطف	0.9
4	المواقف الخاصة بالدفاع الضاغط في مناطق الملعب	0.831

- قيمة " ر " الجدولية عند مستوى دلالة (0.05) = 0.444

يتضح من جدول (7) وجود ارتباط دال إحصائي بين درجة كل محور والمجموع الكلي للاختبار الالكتروني قيد البحث ، مما يدل على صدق تمثيل تلك المحاور للاختبار.

ثانياً : التأكد من ثبات الاختبار الالكتروني قيد البحث

تم حساب ثبات الاختبار بطريقتين هما:

أ- الاختبار وإعادة الاختبار :

قام الباحث بإعادة تطبيق الاختبار ، وذلك على نفس عينة التقنيين البالغ عددها (20) لاعب تحت نفس الظروف وبنفس التعليمات بفارق زمني قدره أسبوع بين التطبيقين الأول والثاني , والجدول (8) يوضح معاملات الارتباط بين درجات التطبيقين الأول والثاني لأسئلة كل محور من محاور الاختبار.

جدول (8)

معاملات الارتباط بين درجات التطبيقين الأول والثاني لأسئلة الاختبار

ن = 20

م	معامل الارتباط بين التطبيقين	م	معامل الارتباط بين التطبيقين	م	معامل الارتباط بين التطبيقين
1	0.723	10	0.954	19	0.856
2	0.873	11	0.85	20	0.905
3	0.898	12	0.747	21	0.856
4	0.844	13	0.913	22	0.768
5	0.913	14	0.872	23	0.883
6	0.848	15	0.73	24	0.937
7	0.914	16	0.88		
8	0.918	17	0.915		
9	0.959	18	0.881		

- قيمة " ر " الجدولية عند مستوى دلالة (0.05) = 0.444

يتضح من الجدول (8) أن قيم معاملات الارتباط بين درجات التطبيق الأول والثاني لأسئلة محاور الاختبار داله إحصائياً عند مستوى 0.05 مما يدل على أنها ذات معاملات ثبات عالية , والجدول (9) يوضح معاملات الارتباط بين درجات التطبيقين الأول والثاني لمحاور الاختبار والدرجة الكلية للاختبار.

جدول (9)

معاملات الارتباط بين درجات التطبيق الأول والثاني لمحاور الاختبار والدرجة الكلية للاختبار

ن = 20

م	محاور الاختبار	معاملات الارتباط بين التطبيقين

م	محاور الاختبار	معاملات الارتباط بين التطبيقين
1	المواقف الهجومية للاعب داخل دفاع موقعي	0.923
2	المواقف الدفاعية للاعب داخل هجوم موقعي	0.92
3	المواقف الخاصة بالهجوم الخاطف	0.907
4	المواقف الخاصة بالدفاع الضاغط في مناطق الملعب	0.906
	الدرجة الكلية للاختبار	0.95

- قيمة " ر " الجدولية عند مستوى دلالة (0.05) = 0.444

يتضح من جدول (9) أن قيم معاملات الارتباط بين درجات التطبيقين الأول والثاني لمحاور الاختبار قد تراوحت ما بين (0.906 إلى 0.923) وبلغت الدرجة الكلية للاختبار (0.95) وجميعها دال عند مستوى 0.05 مما يدل على ثباتها.

ب- التجزئة النصفية

قام الباحث بحساب معامل ثبات كل محور من محاور الاختبار على حده والمجموع الكلي للاختبار باستخدام طريقة التجزئة النصفية وذلك بإيجاد معامل الارتباط بين الاسئلة الفردية والاسئلة الزوجية لكل محور على حده والاختبار ككل ، والجدول التالي يوضح ذلك.

جدول (10)

معاملات الارتباط بين الأسئلة الفردية والزوجية لمحاور اختبار

الاختبار الالكتروني قيد البحث والدرجة الكلية للاختبار

ن = 20

م	محاور الاختبار	الأسئلة الفردية		الأسئلة الزوجية		معامل الارتباط
		س	ع	س	ع	
1	المواقف الهجومية للاعب داخل دفاع موقعي	1.35	0.606	1.3	0.62	0.623
2	المواقف الدفاعية للاعب داخل هجوم موقعي	1.233	0.46	1.333	0.572	0.688
3	المواقف الخاصة بالهجوم الخاطف	1.216	0.521	1.3	0.539	0.525
4	المواقف الخاصة بالدفاع الضاغط في مناطق الملعب	1.416	0.43	1.266	0.578	0.586
	الدرجة الكلية للاختبار	1.304	0.095	1.3	0.027	0.782

- قيمة " ر " الجدولية عند مستوى دلالة (0.05) = 0.444

يوضح جدول (10) أن قيمة معامل الثبات باستخدام طريقة التجزئة النصفية لمحاور الاختبار الالكتروني قيد البحث تراوحت بين 0.525, 0.688 وبلغت لمجموع الاختبار (0.782) , وهي أعلى من قيمة ر الجدولية عند مستوي معنوية 0.05 مما يدل علي أن محاور الاختبار الالكتروني قيد البحث تتميز بدرجة كبيرة من الاستقرار والثبات.

في ضوء ما أسفرت عنه خطوات تقنين الاختبار الالكتروني قيد البحث تم التأكد من المعاملات العلمية (صدق – ثبات) واستخلاص عدد (24) موقف بواقع (6) موقف لكل محور من محاور الاختبار الأربعة مع الإجابات الخاصة بكل موقف, وبذلك توصل الباحث الي بناء واعداد الصورة النهائية للاختبار الالكتروني قيد البحث ملحق (3).

المعاملات العلمية لاختبار الذكاء

قام الباحث بإيجاد صدق اختبار الذكاء قيد البحث لعينة البحث الاستطلاعية والتي بلغ عددهم (20) لاعب من نفس مجتمع البحث ومن خارج عينه البحث الأساسية وذلك بتطبيق الاختبار يوم السبت الموافق 2019/10/19.

أولا : إيجاد صدق اختبار الذكاء

جدول (11)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة (ت) ودلالتها بين كل من الربيع الأعلى والربيع الأدنى لاختبار الذكاء

ن1= ن2= 5

الاختبارات	وحدة القياس	الربيع الأدنى ن = 5		الربيع الأعلى ن = 5		الفرق بين المتوسطين	قيمة(ت) المحسوبة	الدلالة عند (0.05)
		س/	±ع	س/	±ع			
الذكاء	درجة	59.4	2.607	74	4	14.6	6.837	دال

قيمة (ت) الجدولية عند مستوى معنوية (0.05) = 1.860

يتضح من الجدول (11) وجود فروق دالة إحصائيا عند مستوى معنوية (0.05) بين الربيع الأعلى والربيع الأدنى في اختبار الذكاء ، مما يدل على أن الاختبار علي درجة عالية من الصدق، وله قدرة على إظهار الفروق، و يقيس ما وضع من أجله ويصلح استخدامه.

ثانيا : إيجاد معامل ثبات اختبار الذكاء العام

تم حساب معامل ثبات الاختبار بطريقه تطبيق الاختبار وإعادة تطبيقه باستخدام معادلة بيرسون علي العينة الاستطلاعية، ولتنفيذ ذلك قام الباحث بتطبيق الاختبار مرتين متتابعتين حيث كان التطبيق الأول الذي تم عند حساب "الصدق" وهو بمثابة الدرجة المستخرجة الأولى، وللحصول على درجات التطبيق الثاني قام الباحث بإعادة تطبيق الاختبار يوم السبت الموافق 2019/10/26 وذلك بفارق زمني مدته أسبوع بين التطبيق الأول والتطبيق الثاني , والجدول التالي يوضح ذلك.

جدول (12)

معامل الارتباط بين نتائج التطبيقين الأول والثاني لاختبار الذكاء

ن = 20

القياسات	وحدة القياس	التطبيق الأول		التطبيق الثاني		الفرق بين المتوسطين	قيمة (ر)
		س/	±ع	س/	±ع		
الذكاء	درجة	66.45	6.099	65.85	7.414	0.6	0.87

قيمة "ر" الجدولية عند مستوى (0,05) = 0,444

يتضح من الجدول (12) وجود ارتباط دال إحصائياً عند مستوى معنوية (0.05) بين نتائج التطبيقين الأول والثاني (الاختبار وإعادة الاختبار) ، مما يدل على أن الاختبار علي درجة عالية من الثبات وبالتالي يسمح باستخدامه.

التجربة الأساسية

تم تطبيق الاختبار الالكتروني قيد البحث على العينة الأساسية للبحث في الفترة من السبت 2020/1/11 الي السبت 2020/1/18 م .

المعالجات الإحصائية

في ضوء أهداف البحث وفروضه، وحجم عينة البحث، وأيضاً في ضوء ما أشارت إليه العديد من الدراسات السابقة، تم إجراء المعالجات الإحصائية باستخدام الحزمة الإحصائية SPSS على النحو التالي:

- المتوسطات الحسابية.
- الانحرافات المعيارية.
- الوسيط.
- معامل الالتواء.
- معامل التفلطح
- معامل الاختلاف

- معامل الارتباط البسيط. - معامل التمييز

وقد ارتضى الباحث مستوى دلالة (0.05) لقبول نتائج البحث

عرض النتائج ومناقشتها :

أولاً : عرض نتائج تطبيق الاختبار الالكتروني المقترح على عينة البحث

جدول (13)

التكرار والنسبة المئوية لأسئلة الاختبار الالكتروني لقياس القدرة على التصرف الهجومي والدفاعي في مواقف اللعب المختلفة لناشئي كرة السلة

المحور	رقم السؤال	درجتان		درجة		صفر	
		تكرار	نسبة	تكرار	نسبة	تكرار	نسبة
1- المواقف الهجومية للاعب داخل دفاع موقعي	1	14	%70	5	%25	1	%5
	2	16	%80	صفر	%0	4	%20
	3	15	%75	2	%10	3	%15
	4	6	%30	5	%25	9	%45
	5	17	%85	صفر	%0	3	%15
	6	14	%70	3	%15	3	%15
2- المواقف الدفاعية للاعب داخل هجوم موقعي	7	6	%30	9	%45	5	%25
	8	10	%50	4	%20	6	%30
	9	7	%35	9	%45	4	%20
	10	12	%60	6	%30	2	%10
	11	8	%40	9	%45	3	%15
	12	10	%50	6	%30	4	%20
3- المواقف الخاصة بالهجوم الخاطف	13	5	%25	8	%40	7	%35
	14	9	%45	6	%30	5	%25
	15	13	%65	4	%20	3	%15
	16	14	%70	4	%20	2	%10
	17	14	%70	4	%20	2	%10
	18	16	%80	4	%20	صفر	%0
4- المواقف الخاصة بالدفاع	19	13	%65	5	%25	2	%10
	20	14	%70	1	%5	5	%25

الضاغط في مناطق الملعب	21	10	%50	8	%40	2	%10
	22	9	%45	11	%55	صفر	%0
	23	11	%55	9	%45	صفر	%0
	24	15	%75	1	%5	4	%20

يتضح من جدول رقم (13) تكرار استجابات عينة البحث على اسئلة الاختبار كل سؤال على حده والنسبة المئوية لكل استجابة , حيث تنوعت استجابات اللاعبين علي أسئلة المحاور الأربعة للاختبار الالكتروني قيد البحث وذلك ما بين (درجتان ، درجة واحدة ، صفر) وتعتبر(درجتان) هي الاجابة الصحيحة تماما، يليها (درجة واحدة) وهي تعبر عن استجابة تحتمل النجاح أو الخطأ , بينما (صفر) يعبر عن استجابة خاطئة تماما في ذلك المواقف.

جدول (14)
الدرجات الخام والقيم المعيارية والدرجة المعيارية والدرجة المعيارية المعدلة لعينة البحث في الاختبار الإلكتروني

م	الدرجة الخام	القيم المعيارية	الدرجة المعيارية	الدرجة المعيارية المعدلة من (0 : 10)
1	43	1.32	63.21	8.96
2	40	1.11	61.07	8.33
3	39	1.04	60.36	8.12
4	39	1.04	60.36	8.12
5	39	1.04	60.36	8.12
6	39	1.04	60.36	8.12
7	39	1.04	60.36	8.12
8	37	0.89	58.93	7.71
9	37	0.89	58.93	7.71
10	36	0.82	58.21	7.5
11	36	0.82	58.21	7.5
12	34	0.68	56.79	7.08
13	34	0.68	56.79	7.08
14	32	0.54	55.36	6.67

6.67	55.36	0.54	32	15
6.67	55.36	0.54	32	16
5.62	51.79	0.18	27	17
5.42	51.07	0.11	26	18
3.96	46.07	0.39-	19	19
3.96	46.07	0.39-	19	20

يتضح من الجدول (14) الدرجات الخام والقيم المعيارية والدرجة المعيارية والدرجة المعيارية المعدلة لإجابات اللاعبين عينة البحث علي الاختبار الالكتروني قيد الدراسة .

ثانيا : مناقشة نتائج تطبيق الاختبار الالكتروني المقترح على عينة البحث

ـ يتضح من جدول (13) أن هناك تباين في إجابات اللاعبين علي أسئلة الاختبار المتعلقة بالمحور الأول ، حيث كانت نسب إجابات اللاعبين علي أسئلة المحور المخصص لها درجتان (الحل الامثل) تتراوح ما بين (30 % وهي أقل نسبة وكانت للموقف رقم 4) و(85 % وهي أعلي نسبة وكانت للموقف رقم 5).

وكانت نسب إجابات اللاعبين علي أسئلة المحور الاول المخصص لها درجة واحدة تتراوح بين (0 % وهي أقل نسبة وكانت للموقف رقم 5) ، و(25 % وهي أعلي نسبة وكانت للموقف رقم 1،4) .

وكانت نسبة إجابات اللاعبين علي أسئلة المحور الأول المخصص لها صفر تتراوح بين (5 % وهي أقل نسبة وكانت للموقف رقم 1) و(45 % وهي أعلي نسبة وكانت للموقف رقم 4)

ـ كما يتضح من جدول (13) أن هناك تباين في إجابات اللاعبين علي أسئلة الاختبار المتعلقة بالمحور الثاني ، حيث كانت نسب إجابات اللاعبين علي أسئلة المحور المخصص لها درجتان (الحل الامثل) تتراوح ما بين (30 % وهي أقل نسبة وكانت للموقف رقم 7) و(60 % وهي أعلي نسبة وكانت للموقف رقم 10).

وكانت نسب إجابات اللاعبين علي أسئلة المحور الثاني المخصص لها درجة واحدة تتراوح بين (20 % وهي أقل نسبة وكانت للموقف رقم 8) ، و(45 % وهي أعلي نسبة وكانت للموقف رقم 7، 9، 11) .

وكانت نسبة إجابات اللاعبين علي أسئلة المحور الثاني المخصص لها صفر تتراوح بين (10 % وهي أقل نسبة وكانت للموقف رقم 10) ، و(30 % وهي أعلي نسبة وكانت للموقف رقم 8) .

ـ كما يتضح من جدول (13) أن هناك تباين في إجابات اللاعبين علي أسئلة الاختبار المتعلقة بالمحور الثالث ، حيث كانت نسب إجابات اللاعبين علي أسئلة المحور المخصص لها درجتان (الحل الامثل) تتراوح ما بين (25 % وهي أقل نسبة وكانت للموقف رقم 13) و(80 % وهي أعلي نسبة وكانت للموقف رقم 18).

وكانت نسب إجابات اللاعبين علي أسئلة المحور الثالث المخصص لها درجة واحدة تتراوح بين (20 % وهي أقل نسبة وكانت للموقف رقم 15 ، 16 ، 17 ، 18) ، و(40 % وهي أعلي نسبة وكانت للموقف رقم 13) .

وكانت نسبة إجابات اللاعبين علي أسئلة المحور الثالث المخصص لها صفر تتراوح بين (0 % وهي أقل نسبة وكانت للموقف رقم 18) ، و(7 % وهي أعلي نسبة وكانت للموقف رقم 13) .

ـ كما يتضح من جدول (13) أن هناك تباين في إجابات اللاعبين علي أسئلة الاختبار المتعلقة بالمحور الرابع ، حيث كانت نسب إجابات اللاعبين علي أسئلة المحور المخصص لها درجتان (الحل الامثل) تتراوح ما بين (45 % وهي أقل نسبة وكانت للموقف رقم 22) و(75 % وهي أعلي نسبة وكانت للموقف رقم 24) .

وكانت نسب إجابات اللاعبين علي أسئلة المحور الرابع المخصص لها درجة واحدة تتراوح بين (5 % وهي أقل نسبة وكانت للموقف رقم 20 ، 24) ، و(55 % وهي أعلي نسبة وكانت للموقف رقم 22) .

وكانت نسبة إجابات اللاعبين علي أسئلة المحور الرابع المخصص لها صفر تتراوح بين (0 % وهي أقل نسبة وكانت للموقف رقم 22 ، 23) ، و(25 % وهي أعلي نسبة وكانت للموقف رقم 20) .

وهنا يري الباحث أن الاختبار الالكتروني يعد وسيلة تقويمية يمكن الاعتماد عليها في تفسير مستوي اللاعبين في التصرف في بعض المواقف الدفاعية والهجومية أثناء المباريات ، كما يمكن الاعتماد عليه كوسيلة موضوعية قد تستخدم عند انتقاء اللاعبين للاشتراك في المباريات .

كما تشير ليلي فرحات(2007م) إلي أن الكمبيوتر بما يظهره من قدرة فائقة واختصار للزمن أصبح يستخدم في عملية التشخيص والتقويم للرياضيين بموضوعية ودقة شديدة حيث يساعد المدربين والاخصائيين في التحليل والتشخيص والمتابعة للعديد من الخصائص ، بحيث أصبح القياس والتقويم لا يعتمد علي تلك الوسائل والادوات التقليدية بل تعدي ذلك لمواكبة التكنولوجيا الحديثة . (8 : 93)

ويري الباحث ان معرفة قدرات لاعبي كرة السلة ومستوياتهم التفكيرية الخططية تساعد المدربين كثيراً في تحديد مستوي التصرف الخططي الهجومي والدفاعي ، وأن اللاعبين يتفاوتون في درجة امتلاكهم واتقانهم لهذه القدرات .

ويشير مفتي إبراهيم وأخرون (2000م) إلي أنه من واجب القائمين بالتدريب الاهتمام بالإعداد الخططي الذي يعني اكتساب اللاعب المعلومات والمعارف والقدرات الخططية واتقانها عملياً بالقدر الكافي الذي يمكنه من حسن التصرف في مختلف المواقف المتعددة والمتغيرة خلال المباراة (9 : 101)

ويشير جدول (14) إلي الدرجات الخام والقيم المعيارية والدرجة المعيارية والدرجة المعيارية المعدلة لعينة البحث في الاختبار الإلكتروني ، حيث تراوحت الدرجات الخام لاستجابات اللاعبين علي مواقف الاختبار الالكتروني ما بين (19 درجة وهي تمثل أقل درجة تم الحصول عليها في الاختبار الالكتروني ، ويقابلها في الدرجة المعيارية المعدلة 3,96 درجة) و (43 درجة وهي أعلي درجة تم الحصول عليها في الاختبار الالكتروني ، ويقابلها في الدرجة المعيارية المعدلة 8,96 درجة) ، وهذا يشير إلي وجود تباين في مستوي اللاعبين عينة البحث في التصرف في بعض المواقف الدفاعية والهجومية أثناء المباريات والذي يتضح من خلال استجاباتهم علي مواقف الاختبار المتنوعة .

وهنا تشير داليا محمد (2009 م) إلي أن كرة السلة من الألعاب التي تتطلب سرعة ادراك العلاقات والقدرة علي حل المشكلات في مواقف اللعب المختلفة والمتعددة والتي تحتاج إلي سرعة وحسن التصرف كما يحتاج لاعبي كرة السلة إلي ما يسمي بالذكاء العملي الذي يتطلب القدرة علي

اكتشاف المشكلة وسرعة اصدار القرار الخططي الصحيح للتغلب علي المنافس ، كما يكون لدية القدرة العقلية علي استيعاب خطة اللعب أو تشكيلاتها في مواقف اللعب ثم العمل علي تنفيذ هذه الخطط وأن يكون بمقدورة تعديلها طبقاً لظروف الأداء المتغيرة وسلوك المنافسة حيث أنه يجب علي المدرب أن يعمل علي الا يكون لدي اللاعب تصرف أو سلوك واحد لمواجهة الموقف الخططي بل يجب نغرس فيه أهمية التصرف بأساليب مختلفة تحقق نفس الهدف حتي لا يصيب اللاعب الجمود في التصرفات الخططية . (3 : 1402)

ويشير أسعد علي الكيكي ، ايمن علي الكيكي (2007م) إلي أنه يجب اعداد اللعب منذ الصغر بالكم والكيف الذي يؤهله لان يكون لاعباً ذو كفاءة خططية تمكنه من أداء الواجبات الفردية والجماعية خلال المواقف المتباينة طوال زمن المباراة . (1 : 91)

حيث يهدف الاعداد الخططي والتصرف الخططي في كرة السلة إلي اكتساب الفرد الممارس المعلومات والمعارف والقدرات الخططية واتقانها بالقدر الكافي الذي يمكنه من حسن التصرف في مختلف المواقف المتعددة والمتغيرة أثناء المباراة ، ويتأسس الاعداد الخططي علي الاعداد المهاري وفهم خطط اللعب ، أي أن خطط اللعب ما هي إلا عملية اختيار لمهارة حركية معينة في موقف معين ، وعملية الاختيار هنا تأتي من إسهام خبرات سابقة استخدمها بصورة ملائمة ومناسبة للموقف لكي يحقق أقصي ما يمكن من الفائدة ، ويجب علي المدرب أن يمي لدي اللعب ما يعرف بالتفكير الخططي . (5 :168)

كما يشير بروكوفيف Prokofyev (2018) إلي ان التصرف الصحيح للاعب داخل مباراة السلة تعتبر مهارة تختلف من لاعب لأخر وتتكون من رد الفعل والقدرة على قراءة الموقف , ولقد لاحظ أن هناك لاعبين شباب يميلون الى الإعتماد داخل مواقف المباراة على الجانب البدني أكثر من محاولة قراءة المواقف التي تواجهه (16)

ورياضة كرة السلة تحتوي على العديد من المواقف الخطيطة التي تتنوع ما بين المواقف الهجومية والدفاعية، فضلاً عن احتوائها على العديد من المهارات الفنية المتعددة التي تمثل حلولاً مناسبة لتلك المواقف، وإتقان اللاعب للمهارات الفنية يجعل تفكيره دائماً متغيراً ومبدعاً بتغير الموقف، ويجعله يختار أنسب الحلول الصحيحة في أقل زمن ممكن، للوصول باللاعب إلى النتائج المطلوب منه تحقيقها خلال المباريات .

و تتفق كل من دراسة هلال حسن الجيزاوي 2011 م (12) وفكري فايق صالح 2013 م (7) ومحمود أحمد عبد الدايم 2013 م (10) على أهمية التعرف على قدرة اللاعبين على التصرف أثناء المواقف الخاصة داخل المنافسات وأنه يجب مراعاة وضع البرامج التدريبية المتوازنة بناء على الفروق الفردية بين اللاعبين وذلك بناء على نتائج الاختبارات.

كما تتفق نتائج هذه الدراسة مع نتائج دراسة ستيلا وأخرون Stella, et al (2012) التي استخدمت اختبار (decision-making test developed by McMorris and Graydon) لقياس القدرة على اتخاذ القرار والتصرف للاعبين داخل مباراة كرة السلة وذلك على عينة مختلفة من اللاعبين كرة سلة ذوي خبرة ولاعبين بدون خبرة وكانت اهم نتائج الدراسة أن هناك فروق واضحة بين أفراد عينة الدراسة في قدراتهم على اتخاذ القرارات الصحيحة داخل المباريات . (14)

الاستنتاجات

- تم التوصل الى اختبار الكتروني لقياس القدرة على التصرف الهجومي والدفاعي في مواقف اللعب المختلفة لناشئي كرة السلة الذي يتكون من 24 موقفا مختلف ويفرق بين ناشئي كرة السلة ذوي القدرات والخبرات المختلفة.
- تم التوصل إلى مسطرة التقييم النهائي للدرجات الخام للاختبار الكتروني المقترح يمكن من خلاله التعرف على مستوى اللاعبين الناشئين في كرة السلة وتقييم مستوى قدرتهم على التصرف الهجومي والدفاعي في المباريات وهي كالتالي:

جدول (15)
مسطرة التقييم النهائي للدرجات الخام للاختبار الإلكتروني والمستويات المعيارية

المستوى	الدرجة المعيارية المعدلة	الدرجة المعيارية	الدرجة الخام	المستوى	الدرجة المعيارية المعدلة	الدرجة المعيارية	الدرجة الخام
متوسط	5	49.64	24	مرتفع جدا	10	66.79	48
ضعيف	4.79	48.93	23		9.79	66.07	47
	4.58	48.21	22		9.58	65.36	46
	4.38	47.5	21		9.38	64.64	45
	4.17	46.79	20		9.17	63.93	44
	3.96	46.07	19		8.96	63.21	43
	3.75	45.36	18		8.75	62.5	42
	3.54	44.64	17		8.54	61.79	41

	3.33	43.93	16	مرتفع	8.33	61.07	40
	3.12	43.21	15		8.12	60.36	39
	2.92	42.5	14		7.92	59.64	38
	2.71	41.79	13		7.71	58.93	37
	2.5	41.07	12		7.5	58.21	36
	2.29	40.36	11		7.29	57.5	35
	2.08	39.64	10		7.08	56.79	34
	1.88	38.93	9		6.88	56.07	33
ضعيف	1.67	38.21	8		6.67	55.36	32
جدا	1.46	37.5	7	متوسط	6.46	54.64	31
	1.25	36.79	6		6.25	53.93	30
	1.04	36.07	5		6.04	53.21	29
	0.83	35.36	4		5.83	52.5	28
	0.62	34.64	3		5.62	51.79	27
	0.42	33.93	2		5.42	51.07	26
	0.21	33.21	1		5.21	50.36	25

التوصيات

من خلال ما توصل له الباحث من نتائج للبحث يوصي بما يلي :

- استخدام الاختبار الالكتروني المقترح لقياس قدرة ناشئ كرة السلة على التصرف الهجومي والدفاعي خلال مراحل الانتقاء أو تصنيف الفريق .
- اجراء بحث مشابه على لاعبين المستويات العليا لكرة السلة مع وضع مواقف أكثر صعوبة تتناسب مع خبراتهم .
- الاهتمام ببناء الاختبارات المختلفة لقياس قدرات ناشئي كرة السلة المرتبطة بالمنافسة بهدف التقييم المستمر وتحسين مستوى اللاعب .
- الاستفادة من المواقف الهجومية والدفاعية التي تم التوصل اليها داخل البحث كنماذج يتم وضعها داخل البرامج التدريبية لتحسين قدرة الناشئين على التصرف الهجومي والدفاعي.

المصادر

أولا : المصادر العربية

1. أسعد علي الكيكي ، ايمن علي الكيكي (2007م) : دراسة تحليلية لفاعلية بعض الأداءات الخططية الفردية للتصويب للاعب كرة السلة ، العدد 10 , مجلة العلوم البدنية والرياضة ، كلية التربية الرياضية ، جامعة المنوفية .
2. جابر عبد الحميد ، محمود أحمد عمر (2007م) : اختبار الذكاء اللفظي للمرحلة الثانوية والجامعية ، دار النهضة العربية ، القاهرة .
3. داليا محمد أبو النصر(2009): معوقات تنفيذ الاداء الخططي للناشئات في مباريات كرة السلة ، المؤتمر العلمي الدولي الثالث – نحو استثمار أفضل للرياضة المصرية ، المجلد 3 , كلية التربية الرياضية بنين , جامعة الزقازيق.
4. رشا حمدي حسن هداية (2019 م): تصميمي بيئة تعلم إلكترونية وفقاً للذكاءات المتعددة وأثرها في تنمية مهارات انتاج الاختبارات الإلكترونية لطلاب كلية التربية - مجلة دراسات وبحوث تكنولوجيا التربية - كلية التربية – جامعة المنصورة .
5. عبد الرحمن خليل عبد الرحمن (2003م): معوقات تنفيذ الأداء الخططي في مباريات كرة السلة ، المجلة العلمية للبحوث والدراسات في التربية الرياضية – العدد 7 ،كلية التربية الرياضية ، جامعة بورسعيد .
6. عبد الستار جبار (2006 م) : الذكاء الرياضي ، الطبعة الأولي ، دار زهران للنشر والتوزيع ، عمان .
7. فكري فايق صالح (2013) م: بناء اختبار إلكتروني لقياس السلوك الخططي لمبارزي سلاح سيف المبارزة، رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية التربية الرياضية، جامعة المنصورة.
8. ليلي السيد فرحات (2007م) : القياس والتقويم النفسي ، المؤتمر السنوي الدولي لقسم علم النفس (الرعاية النفسية للرياضيين) ، كلية التربية الرياضية للبنين ، جامعة حلوان .
9. مفتي إبراهيم ، محمد الوحش ، محمد عبده (2000م) : اساسيات كرة القدم ، دار عالم المعرفة للطباعة والنشر ، القاهرة
10. محمود أحمد عبد الدايم: بناء اختبار إلكتروني لقياس التصرف الخططي للاعبي التايكوندو، المجلة العلمية لعلوم التربية البدنية والرياضة، العدد التاسع عشر، كلية التربية الرياضية، جامعة المنصورة، المجلد الثاني (ب) سبتمبر 2012 م.

11. نبيل منصوري، بن عبد الرحمان سيد علي، لوناس عبد الله (2017) : المهارات الخططية وعلاقتها بمستوى التفكير الخططي لدى لاعبي كرة القدم - دراسة ميدانية أجريت على أندية ولاية البويرة - معهد علوم وتقنيات النشاطات البدنية والرياضية –جامعة البويرة- الأكاديمية للدراسات الاجتماعية والإنسانية ، الأكاديمية للدراسات الاجتماعية والإنسانية ج/ قسم العلوم الاجتماعية العدد 17 - جانفي

12. هلال حسن الجيزاوي: تصميم مقياس للتفكير الخططي لبعض الأداءات الهجومية للاعبي المستويات العالية في الريشة الطائرة، رسالة دكتوراه غير منشورة ، كلية التربية الرياضية للبنين، جامعة الإسكندرية، 2013 م.

ثانياً : المصادر الأجنبية

13. Hansen, E.& Mislevy, R.(2005). Accessibility of computer Based Testing for individuals with Disabilities and English language learners within a validity Framework . lns.Howell, & M. Hricko (Eds.), online Assessment and Measurement: Foundations and challenges, (214-262).

14. Ng Yuwen Stella, et al , (2012), Evaluating decisions made in common basketball game scenarios , Network of Ergonomics Societies Conference (SEANES), 2012 Southeast Asian

ثالثاً : مواقع شبكة المعلومات

15.https://ar.wikipedia.org/wiki/امتحان_الكتروني

16.https://www.stack.com/a/how-basketball-players-can-improve-their-on-court-decision-making-skills