دراسة مقارنة لتأثير إستخدام اسلوبين للتعلم التنافسي (المقارن- الجماعى) على دافعية الإنجاز ومستوى أداء الجملة الحركية في العروض الرياضية

علي مصطفى علي غلاب

أستاذ مساعد بقسم الجمباز والتمارين الرياضية والتعبير الحركي والعروض الرياضية ،وكلية التربية الرياضية وجامعة طنطا.

مقدمة ومشكلة البحث :-

تعد العروض الرياضية من الأنشطة الرياضية الضرورية لإرتباطها بإفتتاح وختام المناسبات والأعياد والبطولات والدورات الرياضية المحلية أو العالمية و الاوليمبية فنجد ان العالم ينتظر الدولة المنظمة لبطولة أو لدورة أوليمبية للوقوف على ما وصلت إليه تلك الدولة من تقدم وإزدهار ، فالعروض الرياضية تعتبر انعكاسا حقيقيا لتطور الثقافة الرياضية لمختلف دول العالم المتحضر ومقياسا لصحة النظم السياسية والاجتماعية والاقتصادية للدولة , حيث يشهد مجتمعنا اليوم نهضة واسعة النطاق في مختلف المجالات والميادين وتقوم هذة النهضة علي أساس من البحث العلمي والدراسة الموضوعية الهادفة .

ويؤكد ما سبق كل من **ليلى محمد زهران (١٩٩٧م) ، حازم جاد عيسى (٢٠٠٣م) ، عنايات محمد فرج وفاتن محمد البطل (٢٠٠٤م)** ، على ان العروض الرياضية تعتبر واجهه لقياس تقدم الشعوب بدنيا ورياضيا ولذلك تهتم الدول المتقدمة بها فالعروض الرياضية هى مرأة تعكس صورة المجتمع ولها تاثير قوى من الناحية القومية وإظهارمدي التقدم الحضارى والثقافة الرياضية ونموذج لصحة النظم الاجتماعية والسياسية فى المجتمع ، كما ان لها أهمية ودور فعال فى خلق المواطن الصالح ، والتربية الشاملة المتكاملة والارتقاء بالمستوى الصحى للفرد وتطوير العمل وزيادة الانتاج والوصول إلى المستويات الرياضية العالية وذلك من استخدام التمرينات الجماعية . (٢٠: ١٩) ، (٩: ١) ، (١٩ : ٧٧) .

ويرى الباحث أن التنافس في المجال الرياضي ضرورة هامة لتحقيق التطور في جميع الأنشطة الرياضية , بل أن الرياضة دون منافسة لا قيمة لها سواء كان ذلك منافسة الفرد لنفسه أو بأقرانه أو بآخرين ، والمنافسة الرياضية لا يتوقف أثرها على نتائج المنافسة فقط كالفوز أو الهزيمة ، بل يمتد إلى الجانب التربوي الذي يعد من الأهمية بمكان حيث يسهم في التأثير على تطوير وتشكيل قدرات الفرد المختلفة البدنية والمهارية والمعرفية , حيث يمثل التنافس عامل مثيراً لدوافع الطلاب نحو التعلم محبباً إليهم على عكس الطريقة التقليدية في التدريس .

وفي هذا الصدد يشير **جابر عبد الحميد (٢٠٠٠م)** أن إتباع الطريقة التقليدية في التدريس لا تضمن نجاحاً في تدريس المهارات التي تحتاج إلى وقت طويل لأن المدرس في هذه الطريقة مهما أوتي من كفاءة في التدريس لا يضمن النجاح في إتمام عملية التعلم فهو يكتفي بإعطاء النموذج ولا يحدد وسائل تعليمية في الدرس فهو بذلك يجذب اهتمام المتعلم ولا يحث دوافعهُ للتفكير والاكتشاف وهذا يتناقض والمفاهيم الحديثة للتربية، والتي نادت بأن لكل متعلم ذاتية خاصة به يجب احترامها والعمل على تقويمها،وإتاحة الفرصة للموقف التعليمي الذي يمكن من خلاله إبراز شخصيته (٧ : ٢١٣).

هذا ومن الإتجاهات الحديثة في السنوات الأخيرة في التعليم , أن أساليب التدريس قد أتجهت بسرعة نحو الاهتمام بالمتعلم بحيث يكون فعالاً ونشطاً ومشاركاً فى العملية التعليمية ، وقد ظهرت إتجاهات عدة تقوم على دراسة نظريات التفاعل أو التأثير فى المواقف التعليمية ، وتأكيد ايجابية المتعلم ونشاطه،ومن بينها أسلوب التعلم التنافسي **Competitive learning style** الذى يتضمن تعاون أفراد كل مجموعة فيما بينها،وتنافس كل جماعة مع الجماعات الأخرى . (٢١: ٢٤).

ويعتبر التعلم القائم على الاسلوب التنافسي من الاساليب الحديثة , التى يجتهد فيها المتعلم فى إظهار أفضل ماديه من قدرات , ويعرف **حسن سعفان (٢٠١٠م)** التنافس" بأنه عملية اجتماعية بواسطتها يوجد شخصان أو أكثر أو جماعتان أو أكثر في موقف معين يجتهد كل منهما في الوصول إلي هدف معين، أو إلي أهداف معينة بحيث تصل إلي الهدف قبل الآخرين، أو تنال أكبر قسط منه عند الحصول عليه" (١٠:٢٥٣).

ويتأسس أسلوب التعلم التنافسي على استخدام المعلم للأشكال التنافسية أثناء عملية التعليم، وفيه يقوم المعلم بعملية التخطيط حيث تحديد الأهداف التعليمية فى ضوء مستوى الطالب ومستوى التعلم المطلوب، وإعداد المواد التعليمية،وقبل تنفيذ المتعلم للنشاط التنافسي يقوم المعلم بشرح المهمة وتوضيح الهدف ، وشرح قواعد العمل ومعايير النجاح، وتقسيم الطلاب إلى مجموعات، وفى أثناء التنفيذ يقوم المتعلم بممارسة النشاط التعليمى، ويحصل على فرص متساوية للمكسب، ويتبع القواعد ويكون مثالياً فى حالة فوزه أو خسارته، ويكون دور المعلم توجيه سلوك وأداء الطلاب وتقديم التغذية الراجعة والمساعدة لهم أثناء تنفيذ المهمة، وذلك بهدف تحسن الأداء، ويقوم المعلم بعد ذلك بتقويم التعلم الذى وصل إليه الطالب ونوعيته ، ولتحقيق ذلك يستخدم المعلم بعض أساليب التقويم (١٥: ١١٤– ١٢٦).

هذا ويرى الباحث أن اسلوب التعلم التنافسي يعتمد في طياته على بعض الجوانب النفسية التى ترفع من مستويات الدافعية والجانب الوجداني لدى المتعلمين نحو الاجتهاد وإظهار أفضل أداء ممكن , ولذلك يجب على المعلم إستخدام الاسلوب التنافسي للمتعلمين وهذا ما أشارت إليه "**سناء سليمان" (٢٠٠٥م)** أن فى أسلوب التعلم التنافسي على المعلم أن يراعى دخول المتعلم فى مسابقات تقوم على أساس التنافس من أجل التعلم والمتعة ، كما يجب إتاحة الفرصة أمام المتعلم للعمل بشكل فردى لتحقيق أغراض خاصة بالمتعلم، وكذلك وضعه داخل مجموعات صغيرة لتحسن الأداء. (١٣ : ٤٢)

ويمكن تقسيم التنافس إلى "**التنافس الذاتي**" **(تنافس الفرد مع نفسه)** وهنا يكون الهدف هو تحقيق أفضل مستوي للفرد نفسه فى تحدى حقيقى لقدراته ، فالطالب يحاول التفوق في الدراسة، واللاعب يحاول تحقيق إنجازات أعلى، ومنافسة الفرد مع نفسه بالرغم من وقوعها ضمن أشكال التنافس إلا أنها قد يكون لها دوراً مباشراً في كل من الشكلين الآخرين، وبالرغم من أن التنافس الجماعي يعتمد علي التعاون إلا أن كل لاعب في الفريق يحاول تحقيق أفضل أداء لنفسه للمحافظة علي المكانة التي أكتسبها من قبل على الأقل أو للتأكيد على تقدمه وتطوره، ويلعب نفس الأداء بالنسبة للشكل الثاني من أشكال المنافسة، وهي المنافسة الفردية أو تنافس الفرد مع آخر، فيحاول كل فرد تحقيق أفضل مستوي ممكن , و"**التنافس المقارن (لاعب ضد لاعب آخر)** " طبيعة التنافس هنا تقوم على إظهار القدرات والمهارات الفردية لكل لاعب بما يحقق له الإقتراب والتساوي أو التغلب علي منافسه،وهنا غالباً ما تعود النتيجة على اللاعب نفسه. و "**التنافس الجماعي (فريق ضد فريق آخر)**"وهنا يلعب التعاون والانسجام بين أفراد المجموعة دوراً رئيسياً هاماً للنجاح والاقتراب من تحقيق أهداف المشاركة حيث تظهر قدرات ومهارات الأفراد لخدمة بعضهم البعض بما يعود أثره على الفريق كمجموعة،وغالباً ما تعود النتيجة على جميع أفراد الفريق،حيث يتأثر الفريق بإمكانية كل فرد بالتعاون مع أعضاء الفريق(١٨ :٨٠ ، ٨١).

كما تلعب دافعية الإنجاز دوراً هاماً لأنها تمثل استعداد الفرد للتنافس فى موقف ما من مواقف الإنجاز فى ضوء معيار أو مستوى معين من معايير أو مستويات الامتياز وكذلك الرغبة فى الكفاح والنضال للتفوق فى مواقف الإنجاز والتى ينتج عنها النشاط والفاعلية والمثابرة .(٢٢ :٥٤)

وقد أشار كلا من "**وليام وارن**"**William Warren**" **(١٩٩٣م)** ,"**روبرت سنجر**" **Robert Singer**"**(١٩٩٤م)** أن دافعية الإنجاز تؤثر على كلا من التعلم ومستوى الأداء, وأن استثارة الدافع لدى الفرد المتعلم لتحقيق مستوى عالي من الإنجاز يمثل درجة عالية من الواجبات التعليمية بإعتبار أن الإنجاز الرياضي يتطلب للنواحي البدنية والمهارية , ثم يأتي دور الدافعية للحث على بذل المزيد من الجهد وذلك لتحقيق أفضل المستويات الرياضية (٢٨ :٢٢٤) (٢٧ :٣٩١)

وتظهر أهمية العروض في إنها تكسب الفرد العديد من القيم والعلاقات الأجتماعية من خلال شعوره بالتفوق نتيجة لقدرته علي التحكم الأنفعالي والتحكم في الأداء خاصة إذا ما شعر بتقدير الآخرين والذي ينعكس أثره علي حماسهم وتشجيعهم له مما يسهم في زيادة الثقة بالنفس.(٤ :٢)

فأصبحت العروض الرياضية في السنوات القليلة الماضية ميدان تخصص قائم بذاته، ومصطلحا شائعا يتداوله الكثير من دول العالم في وقتنا الحالي للتعبير عن صورة المجتمع وما وصل إليه من مستوي ثقافي وتربوي وعلمي وفني. (١٦ :٢٧٥)

فهى أفضل وسيلة تظهر الأفكار والأحاسيس الإنسانية وصبها فى لوحات فنية ونماذج حقيقية معبره عن لون معين من ألوان الحياة الثقافية للمجتمع وتطور حضارته عبر التاريخ وما وصل إليه الفكر الإنساني في التعبير عن الجمال الحركي في شتي مجالات الحياة.(٢ :١٠٠)

هذا ومن خلال خبرة الباحث التدريسية للعروض الرياضية والاشتراك بفريق الكلية في مسابقة العروض الرياضية للكليات المتخصصة بالجامعات المصرية , وأثناء تدريس مادة العروض الرياضية للطلاب بالاسلوب التقليدي , لاحظ الباحث عدم إقبال وحماسة الطلاب على اداء التمرينات وكذلك تعلم المهارات والتشكيلات الجديدة بالعروض الرياضية مما يؤدى الى انخفاض الكفاءة البدنية ومستوى أداء الجمل الحركية بالعروض الرياضية , ومن خلال إطلاع الباحث على العديد من الدراسات العلمية المرتبطة بأسلوب التعلم التنافسى مثل دراسة **نظير إسماعيل** (٢٠٠٤م)(٢٤)، **علي الفرطوسي** (٢٠٠٥م)(١٧) **Bonniess,M** (٢٠٠٧م)(٢٠) ,**أحمد شحاته** (٢٠١٠م)(١) ،**باسم عبد العظيم** (٢٠١٠م)(٥) ،**ميساء سلمان وعمر سعيد** (٢٠١١م)(٢٣) ، **بثينة إبراهيم** (٢٠١٢م)(٦) ، **خالد عبد الله** (٢٠١٣م)(١١) , والتى تفيد بأن الاسلوب التنافسي يحقق حصائل تعلم مباشرة وشاملة للمهارات كما أنها تزيد من بذل أقصى جهد ممكن ، وإعلاء مصلحة الفريق عن مصلحة الفرد ، وكذلك توفر عوامل الإثارة والتشويق والشعور بالسعادة والارتياح وتحقق الرضا الحركى للطلاب , مادفع الباحث بعمل دراسة استطلاعية من خلال تكوين موقف تنافسي بين مجموعتين من الطلاب كل منهما (٥) طلاب وتم حث روح التنافس الجماعي بينهم , مما دفع المجموعتين على المثابرة والاجتهاد للتفوق على المجموعة الاخرى عوضا عن التنافس داخل المجموعة الواحده وهذا ما لاحظه الباحث , كما لاحظ الباحث رغبة الطلاب الآخرين الغير مشاركين ضمن المجموعتين , في الرغبة في الاشتراك بمجموعة تنافس المجموعتين , مما يؤكد على أن طريقة التعلم التقليدية ليس محببة لدى الطلاب ولا تحثهم كي تظهر أقصى قدراتهم , وهذا ما دفع الباحث إلى دراسة تأثير استخدام أسلوب التعلم التنافسي الجماعى على الجانب الوجداني ومستوى اداء العروض الرياضية للطلاب قيد البحث.

هدف البحث:

هدف البحث إلى عمل دراسة مقارنة لإستخدام اسلوبين للتعلم التنافسي (الفردي – الجماعى) والتعرف على تأثيرهما على دافعية الإنجاز ومستوى أداء العروض الرياضية لدى الطلاب عينة البحث.

فروض البحث:

- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس القبلي والقياس البعدي لدى المجموعة التجريبية الأولى (مجموعة التعلم التنافسي المقارن) والمجموعة التجريبية الثانية (مجموعة التعلم التنافسي الجماعي) في دافعية الانجاز ومستوى أداء الجملة الحركية في العروض الرياضية.

- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسين البعديين لدى المجموعتين التجريبيتين الأولى (مجموعة التعلم التنافسي المقارن) والثانية (مجموعة التعلم التنافسي الجماعي) في دافعية الانجاز ومستوى أداء الجملة الحركية في العروض الرياضية.

مصطلحات البحث:

أسلوب التعلم التنافسى:

هو" أسلوب من أساليب التدريس الذى يتميز بوجود منازلة أو تنافس بين شخصين أو أكثر فى سبيل تحقيق أهداف معينة".(١٤: ٦٦)

دافعية الإنجاز:

هي إستعداد الفرد للتنافس في موقف ما من مواقف الإنجاز في ضوء معيار أو مستوى معين من معايير أو مستويات الإمتياز وكذلك الرغبة في الكفاح والنضال للتفوق في مواقف الإنجاز والتي ينتج عنها نوع معين من النشاط والفاعلية والمثابرة .(٢٢ :٢٥١)

مستوى الأداء المهاري :

هو الدرجة أو الرتبة التي يصل إليها الرياضي من السلوك الحركي الناتج عن عملية التعلم لاكتساب وإتقان حركات النشاط الممارس على أن تؤدي بشكل يتسم بالانسيابية والدقة وبدرجة عالية من الدافعية عند الفرد لتحقيق أعلى النتائج مع الاقتصاد في الجهد.(٢٩)

الدراسات المرتبطة:

١- قام **أحمد شحاته (٢٠١٠)**(١) بدراسة أستهدفت التعرف على تأثير استخدام الأسلوب التنافسى على تعلم بعض المهارات الأساسية فى كرة اليد،وأستخدم الباحث المنهج التجريبى،وأشتملت عينة البحث على (٢٠) طالباً بالفرقة الثانية بكلية التربية الرياضية جامعة بنها(مجموعة واحدة)،ومن أهم النتائج:وجود فروق دالة إحصائياً بين القياسين القبلى والبعدى لأفراد عينة البحث الأساسية فى المهارات الأساسية فى كرة اليد لصالح القياس البعدى.

٢- قام **باسم عبد العظيم (٢٠١٠)**(٥) بدراسة أستهدفت التعرف على فاعلية أسلوب التعلم التنافسي فى تعلم مهارات الانقاذ فى السباحة،وأستخدم الباحث المنهج التجريبى على عينة قوامها (٦٠) طالب بكلية التربية الرياضية للبنين بالقاهرة تم تقسيمهم إلى ثلاث مجموعات مجموعتين تجريبيتين وأخرى ضابطة،وأشارت نتائج البحث :إلى أن أسلوب التعلم التنافسى يؤثر إيجابياً فى تعلم مهارات الإنقاذ.

٣- قامت **ميساء سلمان، عمر سعيد (٢٠١١)**(٢٣) بدراسة أستهدفت التعرف على تأثير استخدام أسلوبي التعلم التبادلي والتنافس المقارن في تعلم مهارتي الإرسال والاستقبال في كرة الطائرة،وأستخدم الباحثان المنهج التجريبى،وأشتملت عينة البحث على عدد (٤٥) طالب بمرحلة الرابع العام الإعدادي بمحافظة بغداد،تم تقسيمهم إلى ثلاث مجموعات مجموعتين تجريبيتين وأخرى ضابطة قوام كل منهم (١٥) طالباً،ومن أهم النتائج: تفوق أسلوب التنافس المقارن على التعلم التبادلى والطريقة التقليدية في تعلم مهارتي الإرسال والاستقبال في كرة الطائرة.

٤- قامت **بثينة إبراهيم (٢٠١٢)**(٦) بدراسة أستهدفت التعرف على تأثير أسلوب التعلم التنافسي في التحصيل المعرفي والأداء المهاري والانجاز لفعالية رمي القرص بحث تجريبي على طلبة المرحة الثانية بقسم التربية الرياضية بكلية التربية الأساسية – جامعة ديالى، وأستخدمت الباحثة المنهج التجريبى على عينة قوامها (٥٣) طالب وطالبة،ومن أهم النتائج : يؤثر أسلوب التعلم التنافسي تأثيراً إيجابياً على مستوى الأداء المهاري والانجاز لفعالية رمي القرص.

٥- قام **خالد عبد الله (٢٠١٣)**(١١) بدراسة أستهدفت التعرف على تأثير برنامج تعليمي باستخدام أسلوب التعلم التنافسي على الأداء المهارى لبعض المهارات الأساسية فى الهوكى، وأستخدم الباحث المنهج التجريبي،وأشتملت عينة البحث الأساسية على عدد (٤٠) طالباً بالفرقة الثانية بكلية التربية الرياضية – جامعة أسيوط،وتم تقسيمهم إلى مجموعتين إحداهما تجريبية والأخرى ضابطة عدد كل مجموعة (٢٠) طالباً، ومن أهم النتائج تقدمت المجموعة التجريبية التي أستخدمت في التدريس أسلوب التعلم التنافسي على المجموعة الضابطة التي استخدمت في التدريس أسلوب الأوامر فى مستوى أداء المهارات الأساسية فى الهوكى.

٦- دراسة " **هاني الدسوقي "(٢٠٠٩م)**(٢٥) بعنوان " فاعلية استخدام بعض أساليب التدريس في تعلم مسابقة قذف القرص و دافعية الانجاز و المستوى الرقمي لدى طلاب كلية التربية الرياضية بقنا" وأستخدم الباحث المنهج التجريبي، وأشتملت عينة البحث الأساسية على عدد(٦٦) طالب من طلاب الفرقة الثانية بكلية التربية الرياضية بقنا , وكانت أهم النتائج أن أفضل الأساليب في تنمية دافعية الإنجاز وتحقيق أفضل مستوى رقمي لمسابقة قذف القرص هو التعلم بتوجيه الأقران.

الاستفادة من الدراسات السابقة:

- اختيار المنهج العلمي المستخدم في البحث.
- المساهمة في تحديد أدوات ووسائل القياس اللازمة لجميع البيانات.
- توضيح معظم الخطوات الإجرائية التي سوف تتبع في البحث
- التصميم الجيد للبرنامج التجريبي على أسس علمية.

إجراءات البحث:

أولاً: منهج البحث :

استخدم الباحث المنهج التجريبي بالتصميم التجريبي ذو القياس القبلي والبعدي لمجموعتين تجريبيتين إحداهما يطبق عليها اسلوب التعلم التنافسي المقارن والاخرى يطبق عليها اسلوب التعلم التنافسي الجماعي، وذلك لملامته لطبيعة الدراسة .

ثانيا: مجتمع وعينة البحث :

يتمثل مجتمع البحث في طلاب الفرقة الثالثة بكلية التربية الرياضية – جامعة طنطا , للعام الدراسي (٢٠١٩م – ٢٠٢٠م) ، والبالغ عددهم (٤٧٢) طالب مستجد ، حيث تم استبعاد الطلاب الباقين للإعادة والطلب المحلولين والمشاركين بالفرق الرياضية وكذلك المشاركين في أبحاث أخرى ، وتم كما تم اختيار

عينة البحث بالطريقة العمدية حيث بلغ عددهم (٦٠) طالب ، بنسبة تمثل (١٢.٧١٪) من مجتمع البحث , وتم تقسيمهن إلى (٢٠) طالب للمجموعة التجريبية الأولى والتى طبق عليها أسلوب التعلم التنافسي المقارن , و(٢٠) طالب للمجموعة التجريبية الثانية والتى طبق عليها أسلوب التعلم التنافسي الجماعي ، وعدد (٢٠) طالب لإجراء الدراسات الإستطلاعية قيد البحث ، وتم التأكد من تجانس عينة البحث في متغيرات معدلات النمو قيد البحث كما هو موضح بالجدول التالي.

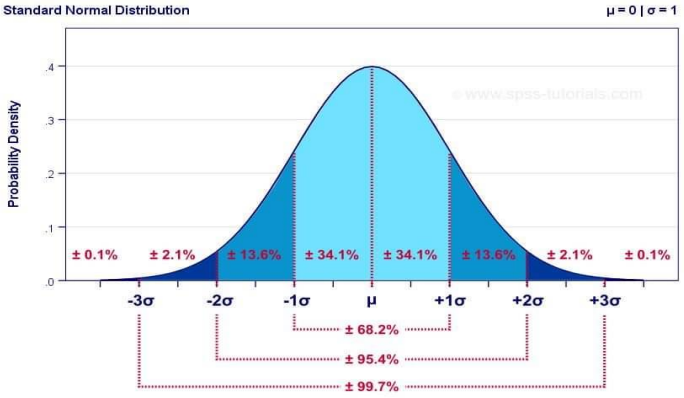
جدول (١)

الدلالات الإحصائية لتجانس عينة البحث في متغيرات دلالات النمو

(السن – الطول – الوزن – الذكاء) ن = ٤٠

م	المتغيرات	وحدة القياس	المتوسط الحسابي	الوسيط	الانحراف المعيارى	الالتواء
١	السن	سنه	20.72	21.00	0.452	-1.047
٢	الطول	سم	171.87	171.00	4.831	0.548
٣	الوزن	كجم	68.27	68.50	3.644	0.352
٤	الذكاء	درجة	47.92	40.00	14.162	-0.174

يتضح من الجدول (١) أن قيم معامل الالتواء انحصرت ما بين (-١.٠٤٧ : ٠.٥٤٨) وهي بذلك تقع مابين (±٣) ، مما يدل على أن جميع أفراد العينة داخل المنحني الاعتدالي فى (العمر – الطول – الوزن– الذكاء) مما يشير إلي إعتدالية أفراد عينة البحث فى متغيرات قيد البحث .



شكل (١)

إعتدالية البيانات داخل المنحنى الاعتدالي مابين (±٣) لدى عينة البحث

وبعد ان تأكد الباحث من تجانس عينة البحث في متغيرات دلالات النمو , قام بتقسيم عينة البحث الى مجموعتين قوام كل منهما (٢٠) طالب ثم قام بحساب دلالات التكافؤ بين مجموعتي البحث التجريبية في المتغيرات قيد البحث والجدول التالي يوضح ذلك .

جدول (٢)

الدلالة الإحصائية لتكافؤ المجموعتين التجريبيتين للتنافس

(المقارن, الجماعي) في المتغيرات قيد البحث

ن١=ن٢=٢٠

م	المتغيرات	وحدة القياس	مجموعة التنافس المقارن		مجموعة التنافس الجماعي		قيمة (T)
			م	ع	م	ع	
١	**السن**	سنه	٢٠,٧٠	٠,٤٧٠	٢٠,٧٥	٠,٤٤٤	٠,٣٤٥
٢	**الطول**	سم	١٧٢,١٠	٤,٩٤	١٧١,٦٥	٤,٨٣	٠,٢٩١
٣	**الوزن**	كجم	٦٧,٨٥	٣,٤٢٢	٦٨,٧٠	٣,٨٩	٠,٧٣٣
٤	**الذكاء**	درجة	٤٧,٢٥	١٦,١٥	٤٨,٦٠	١٢,٢٤	٠,٢٩٧
٥	**دافعية الانجاز**	درجة	٤١,٣٥	٤,٠٥٥	٤٠,٤٥	١,٧٠٠	٠,٩١٥
٦	**مستوى الأداء**	درجة	٣,٥٠	١,٠٥١	٣,٩٥	٠,٩٩	١,٣٨٧

* قيمة ت الجدولية عند مستوى ٠.٠٥

يتضح من جدول (٢) أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المجموعتين التجريبين(مجموعة التنافس المقارن,مجموعة التنافس الجماعي) حيث أن قيمة (T) المحسوبة أقل من قيمة (T) الجدولية عند مستوى معنوية ٠.٠٥ ، مما يشير إلى تكافؤ المجموعتين التجريبيتين للتنافس (المقارن – الجماعي) فى المتغيرات قيد البحث .

اشتملت أدوات جمع البيانات على:

أسلوب المسح المرجعي :

قام **الباحث** قدر استطاعته بالإطلاع على المؤلفات العلمية والدراسات السابقة العربية والأجنبية ، وذلك بهدف تحديد ما يلي :

تحديد الإطار العام للبحث.

تحديد مقياس لدافعية الانجاز واختبار مستوى اداء الجملة الحركية بالعروض الرياضية.

المقابلة الشخصية:

قام الباحث بإجراء المقابلات الشخصية مع السادة الخبراء المتخصصين والبالغ عددهم (١٠) خبراء .

وهذا وبعد أن قام **الباحث** بإجراء مسح مرجعي للعديد من المراجع والدراسات والبحوث العلمية السابقة والتي لها علاقة بموضوع البحث وكذلك اجراء العديد من المقابلات الشخصية , للتعرف على أنسب القياسات والاختبارات المناسبة لطبيعة البحث توصل الباحث الى القياسات والاختبارات التالية:-

اولاً قياسات واختبارات تجانس عينة البحث :-

- **السن :** تم التحقق من سن الطلاب عينة البحث من خلال بطاقات الهوية الشخصية لديهم .

- **الطول :** تم قياس الطول بإستخدام جهاز الريستامير داخل الكلية.
- **الوزن :** تم قياس وزن الطلاب بإستخدام ميزان طبي رقمي داخل الكلية.
- **اختبار الذكاء:** قام الباحث بتطبيق اختبار الذكاء اللفظي الذي قام بإعداده "**جابر عبد الحميد ، محمود عمر** " (٢٠٠٧م)(٨) والذي يتكون من خمسة أقسام مختلفة كل قسم بمجموع درجات (١٦) درجة ومجموع كلي للمقياس (٨٠) درجة .

ثانياً مقياس دافعية الانجاز قيد البحث :-

قام الباحث بإستخدام مقياس دافعية الانجاز الذي قام بإعداده "**أسامه كامل راتب** "(٢٠٠٠م)(٣) ويضم المقياس (٢٧) عبارة , كما أن للمقياس درجة إستجابه وفق ميزان تقدير ثلاثى (أوافق بدرجة كبيرة ، أوافق بدرجة متوسطة ، أوافق بدرجة منخفضة) حيث يعبر ذلك عن درجات ٣ ، ٢ ، ١ للعبارات الإيجابية ، ١ ، ٢ ، ٣ للعبارات السلبية وعددها خمس عبارات سلبية أرقامها ٦ ، ١١ ، ١٦ ، ٢٠ ، ٢٢ وتتراوح الدرجة الكلية للمقياس ما بين ٨١ كحد أقصى ، ٢٧ كحد أدنى وتفسر هذه الدرجات كالتالى (الدرجات من ٦٨ درجة فاعلى تمثل دافعية إنجاز عالية , الدرجات من ٤١ درجة حتى ٦٧ درجة تمثل دافعية إنجاز متوسطة , الدرجات أقل من ٤١ درجة تمثل دافعية إنجاز منخفضة)

ثالثاً قياس مستوى أداء الجملة الحركية بالعروض الرياضية:

أ- **الاختبارات التكوينية** : قام الباحث بإجراء الاختبارات التكوينية المهارية خلال فترة تطبيق البحث وذلك أثناء المحاضرات على العينتين التجريبيتين وذلك لتحديد جوانب القصور في مستوى الأداء للمهارات التي تم تدريسها للطلاب والعمل علي معالجتها , وتحديد الوسائل المعينة التي يمكن أستخدامها.

ب- **الاختبار النهائي** : تم قياس درجة مستوي الأداء الحركي للجملة بالعرض الرياضي قيد البحث (القياس القبلي والقياس البعدي) من قبل لجنة من (٣) محكمين بدرجة أستاذ ، وتم الأخذ بمتوسطات درجاتهم .

خطوات تطبيق الدراسة :-

المرحلة التمهيدية :-

إجراء الدراسة الاستطلاعية : قام الباحث بإجراء الدراسة الاستطلاعية على عينة عشوائية من داخل مجتمع البحث وخارج عينة البحث الأساسية وقوامها (٢٠) طالب وذلك في الفترة من يومي الإثنين الموافق ٢٠٢٠/١٠/٢٦م والثلاثاء الموافق ٢٠٢٠/١٠/٢٧م وقد أسفرت عن التحقق من:-

- صدق وثبات نتائج مقياس دافعية الإنجاز قيد البحث.
- صلاحية الأجهزة والأدوات المستخدمة في القياس.
- مناسبة أوراق العمل من حيث الوضوح والفهم والاستيعاب.

المعاملات العلمية لمقياس دافعية الإنجاز قيد البحث :

قام قامت الباحث بتطبق مقياس دافعية الانجاز على العينة الاستطلاعية يوم الاثنين الموافق ٢٦ /١٠ ٢٠٢٠م وذلك لحساب المعاملات العلمية (الصدق– الثبات) قيد البحث كما هو موضح بالجداول التالية.

جدول (٣)

صدق الاتساق الداخلي بين العبارة والمجموع الكلى

لعبارات مقياس دافعية الانجاز

ن = ٢٠

م	قيمة (ر)	م	قيمة (ر)	م	قيمة (ر)
١	*٠,٨٩	١٠	*٠,٨٥	١٩	*٠,٨٤
٢	*٠,٨٧	١١	*٠,٧٩	٢٠	*٠,٨٩
٣	*٠,٨٢	١٢	*٠,٨١	٢١	*٠,٨٧
٤	*٠,٨٥	١٣	*٠,٩٠	٢٢	*٠,٧٨
٥	*٠,٨٣	١٤	*٠,٧٨	٢٣	*٠,٩٤
٦	*٠,٨٨	١٥	*٠,٩٤	٢٤	*٠,٨٣
7	*٠,٦٢	١٦	*٠,٨٧	٢٥	*٠,٦٨
٨	*٠,٥٩	١٧	*٠,٧٦	٢٦	*٠,٨٦
٩	*٠,٥٧	١٨	*٠,٦٧	٢٧	*٠,٥٩

قيمة ر الجدولية عند مستوى معنوية٠.٠٥=٠.٤٤

يوضح جدول (٣) وجود ارتباط ذو دلالة إحصائية عند مستوى معنوية (٠.٠٥) بين العبارة والمجموع الكلى مما يشير الى صدق الاتساق الداخلي لمقياس دافعية الانجاز.

جدول (٤)

معامل ألفا (كرونباخ) لبيان معامل الثبات

لمقياس دافعية الإنجاز قيد البحث

ن = ٢٠

م	المتغير	معامل ألفا
١	مقياس دافعية الاجاز قيد البحث	٠.٨٦*

قيمة ر الجد ولية عند مستوى معنوية ٠.٠٥ = ٠.٤٤

يوضح جدول (٤) معامل ألفا (كرونباخ) لبيان معامل الثبات لمقياس دافعية الانجاز قيد البحث ويتضح دلالة معامل ألفا مما يشير الى ثبات نتائج مقياس دافعية الانجاز قيد البحث

القياس القبلي :

تم إجراء القياس القبلي في دافعية الانجاز ومستوى اداء الجملة الحركية بالعروض الرياضية على مجموعتي البحث التجريبية المجموعة التجريبية الأولى والتى طبق عليها الأسلوب التنافسي المقارن ,والمجموعة التجريبية الثانية والتى طبق عليها الأسلوب التنافسي الجماعي يوم الأربعاء الموافق ٢٠٢٠/١٠/٢٨م

تجربة البحث الأساسية:

قام الباحث بتطبيق البرنامج التعليمي بأسلوبي التعلم التنافسي (المقارن, الجماعي) المقترح على مجموعتي البحث التجريبية فكانت المجموعة التجريبية الأولى (الاسلوب التنافسي المقارن) " يومي الأحد والأربعاء من كل اسبوع ، وذلك في الفترة من يوم الأحد الموافق ٢٠٢٠/١١/١م حتى يوم الأربعاء الموافق ٢٠٢٠/١٢/٢٣م ، بينما كانت المجموعة التجريبية الثانية (الاسلوب التنافسي الجماعي) " يومي الاثنين والخميس من كل اسبوع ، وذلك في الفترة من يوم الاثنين الموافق ٢٠٢٠/١١/٢م حتى يوم الخميس الموافق ٢٠٢٠/١٢/٢٤م , بواقع وحدتين في الأسبوع وذلك لكل مجموعة .

البرنامج التعليمى بإستخدام أساليب التعلم التنافسى (المقارن – الجماعى):-

الهدف العام من البرنامج :

- رفع مستوى دافعية الإنجاز لدى الطلاب (عينة البحث) .
- إتقان الجملة الحركية للتمرينات الحرة في العروض الرياضية لدى عينة البحث .

أسس وضع البرنامج التعليمى:

- ملائمة محتوى البرنامج لمستوى وقدرات أفراد عينة البحث.
- مراعاة التدرج فى البرنامج من السهل الى الصعب ومن البسيط الى المركب.
- مراعاة الفروق الفردية بين الطلاب.

محتوى البرنامج التعليمى:-

إشتمل البرنامج التعليمي على مجموعة من التمرينات التي تساعد فى اتقان جملة التمرينات الحرة بالعرض الرياضي قيد البحث , بإستخدام الاسلوب التنافسي المقارن للمجموعة التجريبية الأولى والاسلوب التنافسي الجماعي للمجموعة التجريبية الثانية كما هو موضح :-

أولاً :أسلوب التنافس المقارن المطبق على المجموعة التجريبية الأولى:

فى هذا الأسلوب تم تقسيم الطلاب على شكل أزواج إذ يتفاعل الطالبان فيما بينهما لتحقيق أهداف محددة ، والتنافس المقارن يتفاعل فيه الطالبان في المهام الحركية المحددة لهما مع بعضهما البعض ومن ثم فهناك طالب فائز .

ثانياً: أسلوب التنافس الجماعى المطبق على المجموعة التجريبية الثانية:

تقسيم أفراد المجموعة الثانية إلى مجموعات صغيرة لا تزيد كل مجموعة عن (٥) طلاب لتكون أربع مجموعات متنافسة . حيث يتنافس المجموعات في المهام الحركية المحددة لهما من ومن ثم فهناك مجموعة فائزة.

الوحدات التعليمية التنافسية:

قام الباحث بإعداد الوحدات التعليمية بالاسلوب التنافسي المقترح فى صورتها الأولية لكل من المجموعتين التجريبيتين (المقارن, الجماعي) من خلال الإطلاع على بعض المراجع العلمية , وخبرة الباحث فى تدريس المقرر , وفى ضوء ذلك قام الباحث بإستطلاع آراء الخبراء فى الفترة الزمنية لتطبيق الوحدات , وفى عدد الوحدات , ليصبح عدد الوحدات الإسبوعية هما وحدتين وزمن الوحدة ٩٠ دقيقة , على مدار (٦) أسابيع .

جدول(٥)
التوزيع الزمنى للوحدة التعليمية بالاسلوب التنافسي

زمن الوحدة التعليمية (٩٠) دقيقة				
الإحماء	البرنامج التعليمي الجزء والتطبيقي	اسلوب التعلم التنافسي المقارن والجماعي	الختام	الإجمالي
١٠ ق	٤٥ ق	٣٠ دقيقة	٥ ق	٩٠ ق

القـــياس البعدي :

بعد الانتهاء من تطبيق الوحدات التعليمية بالاسلوب التنافسي (المقارن , والجماعي) لكل مجموعة , قام الباحث بإجراء القياس البعدي لكلا من المجموعتين التجريبيتين وذلك في يومي الأحد الموافق ٢٠٢٠/١٢/٢٧م للمجوعة التجريبية الأولى (الاسلوب التنافسي المقارن) ، ويوم الإثنين الموافق ٢٠٢٠/١٢/٢٨م للمجوعة التجريبية الثانية (الاسلوب التنافسي الجماعي) فى المتغيرات قيد البحث (دافعية الإنجاز, ومستوى الأداء المهاري لجملة التمرينات الحرة بالعرض الرياضي).

المعالجات الإحصائية: في ضوء أهداف البحث وفروضه ، عينة البحث، وأيضاً في ضوء ما أشارت إليه العديد من الدراسات السابقة ، استخدم الباحث المعالجات الاحصائية الاتية :-

١- المتوسط الحسابي. ٢- الانحراف المعياري. ٣- الوسيط.
٤-معامل الالتواء. ٥-اختبار (T) للفروق. ٧-معامل الإرتباط

عرض ومناقشة النتائج:

أولا عرض النتائج :-

جدول(٦)

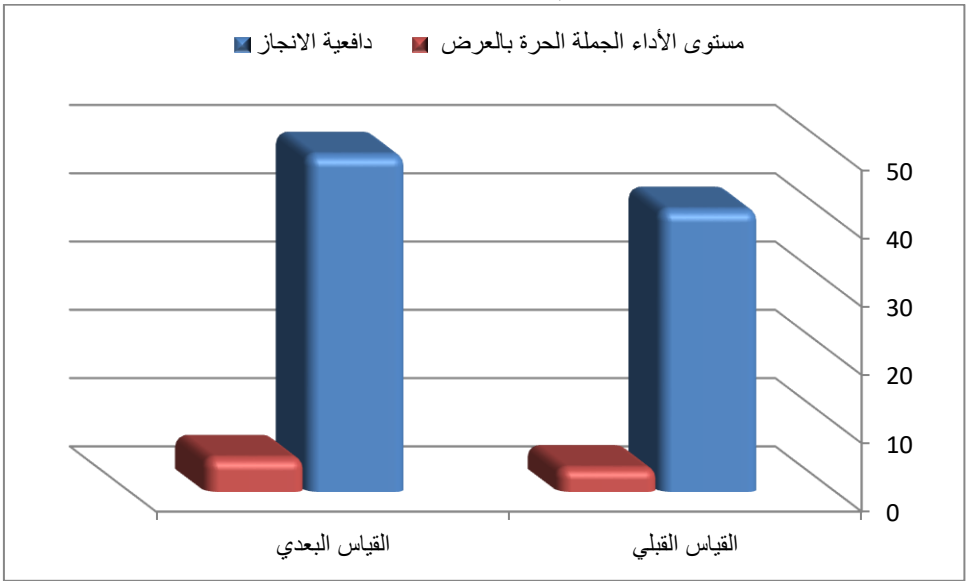
دلالة الفروق بين القياس القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية الأولى (الاسلوب التنافسي المقارن) في دافعية الإنجاز ومستوى أداء الجملة الحرة بالعرض الرياضي

ن=٢٠

م	المتغييرات	وحدة القياس	القياس القبلي		القياس البعدي		قيمة (ت)
			س	±ع	س	±ع	
١	دافعية الانجاز	درجة	٤١,٣٥	٤,٠٥٥	٤٩,٤٠	٥,٤٥٢	١٠,٢٣٧
٢	مستوى الأداء الجملة الحرة بالعرض	درجة	٣,٥٠	١,٠٥١	٥,٠٠١	٠,٧٢٥	٦,٣٨٠

قيمة (T) الجدولية عند مستوى معنوية ٠.٠٥=١.٧٢

يتضح من جدول (٦) انه توجد فروق ذات دلالة احصائية بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية الأولى(الاسلوب التنافسي المقارن) فى دافعية الإنجاز ومستوى أداء الجملة الحركية بالعرض الرياضي قيد البحث , حيث ان قيمة (T) المحسوبة أكبر من قيمة (T)الجدولية عند مستوي معنوية (٠.٠٥) , مما يشير الي وجود فروق دلالة إحصائية بين القياسيين القبلي والبعدي ولصالح القياس البعدي للمجموعة التجريبية الأولى (الاسلوب التنافسي المقارن) فى دافعية الإنجاز ومستوى أداء الجملة الحرة بالعرض الرياضي قيد البحث.



شكل (٢)

الفروق بين القياس القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية الأولى (الاسلوب التنافسي المقارن) في دافعية الإنجاز ومستوى أداء الجملة الحرة بالعرض الرياضي.

جدول(٧)

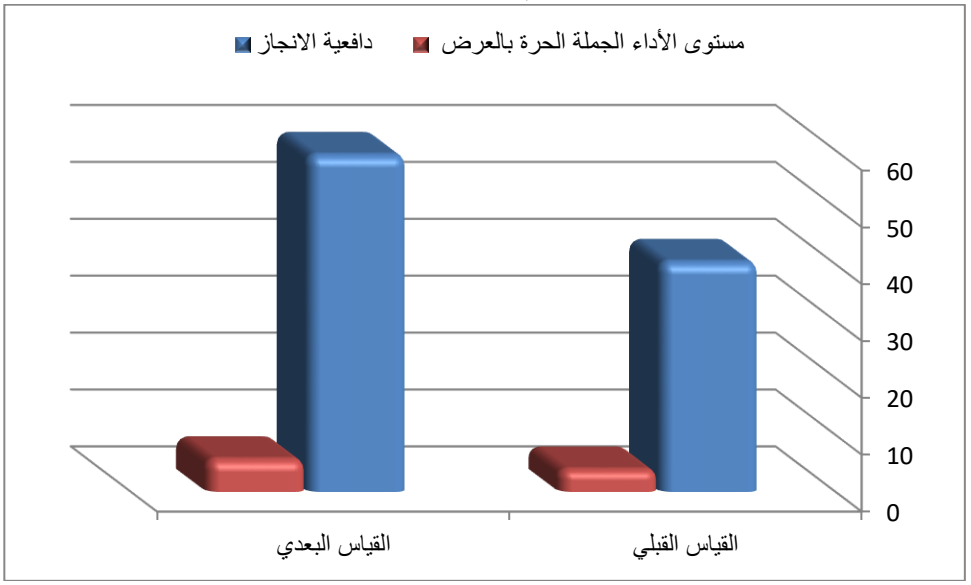
دلالة الفروق بين القياس القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية الثانية (الاسلوب التنافسي الجماعي) في دافعية الإنجاز ومستوى أداء الجملة الحرة بالعرض الرياضي

ن=٢٠

م	المتغيرات	وحدة القياس	القياس القبلي		القياس البعدي		قيمة (ت)
			س	±ع	س	±ع	
١	دافعية الانجاز	درجة	٤٠,٤٥	١,٧٠٠	٥٩,٢٥	٤,٨٤٣	١٥,٣٣٤
٢	مستوى الأداء الجملة الحرة بالعرض	درجة	٣,٩٥	٠,٩٩٨	٥,٧٥٠	٠,٧١٦	٦,٧٢٧

قيمة (T) الجدولية عند مستوى معنوية ٠.٠٥=١.٧٢

يتضح من جدول (٧) انه توجد فروق ذات دلالة احصائية بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية الأولى(الاسلوب التنافسي الجماعي) فى دافعية الإنجاز ومستوى أداء الجملة الحرة بالعرض الرياضي قيد البحث , حيث ان قيمة (T) المحسوبة أكبر من قيمة (T)الجدولية عند مستوي معنوية (٠.٠٥) , مما يشير الي وجود فروق دلالة إحصائية بين القياسيين القبلي والبعدي ولصالح القياس البعدي للمجموعة التجريبية الثانية (الاسلوب التنافسي الجماعي) فى دافعية الإنجاز ومستوى أداء الجملة الحرة بالعرض الرياضي قيد البحث.



شكل (٣)

الفروق بين القياس القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية الثانية (الاسلوب التنافسي الجماعي) في دافعية الإنجاز ومستوى أداء الجملة الحرة بالعرض الرياضي

جدول(٨)

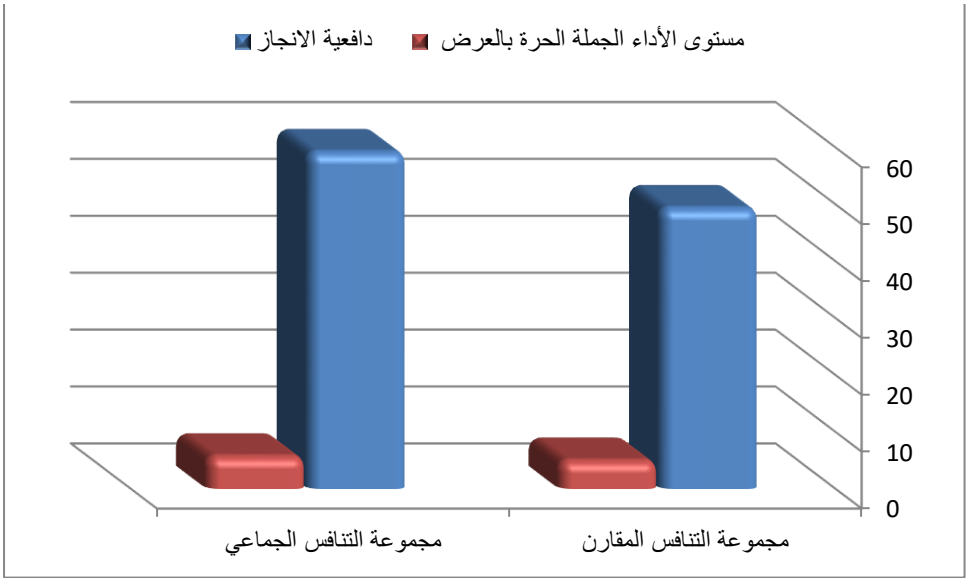
دلالة الفروق بين القياسين البعديين للمجموعة التجريبية الأولى (التنافس المقارن) والمجموعة التجريبية الثانية (التنافس الجماعي) في دافعية الإنجاز ومستوى الأداء بالعرض

ن=٢٠

م	المتغيرات	وحدة القياس	مجموعة التنافس المقارن		مجموعة التنافس الجماعي		قيمة (ت)
			س	±ع	س	±ع	
١	دافعية الانجاز	درجة	٤٩,٤٠	٥,٤٥٢	٥٩,٢٥	٤,٨٤٣	*٦,٠٤٠
٢	مستوى الأداء الجملة الحرة بالعرض	درجة	٥,٠٠١	٠,٧٢٥	٥,٧٥٠	٠,٧١٦	*٣,٢٨٩

قيمة (T) الجدولية عند مستوى معنوية ٠.٠٥=١.٧٣

يتضح من جدول (٨) انه توجد فروق ذات دلالة احصائية القياسين البعديين للمجموعة التجريبية الأولى (التنافس المقارن) والمجموعة التجريبية الثانية (التنافس الجماعي) فى دافعية الإنجاز ومستوى أداء الجملة الحرة بالعرض الرياضي قيد البحث , حيث ان قيمة (T) المحسوبة أكبر من قيمة (T) الجدولية عند مستوي معنوية (٠.٠٥) , مما يشير الي وجود فروق دلالة إحصائية بين المجموعتين ولصالح المجموعة التجريبية الثانية (الاسلوب التنافسي الجماعي) فى دافعية الإنجاز ومستوى أداء الجملة الحرة بالعرض الرياضي قيد البحث.



شكل (٤)

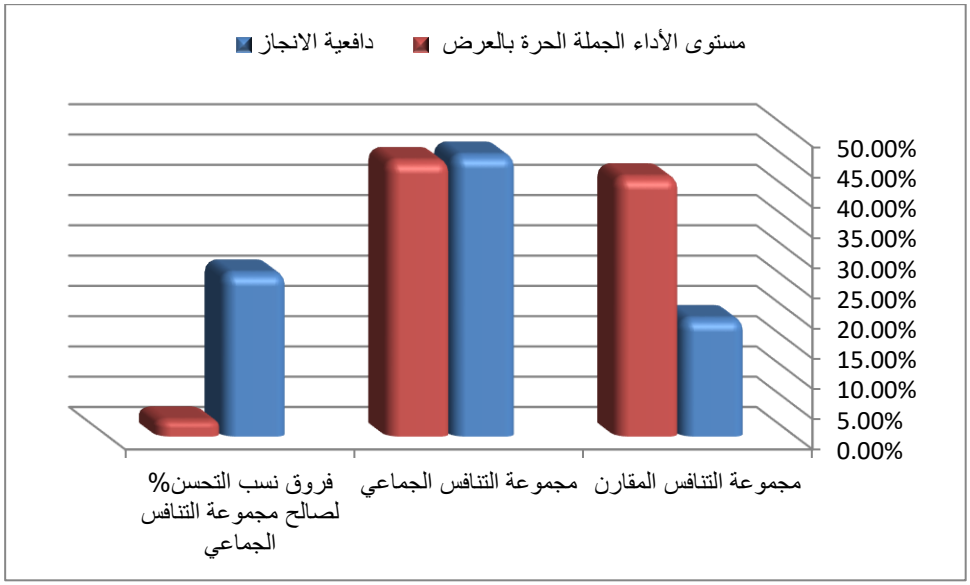
الفروق بين القياس القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية الثانية (الاسلوب التنافسي الجماعي) في دافعية الإنجاز ومستوى أداء الجملة الحرة بالعرض الرياضي

جدول (٩)

نسبة التحسن المئوية بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية الأولى (التنافس المقارن) والمجموعة التجريبية الثانية (التنافس الجماعي) والفروق بينهما

م	المتغيرات	وحدة القياس	مجموعة التنافس المقارن	مجموعة التنافس الجماعي	فروق نسب التحسن%	لصالح المجموعة
١	دافعية الانجاز	درجة	٪١٩,٤٧	٪٤٦,٤٨	٪٢٧,٠١	مجموعة التنافس الجماعي
٢	مستوى الأداء الجملة الحرة بالعرض	درجة	٪٤٢,٨٩	٪٤٥,٥٧	٪٢,٦٨	

يتضح من جدول (٩) نسبة التحسن المئوية بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية الأولى (التنافس المقارن) والمجموعة التجريبية الثانية (التنافس الجماعي) والفروق بينهما, حيث بلغت نسبة التحسن بين القياس القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية الأولى (التنافس المقارن) في دافعية الانجاز (١٩.٤٧٪) بينما تفوقت المجموعة التجريبية الثانية (التنافس الجماعي) في دافعية الانجاز حيث بلغت (٤٦.٤٨٪) وبفروق (٢٧.٠١٪) , كما يتضح أيضاً نسبة التحسن بين القياس القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية الأولى (التنافس المقارن) في مستوى أداء الجملة الحرة بالعرض الرياضي والتى بلغت (٤٢.٨٩٪) بينما تفوقت المجموعة التجريبية الثانية (التنافس الجماعي) في مستوى أداء الجملة الحرة بالعرض الرياضي حيث بلغت (٤٥.٥٧٪) وبفروق (٢.٦٨٪) ولصالح المجموعة التجريبية الثانية (التنافس الجماعي) .



شكل (٥)

نسبة التحسن المئوية بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية الأولى (التنافس المقارن) والمجموعة التجريبية الثانية (التنافس الجماعي) والفروق بينهما

ثانيا مناقشة النتائج :-

في ضوء أهداف وفروض البحث ومن واقع البيانات والنتائج التي تم التوصل اليها ومن خلال معالجتها إحصائياً, توصل الباحث الي مناقشة النتائج وتفسيرها علي النحو التالي :

مناقشة الفرض الاول والذى ينص علي " توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس القبلي والقياس البعدي لدى المجموعة التجريبية الأولى (مجموعة التعلم التنافسي المقارن) والمجموعة التجريبية الثانية (مجموعة التعلم التنافسي الجماعي) في دافعية الانجاز ومستوى أداء الجملة الحركية في العروض الرياضية " .

يتضح من جدول (٦ , ٧) انه توجد فروق ذات دلالة احصائية بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية الأولى (مجموعة الاسلوب التنافسي المقارن) والمجموعة التجريبية الثانية (مجموعة الاسلوب التنافسي الجماعي) فى دافعية الإنجاز ومستوى أداء الجملة الحركية بالعرض الرياضي قيد البحث , حيث ان قيمة (T) المحسوبة أكبر من قيمة (T)الجدولية عند مستوي معنوية (٠.٠٥) , مما يشير الي وجود فروق دلالة إحصائية بين القياسيين القبلي والبعدي ولصالح القياس البعدي للمجموعتين التجريبية والثانية قيد البحث , ويتضح ذلك في الشكل رقم (٢, ٣) , كما يوضح الجدول رقم (٩) نسب التحسن المئوية بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعتين الأولى والثانية حيث بلغت نسبة التحسن في دافعية الإنجاز للمجموعة التجريبية الاولى (١٩.٤٧٪) بينما كان في المجموعة الثانية (٤٦.٤٨٪) , كما بلغت نسبة التحسن في مستوى أدء الجملة الحركية بالعرض الرياضي للمجموعة التجريبية الأولى (٤٢.٨٩٪) بينما كانت في المجموعة التجريبية الثانية (٤٥.٥٧٪) , ويعزي الباحث التحسن الواضح بين القياس القبلي والبعدي لدى مجموعتي البحث التجريبية إلى استخدام الاسلوب التنافسي في الوحدات التعليمية والذي كان له الأثر الواضح فى زيادة الدافعية لدة عينتي البحث بنسب تراوحت ما بين (١٩.٤٧٪ :٤٥.٤٨٪) للمجموعتين , حيث ساعد الأسلوب التنافسي الطلاب على فهم وإتقان المهارات الحركية ، وذلك لما فى هذا الأسلوب من تشويق وحماس ورغبة فى إظهار القدرات المهارية، وما تتضمنه من أنشطة وتدريبات تنافسية متنوعة ساعدت على زيادة مستوى الدافعية التنافسية وكذلك التعاون بين الطلاب ، وهذا يتفق مع ما أشارت إليه كل من **سامية فرغلى (٢٠٠٢م)** على أن الهدف الأساسى من إستخدام هذا الأسلوب التنافسي هو زيادة دافعية المتعلم فى الموقف التعليمى، والذى بدوره يؤدى إلى تحسين المستوى المهارى للمتعلم، وفيه يقوم المعلم بتقسيم المتعلمين إلى مجموعات ، ويحدث التنافس بين كل مجموعة ، بحيث يريد كل عضو فيها أن يحصل

على المركز الأول فى الموضوع المراد دراسته ، ويقوم المعلم بتوزيع العمل على المجموعات ، ويمدهم بالأنشطة والمعلومات ، ثم يقوم بتقييم كل متعلم بمفرده . (١٢ : ٤٢)

كما يرى الباحث أن نجاح الأسلوب التنافسي يكمن في كونه طريقة تعليمية مبتكر تساعد فى كسر الملل الناتج عن الرتابة في الطريقة التقليدية , مما يشكل دوافع المتعلمين ويحرك طاقاتهم الى بذل أقصى جهد ممكن في سبيل تعلم المهارات وكذلك الإلمام بكل الجوانب المعرفية المرتبطة بها في سبيل تحقيق الفوز في الجانب التنافسي باشكاله المختلفة (المقارن , الجماعي) .

كما تتفق هذه النتيجة مع نتائج دراسة كل من **نظير إسماعيل (٢٠٠٤م)(٢٢٤)، علي الفرطوسي (٢٠٠٥م)(١٧) Bonniess,M (٢٠٠٧م)(٢٠) ,أحمد شحاته (٢٠١٠م)(١) ،باسم عبد العظيم (٢٠١٠م) (٥) ،ميساء سلمان وعمر سعيد (٢٠١١م)(٢٣)، بثينة إبراهيم (٢٠١٢م) (٦) ، خالد عبد الله (٢٠١٣م)(١١)** على أهمية إستخدام أساليب التعلم التنافسى فى تعلم المهارات الحركية فى الرياضات الفردية والجماعية , ومن خلال العرض السابق وفي ضوء أهداف البحث وفروضه فقد تحقق الفرض الاول .

مناقشة الفرض الثاني والذى ينص علي " توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسين البعديين لدى المجموعتين التجريبيتين الأولى (مجموعة التعلم التنافسي المقارن) والثانية (مجموعة التعلم التنافسي الجماعي) في دافعية الانجاز ومستوى أداء الجملة الحركية في العروض الرياضية".

يتضح من جدول (٨) انه توجد فروق ذات دلالة احصائية القياسين البعديين للمجموعة التجريبية الأولى (التنافس المقارن) والمجموعة التجريبية الثانية (التنافس الجماعي) فى دافعية الإنجاز ومستوى أداء الجملة الحرة بالعرض الرياضي قيد البحث , حيث ان قيمة (T) المحسوبة أكبر من قيمة (T) الجدولية عند مستوي معنوية (٠.٠٥) , مما يشير الي وجود فروق دلالة إحصائية بين المجموعتين ولصالح المجموعة التجريبية الثانية (الاسلوب التنافسي الجماعي) فى دافعية الإنجاز ومستوى أداء الجملة الحرة بالعرض الرياضي قيد البحث, كما يوضح الجدول رقم (٩) نسب التحسن المئوية بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعتين الأولى والثانية والفروق بينهما حيث بلغت فروق نسبة التحسن المئوية بين المجموعتين في دافعية الإنجاز (٢٧.٠١٪) ولصالح المجموعة التجريبية الثانية (مجموعة التنافس الجماعي) , كما بلغت فروق نسبة التحسن في مستوى أدء الجملة الحركية بالعرض الرياضي للمجموعتين الأولى والثانية (٢.٦٨٪) ولصالح المجموعة التجريبية الثانية (مجموعة التنافس الجماعي) ويتضح ذلك من الشكل (٤), ويعزي

الباحث الفروق بين المجموعتين في القياس البعدي وفروق نسب التحسن لصالح المجموعة التجريبية الثانية , الى اسلوب التعلم التنافسي الجماعي الذي طبق على المجموعة التجريبية الثانية , والذي ساعد الطلاب على التعاون في شكل مجموعات مصغير يعلم كل طلاب الاخر وينقد مستواه ويوجهه كما نلاحظ أن الاسلوب التنافسي الجماعي تفوق على الاسلوب التنافسي المقارن في مستوى دافعية الانجاز , حيث كلما كان هناك ارتفاع في مستوى دافعية الانجاز كان لذلك اثر ايجاي في تعبئة طاقات الطلاب والعمل على بذل قصارى الجهد للتعلم ومن ثم ارتفاع مستوى الأداء , ويتفق ذلك مع ما أشار اليه كلا من "**وليام وارن**"**William Warren**" **(١٩٩٣م)** ,"**روبرت سنجر**"**Robert Singer**"**(١٩٩٤م)** أن دافعية الإنجاز تؤثر على كلا من التعلم ومستوى الأداء, وأن استثارة الدافع لدى الفرد المتعلم لتحقيق مستوى عالي من الإنجاز يمثل درجة عالية من الواجبات التعليمية بإعتبار أن الإنجاز الرياضي يتطلب للنواحي البدنية والمهارية , ثم يأتي دور الدافعية للحث على بذل المزيد من الجهد وذلك لتحقيق أفضل المستويات الرياضية (٢٨ :٢٢٤) (٢٧ :٣٩١).

وهذا ما أكده "**محمد حسن علاوي (١٩٩٩م)** أن دافعية الإنجاز تلعب دوراً هاماً لأنها تمثل استعداد الفرد للتنافس فى موقف ما من مواقف الإنجاز فى ضوء معيار أو مستوى معين من معايير أو مستويات الامتياز وكذلك الرغبة فى الكفاح والنضال للتفوق فى مواقف الإنجاز والتى ينتج عنها نوع معين من النشاط والفاعلية والمثابرة .

كما يرى الباحث أن اهمما يميز اسلوب التعلما لتنافسي الجماعي أنه يكون في شكل مجموعات تنافسية تسعى كل مجموعة على التميز على المجموعات الاخرى من خلال عملية تعليمية تعاونية بين الطلاب فيما بينهم تحت توجيه المعلم , وهذا ما أكدهُ " **على مطاوع**" **(٢٠٠٠م)** أن اسلوب "**التنافس الجماعي (فريق ضد فريق آخر)**" يتميز بالتعاون والانسجام بين أفراد المجموعة , والذي يلعب دوراً رئيسياً هاماً للنجاح والاقتراب من تحقيق أهداف المشاركة حيث تظهر قدرات ومهارات الأفراد لخدمة بعضهم البعض بما يعود أثره على الفريق كمجموعة،وغالباً ما تعود النتيجة على جميع أفراد الفريق،حيث يتأثر الهدف العام للفريق بإمكانية كل فرد بالتعاون مع باقي أعضاء الفريق(١٨ :٨٠ ، ٨١), فتحقق مستوى أداء أفضل من الاسلوب المقارن , فاكلما ارتفع مستوى التنافس ذادت دافعية الانجاز للفوز مما يساهم في تعبة طاقة المتعلمين للتعلم , وتتفق هذه النتيجة مع نتائج دراسة كل من **نظير إسماعيل (٢٠٠٤م)**(٢٢٤)، **علي الفرطوسي (٢٠٠٥م)**(١٧) **Bonniess,M** (٢٠٠٧م)(٢٠) ,**أحمد شحاته (٢٠١٠م)**(١) ،**باسم عبد العظيم (٢٠١٠م)**(٥) ،**ميساء سلمان وعمر سعيد (٢٠١١م)**(٢٣) ، **بثينة إبراهيم (٢٠١٢م)**(٦)

، **خالد عبد الله (٢٠١٣م)**(١١) على أهمية إستخدام أساليب التعلم التنافسى فى حث المتعلمين ومساعدتهم في رفع مستوى الأداء لديهم , ومن خلال العرض السابق وفي ضوء أهداف البحث وفروضه فقد تحقق الفرض الثاني .

الإستنتاجات:

في ضوء اهداف البحث وفروضة وما تم استخلاصة من تجربة البحث والإختبارات المستخدمة ومن خلال التحليل الإحصائي للنتائج تم التوصل الي الإستنتاجات التالية:-

١- إستخدام أسلوب التعلم التنافسي المقارن " أثر ايجابياً في دافعية الانجاز ومستوى أداء الجملة الحركية بالعرض الرياضي.

٢- إستخدام أسلوب التعلم التنافسي الجماعي " أثر ايجابياً في دافعية الانجاز ومستوى أداء الجملة الحركية بالعرض الرياضي.

٣- إستخدام أسلوب التعلم التنافسي الجماعي" حقق نسب تحسن أكبر في دافعية الانجاز ومستوى أداء الجملة الحركية بالعرض الرياضي , مقارنة باسلوب التعلم التنافسي المقارن.

التوصيات:-

في ضوء نتائج البحث والاستنتاجات التي تم التوصل اليها يوصي الباحث بما يلي:

١- الأهتمام برفع بخلق جانب تنافسي يساعد في المتعليمين فى تحسين قدراتهم وكسر الممل

٢- الاعتماد على الاسلوب التنافسي الجماعي قدر الامكان لخلق روح تعاونية ورفع مستوى دافعية الانجاز بين المتعليمن.

٣- إجراء المزيد من الدراسات التى تقارن بين أساليب التنافس وأفضلها في الأنشطة الأخرى.

المراجـــــــــــع

أولا :المراجع العربية :

١- **أحمد محمد على شحاته (٢٠١٠م)** تأثير استخدام الأسلوب التنافسى على تعلم بعض المهارات الأساسية فى كرة اليد"، رسالة ماجستير، كلية التربية الرياضية للبنين ،جامعة بنها

٢- **ابراهيم محمد فاروق(١٩٩٥م)** تاثير أسلوب العروض الرياضية علي بعض الصفات البدنية والقدرات العقلية لتلاميذ الحلقة الأولي من التعليم الاساسي، رسالة ماجستير، كلية التربية الرياضية، جامعه طنطا.

٣- **أسامة كامل راتب (٢٠٠٠م)** علم النفس الرياضي (المفاهيم ,التطبيقات) ط٣ , حلوان دارالفكر العربي .

٤- **الهام عبد العظيم فرج(٢٠٠٢م)** فاعلية عرض رياضي للتمرينات علي الخجل والثقة بالنفس وبعض مكونات الصحة البدنية لدي طالبات كلية التربية الرياضية، مجلة بحوث التربية الشاملة، المجلد الثاني النصف الأول، كلية– التربية الرياضية للبنات، جامعه الزقازيق.

٥- **باسم سائد عبد العظيم (م٢٠١٠)** فعالية بعض أساليب التدريس على تعلم مهارات الإنقاذ فى السباحة"، رسالة دكتوراه، كلية التربية الرياضية للبنين ، حلوان.

٦- **بثينة عبد الخالق إبراهيم (٢٠١٢م)** تأثير أسلوب التعلم التنافسي في التحصيل المعرفي والأداء المهاري والانجاز لفعالية رمي القرص بحث تجريبي على طلبة المرحة الثانية – قسم التربية الرياضية – كلية التربية الأساسية –جامعة ديالى"،مجلة الفتح ، ع ٥٠ ، جامعة ديالى،العراق.

٧- **جابر عبد الحميد جابر (٢٠٠٠م)** "سيكولوجية التعلم ونظريات التعلم"، دار النهضة المصرية، القاهرة

٨- **جابر عبد الحميد ، ومحمود** أختبار الذكاء اللفظى للمرحلة الثانوية والجامعية ،

أحمد عمر (٢٠٠٧م) دار النهضة المصرية ، القاهرة.

٩- حازم جاد عيسى (٢٠٠٣م) : فاعلية الاشتراك فى العروض الرياضية على تنمية وترتيب القيم الأخلاقية لدى الأطفال من سن (١١) سنة،المؤتمر العلمى السنوى الرابع استراتيجية التعليم النوعى فى مصر ، كلية التربية النوعية ، جامعه المنصورة.

١٠- حسن شحاته سعفان (٢٠١٠م) "أسس علم الاجتماع" ، ط ٤، دار النهضة العربية ، القاهرة

١١- خالد أبو السعود عبد الله (٢٠١٣م) تأثير برنامج تعليمي باستخدام أسلوب التعلم التنافسي على الأداء المهارى لبعض المهارات الأساسية فى الهوكى لطلاب كلية التربية الرياضية جامعة أسيوط"،رسالة ماجستير، كلية التربية الرياضية،جامعة أسيوط.

١٢- سامية فرغلى منصور (٢٠٠٢م) "التدريس والتدريب الميدانى فى التربية الرياضية"، دار الحكمة، الإسكندرية.

١٣- سناء محمد سليمان (٢٠٠٥م) "التعلم التعاونى (أسسه – أستراتيجياته – تطبيقاته)"، عالم الكتب للطباعة والنشر، القاهرة

١٤- رضا مسعد السعيد،هويدا محمد الحسيني (٢٠٠٧م) إستراتيجيات معاصرة فى التدريس للموهوبين والمعوقين"، مركز الكتاب للنشر، القاهرة.

١٥- رفعت محمود بهجات (١٩٩٨م) "التعلم الجماعى والفردى (التعاون والتنافس والفردية)"، عالم الكتب للنشر، القاهرة.

١٦- عطيات محمد خطاب(١٩٩٧م) التمرينات والعروض الرياضية للبنات، الطبعة الثامنه، دار المعارف، القاهرة.

١٧- علي سموم الفرطوسي (٢٠٠٥م) تأثير أسلوب المنافسة على تعلم أنواع التهديف في كرة السلة"،مجلة التربية الرياضية ، المجلد الرابع عشر، العدد الثانى، كلية التربية الرياضية، جامعة ديالى

١٨- على محمد مطاوع سيكولوجية المنافسات"، الجزء الأول ، ط٢، دار

(٢٠٠٠م) المعارف، القاهرة.

١٩- عنايات محمد فرج ، فاتن محمد البطل(٢٠٠٤م) : التمرينات الايقاعية والجمباز الايقاعى والعروض الرياضية ، دار الفكر العربى ، القاهرة

٢٠- ليلي عبد العزيز زهران(١٩٩٧م) الأسس العلمية والعملية للتمرينات والتمرينات الفنية، دار الفكر العربي، القاهرة.

٢١- مجدي عزيز إبراهيم (٢٠٠٤م) استراتيجيات التعليم وأساليب التعلم"، مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة

٢٢- محمد حسن علاوي (١٩٩٩م) مدخل في علم النفس الرياضي , دار الفكر العربي , الطبعة الثانية , القاهرة .

٢٣- ميساء لطيف سلمان وعمر عادل سعيد (٢٠١١م) تأثير استخدام أسلوبي التعلم التبادلي والتنافس المقارن في تعلم مهارتي الإرسال والاستقبال في كرة الطائرة "، المجلة الرياضية المعاصرة، العدد (١٥)، المجلد (١٠) ،جامعة بغداد.

٢٤- نظير جميل إسماعيل (٢٠٠٤م) أثر استخدام أساليب التنافس فى التطوير والإحتفاظ ببعض مهارات كرة اليد لطلاب الصف الثانى المتوسط "، رسالة ماجستير،كلية التربية الرياضية،جامعة الموصل،العراق.

٢٥- هاني الدسوقي إبرهيم "(٢٠٠٩م) فاعلية استخدام بعض أساليب التدريس في تعلم مسابقة قذف القرص و دافعية الانجازوالمستوى الرقمي لدى طلاب كلية التربية الرياضية بقنا , مجلة أسيوط لعلوم وفنون التربية الرياضية ,ع٢٧-ج١ , كلية التربية الرياضية جامعة أسيوط.

ثانيا المراجع الأجنبية :

26- **Bonniess,M.,(2007)** : Teaching middle school physical education, Human Kinetics,Printing hall,Australia,p125

27- **Robert N, Singer (1994)** : "The Paychomotor Domain

Movement Behavior Lea, & Feigner , Philadelphia

28- **William E.Warren (1993)** : Coaching and Motivation Aprectiaxl Guide to Maximum Athletic per for menace , New jersey Prentice Hall. INC.

ثالثاً مراجع الإنترنت :

29- **https://www.facebook.com/.../posts/33572445699053**