التحليل البعدى لبحوث صعوبات التعلم فى ضوء المخرجات التعليمية

هشام نبيل ابراهيم شرف

مدرس بكلية التربية الرياضية

مقدمة البحث

تعد صعوبات التعلم إحدى مجالات التربية الخاصة والتى يصفها **سليمان عبدالواحد (2012ب)** فئة ذوى المحنة التعليمية أو (الاعاقة الخفية) التى لا ترجع إلى سبب واضح ، ولكنها تعود إلى سبب كامن وخفى وليست مثل أى مرض أو عرض لأى مرض يستطيع أن يشكو منه الفرد إلى المحيطين به ، وبالتالى يمكن اتخاذ اللازم تجاه تلك المشكلة .

ومن ثم فقد إحتل موضوع صعوبات التعلم موقعاً هاماً وأصبح مألوفاً لدى جميع المشتغلين بعلم النفس التربوى والتربية الخاصة ، حيث بدأ الاهتمام بشكل واضح بالأفراد الذين ينتمون إلى هذه الفئة بهدف تحديدهم والتعرف عليهم وتشخيصهم وتقديم الخدمات التربوية والنفسية وبرامج التدخل السيكولوجى لهم .(19 : 133)

وقد استثارت تلك الفئة انتباه وإهتمام كثير من العلماء والباحثيين المتخصصين فى مجالات مختلفة مثل علم النفس التربوى والتربية الخاصة وعلم النفس اللغوى وعلم النفس الفسيولوجى وعلم النفس العصبى المعرفى وعلم الأعصاب ، ويعد هذا الاهتمام انعكاساً لخطورة تلك الفئة حيث تشكل تلك الفئة شريحة كبيرة تفوق كل فئات التربية الخاصة .

ويشير **أنور الشرقاوى (2006)** إلى أن صعوبات التعلم مصطلح عام يصف فئة من الأطفال يوجدون داخل الفصل الدراسى العادى ولا يستطيعون أن يسايروا زملائهم فى التعلم ، بالرغم من أنهم ذو ذكاء متوسط أو فوق المتوسط ، ولا يعانون من أى إعاقات حسية أو بدنية أو اضطرابات نفسية ، كما أنهم لايعانون من حرمان اقتصادى.(11 : 66)

وتزداد نسبة انتشار ذوى صعوبات التعلم وتختلف معدلات انتشارها من مكان لأخر ومن دولة لأخرى وهذا الاختلاف يرجع إلى البيئة وطريقة التدخل لتشخيص تلك الفئة والتعامل معها وعلاجها ، وتتراوح نسبة الأطفال ذوى صعوبات التعلم في المرحلة العمرية المبكرة ما بين (1%- 3%) من الأطفال ذوى الإعاقات في هذه المرحلة ، وتزداد هذه النسبة مع زيادة المرحلة التعليمية ويمكن أن تحدث صعوبات التعلم بين الأطفال ذوى مستويات الذكاء المختلفة من المتوسطة وحتى المرتفعة وتنتشر بنسبة 6.5 % تقريبا بين الأطفال في الأعمار من (6- 21) سنة . (23 : 288)

وتقدر نسبة ذوى صعوبات التعلم بنحو (1. 32 %) وهى تقع فى قمة النسب الخاصة بتصنيف ذوى الاحتياجات الخاصة والتي تقدر بنحو (500) مليون من بينهم (140) مليون طفل بنسبة (10% - 12 %) من مجموع السكان ، منهم (80%) فى الدول النامية طبقاً لإحصائيات منظمة الصحة العالمية عام 1988 . (7 : 9 – 10)

وفيما يخص انتشار صعوبات التعلم أيضاً فنجد أنها ليست بالعدد الهين فنتائج بعض الدراسات تشير إلى ارتفاع نسبة من يعانون من صعوبات التعلم فتشير دراسة **السيد عبالحميد (1992) (5)**إلى أن نسبة انتشار صعوبات التعلم بين تلاميذ المرحلة الاعدادية (57.4) ، وفى دراسة **محرز غنام (2000) (30)**أشارت أن نسبة انتشار ذوى صعوبات التعلم فى التحصيل الدراسى (الأكاديمى) قد بلغت (14.6) مما يشير إلى مشكلة رئيسية يعانى منها المتعلمين فى التحصيل الدراسى ، ويضيف **جمال فايد (2003)**(14) إلى أنه تم تقدير نسبة تتراوح بين 3% الى 28% من كل تلاميذ المدارس لديهم صعوبات تعلم .

ومما لا ريب فيه أن الاحصائات السالف ذكرها عن نسبة انتشار ذوى صعوبات التعلم إنما تمثل نسبة خطيرة تفوق التوقع وترسم صورة غير مضيئة عن واقع التعليم فى المجتمع ، الأمر الذى يتطلب تضافر الجهود للتعرف والكشف عن هذه الفئة ومن ثم تقديم الخدمات العلاجية لها الأمر الذى ينعكس على جودة العملية التعليمة وزيادة المخرجات التعليمية .

مشكلة الدراسة

تواجه البحوث النفسية والتربوية مشكلة تكرار البحوث لنفس الموضوعات وإجترار أفكار الأخرين ، حيث لا يحدد كل باحث بحثه من حيث ما إنتهت إليه بحوث الأخرين ، لأن هذا يتطلب منه تدقيقاً عند تحليل البحوث والدراسات ذات الصلة وتحديد مكانة بحثة بالنسبة لتلك البحوث وتقديم الاضافة التكميلية التى من المتوقع الاسهام بها .(20 : 202)

وبناءاً على ذلك قرر جلاس glass فى خطاب الافتتاح للمؤتمر السنوى للجمعية الأمريكية للبحوث AERA أن هناك حاجة ملحة لبديل صارم نستعيض به عن المناقشات السببية الضيقة للبحوث والدراسات التى تعكس محاولات الباحثين لاشتقاق معنى محدد من التراث المتزايد للبحث التربوى . (16 : 88)

وفى هذا الصدد فقد جاء تأكيد فى الطبعة الأخيرة (السادسة) الصادرة من دليل النشر للجمعية الأمريكية لعلم النفس (APA) على أهمية الاشارة إلى قيم حجم التأثير وحدود الثقة فى التقارير البحثية وفى ضوء فحص الدلالة الاحصائية للبيانات لما لذلك من أهمية فى توضيح نتائج الدراسات والبحوث . (37 : 33)

لذا يشير **محسوب الضوى (2010: 78)** إلى أنه من المهم للبحوث العربية أن تلاحق الانجازات والجهود العالمية فى الأخذ بمفهوم حجم التأثير بجانب الدلالة الاحصائية لأنه السبيل الوحيد لما يعرف بالدراسات التكاملية التى تقوم على منهج التحليل البعدى وهذا يثمر عن نتائج تكاملية فى مجالات متعددة تراكمت فيها نتائج البحوث ولا صلة بينها . ومن هذه المجالات مجال صعوبات التعلم والمخرجات التعليمية والتى سوف يتناولها الباحث فى بحثه . (31 : 78)

وفى هذا الإطار فإن تشخيص صعوبات التعلم يعد من أهم المراحل التى يبنى عليها إعداد وتصميم برامج التدخل السيكولوجى التربيوية العلاجية ، اذا أنه يحدد نوع الصعوبة التى يواجهها كل متعلم على حدة ، ذلك لأن كل فرد لديه صعوبة فى التعليم ينبغى أن يصمم له برنامج تعليمى يلبى حاجاته الفردية الأمر الذى ينعكس على تحصيله الأكاديمى بكل فروعه ، حيث يشير **احمد عواد (2002)** إلى أن تقييم حالات الأفراد ذوى صعوبات التعلم يتم لكى نحدد من يحتاج منهم الى خدمات التربية الخاصة ومعرفة الوضع التعليمى لكل منهم ومن ثم تحديد البرنامج التربوى الملائم لامكانات وقدرات الفرد الذى يعانى من تلك الصعوبة . (1 : 113)

والجدير بالذكر أن عمليات التعلم تتم في مستويات متتابعة يعتمد كل منها على الأخرى وهذه المستويات تبدأ بالانتباه ثم الإدراك ثم الذاكرة فبعد الإنتباه يتم إدراك المثير والتعرف عليه ليتم تسجيله في الذاكرة العاملة التى تستدعى الخبرات السابقة المتصلة بالموضوع من الذاكرة طويلة الأمد فكل هذه المكونات تعمل معاً في علاقة ديناميكية تفاعلية وهذا ما يفتقد إليه الأطفال ذوى صعوبات التعلم ويكون نتيجة لذلك عدم قدرتهم على مواصلة التحصيل الدراسى . (43 : 327)

ويضيف **محمد عبدالهادى (2003)** أ صعوبة التعلم التى يعانى منها التلميذ تستنذف جزءاً كبيراً من طاقته وتسبب له اضطرابات انفعالية تؤثر سلبياًعلى سمات شخصيته ، فتبدو عليه مظاهر سوء التوافق الشخصى ، والانفعالى ، والاجتماعى ويكون فى معظم الأحوال أكثر وعياً بنواحى فشله الدراسى فى المدرسة والبيت لأنه يتمتع بقدر عالى من الذكاء ، ووعيه بفشله يولد لديه بعض الاحباطات والتوترات النفسية . (32 : 260)

ونظراً للتوجهات الحديثة التى تنادى إلى ضروة تطبيق التربية الرياضية فى المدارس وجعلها مادة اساسية تؤثر فى نجاح ورسوب الطالب كان لزاماً العمل على تطوير مناهج التربية الرياضية ومراعاة كل الفئات وليس فقط الأطفال العادين بل الاهتمام أيضاً بتطوير برامج ذوى الاحتياجالت الخاصة ، أضف إلى ذلك فئة ذوى صعوبات التعلم والتى تمثل عدداً كبيراً فى المراحل العمرية المبكرة ، مع العلم أنه لا يوجد منهج واحد فى التربية الرياضية بالمدارس يراعى اكتشاف تلك الفئة وتقديم البرامج العلاجية لها والتى ينعكس على المخرجات التعليمية بأنواعها عند المتعلمين .

ولما كان البحث العلمى يسعى إلى تزويد الباحثين بالبيانات الخاصة ببعض الظواهر المراد دراستها وتحليل البيانات واستخلا النتائج منها ، ومقارنة الظواهر ببعضها ومحاولة استنتاج العلاقات بينها ، واستخدامها فى اتخاذ القرار المناسب ، فان من الواضح أننا فى حاجة ملحة إلى تطبيق هذا الاسلوب (التحليل البعدى) على نتائج البحوث والدراسات فى العلوم الانسانية والتربوية والاجتماعية ، وفى هذا البحث سوف نقدم اطاراً حول هذا الاسلوب من البحث وكيفية تطبيقة على بحوث صعوبات التعلم ومن ثم علاقتها بالمخرجات التعليمية .

والمتتبع فى بحوث ودراسات صعوبات التعلم التى أجريت أن دراسة صعوبات التعلم وعلاقتها بالتحصيل قد لاقى اهتمام من معظم الباحثين ، إلا أن أغلب هذه البحوث اهتمت بكشف صعوبات التعلم النمائية وعلاقتها بالصعوبات الأكاديمة والتى أكدت أن علاج صعوبات التعلم النمائية يؤدى الى زيادة التحصيل الأكاديمى وكذلك الانفعالى ، إلا أنه بالبحث والتحليل لم توجد دراسات تهتم بالكشف عن صعوبات التعلم لدى التلاميذ وعلاقتها بالتحصيل الحركى والمعرفى والنفسى فى مجال التربية الرياضية ، ومن هنا تبلورت مشكلة الدراسة الحالية فى مراجعة تحليلة لصعوبات التعلم وعلاقتها بالمخرجات التعليمية لدى المتعلمين كذلك برامج التدخل العلاجى والتشخيص والمراحل السنية التى تزداد نسبة صعوبات التعلم بها كذا التصميمات التجريبية والمدة الزمنية لتطبيق البرامج العلاجية .

ويمكن صياغة مشكلة الدراسة فى التساؤلات التالية :

1- ماهى أكثر الاختبارات التشخيصية التى استخدمت فى تشخيص الأطفال ذوى صعوبات التعلم ؟
2- هل هناك أبحاث اهتمت بتشخيص صعوبات التعلم النمائية ومن ثم انعاكاسها على المخرجات التعليمية فى التربية الرياضية ؟
3- ماهى أكثر البرامج العلاجية المستخدمة فى علاج صعوبات التعلم ؟
4- ما هى أكثر التصميمات التجريبية المتبعة لتنفيذ برامج التدخل العلاجى المستخدمة لذوى صعوبات التعلم ؟
5- ما هى المدة الزمنية للبرامج العلاجية المستخدمة فى علاج صعوبات التعلم ؟
6- ماهى أكثر المخرجات التعليمية التى لاقت اهتماماً كبيراً من الباحثين فى بحوث ودراسات صعوبات التعلم ؟
7- هل يختلف حجم التأثير للبرامج العلاجية باختلاف نوع المتغير (مستقل – تابع) ؟
8- هل يختلف حجم التأثير للبرامج العلاجية باختلاف طريقة اختيار العينة (عمدية – عشوائية) ؟
9- هل يختلف حجم التأثير للبرامج العلاجية بالإعتماد على التحصيل المعرفى كمخرج من مخرجات التعلم ؟
10- هل يختلف حجم التأثير للبرامج العلاجية بالإعتماد على الأهداف النفس حركية كمخرج من مخرجات التعلم ؟
11- هل يختلف حجم التأثير للبرامج العلاجية بالإعتماد على الأهداف الانفعالية كمخرج من مخرجات التعلم ؟
12- هل يختلف حجم التأثير للبرامج العلاجية بالإعتماد على الأهداف البدنية كمخرج من مخرجات التعلم ؟

أهداف الدراسة :

تتمثل أهداف الدراسة الحالية فى :

1- تعريف القارئ فى مجال البحوث والدراسات النفسية والتربوية باسلوب التحليل البعدى كأحد الأساليب الكمية فى تجميع وتوليف نتائج البحوث والدراسات السابقة .

2- تطبيق إسلوب التحليل البعدى على بحوث صعوبات التعلم بكافة أنواعها (نمائية – اكاديمية – اجتماعية وانفعالية – حركية) .

3- التعرف على المخرجات التعليمية التى تستهدف تنميتها من خلال علاج صعوبات التعلم .

4- التعرف على أهم برامج التدخل السيكولوجى لعلاج صعوبات التعلم .

5- التعرف على إذا كان هناك دراسات اهتمت بالكشف عن صعوبات التعلم النمائية وعلاقتها بالمخرجات التعليمية فى مجال التربية الرياضية .

6- التعرف على أكثر المخرجات التعليمية التى استهدفت فى دراسات وبحوث صعوبات التعلم .

أهمية الدراسة :

فى ضوء مشكلة الدراسة وأسئلتها ومحدداتها النظرية والمنهجية تكتسب الدراسة الحالية أهميتها على المستويين النظرى والتطبيقى على النحو التالى :

(أ) الأهمية النظرية :

تشكل هذه الدراسة خطوة هامة نحو تدعيم بحوث صعوبات التعلم النمائية والأكاديمة والانفعالية والاجتماعية والحركية وتكاملها من أجل تقديم تفسيرات أكثر اقناعاً لكثير من الظواهر النفسية والتربوية باسلوب احصائى هام وهو اسلوب التحليل البعدى .

(ب) الأهمية التطبيقية :

- أن نتائج هذه الدراسة تدعم فرض مفاده أن التعرف والتشخيص المبكر والدقيق لدى الأفراد ذوى صعوبات التعلم هو المحدد الأساسى للتدخل العلاجى الملائم لنوع الصعوبة .
- يمكن التخفيف وعلاج صعوبات التعلم باستخدام استراتيجيات وبرامج تدريبية مختلفة .
- أن علاج صعوبات التعلم النمائية من الأهمية اكتشافه وعلاجه لأن هذا ينعكس على صعوبات التعلم الأكاديمة والحركية والانفعالية .
- أن علاج صعوبات التعلم النمائية يزيد من تحقيق المخرجات التعليمية بأنواعها فى العملية التعليمية .

- إحداث تكامل بين نتائج الدراسات السابقة ومدى تفاعل أحجام الأثر المختلفة لصعوبات التعلم وعلاقتها بمخرجات العملية التعليمة كخطوة على الطريق نحو إثراء المجال التربوى بصفة عامة وفى مجال التربية الرياضية بصفة خاصة .

مصطلحات الدراسة :

1- صعوبات التعلم learning disabilities :

يشير **سليمان عبدالواحد (2012أ)** إلى أنها مصطلح عام يصف مجموعة من الأفراد فى أى عمر ليسوا متجانسين فى طبيعة الصعوبة أو مظهرها ، يظهرون تباعداً واضحاً بين أدائهم المتوقع وأدائهم الفعلى فى مجال أو أكثر من المجالات الاكاديمية ، وربما ترجع الصعوبة لديهم إلى اضطراب فى وظائف المخ المعرفية والانفعالية ، ويتمتعون بمناخ ثقافى واجتماعى معتدل ، ولا يعانون من أى نوع من أنواع الاعاقات (العقلية ، الانفعالية ، الاجتماعية ، الجسمية ، السمعية ، البصرية) ونلاحظ عليهم بعض الخصائص السلوكية المشتركة مثل النشاط الحركى الزائد ، قصور الانتباه ، الاحساس بالدونية ، الضعف فى التحصيل . (18 : 21- 22)

2- التحليل البعدى meta- analysis

هو منهج تحليلى احصائى يهدف إلى تفسير نتائج البحوث المجمعة من دراسات متعددة فى مجال ما من المجالات بغرض اتخاذ قرارات تربوية محددة . (34 : 161-162)

3- التحليل البعدى لصعوبات التعلم فى ضوء المخرجات التعليمية (تعريف إجرائى)

هو تناول الدراسات والبحوث السابقة فى مجال صعوبات التعلم بشقيها (النمائية والاكاديمية) من حيث بعض المتغيرات الأساسية مثل (العينة ، المرحلة العمرية ، نوع الاختبارات التشخيصية ، البرامج العلاجية ـ مدة البرنامج العلاجى ، التصميم التجريبى) بشئ من التحليل وذلك فى ضوء مخرجات التعلم بأنواعها (معرفية ، حركية ، انفعالية ، بدنية) والكشف عن مدى تناول تلك المخرجات وعلاجها فى التربية الرياضية .

4- المخرجات التعليمية : Educational outputs

هى القدر الذى تم تحقيقه من الأهداف الموضوعة سلفاً نتيجة لعمليات النظام وأنشطته وهى المؤشر الواضح على جهود المنظمة وكفاءة مدخلاتها وعملياتها وهى العنصر الحاسم الذى يحدد مدى استمرارية المنظمة وبقاءها. (3 : 81)

الاطار النظرى للدراسة :

يعتبر مجال صعوبات التعلم من المجالات التى تطورت بشكل متنامى فذوى صعوبات التعلم ربما لا يكاد يخلو صف دراسى منهم ، وتباين مراحلهم العمرية أدى إلى تباين مفاهيم وأسباب وخصائص تلك الصعوبات لديهم ، فهم ليسوا أصحاب إعاقات ولكنهم أسوياء قد تواجههم مشكلة أو صعوبة ، أو قد

يكونون غير قادرين على التعلم بالأساليب العادية لذا فهم بحاجة إلى الاكتشاف والعلاج المبكرين فنجاحهم فى التعلم مرهون فى معالجة الصعوبات لديهم . (22 : 85)

كما أن التحدث عن مصطلح صعوبات التعلم ليس امراً سهلاً لأنه من المصطلحات الحديثة في مجال التربية الخا صة والذي يتسم نوعاً ما بعدم الوضوح ، لذلك فهو يتطلب تحديداً دقيقا لكونه يشترك مع فئات أخرى من ذوي الاحتياجات الخاصة بنواتج مشتركة ، فاحياناً يخلطون في التعليم مع المعوقين عقلياً، وأحيانا مع الأفراد ذوي اضطرابات اللغة والكلام وأحيانا مع اضطرابات السلوك ، فضلاً عن كونها شريحة غير متجانسة من حيث الصعوبات والأعراض إذ أن مظاهر صعوبات التعلم كثيرة ومتنوعة، وهذه المظاهر ليست مستركة لكل فرد ذي صعوبات تعلم، فقد يكون عنده بعض المظاهر التي قد لا تكون ذاتها عند غيره. (25 : 92)

و يعد مجال صعوبات التعلم من المجالات الهامة التى تتضح فيها الفروق بين التلاميذ الذين ينطبق عليهم تلك الصعوبات والتلاميذ العاديين فى مستوى التحصيل والاداء ، حيث نجد ذوى صعوبات التعلم ذكاؤهم عادى كالأفراد العاديين الذين فى مثل سنهن ولكنهم لايستطيعون الاستفادة من الأنشطة وخبرات التمكن ، مع أنهم غير متخلفين عقلياً أو بدنياً أو مصابين بأمراض السمع والبصر . (10 : 20) (9 : 107)

تصنيف صعوبات التعلم :

نظراً لتعدد واختلاف التعريفات التى تم تقديمها لمفهوم صعوبات التعلم سواء من قبل هيئات أو لأفراد فقد ظهرت بناءاً على ذلك العديد من التصنيفات التى تعد وسيلة هادفة نحو تسهيل أساليب تشخيص وعلاج ذو صعوبات التعلم ويمكن تصنيف ذوى صعوبات التعلم إلى :

أ – **صعوبات التعلم النمائية :** وهى تلك الصعوبات التى تتعلق بنمو العمليات المعرفية أو القدرات العقلية ويتضمن هذا المجال العمليات النفسية الأولية (الانتباه ، الادراك ، الذاكرة) والعمليات النفسية الثانوية (التفكير واللغة الشفهية).

وتعد الصعوبات النمائية هى الأساس الممهد للصعوبات الأكاديمية فيما بعد ، فالانحراف عن الطبيعى فى مجالات أو مهارات مثل النواحى الحركية ، والادراكية ، والحركية – الادراكية ، ونمو اللغة خلال سنوات ما قبل المدرسة يؤدى إلى صعوبات أكاديمية فيما بعد .(4 : 68)

ب – **صعوبات التعلم الأكاديمية** : هى تلك الصعوبات المتعلقة بالموضوعات الدراسية الأساسية وتشتمل على أنواع فرعية مثل صعوبات القراءة وصعوبات الكتابة وصعوبات التهجئة وصعوبات إجراء العمليات الحسابية . (12 : 162) (13 : 283)

ويضيف الباحث انه فى مجال التربية الرياضية يضيف إلى ذلك صعوبات التحصيل المعرفى والصعوبات الحركية كنوع من أنواع صعوبات التعلم الأكاديمة والتى سوف يضيفها الباحث كنوع من أنواع صعوبات التعلم .

ج – **صعوبات التعلم الاجتماعية والانفعالية :** يعرف **سليمان عبدالواحد (2011 ب)** صعوبات التعلم الاجتماعية والانفعالية بلأنها مصطلح يشيرإلى مجموعة من التلاميذ لا يتفاعلون على نحو مقبول أو موجب مع الأخرين وهم أقل تقبلاً من اللأقران والمعلمين ، وهم أخر من يختارهم زملائهم فى الأدوار والمواقف الجماعية ويميلون إلى الوحدة وقضاء وقت الفراغ بمفرهم وتكون انفعالتهم مضطربة . (17 : 116)

د – صعوبات ا لتعلم الحركى (كنوع من صعوبات التعلم الأكاديمية) :

مصطلح يشير إلى الأطفال الذين لا يستطيعون الوصول إلى مستوى التمكن من أداء المهارة الحركية ويكون مستوى أدائهم أقل من زملائهم على الرغم من توافر الامكامات العقلية والجسمية والبدنية التى تأهلهم لاكتساب الأداء المهارى ، كما أنه تنطبق عليهم الخصائص السلوكية لصعوبات التعلم . **(تعريف اجرائى)** .

وتذكر **كريستين ماكنتير (2004م)** على أن التلاميذ لا يحبون صعوبات التعلم الحركية لأنهم لا يستطيعون ممارسة التمارين الرياضية بمهارة ، بالاضافة إلى أدائهم المتدني في تعلم الأنشطة والمهارات الحركية والرياضية ، وهذا ما يصيب التلاميذ بالإحباط بسبب تعليقات زملائهم الجارحة عليهم أحياناً ، وما يلقونه من عزل وإهمال أحياناً أخرى، وعدم اختيارهم للعب معهم ضمن الفريق ، وأن عزل هؤلاء التلاميذ عن زملائهم ، وتجريحهم بقارص الكلام ، والتعليقات التي تدعو للسخرية ، لا يقتصر أثرها عليهم وحدهم، وإنما تتعداهم إلى جميع أفراد عائلتهم. (26 : 60)

ويشير **عبدالحميد حسن (2007م)** أن صعوبات التعلم الحركية تنشأ نتيجة عجز التلاميذ عن تفسير وتأويل المثيرات البيئية التي يتم استقبالها عبر الحواس، ومن ثم الوصول إلى مدلولات ومعاني تلك المثيرات، وخاصة إذا كان إيقاع أو تدفق هذه المثيرات سريعاً أو لا يواكب معدل عمليات التجهيز والمعالجة لديهم.(21 : 322)

العلاقة بين صعوبات التعلم النمائية وصعوبات التعلم الأكاديمية (المخرجات التعليمية) :

إن العلاقة بين صعوبات التعلم النمائية وصعوبات التعليم الأكاديمية علاقة سبب ونتيجة حيث تمثل الأسس النمائية للتعلم المحددات الرئيسية للتعلم الأكاديمى كما أنه يمكن التنبؤ بصعوبات التعلم الأكاديمية من خلال صعوبات التعلم النمائية ويختلف افسهام النسبى لكل العمليات المعرفية في التباين الكى للفروق الفردية بين ذوى صعوبات التعلم . (1 : 69)

حيث تتفق العديد من الدراسات على وجود علاقة ارتباطية وعلاقة سببية دالة بين مستوى العمليات المعرفية (الانتباه ،الإدراك ، التذكر و تكوين المفهوم) ومستوى التحصيل الأكاديمى فهناك مهارات سابقة يجب أن يكتسبها الطفل قبل تعلم القراءة مثل القدرة على استخدام اللغة ومهارات الإدراك السمعى للتميز بين أصوات الحروف والقدرة على التمييز البصرى حتى يستطيع تحديد الحروف والكلمات كما يجب أن يكتسب الطفل المهارات الحركية الدقيقة مثل التخطيط الحركي وتآثر حركة اليد والعينين . (39 : 8)

وفى هذا الصدد تؤكد دراسة **فلويت وأخرين (2009) Flewit, r.& et all** أن صعوبات التعلم الأكاديمية ترتبط بصعوبات التعلم النمائية وتنتج عنها حيث تظهر تلك الصعوبات عندما يكون المستوى الأكاديمى للطفل أقل من المتوقع منه ، ونتيجة لذلك يكون لدى الطفل صعوبة خاصة فى القراءة أو الكتابة أو الحساب . (38 : 232)

وتمثل صعوبات التعلم الحركى احد اهم اسباب عدم اكتساب التلاميذ المهارات الادائية والتى تؤثر على مستوى تعلمهم لها ، وعند تشخيص التلاميذ الذين يعانون من صعوبات التعلم الحركى يجب اتباع خطة منظمة فى التقييم وتحديد نوع المشكلة والاضطراب او الصعوبة التى يعانون منها ، حيث ان تشخيص صعوبات التعلم هى البوابة الرئيسية التى ندخل من خلالها الى التعرف على فئات التلاميذ ذوى صعوبات التعلم ، الامر الذى يساعد فى تقديم الخدمات التربوية والتعليمية المناسبة لهم . (35 : 33) (27 : 125)

التحليل البعدى :

يعد التحليل البعدى أحد المناهج المتقدمة للتلخيص الامبريقى للدراسات والبحوث ، حيث أنه يساهم بقدر كبير فى مسألة تفسير هذا الكم الهائل من الأدبيات الذى أصبح يتجاوز الشأن الأكاديمى . (44 : 413) (41 : 29)

ولقد عرف اسلوب التحليل البعدى فى بدايته بأنه تحليل التحاليل والذى يهدف إلى دمج مجموعة كبيرة من النتائج التى توصلت إليها دراسات وبحوث سابقة منفصلة بغرض تكاملها . (24 : 128)

كما يشير **رجاء أبو علام (2004)** إلى أن بحوث التحليل البعدى تهدف إلى تقويم دقيق للمواد التى نشرت بالفعل ، إذ تتناول بالتنظيم والتكامل والتقويم للبحوث والدراسات السابق نشرها وذلك من خلال تحديد المشكلة وتوضيحها وتلخيص البحوث السابقة لتعريف الباحث بالوضع الحالى للبحث ، والتعريف بالعلاقات والتناقضات والفجوات التى قد توجد فى البحوث السابقة واقتراح الخطوات التالية لحل المشكلات . (15 : 587)

ويبين **السيد أبو هاشم (2005)** أننا فى حاجة ماسة وملحة لتطبيق هذا الاسلوب على نتائج البحوث والدراسات فى مجال العلوم الانسانية والتربوية والاجتماعية ، حيث يتفق المشتغلون فى مجال دراسة

الظواهر النفسية والتربوية على أنها ظواهر تتصف بالتعقيد مما دفعهم إلى تبنى تعريفات اجرائية متعددة .(6 : 6)

وهذا الاسلوب من البحث لا يختلف عن غيره من أساليب ومناهج البحث من حيث تحديد المشكلة وصياغة الفروض وتحديد وقياس المتغيرات وإختيار العينة ، وتحليل البيانات بالطرق الاحصائية والكمية المناسبة والوصول إلى النتائج وتفسيرها . وهو بهذه المواصفات منهج إمبريقى كامل قابل للاستعادة والتكرار . (24 : 128)

وقد اخذت أهمية التحليل البعدى تزداد بصورة ملحوظة بين الباحثين فى العلوم النفسية والتربوية لأنه طريقة جديدة فى البحث وتعتبر الخط الموازى الكمى لمراجعة البحوث والدراسات .

خطوات التحليل البعدى :

يشير **جلاس وأخرون (1981)glass et all** إلى عدة خطوات ينبغى إتباعها عند تنفيذ إجراءات إسلوب التحليل البعدى :

1- **تحديد الموضوع :** حيث يقوم الباحث (المحلل) بتحديد دقيق للموضوع الذى يريد استعراض الدراسات والبحوث التى تمت حوله وفى هذه الدراسة بحوث صعوبات التعلم .

2- **تجميع الدراسات والبحوث السابقة :** بناءاً على التحديد الدقيق للموضوع الذى قام به المحلل يقوم بتجميع الدراسات والبحوث السابقة المتاحة له وذلك بناءاً على تضمين عنوان الدراسة الموضوع السابق تحديده من قبل . وفى هذه الدراسة الحالية " الدراسات والبحوث التى تناولت التعرف على وتشخيص صعوبات التعلم وتقديم برامج علاجية لهذه الصعوبات (نمائية ، أكاديمية ، انفعالية ، حركية) وذلك فى ضوء مخرجات التعلم (التحصيل المعرفى – النواحى الحركية ، النواحى البدنية ، النواحى الانفعالية) .

3- **فحص الدراسات والبحوث السابقة :** يفحص الباحث محتوى كل دراسة أو بحث تم الحصول عليه ليتأكد من علاقته بالموضوع الذى سبق تحديده .

4- **توصيف الدراسات والبحوث السابقة :** يوصف الباحث كل دراسة من الدراسات والبحوث السابقة التى حصل عليها نتيجة للخطوات السابقة وفقاً للمتغيرات التى تناولتها الدراسة ومنها (سنة النشر ، مصدر النشر ، حجم العينة ، نوع الجنس ، نوع المعالجة المستخدمة ، المدة الزمنية).

5- **جدولة البيانات والنتائج وتبويبها :** حيث يقوم الباحث بجدولة البيانات التى يتم جمعها من كل دراسة على حدة .

6- معالجة البيانات وتحليلها احصائياً والحصول على النتائج . (40 : 69 – 70)

وهذا العرض السابق أوضح الأهمية من استخدام التحليل البعدى وقد تناول الباحث صعوبات التعلم لما لها من أهمية كبيرة فى المجتمع محاولاً ربطها بالمخرجات التعليمة بأنواها حيث أنه كى يتم تحسين

مخرجات التعلم يجب اولاً علاج صعوبات التعلم التى توجد عند المتعلم سواءاً كانت صعوبات نمائية أو اكاديمية أو انفعالية أو حركية .

المخرجات التعليمية

تعد مخرجات التعلم هى المنتج النهائى للمؤسسة التعليمية والتى تظهر فى صورة ما يمتلكه المتعلمين من القدر المطلوب من المعارف والمهارات ، والاتجاهات ، والقيم ، ويسلكون سلوكاً معيناً بناءاً على ما اكتسبوه ، وبذلك فإن مخرجات التعلم هى كل ما يتوقع أن يكتسبه المتعلم من المعارف ، والمهارات والاتجاهالت والقيم ويكون المتعلم قادراً على أدائه فى نهاية مقرر دراسى أو برنامج تعليمى . (29 : 17)

ويشير **نعمان شحادة (2009)** أنه لما كانت المخرجات التعليمية تركز على التعبير عما يمكن للطالب أداءه بعد انتهاء خبرة علمية محددة فإنها تصنف إلى ثلاث مجموعات رئيسية (المخرجات المعرفية ، المخرجات المهارية أو النفس حركية ، المخرجات الوجدانية) . (36 :45)

وتعد مخرجات التعلم أهم قسم في المخطط التفصيلى لأى برنامج أو منهج ، حيث أنها جوهر البرنامج أو المنهج ومخرجات التعلم تعد ضرورية لأنها تحدد نوع وعمق التعلم الذي ينبغي على الطلاب تحقيقه ، كما أنها توفر معياراً موضوعياً لتقييم التعلم التكويني ، التجميعي ، بالإضافة إلى أنها توصل بوضوح التوقعات للمتعلمين . (42 : 23)

أنواع المخرجات التعليمية :

يحدد **أمين الخولى وجمال الشافعى (2005)** 5 فئات للمخرجات التعليمية كما يلى :

1- المهارات المعرفية والعقلية : وهى قدرات تجعل الفرد متمكناً من المستوى المعرفى .

2- الاستراتيجية المعرفية : هى قدرات تحكم التعلم الذى اكتسبه الفرد وايضاً سلوكه فى التفكير وحل المشكلات .

3- المعلومات اللفظية : وهى معلومات ومعارف لفظية تعبر عن أشياء قابلة للاستدعاء وهى توجه التعلم وتساعد على انتقال أثر التعلم .

4- الاتجاهات (النواحى الانفعالية) : وتشير إلى تصرفات الفرد وسلوكه والنواحى الانفعالية والاجتماعية لديه.

5- المهارات الحركية : وهى تنفيذ النشاط الحركى فى مختلف الموضوعات . (8 : 218)

وفى هذا الصدد يتفق كل من **محمد نجيب (2013) ومجدى عبدالوهاب وأحلام الباز (2010)** أن بلوم قد قسم المخرجات التعليمية إلى ثلاث أنواع وكل منها له مستويات متعددة وهى :

1- **الأهداف المعرفية :** ويتضمن على جميع أشكال النشاط الفكرى لدى الفرد وخاصة العمليات العقلية من حفظ واستدعاء وفهم وتطبيق وتحليل وتركيب وتقويم

2- **الأهداف النفس حركية (المهارية)** : ويتضمن على مختلف المهارات اليدوية والجسمية .

3- **الأهداف الانفعالية :** وتتضمن على الاتجاهات والميول والمشاعر وأوجه التقدير وحب الاستطلاع . (33 : 141) (28 : 12 – 13)

من العرض السابق للاطار النظرى يتضح للباحث أنه من الأهمية الأخذ بعين الاعتبار محاولة تشخيص وعلاج صعوبات التعلم بأنواعها عند الطلاب ذوى صعوبات التعلم حيث تنعكس على سلوكه وتحصيله الدراسى الأمر الذى دفع الباحثين إلى محاولة تناول تلك الفئة فى بحوثهم . لذا حاول الباحث تناول هذه البحوث والدراسات بالتحليل من خلال استخدام التحليل البعدى للتعرف على الصعوبات النمائية التى تم تناولها وانعكاسها على مخرجات التعلم بأنواها من خلال التعرف على الفئة العمرية المستهدفة وأدوات التشخيص والبرامج العلاجية والتصميم التجريبى المستخدم وحجم التأثير للبرامج العلاجية وعلاقة ذلك بمخرجات التعلم فى مجال التربية الرياضية بصفة خاصة .الأمر الذى قد يساعد إلى توجيه الباحثين فى مجال التربية الرياضية إلى تناول تلك المشكلة وتسهيل تناول تلك الفئة بالبحث والتحليل .

إجراءات الدراسة :

المنهج المستخدم: تستخدم الدراسة الحالية المنهج الوصفى التحليلى الذى يعتمد على إستخدام إسلوب التحليل البعدى الكمى لإعادة تحليل الأدبيات السابقة فى مجال صعوبات التعلم .

عينة الدراسة: 44 دراسة وبحث فى مجال صعوبات التعلم بشرط أن تحتوى الدراسة على البيانات الأساسية وأهما (المخرجات التعليمية المستهدفة ، الاختبارات التشخيصية ، البرنامج العلاجى ، المنهج المستخدم ، العينة وعددها والجنس ، والعمر الومنى ، مدة البرنامج ومكان تطبيق الدراسة) وأن تكون الدراسة منشورة فى إحدى المجلات العلمية أو أن تكون رسالة ماجستير أو دكتوراه .

المجال الزمنى : تم اجراء الدراسة عام 2017 م

حدود الدراسة :

تقتصر الدراسة الحالية على الدراسات والبحوث السابقة التى أجريت فى مجال صعوبات التعلم فى الفترة من (1993- 2017) .

أدوات الدراسة:

1- استمارة تحليل الدراسات والبحوث السابقة **مرفق (1)** :

قام الباحث بالرجوع إلى المراجع والدراسات أرقام (1) (11) 16) (20) (34) لتصميم استمارة البحث ثم تحديد أهم المتغيرات التى فى ضوئها سوف يتم التحليل البعدى وهى (عد د أفراد العينة ، السن ، الجنس ، طريقة اختيار العينة ، الاختبارات التشخيصية المستخدمة ، البرنامج العلاجى ، المدة الزمنية للبرنامج ، المنهج المستخدم ، مدة البرنامج ومكان تطبيق الدراسة) .

2- مصفوفة المخرجات اللتعليمية **مرفق (2)** : وهى المتغير الذى فى ضوءه يقوم الباحث بعملية التحليل البعدى حيث قام الباحث بتجميع الدراسات التى تناولت صعوبات التعلم النمائية والأكاديمة و البرامج العلاجية لها ومن ثم تأثيره على المخرجات التعليمية والتى قام الباحث إلى تقسيمها إلى (التحصيل المعرفى – الأهداف النفس حركية – الأهداف الانفعالية – الأهداف البدنية) ومن ثم استخراج النتائج التى توصل إليها الباحث .

خطوات الدراسة :

1- اختيار الموضوع : وتحدد موضوع الدراسة الحالية فى بحوث صعوبات التعلم وذلك للأسباب التالية (مجال صعوبات التعلم نال قدراً كبيراً من الاهتمام فى البيئة المصرية ، الدور الرئيسى الذى تلعبه صعوبات التعلم فى دافعية الانجاز وتصرف التلميذ فى مواقف الحياة ومثابرته فى إنجاز المهام المكلف بها ، أن صعوبات التعلم لها أثار سلبية على المتعلم من أهمها الفشل الدراسى وظهور النواحى السلوكية السلبية ، أن هذا المجال قليل الاستخدام والبحث فى مجال التربية الرياضية)

2- اختيار الدراسات والبحوث السابقة ذات الصلة بالموضوع (صعوبات التعلم) .

3- تصنيف الدراسات والبحوث السابقة طبقا للمتغيرات الأساسية للبحث (حيث تناول الباحث الدراسات التى تناولت صعوبات التعلم وعلاقتها بالتحصيل المعرفى ، كذا دراسات صعوبات التعلم وعلاقتها بالنواحى الحركية ، كذلك الدراسات التى تناولت صعوبات التعلم والنواحى الانفعالية)

4- تم تصنيف الدراسات ايضاً طبقاً لمجموعة من المتغيرات (المرحلة التعليمية ، حجم العينة ، الاختبارات التشخيصية ، نوع المتغير ، الاختبارات التشخيصية ، البرامج العلاجية ، حجم الأثر) .

اجراءات الدراسة :

تم اتباع الاجراءات التالية لتحقيق أهداف الدراسة :

1- قام الباحث بتجميع نتائج البحوث والدراسات السابقة وفقاً للمحددات السابقة .

2- ادخال البيانات السابقة إلى البرنامج الاحصائى تمهيداً لمعالجتها .

3- اعداد مجموعة من الأوامر الخاصة بالحزم الاحصائية spss لحساب حجم التاثير .

4- استخراج النتائج وتفسيرها ومناقشتها .

5- وضع مجموعة من التوصيات للدراسة .

المعالجات الاحصائية:

- النسبة المئوية % .
- حجم الأثر لكوهن .
- معامل ايبسلون لحجم الأثر .

- **عرض ومناقشة النتائج**

سوف يقوم الباحث بعرض النتائج الاحصائية للدراسة الحالية وتفسيرها فى ضوء أسئلة الدراسة والإطار النظرى والدراسات والبحوث السابقة وذلك على النحو التالى :

للاجابة عن **التساؤل الأول** للدراسة وهو ماهى أكثر الاختبارات التشخيصية التى أستخدمت فى تشخيص الأطفال ذوى صعوبات التعلم ؟

من خلال الدراسات التى قام الباحث بالرجوع إليها وتحليلها **مرفق (1)** وجد أن معظم الدراسات إعتمدت على اختبار الذكاء وذلك لأن الأطفال ذوى صعوبات التعلم لا يعانون من أى اعاقة ذهنية فهم عاديون ولكن لديهم صعوبات التعلم لذلك استخدم معظم الباحثون اخبارات الذكاء للتاكد من أن ذكاء هؤلاء الأطفال عادى أو متوسط ، هذا بالاضافة الى بطاريات تشخيص صعوبات التعلم النمائية من خلال اختبارات مصممة خصيصاً لهذه الفئة أو من تصميم الباحثين حسب طبيعة وأهداف كل بحث ، كذلك استخدام معظم الباحثين اختبارات لتحديد صعوبات التعلم الأكاديمية بأنواعها مثل الاختبارات التحصيلية لأنها تشخص صعوبات التحصيل المعرفى ، اختبارات مهارية وبدنية حيث كانت تستخدم لتشخيص صعوبات التعلم الحركى كصعوبة من الصعوبات الأكاديمية ، كذلك استخدم معظم الباحثيين الاختبارات الانفعالية التى تصف السلوك الخاص بالمتعلم ذلك لأن صعوبات التعلم النمائية والأكاديمية يصاحبها نواحى نفسية سلبية للمتعلم منها (النشاط الحركى االزائد ، نواحى اجتماعية سلبية منها العزلة ، وعدم التعاون ، والدونية وغيرها) أضف إلى ذلك اختبارات لتحديد المستوى الاقتصادى والاجتماعى للأسرة حيث ان الأطفال ذوى صعوبات التعلم لا يعانون من اى مشكلا اقتصادية أو اجتماعية فهى ليست من أسباب حدوث صعوبات التعلم .

ويؤكد الباحث على ضروة الرجوع لهذه الاختبارات عند تشخيص وعلاج ذوى صعوبات التعلم حتى يتميز البحث بالصدق ويحقق أهدافه المحدة ، والبعد عن الوقوع فى أخطاء تطبيق البحث العلمى .

التساؤل الثانى هل هناك أبحاث اهتمت بتشخيص صعوبات التعلم النمائية ومن ثم انعاكاسها على المخرجات التعليمية فى التربية الرياضية ؟

من خلال إطلاع الباحث على القراءات النظرية والدراسات السابقة والتى تم تحليلها وجد الباحث أن الأطفال ذوى صعوبات التعلم النمائية (الانتباه - الادراك – الذاكرة) لديهم صعوبات تعلم أكاديمية (تحصيل معرفى – نفسى – حركى) وبعلاج صعوبات التعلم النمائية ينعكس ذلك على علاج صعوبات التعلم الأكاديمية ، حيث أكدت الدراسات والبحوث السابقة على ضرورة تشخيص صعوبات التعلم النمائية والعمل على علاجها ومن ثم علاج صعوبات التعلم الأكاديمية فجميع الدراسات اللى تناولت فئة صعوبات التعلم حققت أهدافها فى علاج ضعف النواحى الأكاديمية عند الطلاب من خلال علاج النواحى النمائية ، إلا أنه وفى حدود علم الباحث لم توجد دراسة واحدة فى مجال التربية الرياضية

هدفت إلى تشخيص صعوبات التعلم النمائية وانعكاسها على الممخرجات التعليمية بأنواعها فى التربية الرياضية سوى دراسة **هشام نبيل (2015)** ، ودراسة **جيهان الليثى (2012)** حيث هدفت الدراسة الأولى إلى علاج صعوبات التعلم النمائية من خلال برنامج حركى يعالج صعوبات التعلم النمائية وانعكاسها على النواحى الانفعالية ولم تتطرق أيضاً إلى علاج التحصيل المعرفى والحركى وتطرقت الدراسة الثانية إلى علاج صعوبات التنعلم النمائية وتإثيرها على التحصيل المعرفى ، ولم توجد دراسة واحدة تعالج صعوبات التعلم النمائية وانعكاسها على النواحى الحركية والبدنية والمعرفية فى التربية الرياضية .

ولذا وجب التنويه إلى ذلك الاستنتاج لتوجيه المهتمين بمجال علاج صعوبات التعلم والباحثين فى مجال التربية الرياضية إلى ضرورة الاهتمام بتشخيص وعلاج صعوبات التعلم النمائية فى التربية الرياضية من ثم انعكاسها على المخرجات التعليمية بأنواعها .

التساؤل الثالث ماهى أكثر البرامج العلاجية المستخدمة فى علاج صعوبات التعلم ؟ من خلال تحليل الباحث للدراسات والبحوث السابقة وجد أن معظم الدراسات تعالج صعوبات التعلم الأكاديمية من خلال علاج صعوبات التعلم النمائية والتى استخدمت برامج معرفية سلوكية عدا دراسة **هشام نبيل (2015)** ، ودراسة **جيهان الليثى (2012)** حيث اعتمدت الدراسة الأولى على برنامج تربية حركية لعلاج صعوبات التعلم النمائية واعتمدت الدراسة الثانية إلى استخدام الألعاب التعليمية فى علاج صعوبات التعلم الأكاديمية ، كما أن هناك دراسات استخدمت اللعب فى علاج تلك الصعوبات ولكن فى حدود الفصل الدراسى مثل دراسة **محمد مصطفى (2010)** حيث أنه من محتوى البرنامج العلاجى للبحث استخدام الألعاب التعليمية فى علاج صعوبات التعلم لدى عينة البحث ، أما بالنسبة لعلاج صعوبات التعلم الحركى كانت الدراسات التى تعالجها تستخدم برامج حركية لعلاج تلك الصعوبات الحركية وليست النمائية ، إلا أنه نجد ايضاً أن الدراسات التى استخدمت برامج معرفية استخدمت داخل برامجها ألعاب تعتمد على الأدوات مثل الصلصال وأدوات للعب وصور ورسوم ولكن فى حيز معرفى داخل الفصل الدراسى ، كما تلاحظ للباحث أنه لم توجد دراسة استخدمت لعلاج صعوبات التعلم النمائية من خلال درس التربية الرياضية إلا دراسة **هشام نبيل (2015) وجيهان الليثى (2012)** ..

لذا يؤكد الباحث على أهمية زيادة دور التربية الرياضية فى العمل على تشخيص وعلاج صعوبات التعلم النمائية والأكاديمة وتقديم برامج حركية يتم دمجها مع البرامج العلاجية المعرفية السلوكية تعالج تلك الصعوبات حيث أن الحركة واللعب لها اهميتها فى جذب المتعلم وتفريغ طاقاته وتعديل سلوكياته وزيادة تركيزه وانتباهه وادراكه ، وهى لب صعوبات التعلم النمائية التى تهدف معظم الأبحاث فى علاجها ومن ثم انعكاسها على النواحى اللأكاديمية ومخرجات التعلم بأنواعها .

التساؤل الرابع وينص على ما هى أكثر التصميمات التجريبية المتبعة لتنفيذ برامج التدخل السيكولوجى المستخدمة لذوى صعوبات التعلم ؟

من خلال تحليل الباحث للدراسات السابقة وجد الباحث ان أغلب هذه الدراسات استخدمت التصميم التجريبى والشبه التجريبى حيث كان الهدف منها علاج تلك الصعوبات من خلال استخدام التطبيق التجريبى عدا دراسة **عصام رشيد (2009)** حيث هدفت الى تشخيص صعوبات التعلم النمائية وعلاقتها بالتحصيل المعرفى من خلال استمارة لتحديد تلك الصعوبات كذا دراسة **شريفة طارق (2009) محمد الهويدى (1993)** حيث هدفت للمقارنة بين ذوى صعوبات التعلم والعاديين فى اللغة العربية والرياضيات .

وهذا يؤكد على أنه من الضرورة استخدام التصميم التجريبى والاعتماد على التجريب والتطبيق لذوى صعوبات التعلم للعمل على اكتشافها ومن ثم علاجها الأمر الذى ينعكس على زيادة وتحسين مخرجات التعلم بأنوها وعدم الوقوف على تشخيص تلك الصعوبات فقط بل اتخاذ اجراءات تطبيقية نحوها .

التساؤل الخامس ما هى المدة الزمنية للبرامج العلاجية المستخدمة فى علاج صعوبات التعلم ؟

تراوحت المدة الزمنية للدراسات التى هدفت إلى علاج ذوى صعوبات التعلم (النمائية – الأكاديمية) من 6 أسابيع الى 12 أسبوع وكانت مدة كافية لتحقيق أهداف البحث كذلك تنوعت جلسات العلاج بين جلستين إلى 5 جلسات على حسب أهداف كل بحث .

ولكن كانت نتائج البحوث التى استخدمت مدة زمنية أطول وجلسات علاجية مكثفة لها تأثير أكبر فى علاج صعوبات التعلم وتحسين مخرجات التعلم مثل دراسة **أحمد عاشور (2002)** ودراسة **السيد سليمان (2002)** ، ودراسة **على الصمادى (2003)** ، ودراسة **واصف سلامة (2008)** ، ودراسة **عبدالرحمن بديوى (2009)** ، ودراسة **وائل الشرمان (2017)** .

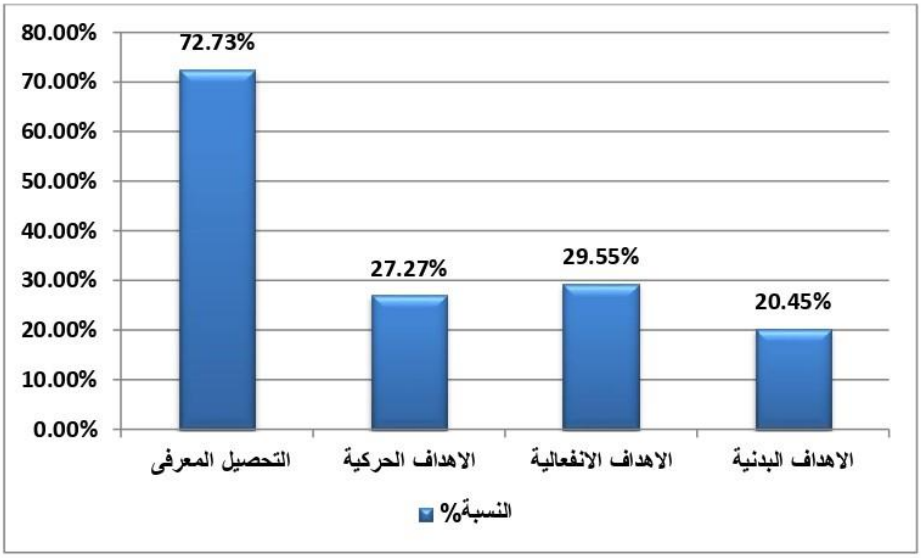
لذا يؤكد الباحث على ضرورة اتاحة فترة زمنية كافية لا تقل عن شهرين بالاضافة إلى جلسات مكثفة أكثر لعلاج صعوبات التعلم بأنواعها الأمر الذى ينعكس على علاج صعوبات التعلم الأكاديمية ومن ثم تحسين مخرجات العلم .

التساؤل الساس ماهى أكثر المخرجات التعليمية التى لاقت اهتماماً كبيراً من الباحثين فى بحوث ودراسات صعوبات التعلم ؟

جدول (1) التكرار والنسبة المئوية للمخرجات التعليمية المستهدفة من الأبحاث التى تم تحليلها .

مخرجات التعلم	التكرار	النسبة%
التحصيل المعرفى	32	%72.73
الاهداف الحركية	12	%27.27
الاهداف الانفعالية	13	%29.55

الاهداف البدنية	9	%20.45



شكل (1) التكرار والنسبة المئوية للمخرجات التعليمية المستهدفة من الأبحاث التى تم تحليلها .

يتضح من جدول (1) والشكل البيانى (1) والخاص بالتكرار والنسبة المئوية للمخرجات التعليمية المستهدفة من الأبحاث التى تم تحليلها أن الابحاث التى تناولت التحصيل المعرفى كمخرج من مخرجات جاءت فى المرتبة الأولى فى اهتمام الباحثين بنسبة 72.73% وكانت فى المرتبة الأخيرة الأهداف البدنية بنسبة 20.45 % يسبقها الأهداف الحركية بنسبة 27.27%. وهذه النسب متفاوتة مما يدل على أن اهتمام الباحثين بعلاج صعوبات التعلم ومعرفة تأثيرها على التحصيل المعرفى كانت ذات اهتمام كبير من قبل الباحثين . في حين أن حجم التأثير للأبحاث التى تناولت النواحى الحركية كما سيشير الباحث فيما بعد جدول (5) كان أعلى من الأبحاث التى اهتمت بالتحصيل المعرفى .

وتشير هذه النتائج إلى اهمال الباحثين الكشف عن صعوبات التعلم النمائية وعلاقتها بنواتج التعلم فى التربية الرياضية وعلى رأسها النواحى الحركية حيث تؤكد الدراسات والقراءات النظرية التى إطلع عليها الباحث على أن علاج صعوبات التعلم النمائية ينعكس على علاج الصعوبات الأكاديمة لذا يجب الاهتمام بذلك فى مجال التربية الرياضية .

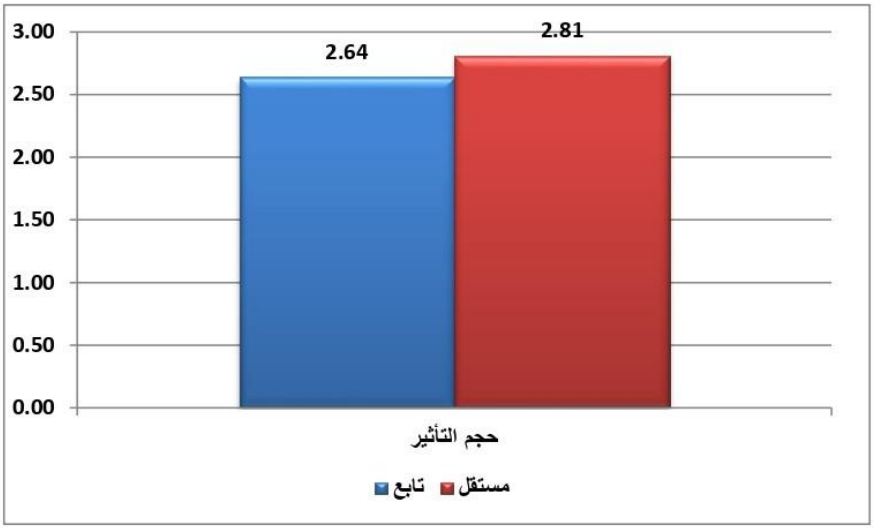
ولذا يشير الباحث إلى أن زيادة نسبة الاهتمام بالتحصيل المعرفى كان أكبر لأن المهتمين بعلاج صعوبات التعلم هم التربويين وعلماء النفس والمختصين فى مجال التربية وعلم النفس لذا كان الاهتمام منصب على تحسين المخرجات المعرفية ، لذا يؤكد الباحث على ضرورة اهتمام القائمين على التربية الرياضية إلى توجيه النظر إلى تضمين برامج داخل مناهج التربية الرياضية للعمل على تشخيص وعلاج ذوى صعوبات التعلم من خلال اختبارات تشخيصية وبرامج علاجية حركية سلوكية لم

للحركة من اهمية لدى المتعلمين الأمر الذى ينعكس على علاج صعوبات التعلم بشقيها النمائى والأكاديمى ومن ثم العمل على تحسين وزيادة جودة مخرجات العملية التعليمية .

التساؤل السابع والذى ينص على : هل يختلف حجم التأثير للبرامج العلاجية باختلاف نوع المتغير (مستقل – تابع) ؟

جدول (2) حجم التأثير للبرامج العلاجية فى ضوء نوع المتغير (مستقل – تابع) ن (44)

نوع المتغير	حجم التأثير	حجم التأثير
تابع	2.64	مرتفع
مستقل	2.81	مرتفع



شكل (2) حجم التأثير للبرامج العلاجية فى ضوء نوع المتغير (مستقل – تابع)

يتضح من جدول (2) والشكل البيانى (2) والخاص بحجم التأثير للبرامج العلاجية فى ضوء نوع المتغير أن الدراسات التى كان فيها المتغير الأساسى (المخرج التعليمى) أى كانت تعتمد على المخرج التعليمى كمتغير مستقل حجم التأثير فيها أعلى (2.81) من تلك الأبحاث التى كانت تعتمد على المخرجات التعليمية كمتغير تابع (2.64) إلا أن هذا الفرق فى حجم التأثير طفيف وقد يرجع الباحث ذلك إلى طبيعة البحث والأهداف والبرنامج العلاجى العلاجى المستخدم .

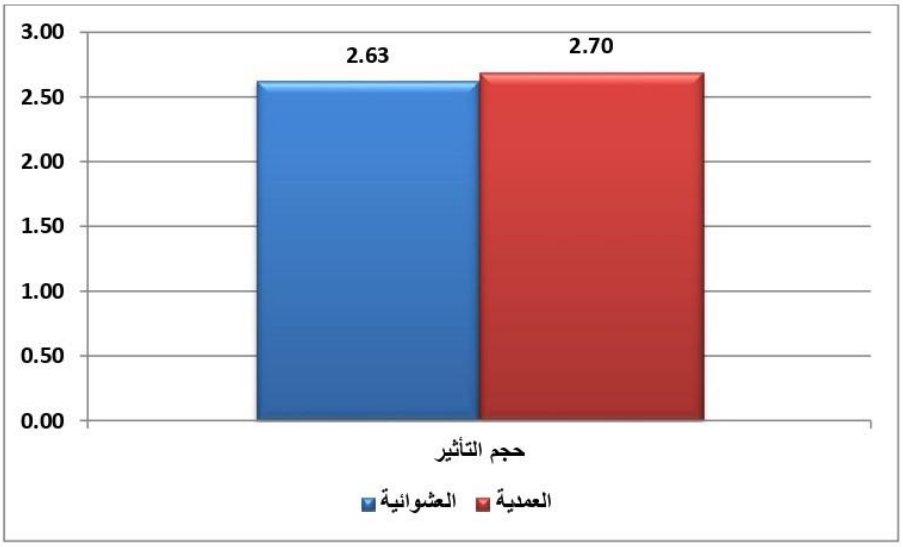
ويشير الباحث أيضاً إلى أن الاعتماد على البرامج الحركية والمعرفية والسلوكية كمتغير مستقل يعتمد عليه فى تحسين صعوبات التعلم بشقيها الأكاديمى والنمائى أدى إلى زيادة التأثير فى تلك الصعوبات

مما يؤكد على أهمية تضمين تلك البرامج العلاجية داخل البرامج التعليمية المختلفة ولكافة مستويات العملية التعليمية .

التساؤل الثامن والذى ينص على هل يختلف حجم التأثير للبرامج العلاجية باختلاف طريقة إختيار العينة (عمدية – عشوائية) ؟

جدول (2) حجم التأثير للبرامج العلاجية فى ضوء نوع المتغير ن (44)

طريقة اختيارعينة الدراسة	حجم التأثير	حجم التأثير
العشوائية	2.63	مرتفع
العمدية	2.70	مرتفع



شكل (3) حجم التأثير للبرامج العلاجية فى ضوء طريقة إختيار عينة البحث

يتضح من جدول (3) والشكل البيانى (3) والخاص بحجم التأثير للبرامج العلاجية فى ضوء طريقة اختيار عينة البحث أن حجم التأثير للابحاث التى كانت تعتمد على الطريقة العمدية فى إختيار عينة البحث كان أعلى (2.77) من حجم التاثير للأبحاث التى اعتمدت على الطريقة العشوائية فى اختيار العينة (2.63) . ويشير الباحث إلى أن هذا الفرق فى حجم التأثير والذى كان أعلى للطريقة العمدية فى اختيار العينة أن استهداف الباحثين لهذه الفئة (ذوى صعوبات التعلم) زاد من درجة الثقة فى البحث حيث أن هذه الفئة تم تشخيصهم عن طريق اختبارات تشخيصية ومحكات تشخيص مصممة ومقننة من قبل المتخصصين فى علم النفس ، وأن درجة الثقة فى تطبيق البحث على هذه الفئة كان أعلى من الطريقة العشوائية .

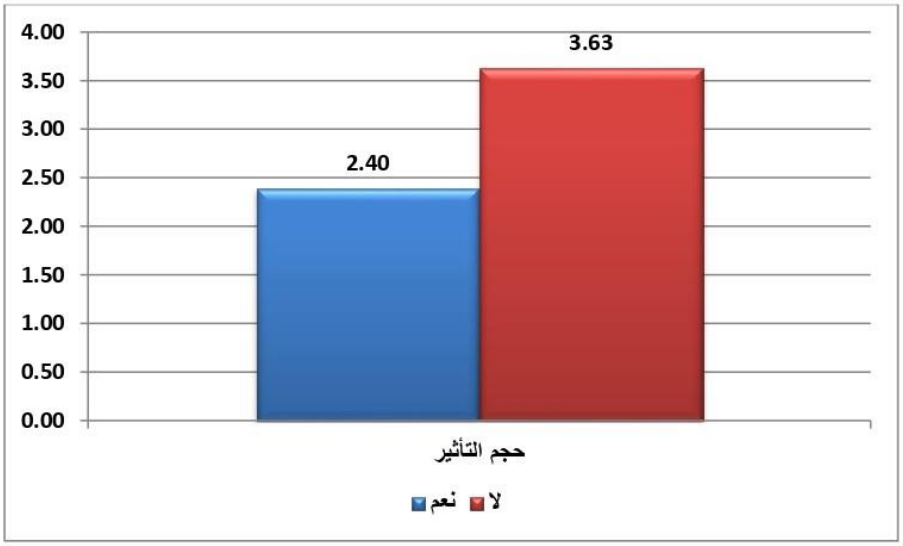
لذا يؤكد الباحث على أهمية الرجوع إلى المتخصصين فى علم النفس والتربية عند التعامل مع ذوى صعوبات التعلم ، كذلك الاعتماد على الاختبارات التشخيصية المقننة ومحكات التشخيص المعترف بها حتى تكون النتائج ذات درجة عالية من الثقة يعتمد عليها ومن ثم تحقيق أهداف البحث وفروضه .

التساؤل التاسع والذى ينص على هل يختلف حجم التأثير للبرامج العلاجية بالاعتماد على التحصيل المعرفى كمخرج من مخرجات التعلم ؟

جدول (4) حجم التأثير للبرامج العلاجية التى استهدفت التحصيل المعرفى كمخرج أساسى من مخرجات التعلم

ن (44)

التحصيل المعرفى	حجم التأثير	حجم التأثير
نعم	2.40	مرتفع
لا	3.63	مرتفع



شكل (4) حجم التأثير للبرامج العلاجية التى استهدفت التحصيل المعرفى كمخرج أساسى من مخرجات التعلم

يتضح من جدول (4) والشكل البيانى (4) والخاص بحجم التأثير للبرامج العلاجية التى استهدفت التحصيل المعرفى كمخرج أساسى من مخرجات التعلم . أن حجم التأثير للأبحاث التى تناولت التحصيل المعرفى كمخرج من مخرجات التعلم بنسبة (2.40) كان اقل من الأبحاث التى تناولت مخرجات التعلم الأخرى (النواحى الحركية – النفسية – البدنية) بنسبة (3.63) . وهذا يشير إلى أن البرامج العلاجية التى استخدمت مع ذوى صعوبات التعلم لعلاج صعوبات التعلم الحركى والبدنى

والنفسى كانت أعلى من الأبحاث التى استخدمت البرامج العلاجية لعلاج التحصيل المعرفى لذا يجب الاهتمام بدراسة صعوبات التعلم النمائية والعمل على تشخيصها ومن ثم انعكاسها على علاج صعوبات التعلم الأكاديمية (المعرفى – الحركى – النفسى – البدنى) فى التربية الرياضية . الأمر الذى يؤكد على أهمية توجيه النظر إلى الاهتمام بالنواحى الحركية فى علاج صعوبات التعلم بشقيها ومخرجات التعلم بأنوعها .

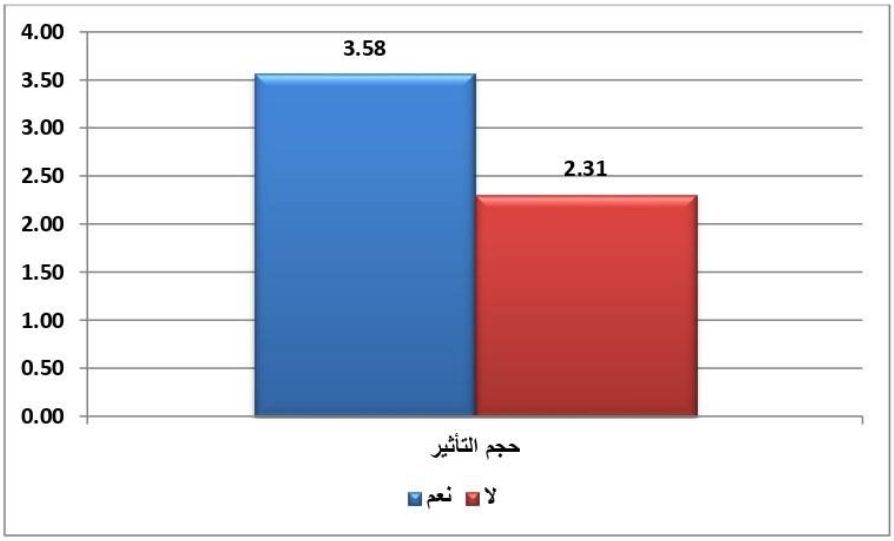
لذا يؤكد الباحث على أنه من الأهمية ومع التوجهات الحديثة بالنداء بأهمية التربية الرياضية فى تربية النشئ وتحقيق أهداف المجتمع وجعلها مادة أساسية بالمدارس ، على أنه يجب زيادة الدور التربوى للتربية الرياضية فى علاج صعوبات التعلم عن طريق الدمج بين البرامج المعرفية والسلوكية والبرامج الحركية فى برنامج تربوى واحد يعمل على علاج صعوبات التعلم النمائية والأكاديمية ومن ثم مردودها فى تحسين مخرجات العملية التعليمية .

التساؤل العاشر والذى ينص على هل يختلف حجم التأثير للبرامج العلاجية بالاعتماد على الاهداف الحركية كمخرج من مخرجات التعلم ؟

جدول (5) حجم التأثير للبرامج العلاجية التى استهدفت النواحى الحركية كمخرج أساسى من مخرجات التعلم

ن (44)

الاهداف الحركية	حجم التأثير	حجم التأثير
نعم	3.58	مرتفع
لا	2.31	مرتفع



شكل (5) حجم التأثير للبرامج العلاجية التى استهدفت النواحى الحركية كمخرج أساسى من مخرجات التعلم .

يتضح من جدول (5) والشكل البيانى (5) والخاص بحجم التأثير للبرامج العلاجية التى استهدفت النواحى الحركية كمخرج أساسى من مخرجات التعلم أن حجم التأثير كان عالى بنسبة (3.58) وذلك للابحاث التى إهتمت بالنواحى الحركية كمخرج أساسى من مخرجات التعلم ، أكثر منها من الأبحاث التى اهتمت بمخرجات التعلم الأخرى (المعرفية ، النفسية ، البدنية) وهذا يدل على أهمية الاهتمام بالنواحى الحركية كمخرج من مخرجات التعلم فى الابحاث التى تهتم بصعوبات التعلم وبصفة خاصة التركيز على اكتشاف صعوبات التعلم النمائية (الانتباه – الادراك – الذاكرة) وعلاقتها بالتحصيل الحركى والذى يساعد فى ضروة علاج النواحى النمائية وما يرتبط بها بصعوبات اكاديمية .

من جهة اخرى تدل هذه النتائج على أهمية دروس التربية الرياضية واستخدام البرامج الحركية التى تعتمد على اللعب فى علاج صعوبات التعلم النمائية ومن ثم تأثيرها على علاج الصعوبات الأكاديمية بأنواعها .

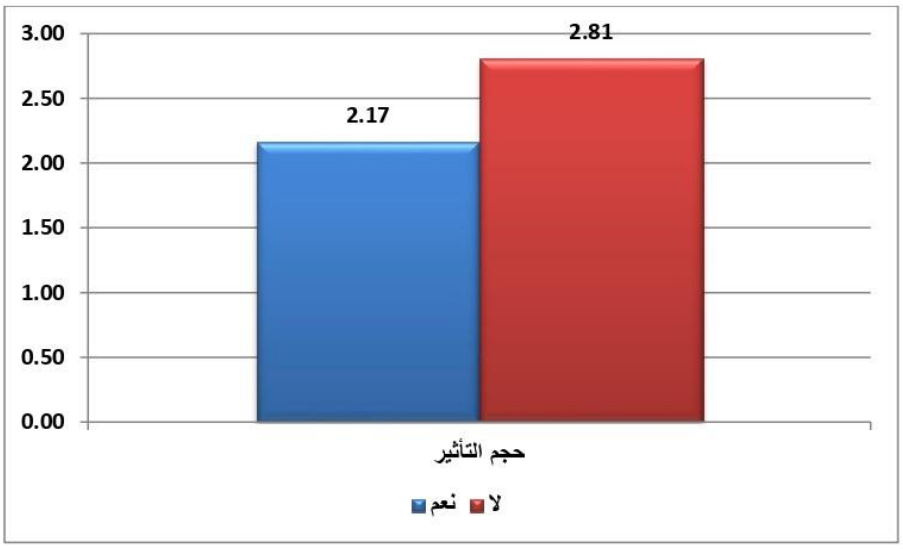
وفى هذا الصدد يؤكد الباحث على دور الرياضة والحركة واللعب فى توجيه نشاط المتعلم وعلاج ما يواجهه من مشكلات تعليمية ونفسية كذا دورها فى تحقيق أهداف المجتمع بصفة عامة والعملية التعليمية بصفة خاصة ، لذا يجب الاعتماد عليها فى تحقيق تلك الأغراض من خلال تطوير برامجها بما يلائم جميع مراحل العملية التعليمة وبما تحققه من مواجه وعلاج مشكلات التعلم .

التساؤل الحادى عشر والذى ينص على هل يختلف حجم التأثير للبرامج العلاجية بالاعتماد على الاهداف الانفعالية كمخرج من مخرجات التعلم ؟

جدول (6) حجم التأثير للبرامج العلاجية التى استهدفت النواحى الانفعالية كمخرج أساسى من مخرجات التعلم

ن (44)

الاهداف (الانفعالية)	حجم التأثير	حجم التأثير
نعم	2.17	مرتفع
لا	2.81	مرتفع



شكل (6) حجم التأثير للبرامج العلاجية التى استهدفت النواحى الانفعالية كمخرج أساسى من مخرجات التعلم .

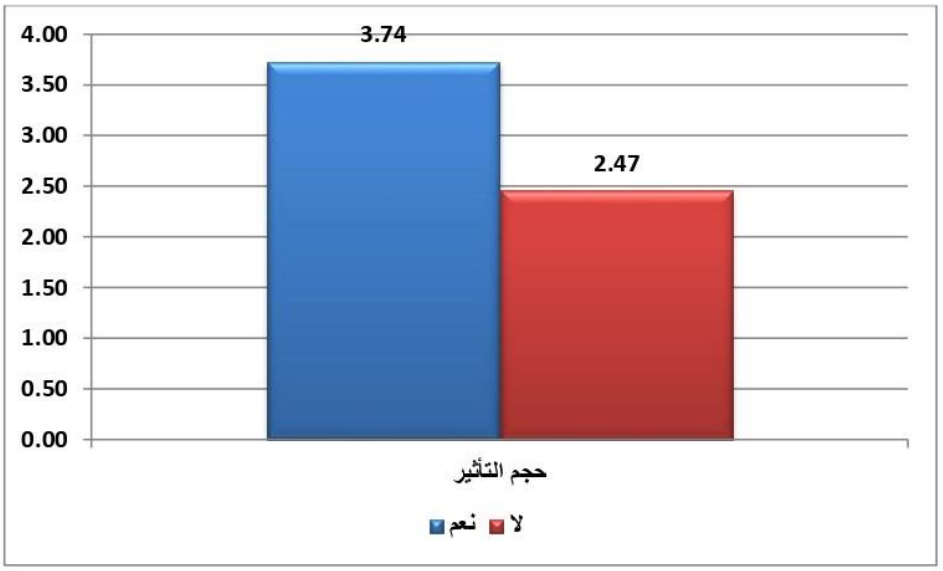
يتضح من جدول (6) والشكل البيانى (6) والخاص بحجم التأثير للبرامج العلاجية التى استهدفت النواحى الانفعالية كمخرج أساسى من مخرجات التعلم أن الأبحا ث التى اهتمت بعلاج النواحى الانفعالية كان أقل من المخرجات التعليمية الأخرى وهذا لا يهمل أهمية النواحى الانفعالية كمخرج من مخرجات التعلم والعمل على علاجها اذ أن معظم الابحاث كانت تعمل على علاج النواحى الانفعالية بجانب مخرج أخر من مخرجات التعلم ، هذا بالاضافة إلى أن النواحى الانفعالية السلبية مثل النشاط الحركى الزائد وعدم التعاون والانعزالية والاحساس بالدونية كل هذه النواحى وغيرها تكون من صفات ذوى صعوبات التعلم وأن علاج تلك الصعوبات سواء كانت النمائية أو الأكاديمية سيؤدى إلى علاج النواحى الانفعالية السلبية وهذا ما أشارت إليه معظم البحوث التى تناولت النواحى الانفعالية كمخرج تعليمى مستقل أو مع مخرج تعليمى أخر (حركى ، معرفى ، بدنى) .

وفى هذا الصدد يؤكد الباحث على ضرورة تشخيص وعلاج صعوبات التعلم النمائية لأن وجودها عند المتعلم يؤدى إلى حدوث صعوبات أكاديمية ونواحى نفسية سلبية ، وإهمال تلك الصعوبات دون تشخيص وعلاج سيؤدى بدوره إلى زيادة النواحى النفسية السلبية وضعف التحصيل المعرفى والحركى مما يضعف المستوى التعليمى للمؤسسة التعليمية ويؤدى إلى عدم تحقيق الأهداف التعليمة المنشودة .

التساؤل الثانى عشر والذى ينص على هل يختلف حجم التأثير للبرامج العلاجية بالاعتماد على الأهداف البدنية كمخرج من مخرجات التعلم؟

جدول (7) حجم التأثير للبرامج العلاجية فى التى استهدفت النواحى البدنية كمخرج أساسى من مخرجات التعلم ن (44)

الاهداف (البدنية)	حجم التأثير	حجم التأثير
نعم	3.74	مرتفع
لا	2.47	مرتفع



شكل (7) حجم التأثير للبرامج العلاجية التى استهدفت النواحى البدنية كمخرج أساسى من مخرجات التعلم .

يتضح من جدول (7) والشكل (7) والخاص بحجم التأثير للبرامج العلاجية التى استهدفت النواحى البدنية كمخرج أساسى من مخرجات التعلم أن حجم التأثير كان أعلى وبنسبة (3.74) للأبحاث والدراسات التى استهدفت إلى علاج صعوبات التعلم الحركى والبدنى ، أكثر منها من الأبحاث التى تناولت المخرجات التعليمية الأخرى والتى كانت نسبتها أقل (2.47) . وهذا يؤكد على ما سبق ذكره أن الاهتمام بالنواحى الحركية ذو أهمية كبيرة فى أبحاث صعوبات التعلم حيث أن الأبحاث التى تناولت النواحى البدنية كمخرج من مخرجات التعلم كانت مرتبطة بابحاث صعوبات التعلم الحركى حيث هدفت تلك الدراسات إلى علاج النواحى الحركية بالاضافة إلى االنواحى البدنية ، إذ كانت البرامج العلاجية تستهدف إلى علاج النواحى الحركية فى المقام الأول وتضمنت ايضاً تلك البرامج النواحى البدنية لذا كانت نسبة حجم التأثير فيها أعلى من المخرجات التعليمة الأخرى .

وفى هذا الصدد يؤكد الباحث على دور الرياضة والحركة واللعب فى توجيه نشاط المتعلم وعلاج ما يواجهه من مشكلات تعليمية ونفسية كذا دورها فى تحقيق أهداف المجتمع بصفة عامة والعملية التعليمية بصفة خاصة ، لذا يجب الاعتماد عليها فى تحقيق تلك الأغراض من خلال تطوير برامجها بما يلائم جميع مراحل العملية التعليمة وبما تحققه من مواجه وعلاج مشكلات التعلم .

الاستخلاصات:

1- يعتبر إسلوب التحليل البعدى أداة بحثية جيدة لتكامل نتائج الدراسات المختلفة كمياً.
2- التحليل البعدى أظهر عدم توافر الدراسات التى تناولت علاج صعوبات التعلم النمائية وتاثيرها على صعوبات التعلم الحركية فى التربية الرياضية ؟
3- إنصباب إهتمام الباحثين على التحصيل المعرفى كمخرج من مخرجات التعلم فى الأبحاث التى تهدف إلى علاج صعوبات التعلم النمائية .
4- انصباب اهتمام الباحثين على علاج صعوبات التعلم من خلال البرمج السلوكية العلاجية المعرفية واهمال البرامج الحركية ودورها الأساسى فى علاج صعوبات التعلم .
5- ندرة الابحاث التى تستخدم التحليل البعدى فى دراسة وتحليل نتائج بحوث صعوبات التعلم كذا المخرجات التعليمية .

التوصيات:

1- ضرورة الاهتمام بالأبحاث والدراسات التى تهدف إلى اكتشاف صعوبات التعلم النمائية وعلاقتها بالمخرجات التعليمية فى التربية الرياضية .
2- تسليط الضوء على فئة ذوى صعوبات التعلم والعمل على اكتشافها وتشخيصها وتقديم البرامج العلاجية المناسبة لها .
3- اهتمام المختصين فى مجال التربية الرياضية بضرورة إدراج دروس وبرامج علاجية لذوى صعوبات التعلم وذلك لانتشار هذه الفئة وأهمية التربية الرياضة فى تقديم الخدمات التربوية والعلاجية لهذه الفئة .
4- ضرورة وضع معايير محددة لاختيار البحوث والدراسات السابقة التى يتم تجميعها قبل إخضاعها للتحليل البعدى فى مجال التربية الرياضية.
5- استخدام منهج التحليل البعدى كأحد المناهج العلمية لإحداث التكامل لنتائج الدراسات والبحوث فى مجالات التربية الرياضية .
6- مجاراة التوجهات الحديثة لتطبيق التربية الرياضية كمادة اساسية بالمدارس من خلال تطوير برامج التربية الرياضية وتنوعها لتناسب جميع الفئات التعليمة وتواجه كافة مشكلات التعلم .
7- العمل على الدمج بين البرامج العلاجية السلوكية المعرفية وبين البرامج الحركية فى علاج ذوى صعوبات التعلم لما للحركة واللعب أهمية فى التعامل مع متطلبات تلك الفئة .

المراجـــــــع

أولاً :المراجع باللغة العربية

1	أحمد أحمد عواد (2002)	مدخل شامل لنماذج وأساليب التقييم والتشخيص لصعوبات التعلم ، مجلة الارشاد النفسى ـ جامعة عين شمس ، عدد 15 .
2	أحمد أحمد عواد(2009)	صعوبات التعلم ، مؤسسة الوراق للنشر والتوزيع ، عمان .
3	أشرف السعيد أحمد محمد (2007)	الجودة الشاملة والمؤشرات فى التعليم الجامعى دراسة نظرية وتطبيقية ، دار الجامعة الجديدة للنشر .
4	السيد عبدالحميد سليمان (2008)	صعوبات التعلم النمائية ، عالم الكتب ، القاهرة .
5	السيد عبدالحميد سليمان (1992)	دراسة لبعض المتغيرات الشخصية المرتبطة بصعوبات التعلم ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية التربية ، جامعة الزقازيق
6	السيد محمد أبو هاشم (2005)	مؤشرات التحليل البعدى meta-analysis لبحوث فعالية الذات فى ضوء نظرية بانورا ، مركز بحوث كلية التربية ، جامعة الملك سعود .
7	أمال عبد السميع مليجى أباظة (2001)	تشخيص غير العاديين(ذوي الاحتياجات الخاصة) ، مكتبة زهراء الشرق ، القاهرة .
8	امين انور الخولى ، جمتال الدين الشافعى (2005)	مناهج التربية البدنية المعاصرة ، ط2 ، دار الفكر العربى ، القاهرة .
9	أنور محمد الشرقاوى (1995)	الأساليب المعرفية فى بحوث علم النفس العربية وتطبيقاتها فى التربية ، مكتبة الأنجلو المصرية ، القاهرة .
10	أنور محمد الشرقاوى (2003)	:علم النفس المعرفى ، ط 2 ، مكتبة الأنجلو المصرية ، القاهرة .

11	أنور محمد الشرقاوى (2006)	مؤشرات نتائج البحوث والدراسات العربية فى صعوبات التعلم خلال عشرين عاماً دراسة مسحية تحليلة ، المؤتمر العلمى الرابع ، كلية التربية ، جامعة بنى سويف .
12	بشير بن معمر معمرية (2009 أ)	صعوبات التعلم الأكاديمية لدى تلاميذ وتلميذات الطوريين الاول والثانى من التعليم الابتدائى ، دراسة ميدانية فى بحوث ودراسات متخصصة فى علم النفس (دراسات نفسية حول طلاب المدارس والجامعات وفئات أخرى) ، الجزء الأول ، المكتبة العصرية للنشر والتوزيع ، المنصورة .
13	بشير بن معمر معمرية (2009 ب)	صعوبات التعلم الأكاديمية ومشكلات التفوق لدى تلاميذ وتلميذات الطور الاول من التعليم الابتدائى فى بحوث ودراسات متخصصة فى علم النفس 0 البحث النفسى فى الجامعة ، دراسات نقدية تحليلة) الجزء الثانى ، المكتبة العصرية للنشر والتوزيع ، المنصورة .
14	جمال عطية فايد (2003)	مدى شيوع صعوبات التعلم النمائية لدى أطفال ما قبل المدرسة (فى ضوء تقديرات المعلمين) ، مجلة كلية التربية بالمنصورة ، جامعة المنصورة .
15	رجاء محمود ابو علام (2004)	مناهج البحث فى العلوم الانسانية والتربوية ، ط4 ، دار النشر للجامعات ، القاهرة .
16	رضا مسعد السعيد (2009)	الاحصاء النفسى والتربوى نماذج واساليب حديثة ، دار النشر للجامعات ، الرياض .
17	سليمان عبد الواحديوسف (2011ب)	ذو صعوبات التعلم الاجتماعية والانفعالية (خصائصهم – اكتشافهم – رعايتهم – مشكلاتهم) ، دار المسيرة للنشر والتوزيع والطباعة ، عمان .
18	سليمان عبدالواجد يوسف (2012 أ)	الارشاد النفسى التربوى لذوى صعوبات التعلم ، دار الجامعة الجديدة للنشر ، الاسكندرية .
19	سليمان عبدالواجد يوسف (2012ب)	الاسس النيوروسيكولوجية للعمليات المعرفية وما وراء المعرفة وتطبيقاتها فى مجال صعوبات التعلم ، دار الزهراء للنشر والتوزيع ، الرياض .
20	شعبان حامد ، ونزال محمد (2003)	التحليل البعدى لبعض بحوث ودراسات التربية العملية خلال الربع الاخير من القرن العشرين فى مصر، مجلة البحث التربوى ، المركز القومى للبحوث التربوية والتنمية ، مجلد 2 عدد 1 .
21	عبدالحميد سعيد حسن (2007)	دلالات صدق وثبات الصورة العربية من مقياس بوردو للقدرات الإدراكية – الحركية في البيئة العمانية ، العدد 4، المجلد 3، المجلة الأردنية في العلوم التربوية ، الأردن .
22	عبدالرحمن على بديوى (2009)	صعوبات التعلم (دراسة ميدانية) ، العلم والايمان للنشر والتوزيع ، دسوق .
23	عبدالعزيز السيد الشخص	صعوبات التعلم الأكاديمية : الأساليب والبرامج التربوية

	وسيد جارحى السيد (2011)	والعلاجية ، مكتبة الطبرى ، القاهرة .
24	**فؤاد عبداللطيف أبو حطب ، امال مختار صادق (1996)**	مناهج البحث وطرق التحليل الاحصائى فى العلوم النفسية والتربوية والاجتماعية ، ط 2 ، مكتبة الأنجلو المصرية .
25	**قحطان الظاهر : 2008**	صعوبات التعلم ، ط 2 ، دار وائل للنشر، عمان
26	**كريستين ماكنتير (2004)**	أهمية اللعب للأطفال ذوي الاحتياجات الخاصة، ترجمة: خالد العامر، دار الفاروق للنشر والتوزيع، القاهرة .
27	**كمال عبدالحميد زيتون (2003)**	التدريس لذوى التاحتياجات الخاصة ، عالم الكتاب ، القاهرة .
28	**مجدى عبدالوهاب ، هشام الحسينى ، اسماء عبدالمنعم ، مايسة فاضل (2010)**	نظم ضبط الجودة الداخلية لمؤسسات التعليم قبل الجامعى ، الهيئة القومية لضمان جودة التعليم والاعتماد ، القاهرة .
29	**مجدى عبدالوهاب واحلام الباز (2010)**	نواتج التعلم وضمان جودة المؤسسات التعليمية ، الهيئة القومية لضمان جودة التعليم والاعتماد ، القاهرة .
30	**محرز عبده الغنام (2000)**	فعالية التدريس باستراتيجية التعلم التعاونى فى التحصيل وتنمية عمليات التعلم الأساسية لدى تلاميذ المرحلة الابتدائية ذوى صعوبات التعلم فى مادة العلوم ، مجلة كلية التربية بالمنصورة ، جامعة المنصورة ، ع 44.
31	**محسوب عبدالقادر الضوى (2010)**	التحليل البعدى لنتائج بعض البحوث والدراسات العربية فى مجال الضغوط والاحتراق النفسى للمعلم ، مجلة كلية الأداب بقنا ، جامعة جنوب الوادى ، عدد 32 .
32	**محمد عبدالهادى حسين (2003)**	تربويات المخ البشرى ، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع ، عمان .
33	**محمد نجيب مصطفى (2013)**	المناهج الدراسية (النظرية – التطبيق) ، عالم الكتاب ، القاهرة .
34	**نادية محمد شريف (1993)**	المنهج البعدى للتحليل كاسلوب لمتابعة نتائج البحوث والدراسات النفسية والتربوية ، المجلة المصرية للتقويم التربوى ، مجلد 1، عدد 1 .
35	**نبيل عبدالفتاح حافظ (2000)**	صعوبات التعليم والتعلم العلاجى ، مكتبة زهراء الشرق ، القاهرة .
36	**نعمان شحادة (2009)**	التعلم والتقويم الأكاديمي ، دار صفاء للنشر والتوزيع ، عمان .

ثانيا: المراجع الأجنبية:

37	**American psychoigical association (2010)**	publication manuak of the American psychoigical association(6th ed.)
38	**Flewit, (2009) r. , Melanie &payler , j.**	Considering inclusive multimodal literacy practices if shes left with books she ll just eat them . journal of early childhood literacy, 9(2),211-233 : 232
39	**Gavin,r. (2007)**	dyslexia.(2nd ed.) new york : fakenaham photosetting
40	**Glasss, g . v , megaw , b . & smith , m . l (1981)**	meta-analysis in social , beverly hills , ca : sage publication, inc
41	**Hunter, j.e $ schnidt,f.l. (2004)**	methods of meta-analysis : correcting error and bias in reswarch finding , thousand oaks califormia sage publication , inc .
42	**Learning resources unit (2003)**	Learning outcomes, British Columbia Institute of Technology Burnaby, British Columbia, Canad.
43	**Rohl,m. &pratt, c (1995)**	Phonological awareness, verbal working memory and the acquisition of literacy. Reading and working. An interdisciplinary journal, 7 /9 4) ,327 - 360 .
44	**Shercliff. R.j, stahl, w. &tuttle, n . p (2009)**	The use of meta-analysis in psychology a superior vintage or the casting of old wine in new bottles ? theory & psychology,19,(3) , 413-430