

## التحليل الفني لمرحلة الإنهاء لفرص التهديد وفقاً لأنواع الهجوم ببطولة أمم أوروبا ٢٠٢٠م لكرة القدم وأثره على نتائج المباريات

د. عصام طلعت عبد الحميد

مدرس بقسم الرياضات الجماعية وألعاب المضرب

بكلية التربية الرياضية \_ جامعة المنيا

### المقدمة ومشكلة البحث :

بعد إنتهاء مباراة كرة القدم ، نجد أن القضية الأكثر مناقشة في الإستديوهات التحليلية بين المحللين الرياضيين ، وكذلك في مواقع التواصل الإجتماعي بين المتابعين والمشجعين لرياضة كرة القدم هي قضية "الأهداف والأهداف الضائعة" ، وكيف أثرت على مجريات المباراة ونتيجتها النهائية ، وكيف كان من الممكن أن يحقق الفريق الخاسر الفوز بالمباراة إذا تم تغيير سيناريوهات إضاعة الفرص .

ويري " جونزاليس روديناس وآخرون González Rodenas, J., et al " (٢٠١٧) أن تسجيل الأهداف في رياضة كرة القدم هو المؤشر الرئيسي للنجاح والفوز بالمباريات حيث أن اختراق الخطوط الدفاعية للمنافس والوصول إلى مرماه ومحاولة إنهاء الهجوم وتسجيل أكبر عدد ممكن من الأهداف هو الغاية الهجومية الرئيسية للفريق واللاعبين ( ١١ : ٩٨ )  
وإذا نظرنا إلى عدد الأهداف المسجلة خلال مباريات كرة القدم نسبةً إلى عدد موجات الهجوم نجد أنه منخفض جداً ، فقد يصل إلى ما يقرب من ١% من عدد موجات الهجوم للفريق ، وهذا ما تؤكدته دراسة "هيوز مايك ولوفيل تريفيور Hughes, Mike and Lovell, Trevor" (٢٠١٩) على أن الأهداف في مباريات كرة القدم تمثل (١.١%) من عدد مرات الإستحواذ على الكرة ، حيث تم إحراز (٣٤) هدف فقط من عدد (٣٠٧٧) استحواذ هجومي ( ١٤ : ٢٤٤ )  
وبالتالي فإن نتائج دراسة وتحليل الأهداف المسجلة لا يمكن أن تعكس بشكل مناسب الأداء الهجومي الحقيقي للفريق بجميع مراحلها ، كما أن هناك مباريات من الممكن أن تنتهي بهدف واحد فقط لأحد الفريقين ويكون تسجيل الهدف عن طريق خطأ مدافع في مرماه مثل مباراة ( ألمانيا VS فرنسا بدوري المجموعات ببطولة UEFA EURO 2020 ) ، وقد تنتهي المباراة بهدف واحد أحرز من ركلة جزاء مثل مباراة ( السويد VS سلوفاكيا بدوري المجموعات للـ UEFA EURO 2020 ) ، وقد تنتهي المباراة بتعادل الفريقين بدون أهداف مثل مباراة ( أسبانيا VS السويد & إنجلترا VS اسكتلندا بدوري المجموعات ببطولة UEFA EURO 2020 ) (٢٨) وبذلك لا يمكن

الإعتماد على نتائج دراسة وتحليل الأهداف وتعميمها والإستفادة منها خلال عملية التدريب والمنافسة .

ويرى الباحث أنه يمكن استخدام فرص التهديد بجانب الأهداف المسجلة بدلاً من استخدام الأهداف المسجلة فقط عند دراسة وتحليل الأداءات الهجومية المختلفة في رياضة كرة القدم نظراً إلى أنها أكثر شيوعاً وتكراراً من الأهداف المسجلة خلال المباراة .

وهذا ما تؤكدته دراسة "جونزاليس روديناس وآخرون González Rodenas, J., et al" (٢٠١٥) أن فرص التهديد المحققة خلال المباريات تمثل (١٤.٣٥%) من عدد مرات الإستحواذ على الكرة حيث تم إنشاء عدد (١٢٣) فرصة تهديد من أصل (٨٥٧) استحواذ هجومي (١٢ : ٧٠)

ومما سبق نستخلص أن دراسة وتحليل فرص التهديد من الممكن أن تكون مؤشر قوي في الحكم على مدى نجاح الأداء الهجومي للفريق ، كما يمكن تعميم نتائجها والإستفادة منها في ترشيد وتوجيه عملية تدريب اللاعبين والإرتقاء بمستوى الأداء الخططي الهجومي للفريق سواء كان بشكل فردي أو جماعي .

ويرى الباحث أن كرة القدم هي أحد الرياضات الجماعية ذات الطابع التفاعلي المعقد بين لاعبي الفريق ومنافسيهم لذا فإن دراسة وتحليل الأداء الفعلي للاعبين خلال المباريات ليس بالأمور السهل اليسير حيث يتوقف أداء اللاعبين الفعلي خلال مباريات كرة القدم على مجموعة من العوامل المتداخلة منها قوة الفريق وامكانيات لاعبيه الفنية والبدنية وقدرة المنافس ومستوى لاعبيه بالإضافة إلى عوامل المنافسة ذاتها من أرضية الملعب والكرة والجمهور وتوقيت ومكان إقامة المنافسة فكل هذه العوامل تجعل دراسة وتحليل أداء اللاعبين خلال مباراة كرة القدم أمر في غاية التعقيد ، وبالرغم من تلك التعقيدات إلا أن تحليل مباريات كرة القدم يحمل أهمية كبيرة للاعبين والمدربين حيث أنه يبني على نتائجه تخطيط وتنظيم وتوجيه التدريب والمنافسة .

وهذا ما يؤكدته "تينجا ألبيون وآخرون Tenga, A., et al" (٢٠١٠) أن تحليل المباريات يستخدم على نطاق واسع وبشكل منهجي لملاحظة وتقييم أداء اللاعبين والفريق خلال المباريات بشكل فعلي ، حتي يتثنى للمدربين لتنظيم التدريب في ضوء النتائج التي توصلت إليها عملية التحليل ومن ثم تحسين الأداء خلال المنافسات ( ٢٤ : ٢٤٥ )

ويرى الباحث أن ما يعرف في أوساط كرة القدم على أنه أداء هجومي ناجح ومميز مثل ( نسبة الإستحواذ العالية للكرة عن المنافس ، وكبر عدد موجات الهجوم ، وحجم الوصول لمرمى المنافس ، والتصويب الكثير على مرمى المنافس ، وكبر عدد الضربات الركنية وعدد الركلات

الحرّة المباشرة والغير مباشرة في منتصف ملعب المنافس ) فكل هذا في بعض الأحيان لا يعد نجاحاً هجومياً للفريق حيث أنه لا يترتب عليه الفوز بالمباريات ، فمن الممكن أن يفوز الفريق بالمباراة على الرغم من إنخفاض مستوى الأداء الهجومي ، ولكن حجز الزاوية ببساطة شديدة في الحكم على نجاح الأداء الهجومي هو إنهاء الاستحواذ الفريقي وموجات الهجوم المتاحة للفريق بشكل مناسب يجعل منها فرصة تهديف يمكن من خلالها إحراز هدف يغير من نتيجة المباراة .

وإنطلاقاً من عمل الباحث في مجال التدريب الرياضي وخاصة تدريب كرة القدم ودراسة وملاحظة بعض المباريات المحلية ومقارنة احصائياتها بالمباريات العالمية وجد الباحث أن هناك إنخفاض في معدل فرص التهديف في المباريات المحلية على الرغم من تقارب عدد مرات الإستحواذ الهجومي بين المباريات المحلية والمباريات العالمية ، ويرجع الباحث ذلك القصور إلى وجود خلل في المرحلة الأخيرة من الإستحواذ الهجومي وهي ( الإنهاء الهجومي ) حيث يتم إنهاء الهجمات بشكل غير مناسب لا يشكل خطورة على مرمى المنافس وبالتالي يؤثر على قلة عدد الفرص المحققة للتهديف ، وهذا ما دفع الباحث إلى دراسة وتحليل مرحلة الإنهاء للإستحواذ الهجومي للفريق للهجمات التي أدت إلى هدف أو فرصة تهديف ، من خلال التعرف على بعض المتغيرات الخاصة بمرحلة الإنهاء الهجومي - التصرف الفني الأخير والتصرف الفني قبل الأخير - للهجمات التي حققت هدف أو فرصة تهديف في أكبر وأحدث البطولات العالمية على مستوى المنتخبات القومية ، وهي بطولة كأس أمم أوروبا **UEFA EURO 2020** والاستفادة منها في توجيه تخطيط البرامج التدريبية لفرق كرة القدم المحلية في محاولة لتطوير الأداء الهجومي خلال منافسات كرة القدم .

#### هدف البحث :

يهدف البحث إلي التعرف علي المتغيرات الفنية والعوامل المرتبطة بمرحلة الإنهاء للهجمات التي شكلت فرصة تهديف وفقاً لأنواع الهجوم ببطولة أمم أوروبا ٢٠٢٠م لكرة القدم وتأثيرها على نتائج المباريات .

#### تساؤلات البحث :

١. ما هي المتغيرات الخاصة بمرحلة الإنهاء الهجومي للهجمات التي شكلت فرصة تهديف لعينة البحث ؟
٢. ما هي العلاقة بين المتغيرات الخاصة بإنهاء فرص التهديف وأنواع الهجوم لعينة البحث ؟
٣. ما هي الفروق بين الفرق الناجحة وغير الناجحة في المتغيرات الخاصة بمرحلة الإنهاء لفرص التهديف لعينة البحث ؟

## المصطلحات المستخدمة في البحث :

- الإنهاء الهجومي **Finishing** :

"هو المرحلة الأخيرة والنهائية من مراحل الهجوم والتي تهدف إلى محاولة إحراز هدف في إطار قانوني سواء كان ذلك فردياً أو جماعياً ويتضمن الإجراء الفني قبل الأخير والأخير من الإستحواذ الفريقي" ( ١١ : ١٠١ ) ، ( ١٠ : ٣ ) ، ( ٢ : ١٢٧ )

- التصرف الفني قبل الأخير **penultimate action** :

"هو الإجراء الفني (المهاري - الخططي) الذي يسبق الإجراء الفني الأخير والذي يتيح للاعب الأخير فرصة التصويب على مرمى المنافس ، وقد يُنفذ هذا الإجراء الفني نفس اللاعب الأخير الذي يصوب على المرمى" ( ٣ : ١٠ )

- التصرف الفني الأخير **penultimate action** :

"هو الإجراء الفني (المهاري - الخططي) الذي يقوم به اللاعب الأخير في إستحواذ الفريق وينتج عنه فرصة تهديف" ( ٣ : ١٠ )

- فرص التهديف **Scoring opportunities** :

" هي جميع المواقف الهجومية المناسبة لأداء التصويب في المنطقة المؤثرة بصرف النظر عن أداء التصويب من عدمه مع مراعاة زاوية التصويب ومسافته والوضع الدفاعي للمنافس" ( ٩ : ١ ) ، ( ٢٤ : ٢٤٧ ) ، ( ١٦ : ١٧ )

## الدراسات السابقة :

## الدراسة الأولى :

قام "مينديز روبين وآخرون **Mendez, Rubrn, et al.**" (٢٠٢١) (١٨) بدراسة بعنوان " تحليل فرص تسجيل الأهداف في كرة القدم : دراسة حالة للدوري الأسباني" ، وتهدف هذه الدراسة الي تحليل ووصف أنماط ووسائل تسجيل الأهداف لنادي ريال بيتيس الأسباني ، وقد استخدم الباحثون المنهج الوصفي على عينة قوامها (٢٤٣) فرصة تهديف في الدوري الأسباني ٢٠١٧/٢٠١٨م ، وكانت من أهم النتائج وجود علاقة بين فرص تسجيل الأهداف وطول الهجوم للهجمات أقل من ٣ تمريرات واستعادة الكرة عن طريق التوقع السليم لها واستعادة الكرة في منتصف ملعب المنافس .

## الدراسة الثانية :

قام "ميتروتاسيوس مايكل وآخرون **Mitrotasios, Michail, et al**" (٢٠١٩) (١٩) بدراسة بعنوان "خلق فرص التهديف في كرة القدم الاحترافية : الإختلافات الخطئية بين الدوري

الإسباني والدوري الإنجليزي والدوري الألماني والدوري الإيطالي" وتهدف هذه الدراسة الي المقارنة بين أكبر أربع دوريات أوروبية لكرة القدم في التهديف وكيفية صناعة فرص التهديف ، وقد استخدم الباحثون المنهج الوصفي على عينة مكونة من ١٦٠٨ موجة هجوم حققت ٩١٤ فرصة تهديف تم تنفيذها خلال ٨٠ مباراة أختيرت عشوائياً من الأربع دوريات لكل دوري ٢٠ مباراة ، وكانت أهم النتائج أن هناك إختلافات بين الأربع دوريات الكبرى في منطقة استعادة الكرة ونوع الهجوم المستخدم والتصرف الفني قبل الأخير وعدد التمريرات أثناء صناعة فرص التهديف .

#### الدراسة الثالثة :

قام " لوبيز بوندا وآخرون Lopez Bondia , I., et al. " (٢٠١٧)(١٦) بدراسة بعنوان " خلق فرص التهديف في كرة النخبة: الإختلافات التكتيكية بين فريق رويال مدريد وفريق برشلونة" والتي تهدف الي المقارنة بين أساليب اللعب المستخدمة لخلق فرص التهديف بين فريق مدريد وبرشلونة ، وقد استخدم الباحثون المنهج الوصفي ، وتمثلت عينة البحث في عدد ٦٤ مباراة لكل فريق ٣٢ مباراة بإجمالي (٩٤٥) فرصة تهديف للفريقين ، وكانت من أهم الاستنتاجات وجود إختلافات بين الفريقين في قلة عدد التمريرات ، وعدد التمريرات الإختراقية والهجمات المضادة السريعة لصالح فريق مدريد وكان الإختلاف الوحيد لصالح فريق برشلونة هو كبير عدد ونسبة فرص التهديف من التصويب بعيد المدى من خارج منطقة الجزاء .

#### الدراسة الرابعة :

قام "جونزاليس روديناس وآخرون Gonzalez Rodenas, J., et al" (٢٠١٧)(١١) بدراسة بعنوان "خلق فرص تسجيل الأهداف بوسائل وأنواع مختلفة من التحركات الهجومية في الدوري الأمريكي لكرة القدم" ، واستهدفت الدراسة الي التعرف على بناء وتطوير فرص التهديف وكيفية الإنتهاء منها في الدوري الأمريكي للدرجة الأولى لكرة القدم ، وقد استخدم الباحثين المنهج الوصفي على عينة قوامها ٣٦٠ موجة هجوم تم أدائها خلال ٣٠ مباراة تم اختيارها بطريقة عشوائية ، وكانت أهم النتائج هي خلق فرص تهديف بنسبة ٥٢.٨% للهجوم المنظم وفرص تهديف بقيمة ٢٥.٣% وهي للهجمات السريعة المرتدة و ٢١.٩% من خلال المواقف الثابتة ، وبنسبة ٧٠.١% للهجمات التي تكونت من ٤ تمريرات أو أقل ، ونسبة ٨٧.٩% للهجمات التي بدأت بشكل إختراقي في صفوف المنافس .

#### الدراسة الخامسة :

قام "جونزاليس روديناس وآخرون Gonzalez Rodenas, J., et al" (٢٠١٥)(١٣) بدراسة بعنوان "تأثير خطط اللعب على خلق فرص التهديف في مباريات عشوائية من الدوري

الأمريكي لكرة القدم " واستهدفت الدراسة التعرف على تأثير خطط اللعب على خلق فرص التهديد ببطولة الدوري الأمريكي لكرة القدم لعام ٢٠١٤م ، وقد استخدم الباحثين المنهج الوصفي على عينة قوامها ٣٢٥٣ موجة هجوم تم تنفيذها خلال ٣٠ مباراة ، وكانت أهم النتائج هي أن الهجوم من المواقف الثابتة أعلى في فرص التهديد من الهجوم الذي يبدأ باستعادة الكرة من المنافس ، كما أن الهجوم المباشر والمرشد السريع أكثر في نسبة فرص التهديد من الهجوم المنظم ، وكذلك تزداد نسبة فرص التهديد عندما يكون الفريق المنافس غير متوازن دفاعياً .

الدراسة السادسة :

قام "جونزاليس روديناس وآخرون González Rodenas, J., et al" (٢٠١٥)(١٢)

بدراسة بعنوان "العلاقة بين خطط اللعب وخلق فرص التهديد في كرة القدم للنخبة ، دراسة حالة للمنتخب الأسباني لكرة القدم" واستهدفت الدراسة التعرف على العلاقة بين فرص التهديد وخطط اللعب للمنتخب الأسباني ببطولة كأس العالم ٢٠١٠م ، وقد استخدم الباحثين المنهج الوصفي على عينة قوامها ٨٥٧ موجة هجوم تم أدائها خلال البطولة ، وكانت أهم النتائج هي أن هناك علاقة بين فرص التهديد واستعادة الكرة في نصف ملعب الخصم ، وأيضاً عندما يبدأ الإستحواذ بأداء فني إختراقي وكان العدد الأكبر لفرص التهديد في شوط المباراة الثاني .

الدراسة السابعة :

قام "ممدوح محمدي" (٢٠١٥)(٣) بدراسة بعنوان "دراسة تحليلية لبعض المتغيرات

الخطية الهجومية (اللعب المباشر - حجم الوصول - بناء المثلثات) وعلاقتها بالإنتهاء على المرمى ببطولة كأس العالم بالبرازيل ٢٠١٤م" ، وتهدف الدراسة إلى التعرف على عدد ونسب كل من موجات الهجوم ومحاولات الإنتهاء على مرمى المنافس ، وقد استخدم الباحث المنهج الوصفي على عينة قوامها ٦٤ مباراة من مباريات كأس العالم ٢٠١٤م ، وكانت أهم النتائج هي زيادة نسب محاولات الإنتهاء على المرمى كلما كان التصرف الفني قبل الأخير من الجانب أو من خارج منطقة الجزاء وتزداد نسب التهديد كلما كان التصرف الفني الأخير من داخل منطقة الجزاء .

الدراسة الثامنة :

قام "رايت كرايج وآخرون Wright, Craig, et al" (٢٠١١)(٢٦) بدراسة بعنوان

"العوامل المرتبطة بفرص التهديد والأهداف في كرة القدم الاحترافية" وتهدف هذه الدراسة الي التعرف على الأداءات والعوامل الفنية المرتبطة بإحراز الأهداف وصناعة فرص التهديد ، وقد استخدم الباحثين المنهج الوصفي على عينة مكونة من ١٧٨٨ فرصة تهديد و ١٦٩ هدف بالدوري الإنجليزي الممتاز ، وكانت أهم النتائج أن ٨٧% من الأهداف المسجلة من داخل منطقة الجزاء ،

٨٥% من الأهداف كانت من استحواذ قصير يصل إلى ٤ تمريرات ، ٣٠% من الأهداف من مواقف ثابتة ، ٤٤% من الأهداف من هجوم منظم .

### التعليق على الدراسات السابقة :

بلغ عدد الدراسات السابقة (٨) دراسات منها (٧) دراسات أجنبية و(١) دراسة عربية أجريت خلال الفترة من ٢٠١١م الى عام ٢٠٢١م وهدفت إلى التعرف على الأداءات الفنية الهجومية الأكثر شيوعاً الخاصة بفرص التهديف والتهديف في مباريات كرة القدم ، وتراوحت حجم العينة فيها ما بين (٢٠) مباراة إلى (٦٤) مباراة ، وكانت موجات الهجوم ما بين (٣٦٠) إلى (٣٢٥٣) موجة وهجوم ، وكانت فرص التهديف ما بين (٢٤٣) إلى (١٧٨٨) فرصة تهديف ، كما اشتملت العينات على مباريات متنوعة ما بين مباريات لكأس العالم للمنتخبات القومية ومباريات لفرق أندية الدوريات العالمية الكبرى (فرق النخبة) مثل الدوري الإنجليزي الممتاز والدوري الأسباني والدوري الألماني والدوري الإيطالي والدوري الأمريكي ، واستخدم الباحثين في جميع الدراسات المنهج الوصفي ، وكانت أهم النتائج التي توصلت إليها الدراسات هي أن النسبة الأكبر لفرص التهديف كانت من داخل منطقة الجزاء ، وأن هناك علاقة ارتباطية بين فرص التهديف والهجمات القصيرة المكونة من عدد قليل من التمريرات ، وتزداد فرص التهديف كلما كان التصرف الفني قبل الأخير من الجانب ومن خارج منطقة الجزاء ، وتزداد فرص التهديف كلما تم استعادة الكرة في نصف ملعب المنافس وأيضاً مع بدء الهجوم بتصرف فني إختراقي وأيضاً تزداد فرص التهديف خلال الشوط الثاني من المباراة ، وكذلك عندما يكون الفريق المنافس غير متوازن دفاعياً .

### خطة وإجراءات البحث :

#### منهج البحث :

استخدم الباحث المنهج الوصفي بالأسلوب المسحي عن طريق الملاحظة العلمية لتحليل فرص التهديف لبطولة كأس الأمم الأوروبية ٢٠٢٠م "UEFA EURO 2020" ، وذلك لملائمتها لطبيعة البحث .

#### مجتمع البحث :

يشتمل مجتمع البحث على جميع مباريات بطولة الأمم الأوروبية ٢٠٢٠م UEFA EURO 2020 ، والتي تضمنت ٥١ مباراة شارك فيها ٢٤ منتخب وطني أوروبي من مختلف المدارس الكروية الأوروبية .

عينة البحث :

- العينة الإستطلاعية :

قام الباحث بإختيار هذه العينة بالطريقة العمدية من مجتمع البحث وخارج العينة الأساسية ، وتمثلت في إثنين من مباريات البطولة هما ( "فلندا VS روسيا" & "سلوفاكيا VS بولندا" ) .  
- العينة الأساسية :

تم اختيار عينة البحث الأساسية بالطريقة العمدية من مباريات بطولة كأس الأمم الأوروبية ٢٠٢٠م "UEFA EURO 2020" لكرة القدم ، وتمثلت العينة في مباريات دور الستة عشر (ثمن النهائي) وحتى نهائي البطولة وبلغ حجم العينة (١٥) مباراة ، حيث أن البطولة ليس بنظامها مباراة تحديد المركز الثالث والرابع ، كما موضح بجدول (١) .

جدول رقم ( ١ ) عينة البحث الأساسية

ملاحظات	فرص التهديد				إجمالي محاولات الهجوم	النتيجة		الفرق المتنافسة B vs A	التاريخ	الدور	م
	B		A			EX + PK	خلال ٩٠ دقيقة				
	سريع	بطيء	سريع	بطيء							
*	٩	٤	٧	٣	١٦ - ١١	-	٤ & ٠	ويلز vs الدنمارك	٢٠٢١/٦/٢٦	ال ١٦	١
	٦	٤	٧	٥	١٦ - ٢٧	١ & ٢	٠ & ٠	إيطاليا vs النمسا	٢٠٢١/٦/٢٦	ال ١٦	٢
**	٧	٢	٢	١	١٣ - ٧	-	٢ & ٠	هولندا vs التشيك	٢٠٢١/٦/٢٧	ال ١٦	٣
	٢	٤	٥	٠	٢٤ - ٦	-	٠ & ١	بلجيكا vs البرتغال	٢٠٢١/٦/٢٧	ال ١٦	٤
	٧	٣	٥	٤	٢٣ - ١٢	٢ & ٠	٣ & ٣	كرواتيا vs أسبانيا	٢٠٢١/٦/٢٨	ال ١٦	٥
	٥	١	٧	٥	١٣ - ٢٦	(٥)٠ & (٤)٠	٣ & ٣	فرنسا vs سويسرا	٢٠٢١/٦/٢٨	ال ١٦	٦
	١	٣	٣	٦	٩ - ٥	-	٠ & ٢	انجلترا vs ألمانيا	٢٠٢١/٦/٢٩	ال ١٦	٧
	٣	٣	٤	٢	١٥ - ١٣	١ & ٠	١ & ١	السويد vs أوكرانيا	٢٠٢١/٦/٢٩	ال ١٦	٨
***	٨	٠	٢	٣	٢٧ - ٩	(٣)٠ & (١)٠	١ & ١	سويسرا vs أسبانيا	٢٠٢١/٧/٢	ال ٨	٩
	٦	٢	٣	٧	١٤ - ١٠	-	٢ & ١	بلجيكا vs إيطاليا	٢٠٢١/٧/٢	ال ٨	١٠
	٤	٦	٤	٢	١٣ - ١٦	-	٢ & ١	التشيك vs الدنمارك	٢٠٢١/٧/٣	ال ٨	١١
	٣	١	٣	١	١٠ - ٧	-	٤ & ٠	أوكرانيا vs إنجلترا	٢٠٢١/٧/٣	ال ٨	١٢
	٤	٤	٣	٢	١٦ - ٧	(٢)٠ & (٤)٠	١ & ١	إيطاليا vs أسبانيا	٢٠٢١/٧/٦	ال ٤	١٣
	١	٥	٣	٥	٦ - ٢١	٠ & ١	١ & ١	إنجلترا vs الدنمارك	٢٠٢١/٧/٧	ال ٤	١٤
	١	١	٢	١	٦ - ٢٠	(٢)٠ & (٣)٠	١ & ١	إيطاليا vs إنجلترا	٢٠٢١/٧/١١	النهائي	١٥

- \* توقف تحليل المباراة عند الدقيقة ( ٨٩.٥٠ ) بسبب طرد أحد لاعبي المنتخب الويلزي .  
\*\* توقف تحليل المباراة عند الدقيقة ( ٥٤.٢٤ ) بسبب طرد أحد لاعبي المنتخب الهولندي .



\*\*\* توقف تحليل المباراة عند الدقيقة ( ٧٦.٤٠ ) بسبب طرد أحد لاعبي المنتخب السويسري .  
وكان من أهم أسباب إختيار الباحث إلى تلك العينة هي أن الفرق المتأهلة لدور الـ ١٦ ( ثمن النهائي ) تمثل قمة المستوى الفني مع إختلاف المدارس الكروية الأوروبية بالإضافة إلى التجانس بين الفرق نظراً إلى أنهم في قمة التصنيف العالمي لمنتخبات كرة القدم للرجال ( ٢٩ ) ،  
كما موضح بجدول رقم ( ٢ ) .

جدول رقم ( ٢ ) الترتيب والتصنيف العالمي لفرق العينة الأساسية للبحث

الترتيب العالمي	الفريق	الترتيب العالمي	الفريق	الترتيب العالمي	الفريق	الترتيب العالمي	الفريق
١٨	منتخب السويد	١٣	منتخب سويسرا	٦	منتخب أسبانيا	١	منتخب بلجيكا
٢٣	منتخب النمسا	١٤	منتخب كرواتيا	٧	منتخب إيطاليا	٢	منتخب فرنسا
٢٤	منتخب أوكرانيا	١٦	منتخب هولندا	١٠	منتخب الدنمارك	٤	منتخب إنجلترا
٤٠	منتخب التشيك	١٧	منتخب ويلز	١٢	منتخب ألمانيا	٥	منتخب البرتغال

#### وسائل وأدوات جمع البيانات :

استخدم الباحث في جمع بيانات البحث ما يلي :

#### أولاً : متغيرات البحث :

من خلال متابعة الباحث للعديد من مباريات كرة القدم العالمية للاعبين النخبة ومراجعة المراجع والدراسات والأبحاث العلمية المتخصصة في كرة القدم (٤)، (٥)، (٦)، (٧)، (٨)، (٩)، (١٠)، (١١)، (١٢)، (١٣)، (١٥)، (١٦)، (١٧)، (١٨)، (١٩)، (٢٠)، (٢١)، (٢٢)، (٢٣)، (٢٤)، (٢٥)، (٢٦)، (٢٧) توصل الباحث إلى المتغيرات التالية :

لتحقيق هدف وتساؤلات البحث استخدم الباحث المتغيرات التالية في تحليل المباريات :

١. المتغيرات الخاصة بمرحلة الإنهاء الهجومي لفرصة التهديف قيد البحث ، جدول (٣).
٢. المتغيرات الخاصة بأنواع الهجوم قيد البحث ، جدول (٤) .
٣. المتغيرات الخاصة بفرص التهديف قيد البحث ، جدول (٥) .

جدول (٣) المتغيرات الخاصة بمرحلة الإنهاء الهجومي لفرصة التهديف

#### المتغير الأول : التوقيت من المباراة ( توقيت الإنهاء الهجومي لفرصة التهديف )

التعريف : هي اللحظة الزمنية التي تم فيها تنفيذ الإنهاء الهجومي ، وتقسّم إلى الفئات التالية :

الفئات والمستويات		الوصف والشرح
١. الشوط	الثالث الأول	من الثانية ١ إلى الدقيقة ١٤ و ٥٩ ثانية
٢. الأول	الثالث الأوسط	من الدقيقة ١٥ إلى الدقيقة ٢٩ و ٥٩ ثانية

من الدقيقة ٣٠ إلى نهاية الشوط الأول	الثالث الأخير	٣.
من الثانية ١ إلى الدقيقة ٥٩ و ٥٩ ثانية	الثالث الأول	٤.
من الدقيقة ٦٠ إلى الدقيقة ٧٤ و ٥٩ ثانية	الثالث الأوسط	٥.
من الدقيقة ٧٥ إلى نهاية المباراة	الثالث الأخير	٦.

( ٣ : ٤ ) ، ( ٢٦ : ٥ ) ، ( ١٨٥ : ٧ ) ، ( ٢٦ : ٩ ) ، ( ٣٨ : ٢٠ ) ، ( ١٨٣ : ٢٥ ) ، ( ١٤٨٢ : ١٨ )

### المتغير الثاني : مناطق اللعب للإنتهاء الهجومي لفرصة التهديد ( المنطقة قبل الأخيرة والمنطقة الأخيرة )

التعريف : هي المنطقة من الملعب التي يتم فيها تنفيذ الإجراء الفني قبل الأخير والإجراء الفني الأخير ، وتقسّم إلى الفئات التالية :

الوصف والشرح	الفئات والمستويات	
	منطقة ١	١.
	منطقة ٢	٢.
	منطقة ٣	٣.
	منطقة ٤	٤.
	منطقة ٥	٥.
	منطقة ٦	٦.
	منطقة ٧	٧.
	منطقة ٨	٨.
	منطقة ٩	٩.

( ٢١ : ٢٤١ ) ، ( ٢٢ : ١١١ )

### تابع جدول (٣) المتغيرات الخاصة بمرحلة الإنتهاء الهجومي لفرصة التهديد

#### المتغير الثالث : التصرف الفني قبل الأخير

التعريف : هو الإجراء الفني الذي يسبق الإجراء الفني الأخير والذي يتيح للاعب الأخير فرصة التصويب على المرمى ، وقد يُنفذ هذا الإجراء من قبل اللاعب الأخير الذي يصوب على المرمى ، ويقسم إلى :

#### أولاً : العمل الفردي

وهو أن اللاعب الأخير يسيطر على الكرة وليس لديه فرصة للتصويب على المرمى ولكنه بقليل من الحركات يوجد لنفسه فرصة للتصويب ، ويقسم إلى الفئات التالية :

الوصف والشرح	الفئات والمستويات
اللاعب الأخير يقوم بمراوغة أحد المدافعين أو أكثر لإيجاد فرصة تهديد	١. المراوغة
اللاعب الأخير يقوم بالجري بالكرة لمسافة (قصيرة أقل من ١٠م أو طويلة أكثر من ١٠م)	٢. الجري بالكرة قصيرة
	٣. لمسافة طويلة في اتجاه مرمى المنافس لإيجاد فرصة تهديد سواء كان الجري بالكرة عمودي أو مائل
اللاعب الأخير يسيطر على الكرة المرتدة من المنافس أو القائم أو العارضة لإيجاد فرصة	٤. الكرة المرتدة

٥. التصويب البعيد | اللاعب الأخير يصوب على مرمى المنافس من خارج منطة الجزاء

ثانياً : العمل الجماعي

وهو أن اللاعب قبل الأخير في إستحواذ الفريق يقوم بالتمرير الى اللاعب الأخير في استحواذ الفريق الذي يمتلك فرصة للتصويب على مرمى المنافس ، ويقسم إلى الفئات التالية :

الفئات والمستويات		الوصف والشرح
٠.١	تمريرة قصيرة	تمريرة من عمق الملعب تتجاوز أحد لاعبي
٠.٢	تمريرة متوسطة	خط الدفاع للمنافس وتوجد للاعب الأخير
٠.٣	تمريرة طويلة	فرصة تهديف أكثر من ٢٠م
٠.٤	تمريرة أرضية	تمريرة عرضية تقترب من سطح الأرض
٠.٥	تمريرة عرضية عالية	الجزء وتوجد للاعب الأخير فرصة تهديف تمريرة عرضية ترتفع عن سطح الأرض
٠.٦	تمريرة أخرى	نوع من التمرير بخلاف النوعين السابقين ومنها { التمريرة الخلفية ، التمريرة غير الإخترافية سواء كانت جانبية أو أمامية أو مائلة } وتوجد للاعب الأخير فرصة تهديف

( ٤ : ٣ ) ، ( ٧ : ١٨٥ ) ، ( ٨ : ٣٨ ) ، ( ١٠ : ٣ ) ، ( ١١ : ١٠١ ) ، ( ١٩ : ٤ ) ، ( ٢٦ : ٤٤٠ )

المتغير الرابع : التصرف الفني الأخير

التعريف : هو الإجراء الفني الذي ينفذه اللاعب الأخير في استحواذ الفريق عند التصويب على المرمى ، ويقسم إلى :

أولاً : التصويب على الأرض

التصويب على المرمى والكرة على الأرض ، ويقسم إلى الفئات التالية :

الفئات والمستويات		الوصف والشرح
٠.١	التصويب من لمسة واحدة	للاعب الأخير يصوب على مرمى المنافس من لمسة واحدة والكرة على الأرض
٠.٢	التصويب من ٢ لمسة أو أكثر	للاعب الأخير يصوب على مرمى المنافس من ٢ لمسة أو أكثر والكرة على الأرض

ثانياً : التصويب في الهواء

هو الإجراء الفني الذي ينفذه اللاعب الأخير عند التصويب على المرمى والكرة في الهواء ، ويقسم إلى الفئات التالية :

الفئات والمستويات		الوصف والشرح
٠.١	تصويب على الطائر	اللاعب الأخير يصوب على مرمى المنافس من لمسة واحدة بالقدم والكرة في الهواء
٠.٢	ضرب الكرة بالرأس	اللاعب الأخير يصوب على مرمى المنافس والكرة في الهواء باستخدام الرأس

ثالثاً : تصويبات أخرى

أي نوع آخر من التصويب على مرمى المنافس بخلاف السابق

( ٨ : ٣٩ ) ، ( ١٠ : ٣ ) ، ( ١٩ : ٤ ) ، ( ٢٦ : ٤٤٠ )

تابع جدول (٣) المتغيرات الخاصة بمرحلة الإنهاء الهجومي لفرصة التهديف

**المتغير الخامس : مراكز اللاعبين المشاركين في الإنهاء الهجومي لفرصة التهديف**

التعريف : هو مركز اللاعب قبل الأخير والأخير في الإنهاء على مرمى المنافس ، ويقسم إلى الفئات التالية :

الوصف والشرح	الفئات والمستويات	
		مركز (٤)
مركز (٥)		CBL .٢
مركز (٢)		SBR .٣
مركز (٣)		SBL .٤
مركز (٦)		CMR .٥
مركز (٨)		CML .٦
مركز (٧)		RM .٧
مركز (١١)		LM .٨
مركز (١٠)		SS .٩
مركز (٩)		CF .١٠

( ٢٧ ) ، ( ٤٢ : ٨ ) ، ( ١٨٥ : ٧ ) ، ( ٣ : ٤ )

**المتغير السادس : الضغط الدفاعي للمنافس**

التعريف : هو تضيق المساحة على اللاعب المهاجم لمحاولة منعه من التصرف في الكرة ، ويقسم إلى الفئات التالية:

الوصف والشرح	الفئات والمستويات
أن يكون المدافع في منطقة ١٠.٥ متر من المهاجم	.١ الضغط الدفاعي
أن يكون المدافع بعيد عن المهاجم بأكثر من ١٠.٥ متر	.٢ لا يوجد ضغط

( ٢٤٧ : ٢٤ ) ، ( ٣٨ : ٢٠ ) ، ( ٨٥٧ : ١٣ ) ، ( ١٠١ : ١١ ) ، ( ٤٠ : ٨ ) ، ( ٣ : ٤ )

**المتغير السابع : الكثافة العددية لحظة الإنهاء الهجومي لفرصة التهديف**

التعريف : هي نسبة عدد المهاجمين إلى عدد المدافعين عند لحظة الإنهاء الهجومي لفرصة التهديف بإستثناء حارس المرمى للفريق المنافس ، وتقسّم إلى الفئات التالية :

الوصف والشرح	الفئات والمستويات
عدد المهاجمين أكثر من المدافعين بلاعبين أو أكثر مثل ( ١×٣ ، ٢×٤ ، ٢×٥ )	.١ التفوق المطلق
عدد المهاجمين أكثر من المدافعين بلاعب واحد مثل ( ١×٢ ، ٢×٣ ، ٣×٤ )	.٢ التفوق النسبي
عدد المهاجمين يساوي عدد المدافعين مثل ( ١×١ ، ٢×٢ ، ٣×٣ ، ٤×٤ )	.٣ التساوي العددي
عدد المهاجمين أقل من المدافعين بلاعب واحد مثل ( ٤×٣ ، ٣×٢ ، ٢×١ )	.٤ النقص النسبي
عدد المهاجمين أقل من المدافعين بلاعبين أو أكثر مثل ( ٥×٣ ، ٤×٢ ، ٣×١ )	.٥ النقص المطلق

( ٤٤٠ : ٢٦ ) ، ( ١٠٠ : ٢٣ ) ، ( ٢٩ : ٩ ) ، ( ٤١ : ٨ ) ، ( ٩٦ : ٥ )

**المتغير الثامن : نوع الدفاع للمنافس**

**التعريف :** هو التنظيم المكاني والهيكلية للاعبين وخطوط الفريق الدفاعية أثناء التصرف الفني الأخير والتصرف الفني قبل الأخير للفريق المدافع ، ويقسم إلى الفئات التالية :

الفئات والمستويات	الوصف والشرح
١. دفاع منظم	هو وجود هيكل مكاني متوازن ومنسق للاعبين والخطوط الدفاعية مشتق من طريقة اللعب التي يستخدمها الفريق المدافع
٢. دفاع موقفي	هو تنظيم دفاعي غير متوقع يهدف إلى التغلب على النقص العددي في الخطوط الدفاعية نسبة للاعبين الفريق المنافس

( ١٠ : ٥ )

#### جدول (٤) المتغيرات الخاصة بأنواع الهجوم قيد البحث

##### المتغير : أنواع وأساليب الهجوم

**التعريف :** هي تنظيم تصرفات اللاعبين أثناء الهجوم بدءاً من لحظة استعادة الكرة إلى محاولة الإنهاء على مرمى المنافس ، وتتقسم إلى الفئات التالية :

المواصفات الفنية	هجوم سريع قصير المدى	هجوم بطيء طويل المدى
١. نوع وإتجاه التمرير	التمرير المباشر	التمرير المنظم
٢. عدد التمريرات	عدد قليل من التمريرات	عدد كبير من التمريرات
٣. زمن الهجوم	من لحظة إستعادة الكرة إلى الإنهاء أقل من ١٢ ثانية	من لحظة إستعادة الكرة إلى الإنهاء لايتجاوز ١٨ ثانية
٤. عدد اللاعبين المشاركين في الهجوم	عدد قليل أقل من ٤ لاعب	عدد كبير من اللاعبين أكثر من ٦ لاعب
٥. منطقة استعادة الكرة	في أي منطقة من الملعب	في أي منطقة من الملعب
٦. شدة الأداء والجهد المبذول	شدة أداء عالية	شدة أداء متدرجة ومتغيرة
٧. الوضع الدفاعي للمنافس	دفاع غير منظم	دفاع منظم
٨. شكل الهجوم		

( ٣ : ٤ ) ، ( ٥ : ٨٩ ) ، ( ٦ : ٣ ) ، ( ٨ : ٤٤ ) ، ( ٩ : ٣٣ ) ، ( ١٣ : ٨٥٦ ) ، ( ١٥ : ٣٩ ، ٤٠ ) ، ( ١٧ : ٦ ) ، ( ١٨ : ١٤٨٣ ) ، ( ١٩ : ٤ ) ، ( ٢١ : ٢٤٠ ) ، ( ٢٢ : ١١٠ ) ، ( ٢٣ : ٩٤ ) ، ( ٢٥ : ١٨٣ )

### جدول (٥) المتغيرات الخاصة بفرص التهديد قيد البحث

#### المتغير الأول : فرصة تهديد

**التعريف :** هي اللحظة التي يكون فيها لدى الفريق فرصة واضحة لتسجيل هدف أثناء الهجوم ، وتنقسم إلى الفئات التالية :

الفئات والمستويات	الوصف والشرح
١. التصويب على المرمى	جميع التصويبات من داخل أو من خارج منطقة الجزاء في اتجاه مرمى المنافس بين القائمين وتحت العارضة أو تمر بجانب المرمى أو أعلى من المرمى بحوالي ٢ متر تقريباً
٢. فرصة التصويب	جميع فرص التصويب داخل منطقة الجزاء واللاعب مواجه للمرمى ولا يوجد منافس بينه وبين المرمى ولديه مساحة ووقت كافيين لإتخاذ القرار
٣. التعامل مع الكرات العرضية	التعامل مع الكرات العرضية بأي جزء من الجسم مسموح به لعب الكرة في اتجاه المرمى والكرة تذهب بين القائمين وتحت العارضة أو خارجها بحد أقصى ٢ متر تقريباً التعامل مع الكرات العرضية والكرة تذهب بعيداً أكثر من ٢ متر خارج حدود المرمى بشرط أن يكون لدى المهاجم المساحة والزمن لإتخاذ القرار الصحيح وغير مراقب
٤. الأهداف المسجلة	تحتسب الأهداف المسجلة ضمن فرص التهديد

#### المتغير الثاني : لا وجود لفرصة تهديد

**التعريف :** هي موجات الهجوم التي ينتهي فيها استحواد الفريق على الكرة إما بإستخلاص المنافس لها أو خروجها خارج الملعب دون أن تشكل فرصة تهديد

( ١٢ : ٦٩ ) ، ( ١٣ : ٨٥٧ ) ، ( ١٤ : ٢٤٢ ) ، ( ١٦ : ٢٣٤ )

#### ثانياً : الاستثمارات الخاصة بالمتغيرات قيد البحث :

بعد جمع وحصر وتصنيف وترتيب المتغيرات الخاصة بمرحلة الإنهاء لفرص التهديد لمختلف أنواع الهجوم ، قام الباحث بتصميم الاستثمارات التالية :

١. استمارة تحليل المتغيرات الخاصة بمرحلة الإنهاء الهجومي لفرص التهديد وفقاً لأنواع الهجوم قيد البحث ، ملحق ( ١ )
٢. استمارة تجميع المتغيرات الخاصة بمرحلة الإنهاء الهجومي لفرص التهديد وفقاً لأنواع الهجوم قيد البحث ، ملحق ( ٢ )
٣. استمارة تجميع أنواع الهجوم التي شكلت فرصة تهديد لفرق عينة البحث ، ملحق ( ٣ )

### ثالثاً : أجهزة وأدوات التحليل :

- جهاز تليفزيون نوع (Samsung LCD) يحتوي على ذاكرة تخزين (Flash Memory).
- جهاز استقبال قنوات فضائية (Truman Electronic 3G,HD DVB) يحتوي على مجموعة قنوات (BeIN SPORT) .
- جهاز كمبيوتر نوع (HP Pavilion 15-n003 TX Laptop Core i5) .
- برنامج تشغيل لفيديو المباريات نوع (KMPlayer) المزود بإمكانية العرض البطيء والسريع والتقريب والتبعيد للصورة والتقديم والتأخير وتثبيت الصورة وإعادتها مرة أخرى.

### خطوات تنفيذ البحث :

#### \* الدراسة الاستطلاعية :

قام الباحث بتحليل مباراة ( فنلندا vs روسيا ) ، ومباراة ( سلوفاكيا vs بولندا ) ، ضمن مباريات المجموعات بالدور الأول لبطولة كأس الأمم الأوروبية ٢٠٢٠م "UEFA EURO 2020" لكرة القدم ، وتمت هذه الدراسة في الفترة من (٦/٨/٢٠٢١ إلى ٢٣/٨/٢٠٢١) ، وكان من أهم أهدافها :

١. التأكد من صلاحية الاستثمارات والتدريب على تفريغ البيانات بدقة وسرعة .
  ٢. التأكد من صلاحية الأجهزة والأدوات المستخدمة خلال الدراسة والزمن الذي يستغرقه تحليل المباراة .
  ٣. إجراء المعاملات العلمية للاستثمارات ( الصدف والثبات ) .
- المعاملات العلمية للاستثمارات :

#### ١. صدف الاستثمار :

لحساب صدف الإستثمار قام الباحث باستخدام طريقة الصدف الذاتي عن طريق إيجاد الجذر التربيعي لقيم الثبات لمتغيرات إستثمار التحليل ، وجدول (٦) يوضح ذلك .

#### ٢. ثبات الاستثمار :

لحساب ثبات الاستثمار قام الباحث بتحليل مباريات العينة الإستطلاعية ثم أعاد تحليل نفس المباريات بفواصل زمني مدته سبعة أيام من التطبيق الأول ثم قام الباحث بحساب معاملات الارتباط بين التطبيقين لإيجاد ثبات الاستثمار ، وجدول (٦) يوضح ذلك .

جدول (٦) معاملات الصدق والثبات لمتغيرات إستمارة التحليل قيد البحث (ن = ٦)

الصدق الذاتي	مستوى الدلالة Sig قيمة	قيمة (ر)	التطبيق الأول		التطبيق الثاني		متغيرات البحث				
			الانحراف المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الانحراف المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري					
١.٠٠	٠.٠٠٠٠	١.٠٠	٠.٨٤	٠.٥٠	٠.٨٤	٠.٥٠	المراوغة				
			٠.٠٠	٠.٠٠	٠.٠٠	٠.٠٠	عمل فردي	الأداء الفني	التصرف الفني قبل الأخير من الإنهاء الهجومي لفرصة التهديف		
										لمسافة	الجري بالكرة
										قصيرة	
			٠.٠٠	٠.٠٠	٠.٠٠	٠.٠٠	لمسافة طويلة				
١.٠٠	٠.٠٠٠٠	١.٠٠	٠.٥٢	٠.٣٣	٠.٥٢	٠.٣٣	الكرة المرتدة				
١.٠٠	٠.٠٠٠٠	١.٠٠	٠.٥٥	٠.٥٠	٠.٥٥	٠.٥٠	التصويب البعيد				
١.٠٠	٠.٠٠٠٠	١.٠٠	٠.٥٢	٠.٣٣	٠.٥٢	٠.٣٣	عمل جماعي	الأداء الفني	التصرف الفني قبل الأخير من الإنهاء الهجومي لفرصة التهديف		
٠.٩٢	٠.٠٣٦	٠.٨٤	٠.٥٢	٠.٥٠	٠.٥٢	٠.٣٣				قصيرة	التمريرة الاختراقية
٠.٩٦	٠.٠٠٠٨	٠.٩٣	١.٠٣	٠.٥٠	١.٠٣	٠.٦٧	متوسطة				
٠.٩٥	٠.٠١٦	٠.٨٩	٠.٥٢	٠.٦٧	٠.٥٥	٠.٥٠	طويلة				
١.٠٠	٠.٠٠٠٠	١.٠٠	٠.٥٥	٠.٥٠	٠.٥٥	٠.٥٠	أرضية	التمريرة العرضية			
١.٠٠	٠.٠٠٠٠	١.٠٠	٠.٥٥	٠.٥٠	٠.٥٥	٠.٥٠	عالية				
٠.٩٢	٠.٠٣٦	٠.٨٤	٠.٥٢	٠.٣٣	٠.٥٥	٠.٥٠	تمريرة أخرى				
			٠.٠٠	٠.٠٠	٠.٠٠	٠.٠٠	منطقة ١				
			٠.٠٠	٠.٠٠	٠.٠٠	٠.٠٠	منطقة ٢				
			٠.٠٠	٠.٠٠	٠.٠٠	٠.٠٠	منطقة ٣				
١.٠٠	٠.٠٠٠٠	١.٠٠	٠.٥٥	٠.٥٠	٠.٥٥	٠.٥٠	منطقة ٤				
٠.٩٢	٠.٠٣٦	٠.٨٤	٠.٧٥	١.١٧	٠.٦٣	١.٠٠	منطقة ٥				
١.٠٠	٠.٠٠٠٠	١.٠٠	٠.٨٢	٠.٦٧	٠.٨٢	٠.٦٧	منطقة ٦				
١.٠٠	٠.٠٠٠٠	١.٠٠	٠.٨٢	٠.٦٧	٠.٨٢	٠.٦٧	منطقة ٧				
٠.٩٤	٠.٠٢١	٠.٨٨	٠.٤١	٠.١٧	٠.٨٤	٠.٥٠	منطقة ٨				
٠.٩٦	٠.٠١٠	٠.٩٢	٠.٦٣	١.٠٠	٠.٧٥	٠.٨٣	منطقة ٩				
١.٠٠	٠.٠٠٠٠	١.٠٠	٠.٨٢	٠.٣٣	٠.٨٢	٠.٣٣	مركز اللاعب المنفذ للتصرف الفني	مركز اللاعب المنفذ للتصرف الفني			
١.٠٠	٠.٠٠٠٠	١.٠٠	٠.٤١	٠.١٧	٠.٤١	٠.١٧			مركز (٤) CBR		
			٠.٠٠	٠.٠٠	٠.٠٠	٠.٠٠			مركز (٥) CBL		
			٠.٠٠	٠.٠٠	٠.٠٠	٠.٠٠			مركز (٢) SBR		
١.٠٠	٠.٠٠٠٠	١.٠٠	٠.٨٤	٠.٥٠	٠.٨٤	٠.٥٠			مركز (٣) SBL		
٠.٩٤	٠.٠٢١	٠.٨٨	٠.٨٤	٠.٥٠	٠.٨٢	٠.٦٧			مركز (٦) CMR		
٠.٩٢	٠.٠٣٦	٠.٨٤	٠.٥٥	٠.٥٠	٠.٥٢	٠.٣٣			مركز (٨) CML		



١.٠٠	٠.٠٠٠	١.٠٠	٠.٥٥	٠.٥٠	٠.٥٥	٠.٥٠	RM	مركز (٧)
١.٠٠	٠.٠٠٠	١.٠٠	١.٢٢	٠.٥٠	١.٢٢	٠.٥٠	LM	مركز (١١)
٠.٩٢	٠.٠٣٦	٠.٨٤	٠.٥٢	٠.٦٧	٠.٥٥	٠.٥٠	SS	مركز (١٠)
٠.٩٤	٠.٠٢١	٠.٨٨	٠.٨٤	٠.٥٠	٠.٨٢	٠.٦٧	CF	مركز (٩)

تابع جدول (٦) معاملات الصدق والثبات لمتغيرات إستمارة التحليل قيد البحث (ن = ٦)

الصدق الذاتي	مستوى الدلالة قيمة Sig	قيمة (r)	التطبيق الأول		التطبيق الثاني		متغيرات البحث	
			الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي		
٠.٩٦	٠.٠١٠	٠.٩٢	٠.٥٢	١.٣٣	٠.٤١	١.١٧	من لمسة واحدة	على الأرض
١.٠٠	٠.٠٠٠	١.٠٠	١.٠٣	١.٣٣	١.٠٣	١.٣٣	من ٢ المسة أو أكثر	
٠.٩٢	٠.٠٣٦	٠.٨٤	٠.٧٥	٠.٨٣	١.١٠	١.٠٠	تصويب على الطائر	في الهواء
٠.٩٣	٠.٠٢٩	٠.٨٦	٠.٥٢	٠.٦٧	٠.٧٥	٠.٨٣	ضرب الكرة بالرأس	
١.٠٠	٠.٠٠٠	١.٠٠	٠.٤١	٠.١٧	٠.٤١	٠.١٧	منطقة ١	منطقة تنفيذ التصرف الفني
٠.٩٢	٠.٠٣٦	٠.٨٤	٠.٥٢	٠.٣٣	٠.٤١	٠.١٧	منطقة ٢	
١.٠٠	٠.٠٠٠	١.٠٠	٠.٧٥	٠.٨٣	٠.٧٥	٠.٨٣	منطقة ٣	
١.٠٠	٠.٠٠٠	١.٠٠	٠.٤١	٠.١٧	٠.٤١	٠.١٧	منطقة ٤	
٠.٩٤	٠.٠٢١	٠.٨٨	٠.٨٤	٠.٥٠	٠.٨٢	٠.٦٧	منطقة ٥	
١.٠٠	٠.٠٠٠	١.٠٠	٠.٩٨	١.١٧	٠.٩٨	١.١٧	منطقة ٦	
١.٠٠	٠.٠٠٠	١.٠٠	٠.٥٢	٠.٣٣	٠.٥٢	٠.٣٣	منطقة ٧	
١.٠٠	٠.٠٠٠	١.٠٠	٠.٤١	٠.١٧	٠.٤١	٠.١٧	منطقة ٨	
١.٠٠	٠.٠٠٠	١.٠٠	٠.٥٥	٠.٥٠	٠.٥٥	٠.٥٠	منطقة ٩	
			٠.٠٠	٠.٠٠	٠.٠٠	٠.٠٠	مركز (٤) CBR	مركز اللاعب المصنف للتصريف
١.٠٠	٠.٠٠٠	١.٠٠	٠.٤١	٠.١٧	٠.٤١	٠.١٧	مركز (٥) CBL	
			٠.٠٠	٠.٠٠	٠.٠٠	٠.٠٠	مركز (٢) SBR	
١.٠٠	٠.٠٠٠	١.٠٠	٠.٤١	٠.١٧	٠.٤١	٠.١٧	مركز (٣) SBL	
١.٠٠	٠.٠٠٠	١.٠٠	٠.٨٢	٠.٦٧	٠.٨٢	٠.٦٧	مركز (٦) CMR	
١.٠٠	٠.٠٠٠	١.٠٠	٠.٨٢	٠.٦٧	٠.٨٢	٠.٦٧	مركز (٨) CML	

١.٠٠	٠.٠٠٠	١.٠٠	٠.٥٥	٠.٥٠	٠.٥٥	٠.٥٠	RM	مركز (٧)	
١.٠٠	٠.٠٠٠	١.٠٠	٠.٨٤	٠.٥٠	٠.٨٤	٠.٥٠	LM	مركز (١١)	
٠.٩٥	٠.٠١٦	٠.٨٩	٠.٥٥	٠.٥٠	٠.٨٢	٠.٦٧	SS	مركز (١٠)	
٠.٩٢	٠.٠٣٦	٠.٨٤	٠.٦٣	١.٠٠	٠.٧٥	٠.٨٣	CF	مركز (٩)	
٠.٩٧	٠.٠٠٤	٠.٩٥	١.٥٠	٢.٦٧	١.٢٢	٢.٥٠	يوجد ضغط	الضغط الدفاعي	
٠.٩٧	٠.٠٠٤	٠.٩٤	١.٠٥	١.٠٣	١.٢١	١.٦٧	لا يوجد ضغط		
١.٠٠	٠.٠٠٠	١.٠٠	٠.٤١	٠.١٧	٠.٤١	٠.١٧	التفوق المطلق	الكثافة العددية لحظة الإنهاء الهجومي	
١.٠٠	٠.٠٠٠	١.٠٠	٠.٩٨	١.١٧	٠.٩٨	١.١٧	التفوق النسبي		
٠.٩٦	٠.٠١٠	٠.٩٢	٠.٩٨	١.١٧	٠.٦٣	١.٠٠	التساوي العددي		
٠.٩٣	٠.٠٣٠	٠.٨٦	٠.٨٣	١.٣٣	٠.٩٨	١.١٧	النقص النسبي		
١.٠٠	٠.٠٠٠	١.٠٠	٠.٧٥	١.٠٣	٠.٥٢	٠.٦٧	النقص المطلق	نوع الدفاع للمنافس	
١.٠٠	٠.٠٠٠	١.٠٠	١.٦٣	٢.٦٧	١.٦٣	٢.٦٧	الدفاع المنظم		
١.٠٠	٠.٠٠٠	١.٠٠	٠.٨٤	١.٥٠	٠.٨٤	١.٥٠	الدفاع الموقفي		

قيمة (ر) الجدولية عند مستوى دلالة (٠.٠٥) = ٠.٨١١ (\* ) ، ومستوى دلالة (٠.٠١) = ٠.٩١٧ (\*\*)

يتضح من جدول (٦) أن جميع قيم معاملات الارتباط بين التطبيقين الأول والثاني تراوحت ما بين (٠.٨٤ : ١.٠٠) وهي معاملات ارتباط دالة إحصائياً ، حيث أن قيمة (ر) المحسوبة أعلى من قيمة (ر) الجدولية عند مستوى دلالة (٠.٠٥) ، مما يدل على أن استمارة التحليل للمتغيرات قيد البحث على درجة عالية من الثبات ، كما يتضح من حساب الجذر التربيعي لقيمة معامل الثبات أن قيمة معامل الصدق الذاتي قيمة عالية تشير إلى صدق الإستمارة في صورتها النهائية ، وبذلك يتم التحقق من المعاملات العلمية الخاصة بالإستمارة قيد البحث .

#### \* الدراسة الأساسية :

تم إجراء الدراسة في الفترة من (٢٠٢١/٩/١) إلى (٢٠٢١/١٢/١) ، حيث قام الباحث بدراسة وتحليل المتغيرات الفنية والعوامل المرتبطة بالتصرف الفني قبل الأخير والتصرف الفني الأخير لمرحلة الإنهاء للهجمات التي شكلت فرصة تهديف وفقاً لأنواع الهجوم ببطولة أمم أوروبا ٢٠٢٠م لكرة القدم لمباريات العينة الأساسية خلال زمن المباراة الأصلي (٩٠ دقيقة) ، كما قام الباحث بإستثناء الوقت الإضافي وهجوم المواقف الثابته من الدراسة والتحليل ، وكذلك الهجمات التي تعذرت فيها تسجيل الكاميرات لأحداث الهجمة ، كما تم إستثناء الهجمات التي نفذت في إطار النقص العددي لأحد الفريقين نتيجة لطرده أحد اللاعبين من الدراسة والتحليل .

فقد تم تحليل ما مجموعه (٢١٦) إنهاء هجومي شكل فرصة تهديف بنسبة مئوية (٥١.٦٨ % من أصل (٤١٨) إنهاء هجومي تم تنفيذها خلال مباريات العينة الأساسية ، وقد لاحظ الباحث أن عدد (٨٨) إنهاء هجومي للهجمات التي شكلت فرصة تهديف تم بشكل سريع قصير المدى بنسبة مئوية (٤٠.٧٤ %) ، وأن عدد (١٢٨) إنهاء هجومي للهجمات التي شكلت فرصة تهديف تم بشكل بطيء طويل المدى بنسبة مئوية (٥٩.٢٦ %) من الهجمات التي شكلت فرصة تهديف .

تم تسجيل وتدوين كل متغير من متغيرات الأداء عن طريق وضع علامات في الخانات المقسمة في الاستمارات وفقاً لنوع المتغير ونوع الهجوم المنفذ ، وبعد تدوين وتسجيل المتغيرات قيد البحث ، تم تجميع هذه المتغيرات في استمارات التفرغ وذلك لتسهيل عملية المعالجة الإحصائية .  
**المعاملات الإحصائية المستخدمة :**

تم استخدام المعاملات الإحصائية التالية :

- التكرارات .
- النسبة المئوية .
- الجزر التريبيعي .
- المتوسط الحسابي .
- الانحراف المعياري .
- معامل الارتباط ( بيرسون ) .
- اختبار مان ويتي .

كما استخدم الباحث برنامج (IBM®SPSS v.19.0) ، وبرنامج (Microsof®Excel) ، وبرنامج (Microsof®Word) لحساب المعاملات الإحصائية ، وقد ارتضى الباحث مستوى دلالة عند مستوي (٠.٠٥) .

**عرض النتائج :**

تحقيقاً لأهداف وتساؤلات البحث سوف يقوم الباحث بعرض نتائج البحث وفقاً للترتيب

التالي :

**أولاً : المتغيرات الخاصة بمرحلة الإنهاء الهجومي للهجمات التي شكلت فرصة تهديف لعينة البحث :**

جدول (٧) التكرار والنسبة المئوية للمتغيرات الخاصة بمرحلة الإنهاء الهجومي للهجمات التي شكلت فرصة تهديف لعينة البحث

انحراف معياري	المتوسط للمباراة الواحدة	المباراة كاملة			الشوط الثاني		الشوط الاول		متغيرات البحث		عمل فردي	الأداء الفني	التصرف الفني قبل الأخير من الإنهاء الهجومي لفرصة التهديف
		الترتيب	النسبة المئوية	التكرارات	النسبة المئوية	التكرارات	النسبة المئوية	التكرارات	النسبة المئوية	التكرارات			
١.٢١	١.٠٧	٣	%١٩.٥١	١٦	%٢٥.٦٤	٩	%١٤.٢٩	٧	المهارة	عمل فردي			
٠.٧٥	٠.٣٣	٥	%١٠.٩٨	٩	%١٥.٣٨	٤	%١٠.٢٠	٥	لمسافة قصيرة				الجري
١.٨٧	١.٠٠	٤	%١٨.٢٩	١٥	%٧.٦٩	٢	%٢٦.٥٣	١٣	لمسافة طويلة				مالكة
١.٦٧	١.٢٠	٢	%٢١.٩٥	١٨	%٣٠.٧٧	١١	%١٤.٢٩	٧	الكرة المرتدة				
٢.١٠	١.٦٠	١	%٢٩.٢٧	٢٤	%٢٠.٥١	٧	%٣٤.٦٩	١٧	التصويب البعيد				
			% ١٠٠	٨٢	% ١٠٠	٣٣	% ١٠٠	٤٩	الإجمالي				
٢.١٤	١.٦٧	٣	%١٨.٦٦	٢٥	%١٨.٠٧	١٥	%١٩.٦١	١٠	لمسافة قصيرة	عمل جماعي			
١.١٧	٠.٧٣	٥	%٨.٩٦	١٢	%٧.٢٣	٦	%١١.٧٦	٦	لمسافة متوسطة				التمريرة
١.٠٣	٠.٦٧	٦	%٨.٢١	١١	%٧.٢٣	٦	%٩.٨٠	٥	لمسافة طويلة				الاختراقية
١.١٧	٠.٨٧	٤	%١٠.٤٥	١٤	%١٠.٨٤	٩	%٩.٨٠	٥	أرضية				التمريرة
٢.٠٧	٢.٩٣	١	%٣٢.٨٤	٤٤	%٣١.٣٣	٢٦	%٣٥.٢٩	١٨	عالية	العضة			
٢.٨٠	١.٨٧	٢	%٢٠.٩٠	٢٨	%٢٥.٣٠	٢١	%١٣.٧٣	٧	تمريرة أخرى				
			% ١٠٠	١٣٤	% ١٠٠	٨٣	% ١٠٠	٥١	الإجمالي				
٠.٤١	٠.٠٧	٩	٠.٤٦	١	%٠.٠٠	٠	%١.٠٠	١	منطقة ١	منطقة تنفيذ التصرف الفني			
٠.٥٥	٠.٢٠	٧	١.٣٩	٣	%١.٧٢	٢	%١.٠٠	١	منطقة ٢				
٠.٨٢	٠.١٣	٨	٠.٩٣	٢	%١.٧٢	٢	%٠.٠٠	٠	منطقة ٣				
٢.٣٧	١.٢٠	٥	٨.٣٣	١٨	%٧.٧٦	٩	%٩.٠٠	٩	منطقة ٤				
٢.٧٣	١.٧٣	٤	١٢.٠٤	٢٦	%١٥.٥٢	١٨	%٨.٠٠	٨	منطقة ٥				
١.٨٣	١.١٣	٦	٧.٨٧	١٧	%١٠.٣٤	١٢	%٥.٠٠	٥	منطقة ٦				
١.١٧	٣.٥٣	٢	٢٤.٥٤	٥٣	%٢٢.٤١	٢٦	%٢٧.٠٠	٢٧	منطقة ٧				
١.١٣	٣.٦٧	١	٢٥.٤٦	٥٥	%٢٥.٠٠	٢٩	%٢٦.٠٠	٢٦	منطقة ٨				
١.٩٤	٢.٧٣	٣	١٨.٩٨	٤١	%١٥.٥٢	١٨	%٢٣.٠٠	٢٣	منطقة ٩				
			% ١٠٠	٢١٦	% ١٠٠	١١٦	% ١٠٠	١٠٠	الإجمالي				
١.٢١	٠.٢٧	٩	%١.٨٥	٤	%٢.٥٩	٣	١.٠٠	١	CBR	مركز اللاعب المنفذ للتصرف الفني			
٠.٨٤	٠.٢٠	١٠	%١.٣٩	٣	%١.٧٢	٢	١.٠٠	١	CBL				
١.٩٧	١.٣٣	٧	%٩.٢٦	٢٠	%٦.٩٠	٨	١٢.٠٠	١٢	SBR				
١.٨٧	١.٠٠	٨	%٦.٩٤	١٥	%١٠.٣٤	١٢	٣.٠٠	٣	SBL				
٢.٤٣	١.٤٠	٥	%٩.٧٢	٢١	%٦.٩٠	٨	١٣.٠٠	١٣	CMR				
١.٩٤	١.٥٣	٤	%١٠.٦٥	٢٣	%١٢.٩٣	١٥	٨.٠٠	٨	CML				
١.٨٣	٢.٣٣	٢	%١٦.٢٠	٣٥	%١٦.٣٨	١٩	١٦.٠٠	١٦	RM				
١.٧٢	٢.٧٣	١	%١٨.٩٨	٤١	%١٨.١٠	٢١	٢٠.٠٠	٢٠	LM				
١.٣٨	٢.٢٠	٣	%١٥.٢٨	٣٣	%١٦.٣٩	١٩	١٤.٠٠	١٤	SS				
٠.٨٢	١.٤٧	٥	%٩.٧٢	٢١	%٧.٧٦	٩	١٢.٠٠	١٢	CF				
			% ١٠٠	٢١٦	% ١٠٠	١١٦	% ١٠٠	١٠٠	الإجمالي				

تابع جدول (٧) التكرار والنسبة المئوية للمتغيرات الخاصة بمرحلة الإنهاء الهجومي للهجمات التي شكلت فرصة تهديف لعينة البحث

انحراف معياري	المتوسط للمباراة الواحدة	المباراة كاملة			الشوط الثاني		الشوط الاول		متغيرات البحث			
		الترتيب	النسبة المئوية	التكرارات	النسبة المئوية	التكرارات	النسبة المئوية	التكرارات				
٢.٥٨	٣.٨٧	٢	%٢٦.٨٥	٥٨	%٢٥.٨٦	٣٠	%٢٨.٠٠	٢٨	من لمسة واحدة	الكرة	الأداء الفني	
٢.٥٠	٧.٠٧	١	%٤٩.٠٧	١٠٦	%٤٣.١٠	٥٠	%٥٦.٠٠	٥٦	من ٢ المسة أو	علم الأرض		
١.٢١	١.٣٣	٤	%٩.٢٦	٢٠	%١١.٢١	١٣	%٧.٠٠	٧	تصويب على	الكرة		
٢.٨٠	٢.١٣	٣	%١٤.٨١	٣٢	%١٩.٨٣	٢٣	%٩.٠٠	٩	ضرب الكرة	في الهواء		
			% ١٠٠	٢١٦	% ١٠٠	١١٦	% ١٠٠	١٠٠	الإجمالي			
١.٨٧	١.٠٠	٧	%٦.٤٨	١٤	%٨.٦٢	١٠	%٤.٠٠	٤	منطقة ١	منطقة تنفيذ التصرف الفني		
١.٩٤	٠.٧٣	٨	%٤.٦٣	١٠	%٥.١٧	٦	%٤.٠٠	٤	منطقة ٢			
٢.٦٦	١.٤٧	٥	%٨.٨٠	١٩	%٩.٤٨	١١	%٨.٠٠	٨	منطقة ٣			
١.٦٣	١.٧٣	٣	%١١.١١	٢٤	%١٢.٠٧	١٤	%١٠.٠٠	١٠	منطقة ٤			
١.٢١	٣.٠٧	٢	%٢٠.٨٣	٤٥	%١٩.٨٣	٢٣	%٢٢.٠٠	٢٢	منطقة ٥			
١.٧٢	٣.٥٣	١	%٢٤.٠٧	٥٢	%٢٥.٨٦	٣٠	%٢٢.٠٠	٢٢	منطقة ٦			
١.٢١٢	٠.٦٧	٨	%٤.٦٣	١٠	%٢.٥٩	٣	%٧.٠٠	٧	منطقة ٧			
٢.٥٨	١.٣٣	٦	%٨.٣٣	١٨	%٦.٠٣	٧	%١١.٠٠	١١	منطقة ٨			
٢.٠٧	١.٧٣	٣	%١١.١١	٢٤	%١٠.٣٤	١٢	%١٢.٠٠	١٢	منطقة ٩			
			% ١٠٠	٢١٦	% ١٠٠	١١٦	% ١٠٠	١٠٠	الإجمالي			
٠.٨٤	٠.٢٠	١٠	%٢.٣١	٥	%١.٧٢	٢	%٣.٠٠	٣	مركز (٤)	مركز اللاعب المنفذ للتصرف الفني		
١.٣٣	٠.٣٣	٩	%٢.٧٨	٦	%١.٧٢	٢	%٤.٠٠	٤	مركز (٥)			
١.٥١	٠.٥٣	٨	%٤.١٧	٩	%٤.٣١	٥	%٤.٠٠	٤	مركز (٢)			
١.٥١	١.٠٧	٥	%٧.٤١	١٦	%٥.١٧	٦	%١٠.٠٠	١٠	مركز (٣)			
٠.٨٩	٠.٨٠	٧	%٥.٥٦	١٢	%٦.٠٣	٧	%٥.٠٠	٥	مركز (٦)			
١.٥١	٠.٩٣	٦	%٦.٤٨	١٤	%٥.١٧	٦	%٨.٠٠	٨	مركز (٨)			
١.٤٧	١.٢٧	٤	%٨.٨٠	١٩	%٨.٦٢	١٠	%٩.٠٠	٩	مركز (٧)			
٠.٨٢	٢.٥٣	٣	%١٧.٥٩	٣٨	%١٧.٢٤	٢٠	%١٨.٠٠	١٨	مركز (١١)			
٤.٥٨	٢.٧٣	٢	%١٨.٩٨	٤١	%٢٥.٨٦	٣٠	%١١.٠٠	١١	مركز (١٠)			
٢.٠٧	٣.٧٣	١	%٢٥.٩٣	٥٦	%٢٤.١٤	٢٨	%٢٨.٠٠	٢٨	مركز (٩)			
			% ١٠٠	٢١٦	% ١٠٠	١١٦	% ١٠٠	١٠٠	الإجمالي			
٣.٣٧	١٠.٠٧	١	%٦٨.٠٦	١٤٧	%٦٢.٠٧	٧٢	%٧٥.٠٠	٧٥	يوجد ضغط	الضغط الدفاعي		
٤.١٤	٤.٦٠	٢	%٣١.٩٤	٦٩	%٣٧.٩٣	٤٤	%٢٥.٠٠	٢٥	لا يوجد ضغط			
			% ١٠٠	٢١٦	% ١٠٠	١١٦	% ١٠٠	١٠٠	الإجمالي			
٠.٦٣	٠.٨٠	٥	%٤.١٧	٩	%٠.٨٦	١	%٨.٠٠	٨	التفوق المطلق	الكثافة العددية لحظة الإنهاء الهجومي		
٢.٣٢	١.٥٣	٤	%١١.٥٧	٢٥	%١٣.٧٩	١٦	%٩.٠٠	٩	التفوق النسبي			
٠.٦٣	٤.٠٠	٢	%٢٨.٧٠	٦٢	%٢٥.٨٦	٣٠	%٣٢.٠٠	٣٢	التساوي العددي			
٣.٤٩	٣.٢٧	٣	%٢٤.٠٧	٥٢	%٢٧.٥٩	٣٢	%٢٠.٠٠	٢٠	النقص النسبي			
٢.١٠	٤.٤٠	١	%٣١.٤٨	٦٨	%٣١.٩٠	٣٧	%٣١.٠٠	٣١	النقص المطلق			
			% ١٠٠	٢١٦	% ١٠٠	١١٦	% ١٠٠	١٠٠	الإجمالي			
٨.٧٦	١١.٤٠	١	%٧٥.٤٦	١٦٣	%٧٧.٥٩	٩٠	%٧٣.٠٠	٧٣	الدفاع المنظم	نوع الدفاع		

التصرف الفني الأخير من الإنهاء الهجومي لفرصة التهديف

الاحتمال	الدفاع الموقفي	٢٧	% ٢٧.٠٠	٢٦	% ٢٢.٤١	٥٣	% ٢٤.٥٤	٢	٣.٥٣	٤.٠٧
		١٠٠	% ١٠٠	١١٦	% ١٠٠	٢١٦	% ١٠٠			

### يتضح من جدول ( ٧ ) :

- تراوحت النسبة المئوية للأداء الفني الفردي أثناء التصرف الفني قبل الأخير من الإنهاء الهجومي لفرصة التهديد ما بين ( ١٠.٩٨ % : ٢٩.٢٧ % ) ، فكان متغير "التصويب البعيد" هو الأكثر شيوعاً أثناء التصرف الفني الفردي قبل الأخير للإنهاء الهجومي لفرصة التهديد بمتوسط ( ١.٦٠ ) للمباراة الواحدة ثم يليه متغير "الكرات المرتدة ، فالمراوغة ، فالجري بالكرة لمسافة طويلة ، ثم الجري بالكرة لمسافة قصيرة " .
- كما تراوحت النسبة المئوية للأداء الفني الجماعي أثناء التصرف الفني قبل الأخير من الإنهاء الهجومي لفرصة التهديد ما بين ( ٨.٢١ % : ٣٢.٨٤ % ) ، فكان متغير "التمريرات العرضية العالية" هو الأكثر تكراراً أثناء التصرف الفني الجماعي قبل الأخير للإنهاء الهجومي لفرصة التهديد بمتوسط ( ٢.٩٣ ) للمباراة الواحدة ثم يليه متغير "التمريرات الخلفية والتمريرات غير الإختراقية الجانبية والأمامية والمائلة ، فالتمريرات الإختراقية لمسافة قصيرة ، فالتمريرات العرضية الأرضية ، ثم التمريرات الإختراقية لمسافات متوسطة وطويلة".
- وكذلك النسبة المئوية لمنطقة تنفيذ التصرف الفني قبل الأخير من الإنهاء الهجومي لفرصة التهديد تراوحت ما بين ( ٠.٤٦ % : ٢٥.٤٦ % ) ، فكانت "المنطقة رقم (٨)" هي الأكثر استخداماً أثناء التصرف الفني قبل الأخير للإنهاء الهجومي لفرصة التهديد بمتوسط ( ٣.٦٧ ) للمباراة الواحدة ثم تليها المنطقة " (٧) ، (٩) ، (٥) ، (٤) ، (٦) ، (٢) ، (٣) ، (١) " على الترتيب .
- كما أظهرت نتائج التحليل أن النسبة المئوية لمراكز اللاعبين المنفذين للتصرف الفني قبل الأخير من الإنهاء الهجومي لفرصة التهديد ، تراوحت ما بين ( ١.٣٩ % : ١٨.٩٨ % ) ، فجاء في المرتبة الأولى " لاعب وسط الملعب الأيسر (LM) مركز (١١)" نظراً إلى أنه الأكثر تنفيذاً للتصرف الفني قبل الأخير للإنهاء الهجومي للهجمات التي شكلت فرصة تهديد بمتوسط ( ٢.٧٣ ) للمباراة الواحدة ثم يليه ( لاعب وسط الملعب الأيمن مركز (٧) فالمهاجم الثاني مركز (١٠) ، ثم لاعبي الإرتكاز مركز (٨) ومركز (٦) ، ثم مركز (٩) ، ثم مركز (٢) ، ثم مركز (٣) ، ثم مركز (٤) ، ثم مركز (٥) " على الترتيب .
- ويتضح أيضاً من جدول (٧) أن النسبة المئوية للأداء الفني للتصرف الأخير من الإنهاء الهجومي للهجمات التي شكلت فرصة التهديد تراوحت ما بين ( ٩.٢٦ % : ٤٩.٠٧ % ) ، فكان متغير "التصويب من ٢ لمسة أو أكثر والكرة على الأرض" هو الأكثر شيوعاً أثناء التصرف

الفني الأخير للإنتهاء الهجومي لفرصة التهديف بمتوسط (٧.٠٧) للمباراة الواحدة ثم يليه متغير " من لمسة واحدة والكرة على الأرض ، فضرب الكرة بالرأس في الهواء ثم التصويب على الطائر والكرة في الهواء".

• وأيضاً تراوحت النسبة المئوية لمنطقة تنفيذ التصرف الفني الأخير من الإنتهاء الهجومي لفرصة التهديف ما بين (٤.٦٣% : ٢٤.٠٧%) ، فكانت "المنطقة رقم (٦)" هي الأكثر استخداماً أثناء التصرف الفني الأخير للإنتهاء الهجومي للهجمات التي شكلت فرصة تهديف بمتوسط (٣.٥٣) للمباراة الواحدة ثم تليها المنطقة " (٥) ، (٤ ، ٩) ، (٣) ، (٨) ، (١) ، (٢ ، ٧) " على الترتيب .

• كما بلغت النسبة المئوية لمراكز اللاعبين المنفذين للتصرف الفني الأخير من الإنتهاء الهجومي لفرصة التهديف ، ما بين (٢.٣١% : ٢٥.٩٣%) ، فجاء في المرتبة الأولى "لاعب قلب الهجوم (CF) مركز(٩)" حيث أنه الأكثر تنفيذاً للتصرف الفني الأخير للإنتهاء الهجومي للهجمات التي شكلت فرصة تهديف بمتوسط (٣.٧٣) للمباراة الواحدة ثم يليه ( لاعب المهاجم الثاني مركز(١٠) فلاعب الوسط الأيسر مركز(١١) ، ثم لاعبي الوسط الأيمن مركز(٧) ، ثم مركز(٣) ، ثم مركز(٨) ، ثم مركز(٦) ، ثم مركز(٢) ، ثم مركز(٥) ، ثم مركز(٤) " على الترتيب .

• كما يتضح من جدول (٧) أن النسبة المئوية لمتغير الضغط الدفاعي للاعبي الفريق المنافس لحظة الإنتهاء لفرصة التهديف كانت ٦٨.٠٦% وبمتوسط (١٠.٠٧) للمباراة الواحدة ، في مقابل عدم الضغط من لاعبي الفريق المنافس لحظة الإنتهاء لفرصة التهديف بنسبة ٣١.٤٩% وبمتوسط (٤.٦٠) للمباراة الواحدة .

• وأظهرت النتائج أن النسبة المئوية لمتغير الكثافة العددية لحظة الإنتهاء الهجومي تراوحت ما بين (٤.١٧% : ٣١.٤٨%) فكان "النقص المطلق" للاعبي الهجوم هو الأكثر شيوعاً أثناء الإنتهاء الهجومي للهجمات التي شكلت فرصة تهديف بمتوسط (٤.٤٠) للمباراة الواحدة ثم يليه " التساوي العددي ، فالنقص النسبي ، فالتفوق النسبي ، ثم التفوق المطلق " على الترتيب .

• وأخيراً بلغت النسبة المئوية لمتغير نوع الدفاع للفريق المنافس أثناء الإنتهاء الهجومي لفرصة التهديف ٧٥.٤٦% "للدفاع المنظم" وبمتوسط (١١.٤٠) للمباراة الواحدة ، في مقابل ٢٤.٥٤% "للدفاع الموقفي" وبمتوسط (٣.٥٣) للمباراة الواحدة .

ثانياً : العلاقة بين المتغيرات الخاصة بإنهاء فرص التهديف وأنواع الهجوم ( الهجوم السريع قصير المدى والهجوم المنظم طويل المدى ) لعينة البحث :

جدول ( ٨ ) معامل الارتباط بين المتغيرات الخاصة بإنهاء فرص التهديد وأنواع الهجوم

الهجوم البطيء طويل المدى			الهجوم السريع قصير المدى			متغيرات البحث	
مستوى الدلالة	قيمة Sig	قيمة (ر)	مستوى الدلالة	قيمة Sig	قيمة (ر)		
غير دال	٠.٥١٢	٠.٣٤	غير دال	٠.٥١٥	٠.٣٤	المراوغة	
غير دال	٠.٨٥٦	٠.١٠	دالة إحصائياً	**٠.٠٠٨	٠.٩٣	الجري	عمل فردي
غير دال	٠.٧٢٠	٠.١٩	غير دال	٠.٩٤٤	٠.٠٤-	لمسافة قصيرة	
غير دال	٠.١٨٧	٠.٦٢	غير دال	٠.٧٨١	٠.١٥-	لمسافة طويلة	
دالة إحصائياً	*٠.٠٤٨	٠.٨١	غير دال	٠.٣٨٢	٠.٤٤	الكرة المرتدة	
دالة إحصائياً	*٠.٠١٣	٠.٩١	غير دال	٠.١٤٦	٠.٩	التصويب البعيد	عمل جماعي
غير دال	٠.٢٥٦	٠.٥٥-	دالة إحصائياً	*٠.٠١١	٠.٩١	التمريرة	
غير دال	٠.٤٨٢	٠.٣٦	غير دال	٠.٧٩٩	٠.١٣	الاختراق	
غير دال	٠.٢٢٨	٠.٥٨	غير دال	٠.٩١٩	٠.٠٦	لمسافة متوسطة	
دالة إحصائياً	٠.٠٢٣	٠.٨٧	دالة إحصائياً	*٠.٠٥٠	٠.٨١	لمسافة طويلة	
غير دال	٠.١٥٢	٠.٦٦	غير دال	٠.٦٥٣	٠.٢٤	أرضية	
غير دال	٠.٨٥٦	٠.١٠	غير دال	٠.٦٣٦	٠.٢٥	عالية	
غير دال	٠.٥٧٨	٠.٢٩	غير دال	٠.٢١٩	٠.٥٩-	تمريرة أخرى	
غير دال	٠.٦٦٨	٠.٢٣	غير دال	٠.١٨٩	٠.٦٢	منطقة ١	
غير دال	٠.٦٧٥	٠.٢٢	غير دال	٠.٨٨٠	٠.٠٨-	منطقة ٢	
غير دال	٠.١٥٦	٠.٦٦	غير دال	٠.٣٠٢	٠.٥١	منطقة ٣	
غير دال	٠.٠٩٧	٠.٧٣	غير دال	٠.٥٠٥	٠.٣٤	منطقة ٤	
دالة إحصائياً	*٠.٠١١	٠.٩١	غير دال	٠.٢٣٤	٠.٥٧	منطقة ٥	
غير دال	٠.٢٦٦	٠.٥٤	غير دال	٠.١٦١	٠.٦٥	منطقة ٦	
غير دال	٠.١٠٩	٠.٧٢	دالة إحصائياً	*٠.٠٤٣	٠.٨٣	منطقة ٧	
غير دال	٠.٦٦٨	٠.٢٣	غير دال	٠.١٣٢	٠.٦٩	منطقة ٨	
غير دال	٠.٤٠٢	٠.٤٢	غير دال	٠.١٨٩	٠.٦٢	منطقة ٩	
غير دال	٠.٥٨٤	٠.٢٩	غير دال	٠.٢٠٣	٠.٦١	مركز (٤) CBR	
غير دال	٠.٤٥٠	٠.٣٩	غير دال	٠.١٣٥	٠.٦٨	مركز (٥) CBL	
غير دال	٠.٤٠٩	٠.٤٢	غير دال	٠.١١٣	٠.٧١	مركز (٢) SBR	
غير دال	٠.١٦٦	٠.٦٥	دالة إحصائياً	**٠.٠٠٨	٠.٩٣	مركز (٣) SBL	
دالة إحصائياً	**٠.٠٠٩	٠.٩٢	غير دال	٠.٨٢٣	٠.١٢	مركز (٦) CMR	
غير دال	٠.٥١٩	٠.٣٣	دالة إحصائياً	*٠.٠٣٩	٠.٨٣	مركز (٨) CML	
						مركز (٧) RM	
						مركز (١١) LM	

التصرف الفني قبل الأخير من الإنهاء الهجومي لفرصة التهديد

منطقة تنفيذ التصرف الفني

مركز اللاعب المنفذ للتصرف الفني



غير دال	٠.٢٤٣	٠.٥٧	غير دال	٠.٤٠٣	٠.٤٢-	SS	مركز (١٠)
غير دال	٠.٨٠٦	٠.١٣	غير دال	٠.٦٨٠	٠.٢٢	CF	مركز (٩)

تابع جدول ( ٨ ) معامل الارتباط بين المتغيرات الخاصة بإنهاء فرص التهديد وأنواع الهجوم

الهجوم البطيء طويل المدى			الهجوم السريع قصير المدى			متغيرات البحث		
مستوى الدلالة	قيمة Sig	قيمة (ر)	مستوى الدلالة	قيمة Sig	قيمة (ر)			
غير دال	٠.٤٣٥	٠.٤٠	دالة إحصائياً	*٠.٠٤٣	٠.٨٣	من لمسة واحدة	الكرة على الأرض	الأنداء الفني
دالة إحصائياً	*٠.٠٤٦	٠.٨٢	غير دال	٠.٢٩٥	٠.٥٢	من ٢ لمسة أو أكثر		
دالة إحصائياً	**٠.٠٠٣	٠.٩٦	غير دال	٠.٠٩٣	٠.٧٤	تصويب على الطائر	الكرة	منطقة تنفيذ التصرف الفني
غير دال	٠.٢٧٦	٠.٥٣	غير دال	٠.٥٥٠	٠.٣١	ضرب الكرة بالرأس	في الهواء	
غير دال	٠.٦٥٠	٠.٢٤	غير دال	٠.٤٧١	٠.٣٧-	منطقة ١		
غير دال	٠.٩٧٤	٠.٠٢-	غير دال	٠.٨١٩	٠.١٢-	منطقة ٢		
غير دال	٠.١٩٤	٠.٦١	غير دال	٠.٤٠١	٠.٤٢	منطقة ٣		
غير دال	٠.٠٨٠	٠.٧٦	غير دال	٠.٥٩١	٠.٢٨-	منطقة ٤		
دالة إحصائياً	*٠.٠٥٠	٠.٨١	غير دال	٠.٠٧٢	٠.٧٧	منطقة ٥		
دالة إحصائياً	*٠.٠٣٠	٠.٨٥	غير دال	٠.٢٢٣	٠.٥٨	منطقة ٦		
غير دال	٠.١٥٩	٠.٦٥	غير دال	٠.١٨٩	٠.٦٢	منطقة ٧		
غير دال	٠.٥٨٨	٠.٢٨	غير دال	٠.٤٣٢	٠.٤٠	منطقة ٨		
غير دال	٠.٠٨٣	٠.٧٥	غير دال	٠.٨٠٦	٠.١٣-	منطقة ٩		
غير دال	٠.٦٠٩	٠.٢٧	غير دال	٠.١٨٩	٠.٦٢	مركز (٤)	مركز اللاعب	التصرف الفني الأخير من الإنهاء الهجومي لفرصة التهديد
غير دال	٠.٣٠٢	٠.٥١	غير دال	٠.٠٩٠	٠.٧٤-	مركز (٥)		
غير دال	٠.٧٨٢	٠.٦٣	غير دال	٠.٤٧٩	٠.٣٦-	مركز (٢)		
غير دال	٠.٨٠٠	٠.١٣	غير دال	٠.١٠٢	٠.٧٣	مركز (٣)		
غير دال	٠.٢٥٨	٠.٥٥	غير دال	٠.٤٧١	٠.٣٧	مركز (٦)		
غير دال	٠.٢٢٢	٠.٥٩	غير دال	٠.٥٨٧	٠.٢٨	مركز (٨)		
غير دال	٠.٤٧٢	٠.٣٧	غير دال	٠.٦٠٦	٠.٢٧-	مركز (٧)		
غير دال	٠.٠٧٣	٠.٧٧	دالة إحصائياً	*٠.٠١٣	٠.٩١	مركز (١١)		
غير دال	٠.٢٠٨	٠.٦٠	دالة إحصائياً	*٠.٠٥٠	٠.٨١	مركز (١٠)		
غير دال	٠.٢٧٣	٠.٥٤	غير دال	٠.٤٩٣	٠.٣٥	مركز (٩)		
دالة إحصائياً	*٠.٠٢٣	٠.٨٧	غير دال	٠.٠٩٩	٠.٧٣	بمحد ضغط لا يوجد ضغط	الضغط الدفاعي	الكثافة العددية لحظة الإنهاء الهجومي
غير دال	٠.٠٨٨	٠.٧٥	دالة إحصائياً	**٠.٠٠٥	٠.٩٤			
غير دال	٠.٤٢٣	٠.٤١	غير دال	٠.٤٦٨	٠.٣٧	التفوق المطلقة	نوع الدفاع للمنافس	
غير دال	٠.٣٨٦	٠.٤٤	غير دال	٠.٦٥٩	٠.٢٣	التفوق النسبي		
غير دال	٠.٣٠٦	٠.٥١	دالة إحصائياً	**٠.٠٠١	٠.٩٨	التساوي العددي		
دالة إحصائياً	*٠.٠٤٩	٠.٨١	غير دال	٠.١٧٨	٠.٦٣	النقص النسبي	نوع الدفاع للمنافس	
دالة إحصائياً	*٠.٠٤٣	٠.٨٣	غير دال	٠.١٧٨	٠.٦٣	النقص المطلق		
دالة إحصائياً	*٠.٠١٢	٠.٩١	غير دال	٠.٣٨٦	٠.٤٤	الدفاع المنظم		
غير دال	٠.١١٦	٠.٧١	دالة إحصائياً	*٠.٠٥٠	٠.٨١	الدفاع الموقفي		

\* قيمة (ر) الجدولية عند مستوى دلالة (٠.٠٥) = ٠.٨١١ (\* ) ، ومستوى دلالة (٠.٠١) =

٠.٩١٧ (\*\*)

### فيما يخص الهجوم السريع قصير المدى :

يتضح من جدول (٨) أن هناك علاقة ارتباطية دالة إحصائياً بين التصرف الفني قبل الأخير عن طريق العمل الفردي "الجري بالكرة لمسافة قصيرة" والإنتهاء الهجومي بفرصة تهديد للهجوم السريع قصير المدى ، بينما توجد علاقة ارتباطية غير دالة إحصائياً بين الإنتهاء الهجومي للهجمات التي شكلت فرصة تهديد من الهجوم السريع قصير المدى و"باقي المتغيرات" الخاصة بالتصرف الفني قبل الأخير من الأداء الفردي .

وأيضاً هناك علاقة ارتباطية دالة إحصائياً بين التصرف الفني قبل الأخير باستخدام العمل الجماعي "التمريرة الإخترافية لمسافة متوسطة ، التمريرة العرضية العالية" والإنتهاء الهجومي بفرصة تهديد للهجوم السريع قصير المدى ، بينما توجد علاقة ارتباطية غير دالة إحصائياً بين الإنتهاء الهجومي للهجمات التي شكلت فرصة تهديد من الهجوم السريع قصير المدى و"باقي المتغيرات" الخاصة بالتصرف الفني قبل الأخير من العمل الجماعي .

كما توجد هناك علاقة ارتباطية دالة إحصائياً بين تنفيذ التصرف الفني قبل الأخير من "منطقة (٩)" والإنتهاء الهجومي بفرصة تهديد للهجوم السريع قصير المدى .

ويوضح جدول (٨) أيضاً أن هناك علاقة ارتباطية دالة إحصائياً بين تنفيذ التصرف الفني قبل الأخير من "لاعب وسط ملعب مدافع أيسر مركز (٨) أو لاعب وسط ملعب أيسر مركز (١١)" والإنتهاء الهجومي لفرص التهديد للهجمات السريعة قصير المدى .

ويتضح أيضاً من الجدول أن هناك علاقة ارتباطية دالة إحصائياً بين "التصويب من لمسة واحدة والكرة على الأرض" أثناء التصرف الفني الأخير والإنتهاء الهجومي لفرص التهديد للهجمات السريعة قصير المدى .

كما أيضاً توجد علاقة ارتباطية غير دالة إحصائياً بين "مناطق الملعب" للتصرف الفني الأخير والإنتهاء الهجومي بفرصة تهديد للهجمات السريعة قصير المدى .

وأظهر مركز اللاعب المنفذ للتصرف الفني الأخير علاقة ارتباطية دالة إحصائياً مع الإنتهاء الهجومي بفرصة تهديد للهجمات السريعة قصير المدى عندما يكون مركز اللاعب هو "مركز (١١) أو مركز (١٠)" .

كما أظهرت نتائج جدول (٨) أن هناك علاقة ارتباطية دالة إحصائياً بين "عدم وجود ضغط" من قبل الفريق المنافس أثناء إنهاء الهجمات التي شكلت فرصة تهديد والهجوم السريع قصير المدى ، كما أن هناك علاقة ارتباطية غير دالة إحصائياً بين الهجوم السريع قصير المدى و "وجود ضغط دفاعي" من قبل الفريق المنافس أثناء إنهاء الهجمات التي شكلت فرصة تهديد .

وتظهر أيضاً النتائج وجود علاقة ارتباطية دالة إحصائياً بين متغير "التساوي العددي" للكثافة العددية لحظة الإنهاء الهجومي لفرصة التهديف والهجوم السريع قصير المدى . كما أظهرت النتائج أن هناك علاقة ارتباطية دالة إحصائياً بين "الدفاع الموقفي" والإنهاء الهجومي للهجوم السريع قصير المدى الذي أنتج فرصة تهديف .  
**فيما يخص الهجوم البطيء طويل المدى :**

يوضح جدول (٨) أن هناك علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية بين الهجوم البطيء طويل المدى والتصرف الفني قبل الأخير عن طريق "التصويب البعيد" أثناء الأداء الفني الفردي للإنهاء الهجومي للهجمات التي شكلت فرصة تهديف .  
 وأيضاً هناك علاقة ارتباطية دالة إحصائياً بين التصرف الفني قبل الأخير باستخدام العمل الجماعي "التمريرة الإخترافية لمسافة قصيرة ، التمريرة العرضية العالية" والإنهاء الهجومي لفرص التهديف من الهجوم البطيء طويل المدى .  
 كما توضح النتائج أن هناك علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية بين الهجوم البطيء طويل المدى والتصرف الفني قبل الأخير للإنهاء الهجومي بفرصة تهديف عندما يتم تنفيذه من "منطقة(٧)".

كما أظهرت نتائج الجدول أن هناك علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية بين الهجوم البطيء طويل المدى والتصرف الفني قبل الأخير للإنهاء الهجومي بفرصة تهديف عندما يقوم بتنفيذه "لاعب وسط الملعب الأيمن {مركز(٧)}" .

وأيضاً هناك علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية بين الهجوم البطيء طويل المدى والتصرف الفني الأخير للإنهاء الهجومي لفرص التهديف عن طريق " تصويب الكرة من ٢ لمسة أو أكثر والكرة على الأرض ، والتصويب على الطائر والكرة في الهواء " .

وتوضح النتائج أن هناك علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية بين الهجوم البطيء طويل المدى والتصرف الفني الأخير للإنهاء الهجومي فرص التهديف عندما يتم تنفيذه من " منطقة(٥) ، منطقة (٦) " .

وأظهر مركز اللاعب المنفذ للتصرف الفني الأخير علاقة ارتباطية غير دالة إحصائياً مع الإنهاء الهجومي لفرص التهديف للهجوم البطيء طويل المدى .

كما أظهرت نتائج جدول (٨) أن هناك علاقة ارتباطية دالة إحصائياً بين "وجود ضغط دفاعي" من قبل الفريق المنافس أثناء إنهاء الهجمات التي شكلت فرصة تهديف والهجوم البطيء طويل المدى .

وتظهر أيضاً النتائج وجود علاقة ارتباطية دالة إحصائياً بين متغير "النقص العددي النسبي ، والنقص العددي المطلق " للكثافة العددية لحظة الإنهاء الهجومي لفرصة التهديف والهجوم البطيئ طويل المدى .

ويتضح أيضاً من الجدول أن هناك علاقة ارتباطية دالة إحصائياً بين متغير "الدفاع المنظم" للمنافس والإنهاء الهجومي للهجوم البطيئ طويل المدى الذي شكل فرصة تهديف .  
ثالثاً : الفروق بين الفرق الناجحة وغير الناجحة في المتغيرات الخاصة بمرحلة الإنهاء لفرص التهديف :

جدول (٩) دلالة الفروق بين الفرق الناجحة وغير الناجحة في المتغيرات الخاصة بمرحلة الإنهاء لفرص التهديف

مستوى الدلالة Sig	قيمة (Z)	W	U	الفرق الناجحة				الفرق غير الناجحة				تغيرات البحث		عمل فردي	الأداء الفني	التصرف الفني قبل الأخير من الإنهاء الهجومي لفرصة التهديف
				مجموع الترتيب	متوسط الترتيب	انحراف معياري	متوسط حسابي	مجموع الترتيب	متوسط الترتيب	انحراف معياري	متوسط حسابي					
												مجموع الترتيب	متوسط الترتيب			
*.٠٣١	٢.١٥	٢٦.٠٠	٥.٠٠	٥٢.٠٠	٨.٦٧	٠.٨٩	٢.٠٠	٢٦.٠٠	٤.٣٣	٠.٨٢	٠.٦٧	المراوغة	الجري	عمل فردي		
٠.٠٩٣	١.٦٨	٣٠.٠٠	٩.٠٠	٤٨.٠٠	٨.٠٠	٠.٥٢	٠.٦٧	٣٠.٠٠	٥.٠٠	٠.٤١	٠.١٧	لمسافة قصيرة				
*.٠٤٦	١.٩٩	٢٧.٠٠	٦.٠٠	٥١.٠٠	٨.٥٠	١.٤١	٢.٠٠	٢٧.٠٠	٤.٥٠	٠.٥٥	٠.٥٠	لمسافة طويلة				
٠.٠٩٩	١.٦٥	٢٩.٠٠	٨.٠٠	٤٩.٠٠	٨.١٧	١.٤٧	٢.١٧	٢٩.٠٠	٤.٨٣	٠.٧٥	٠.٨٣	الكرة المرتدة				
**٠.٠٠٧	٢.٧٢	٢٣.٠٠	١.٥٠	٥٥.٥٠	٩.٢٥	١.٤٧	٣.١٧	٢٢.٥٠	٣.٧٥	٠.٧٥	٠.٨٣	التصويب البعيد				
**٠.٠٠٨	٢.٦٧	٢٣.٠٠	٢.٠٠	٥٥.٥٠	٩.١٧	٢.١٧	٣.٥٠	٢٣.٠٠	٣.٨٣	٠.٥٢	٠.٦٧	لمسافة قصيرة	التمريرة الاختراقية	عمل جماعي		
٠.٢٦٨	١.١١	٣٢.٥٠	١١.٥٠	٤٥.٥٠	٧.٥٨	٠.٧٥	١.١٧	٣٢.٥٠	٥.٤٢	٠.٨٢	٠.٦٧	لمسافة متوسطة				
*.٠٢٠	٢.٣٣	٢٥.٥٠	٤.٥٠	٥٢.٥٠	٨.٧٥	١.٠٥	١.٥٠	٢٥.٥٠	٤.٢٥	٠.٤١	٠.١٧	لمسافة طويلة				
٠.١٥٥	١.٤٢	٣٠.٥٠	٩.٥٠	٤٧.٥٠	٧.٩٢	١.٠٥	١.٥٠	٣٠.٥٠	٥.٠٨	٠.٨٢	٠.٦٧	أرضية	التمريرة العرضية			
**٠.٠٠٥	٢.٨٤	٢١.٥٠	٠.٥٠	٥٦.٥٠	٩.٤٢	١.١٧	٥.٨٣	٢١.٥٠	٣.٥٨	١.٣٨	٠.١٥	عالية				
٠.٣٤٧	٢.٨٠	٢٢.٠٠	١.٠٠	٥٦.٠٠	٩.٣٣	٢.٤٢	٤.٣٣	٢٢.٠٠	٣.٦٧	٠.٥٢	٠.٣٣	تمريرة أخرى				
٠.٣١٧	١.٠٠	٣٦.٠٠	١٥.٠٠	٤٢.٠٠	٧.٠٠	٠.٤١	٠.١٧	٣٦.٠٠	٦.٠٠	٠.٠٠	٠.٠٠	منطقة ١	منطقة تنفيذ التصرف الفني			
٠.٠٥٦	١.٩٢	٣٠.٠٠	٩.٠٠	٤٨.٠٠	٨.٠٠	٠.٥٥	٠.٥٠	٣٠.٠٠	٥.٠٠	٠.٠٠	٠.٠٠	منطقة ٢				
٠.٣١٧	١.٠٠	٣٦.٠٠	١٥.٠٠	٤٢.٠٠	٧.٠٠	٠.٨٢	٠.٣٣	٣٦.٠٠	٦.٠٠	٠.٠٠	٠.٠٠	منطقة ٣				
*.٠٢٠	٢.٣٣	٢٥.٥٠	٤.٥٠	٥٢.٥٠	٨.٧٥	٢.٤٨	٢.٨٣	٢٥.٥٠	٤.٢٥	٠.٤١	٠.١٧	منطقة ٤				
*.٠١٤	٢.٤٦	٢٤.٠٠	٣.٠٠	٥٤.٠٠	٩.٠٠	٢.١٧	٣.٥٠	٢٤.٠٠	٤.٠٠	٠.٧٥	٠.٨٣	منطقة ٥				
٠.٠٦٨	١.٨٢	٢٨.٠٠	٧.٠٠	٥٠.٠٠	٨.٣٣	٠.٨٩	٢.٠٠	٢٨.٠٠	٤.٦٧	١.١٧	٠.٨٣	منطقة ٦				
**٠.٠٠٣	٢.٩٦	٢١.٠٠	٠.٠٠	٥٧.٠٠	٩.٥٠	٠.٦٣	٧.٠٠	٢١.٠٠	٣.٥٠	١.٣٣	١.٨٣	منطقة ٧				
**٠.٠٠٤	٢.٩١	٢١.٠٠	٠.٠٠	٥٧.٠٠	٩.٥٠	٢.٠٧	٧.٥٠	٢١.٠٠	٣.٥٠	١.٣٧	١.٦٧	منطقة ٨				

منطقة ٩											مركز اللاعب المنفذ للتصريف الفني		
**٠.٠٠٥	٢.٨٣	٢١.٥٠	٠.٥٠	٥٦.٥٠	٩.٤٢	١.٩٤	٥.١٧	٢١.٥٠	٣.٥٨	١.٠٣		١.٦٧	مركز (٤) CBR
٠.٦٧٣	٠.٤٢	٣٧.٠٠	١٦.٠٠	٣٧.٠٠	٦.١٧	٠.٨٢	٠.٣٣	٤١.٠٠	٦.٨٣	٠.٥٢		٠.٣٣	مركز (٥) CBL
٠.١٤٠	١.٤٨	٣٣.٠٠	١٢.٠٠	٤٥.٠٠	٧.٥٠	٠.٨٤	٠.٥٠	٣٣.٠٠	٥.٥٠	٠.٠٠		٠.٠٠	مركز (٢) SBR
٠.٠٨٤	١.٧٣	٢٨.٥٠	٧.٥٠	٤٩.٥٠	٨.٢٥	١.٠٣	٢.٣٣	٢٨.٥٠	٤.٧٥	١.٢٦		١.٠٠	مركز (٣) SBL
*٠.٠٣٩	٢.٠١	٢٧.٠٠	٦.٠٠	٥١.٠٠	٨.٥٠	١.٩٤	٢.١٧	٢٧.٠٠	٤.٥٠	٠.٨٢		٠.٣٣	مركز (٦) CMR
*٠.٠١٢	٢.٥١	٢٤.٠٠	٣.٠٠	٥٤.٠٠	٩.٠٠	٢.٢٨	٣.٠٠	٢٤.٠٠	٤.٠٠	٠.٥٥		٠.٥٠	مركز (٨) CML
**٠.٠٠٩	٢.٦٢	٢٣.٠٠	٢.٠٠	٥٥.٠٠	٩.١٧	١.٦٣	٣.٣٣	٢٣.٠٠	٣.٨٣	٠.٨٤		٠.٥٠	مركز (٧) RM
**٠.٠٠٤	٢.٨٥	٢١.٥٠	٠.٥٠	٥٦.٥٠	٩.٤٢	١.٢٦	٥.٠٠	٢١.٥٠	٣.٥٨	١.١٧		٠.٨٣	مركز (١١) LM
*٠.٠١٥	٢.٤٤	٢٤.٠٠	٣.٠٠	٥٤.٠٠	٩.٠٠	١.٩٧	٥.٣٣	٢٤.٠٠	٤.٠٠	١.٧٦		١.٥٠	مركز (١٠) SS
*٠.٠٢٤	٢.٢٦	٢٥.٠٠	٤.٠٠	٥٣.٠٠	٨.٨٣	٢.١٤	٤.١٧	٢٥.٠٠	٤.١٧	١.٢١	١.٣٣	مركز (٩) CF	
**٠.٠٠٣	٢.٩٩	٢١.٠٠	٠.٠٠	٥٧.٠٠	٩.٥٠	٠.٦٣	٣.٠٠	٢١.٠٠	٣.٥٠	٠.٥٢	٠.٦٧		

تابع : جدول (٩) دلالة الفروق بين الفرق الناجحة وغير الناجحة في المتغيرات الخاصة بمرحلة الإنهاء لفرص التهديد

مستوى الدلالة Sig	قيمة (Z)	W	U	الفرق الناجحة				الفرق غير الناجحة				متغيرات البحث		الاداء الفني	التصريف الفني الأخير من الإنهاء الهجومي لفرصة التهديد
				مجموع الرتب	متوسط الرتب	انحراف معياري	متوسط حسابي	مجموع الرتب	متوسط الرتب	انحراف معياري	متوسط حسابي				
**٠.٠٠٤	٢.٩	٢١.٠	٠.٠٠	٥٧.٠	٩.٥٠	٢.٣٧	٨.٠٠	٢١.٠	٣.٥٠	١.٠٣	١.٦٧	من لمسة واحدة	الكرة على	مركز اللاعب المنفذ للتصريف الفني	
**٠.٠٠٤	٢.٨	٢١.٠	٠.٠٠	٥٧.٠	٩.٥٠	٣.٤٣	١٤.٨	٢١.٠	٣.٥٠	٠.٩٤	٢.٨٣	من ٢ لمسة أو تصويب على	الكرة في		
*٠.٠٤٤	٢.٠	٢٧.٠	٦.٠٠	٥١.٠	٨.٥٠	١.٠٣	٢.٣٣	٢٧.٠	٤.٥٠	٠.٨٩	١.٠٠	ضرب الكرة			
*٠.٠٤٠	٢.٠	٢٦.٥	٥.٥٠	٥١.٥	٨.٥٨	٢.٢٨	٤.٠٠	٢٦.٥	٤.٤٢	١.٥١	١.٣٣	منطقة ١			
*٠.٠٢٠	٢.٣	٢٥.٥	٤.٥٠	٥٢.٥	٨.٧٥	١.٥٥	٢.٠٠	٢٥.٥	٤.٢٥	٠.٥٥	٠.٥٠	منطقة ٢			
٠.٢٨٣	١.٠	٣٣.٠	١٢.٠	٤٥.٠	٧.٥٠	١.٧٦	١.٥٠	٣٣.٠	٥.٥٠	٠.٥٢	٠.٣٣	منطقة ٣			
*٠.٠١٦	٢.٤	٢٤.٥	٣.٥٠	٥٣.٥	٨.٩٢	٢.١٩	٣.٠٠	٢٤.٥	٤.٠٨	٠.٨٢	٠.٦٧	منطقة ٤			
**٠.٠٠٨	٢.٦	٢٣.٠	٢.٠٠	٥٥.٠	٩.١٧	١.٨٦	٣.٦٧	٢٣.٠	٣.٨٣	٠.٥٢	٠.٦٧	منطقة ٥			
**٠.٠٠٣	٢.٩	٢١.٠	٠.٠٠	٥٧.٠	٩.٥٠	١.٠٣	٦.٣٣	٢١.٠	٣.٥٠	٠.٨٢	١.٣٣	منطقة ٦			
**٠.٠٠٣	٢.٩	٢١.٠	٠.٠٠	٥٧.٠	٩.٥٠	٢.٠٠	٧.٠٠	٢١.٠	٣.٥٠	١.١٧	١.٨٣	منطقة ٧			
٠.٣٣٧	٠.٩	٣٣.٥	١٢.٥	٤٤.٥	٧.٤٢	١.٤٧	١.١٧	٣٣.٥	٥.٥٨	٠.٨٤	٠.٥٠	منطقة ٨			
٠.٠٨٧	١.٧	٢٩.٠	٨.٠٠	٤٩.٠	٨.١٧	٢.٦٤	٢.٨٣	٢٩.٠	٤.٨٣	٠.٨٤	٠.٥٠	منطقة ٩			
*٠.٠١٢	٢.٥	٢٣.٥	٢.٥٠	٥٤.٥	٩.٠٨	١.٨٦	٣.٦٧	٢٣.٥	٣.٩٢	٠.٨٢	٠.٦٧				
٠.٥٢٣	٠.٦	٣٦.٠	١٥.٠	٤٢.٠	٧.٠٠	٠.٥٢	٠.٣٣	٣٦.٠	٦.٠٠	٠.٤١	٠.١٧	مركز (٤) CBR			
٠.٤٦١	٠.٧	٣٥.٥	١٤.٥	٤٢.٥	٧.٠٨	١.٢١	٠.٦٧	٣٥.٥	٥.٩٢	٠.٤١	٠.١٧	مركز (٥) CBL			
٠.٢٧٩	١.٠	٣٣.٠	١٢.٠	٤٥.٠	٧.٥٠	١.١٠	١.٠٠	٣٣.٠	٥.٥٠	٠.٥٢	٠.٣٣	مركز (٢) SBR			
*٠.٠٢٨	٢.٠	٢٦.٠	٥.٠٠	٥٢.٠	٨.٦٧	١.٥١	٢.٣٣	٢٦.٠	٤.٣٣	٠.٥٢	٠.٣٣	مركز (٣) SBL			
*٠.٠٢٨	٢.١	٢٦.٠	٥.٠٠	٥٢.٠	٨.٦٧	١.٠٣	١.٦٧	٢٦.٠	٤.٣٣	٠.٥٢	٠.٣٣	مركز (٦) CMR			
*٠.٠٢٠	٢.٣	٢٥.٥	٤.٥٠	٥٢.٥	٨.٧٥	٠.٩٨	١.٨٣	٢٥.٥	٤.٢٥	٠.٥٥	٠.٥٠	مركز (٨) CML			

*.٠.١٣	٢.٤	٢٤.٠	٣.٠٠	٥٤.٠	٩.٠٠	١.٣٧	٢.٦٧	٢٤.٠	٤.٠٠	٠.٨٤	٠.٥٠	RM	مركز (٧)	
**٠.٠٠٣	٢.٩	٢١.٠	٠.٠٠	٥٧.٠	٩.٥٠	٠.٧٥	٥.٨٣	٢١.٠	٣.٥٠	٠.٥٥	٠.٥٠	LM	مركز (١١)	
.٠.١٦٢	١.٤	٣٠.٥	٩.٥٠	٤٧.٥	٧.٩٢	٤.٢٩	٥.٠٠	٣٠.٥	٥.٠٨	٠.٩٨	١.٨٣	SS	مركز (١٠)	
**٠.٠٠٦	٢.٧	٢٢.٠	١.٠٠	٥٦.٠	٩.٣٣	١.٦٧	٧.٠٠	٢٢.٠	٣.٦٧	١.٥١	٢.٣٣	CF	مركز (٩)	
**٠.٠٠٤	٢.٨	٢١.٠	٠.٠٠	٥٧.٠	٩.٥٠	٣.٨٥	٢.٠٠	٢١.٠	٣.٥٠	٢.١٤	٥.١٧	يوجد ضغط	الضغط الدفاعي	
**٠.٠٠٤	٢.٨	٢١.٥	٠.٥٠	٥٦.٥	٩.٤٢	٣.٩٣	٩.٦٧	٢١.٥	٣.٥٨	١.٣٣	١.٨٣	لا يوجد ضغط		
**٠.٠٠٢	٣.٠	٢١.٥	٠.٥٠	٥٦.٥	٩.٤٢	٠.٤١	١.٨٣	٢١.٥	٣.٥٨	٠.٤١	٠.١٧	التفوق المطلق	الكثافة العددية لحظة الإنهاء الهجومى	
*.٠.٤١	٢.٠	٢٦.٥	٥.٥٠	٥١.٥	٨.٥٨	١.٩٠	٣.٠٠	٢٦.٥	٤.٤٢	٠.٧٥	٠.٨٣	التفوق النسبي		
**٠.٠١٠	٢.٥	٢٣.٠	٢.٠٠	٥٥.٠	٩.١٧	٢.١٦	٧.٣٣	٢٣.٠	٣.٨٣	٢.١٦	٢.٦٧	التساوي العددي		
**٠.٠٠٤	٢.٩	٢١.٢	٠.٠٠	٥٧.٠	٩.٥٠	٢.٩٩	٦.٨٣	٢١.٠	٣.٥٠	٠.٨٢	١.٣٣	النقص النسبي		
**٠.٠٠٤	٢.٩	٢١.٠	٠.٠٠	٥٧.٠	٩.٥٠	١.١٠	٩.٠	٢١.٠	٣.٥٠	١.٤١	٢.٠٠	النقص المطلق		
**٠.٠٠٤	٢.٩	٢١.٠	٠.٠٠	٥٧.٠	٩.٥٠	٧.٤٧	٢٣.٦	٢١.٠	٣.٥٠	٢.١٤	٤.٨٣	الدفاع المنظم	نوع الدفاع للمنافس	
**٠.٠٠٦	٢.٧	٢٢.٠	١.٠٠	٥٦.٠	٩.٣٣	٣.١٥	٦.٥٠	٢٢.٠	٣.٦٧	١.٢١	٢.٣٣	الدفاع الموقفي		

قيمة (Z) الجدولية عند مستوى دلالة (٠.٠٥) = ١.٩٦

يتضح من جدول (٩) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الفرق الناجحة والفرق الغير ناجحة في المتغيرات الخاصة بمرحلة الإنهاء لفرص التهديد عند مستوى دلالة (٠.٠٥) لصالح الفرق الناجحة في كل من المتغيرات التالية :

- التصرف الفني قبل الأخير :

١. الأداء الفني من العمل الفردي { المراوغة ، الجري بالكرة لمسافة طويلة ، التصويب بعيد المدى } .

٢. الأداء الفني من العمل الجماعي { التمريرة الإخترائية لمسافة قصيرة ، والتمريرة الإخترائية لمسافة طويلة ، التمريرة العرضية العالية } .

٣. منطقة تنفيذ التصرف الفني { منطقة (٤ ، ٥ ، ٧ ، ٨ ، ٩) } .

٤. مركز اللاعب المنفذ للتصرف الفني { مركز ( [٣] SBL ، [٦] CMR ، [٨] SML ، [٧] RM ، [١١] LM ، [١٠] SS ، [٩] CF ) } .

- التصرف الفني الأخير :

١. الأداء الفني { التصويب من لمسة واحدة والكرة على الأرض ، التصويب من ٢ لمسة أو أكثر والكرة على الأرض ، التصويب على الطائر والكرة في الهواء ، التصويب بضرب الكرة بالرأس } .

٢. منطقة تنفيذ التصرف الفني { منطقة ( ١ ، ٣ ، ٤ ، ٥ ، ٦ ، ٩ ) } .

٣. مركز اللاعب المنفذ للتصرف الفني { مركز ( [٣] SBL ، [٦] CMR ، [٨] SML ، [٧] RM ، [١١] LM ، [٩] CF ) } .

٤. الموقف الدفاعي للفريق المنافس :
٥. الضغط الدفاعي { وجود / عدم وجود } .
٦. الكثافة العددية لحظة الإنهاء الهجومي { التفوق المطلق ، التفوق النسبي ، التساوي العددي ، النقص النسبي ، النقص المطلق } .
٧. نوع الدفاع المستخدم من المنافس { الدفاع المنظم ، الدفاع الموقفي } .

مناقشة النتائج :

\* مناقشة نتائج التساؤل الأول :

ما هي المتغيرات الخاصة بمرحلة الإنهاء الهجومي للهجمات التي شكلت فرصة تهديف لعينة البحث؟

يتضح من نتائج جدول (٧) أن أكثر الأداءات الفنية تنفيذاً أثناء التصرف الفني قبل الأخير هي "التصويب البعيد" أثناء الإنهاء الفردي و"التمرير العرضي العالي" أثناء الإنهاء بشكل جماعي لفرصة التهديف .

وهذا ما يتفق مع نتائج دراسة "أرماتس فاسيلس ومايكل ميتروتاسيوس *Armatas, V., & Mitrotasios, M.* (٢٠١٤) أن نسبة (٤٣.٧%) من محاولات التهديف التي تم تسجيلها كانت بعد كرة عرضية (٤:٤) ، ونتائج دراسة "جونزاليس روديناس وآخرون *González Rodenas, J., et al.* (٢٠١٩) والتي توصلت إلى أن (٥١.٦%) من الأهداف كانت من خلال التمريرات العرضية أثناء التصرف الفني قبل الأخير (١٠ : ١) ، ودراسة "فيرجونيس الكسندروس وآخرون *Vergonis, A., et al.* (٢٠١٩) والتي أظهرت أن معظم الأهداف تم تسجيلها من الكرات العرضية ومن التصويبات بعيدة المدى ( ٢٥ : ١٨١ )

وهذا ما يؤكد "ممدوح محمدي" (٢٠١٥) أن أكثر محاولات الإنهاء على مرمى المنافس تكون عن طريق الأجناب والتصويب من عمق الملعب إلا أن النسبة الأكبر لمحاولات الإنهاء تكون من خلال الإنهاء من جانبي الملعب . ( ٣ : ١٢٤ )

أن نسب محاولات الإنهاء على مرمى المنافس عن طريق تمثل النسبة الأكبر في تسجيل الأهداف عن الإنهاء من العمق . ( ممدوح ٠٠٥ : ١٢٤ )

كما أظهر جدول (٧) أن أكثر المناطق إستخداما من قبل اللاعبين أثناء التصرف الفني قبل الأخير هي المنطقة { ٨ ، ٧ ، ٩ } على الترتيب وهي المناطق الجانبية والأمامية خارج منطقة الجزاء ، وهذا ما تؤكد دراسة "كوبانوغللو خليل أورباي *Çobanoğlu, Halil Orbay*

(٢٠١٩) أن النسبة الأكبر من التمريرات الحاسمة قد تم تمريرها من المنطقة المواجهه للمرمى والمنطقة الجانبية اليمنى خارج منطقة الجزاء (٧ : ١٨٨)

وهذا ما يؤكد "ممدوح محمدي" (٢٠١٥) أن النسب الأكبر من مناطق التصرف الفني قبل الأخيرة هي المناطق الخارجية على الأطراف والعمق خارج منطقة الجزاء (٣ : ١٢٥) وأيضاً أظهرت نتائج التساؤل الأول الموضحة بجدول (٧) أن أكثر اللاعبين تنفيذاً للتصرف الفني قبل الأخير هم { اللاعب وسط الملعب الأيسر، اللاعب وسط الملعب الأيمن ، واللاعب المهاجم الثاني } ، وتختلف هذه النتائج مع دراسة "كوبانوغلو خليل أورباي Çobanoğlu, Halil Orbay" (٢٠١٩) والتي تنص نتائجها على أن أكثر اللاعبين صناعة لفرص التهديد هم لاعبي الإرتكاز بخط الوسط ثم يأتي بعدهم لاعبي الجناح ثم لاعبي الهجوم (٧ : ١٨٩)

ويتضح من جدول (٧) أن الأداء الفني الأكثر شيوعاً للتصرف الفني الأخير هو { التصويب من ٢ لمسة أو أكثر والكرة على الأرض } وهو ما يختلف مع نتائج دراسة "جونزاليس روديناس وآخرون González Rodenas, J., et al" (٢٠١٩) والتي تنص على أن نسبة (٦٠.٣%) من محاولات التهديد تم تسجيلها من لمسة واحدة (٤ : ١٠)

كما تبين أن أكثر المناطق تنفيذاً للتصرف الفني الأخير هي منطقة { ٤ ، ٥ ، ٦ } على الترتيب وهو ما يتفق مع نتيجة دراسة "أرماتس فاسيلس ومايكل ميتروتاسيوس Armatas, V., & Mitrotasios, M." (٢٠١٤) ، ودراسة "رايت كرايج وآخرون Wright, Craig, et al" (٢٠١١) في أنه تم تسجيل معظم الأهداف من داخل منطقة الجزاء وتحديداً من المنطقة المحصورة ما بين خط منطقة الـ ١٨ ياردة وخط منطقة الـ ٦ ياردة. (٤ : ٤) ، (٢ : ٤٤٢)

ويذكر في هذا الصدد "ممدوح محمدي" (٢٠١٥) أن نسب محاولات الإنهاء على مرمى المنافس بالتصويب من داخل منطقة الجزاء أكبر من نسبة محاولة التصويب من خارج منطقة الجزاء لضمان إحراز الأهداف من الفرصة التهديفية المتاحة (٣ : ١٢٤)

كما توصلت نتائج البحث إلى أن أكثر اللاعبين تنفيذاً للتصرف الفني الأخير لإنهاء فرص التهديد هم { اللاعب قلب الهجوم ، اللاعب المهاجم الثاني ، اللاعب وسط الملعب الأيسر } ، وهذا ما يتفق مع نتائج دراسة " كوبانوغلو خليل أورباي Çobanoğlu, Halil Orbay " (٢٠١٩) والتي تنص على أن محاولات التهديد على مرمى المنافس كانت بنسبة (٣٢،٤٨%) من لاعبي الهجوم ونسبة (٢٨،٠٢%) من لاعبي الأجنحة (٧ : ١٨٧)



كما يوضح جدول (٧) أن غالبية الإنهاء للهجمات التي شكلت فرصة تهديف على مرمى المنافس تمت أثناء استخدام الفريق المنافس للدفاع المنظم مع وجود ضغط دفاعي من قبل لاعبي الفريق المنافس وبنقص عددي للاعبين الهجوم عن لاعبي الدفاع للفريق المنافس ، وهذا ما يتفق مع دراسة "أرماتس فاسيلس ومايكل ميتروتاسيوس **Armatas, V., & Mitrotasios, M.**" (٢٠١٤) والتي تنص على أنه تم تسجيل نسبة (٤٧.٢%) من الأهداف دون أي ضغط دفاعي من اللاعبين المنافسين (٤ : ٥)

ودراسة "رايت كرايج وآخرون **Wright, Craig, et al**" (٢٠١١) والتي تذكر نتائجها أن فرص التهديف تصبح أكثر إنتاجية عندما يكون عدد اللاعبين المشاركين في الإنهاء أمام مرمى المنافس قليل جداً لا يتعدى ٢ لاعب (٢٦ : ٤٤٤)

ويرجع الباحث ذلك إلى أن فرق عينة البحث وأثناء الدفاع تستخدم أسلوب الدفاع المنظم مع الضغط الدفاعي القوي والمتناسك في ثلث الملعب الدفاعي الخاص بهم مع وجود زيادة عددية للاعبين المشاركين في الدفاع عن لاعبي الفريق المهاجم ، الأمر الذي أجبر لاعبي الفريق المهاجم أثناء مرحلة الإنهاء الهجومي على استخدام الكرات العرضية العالية والتصويب البعيد من خارج منطقة الـ ١٨ حتى ينتهي لهم التغلب على التكتل الدفاعي للمنافس في محاولة لخلق فرصة تهديف.

#### \* مناقشة نتائج التساؤل الثاني :

ما هي العلاقة بين المتغيرات الخاصة بإنهاء فرص التهديف وأنواع الهجوم لعينة البحث ؟

- فيما يخص التصرف الفني قبل الأخير والأخير :

توضح نتائج جدول (٨) أن هناك علاقة إرتباطية دالة إحصائياً بين الهجوم السريع قصير المدى والجري بالكرة لمسافة قصيرة أقل من ١٠م أثناء التصرف الفني قبل الأخير عندما يكون بشكل فردي ، والتمريرات الإختراقية متوسطة المسافة ما بين ١٠م إلى ٢٠م عندما يكون التصرف الفني قبل الأخير بشكل جماعي ، والتصويب من لمسة واحدة والكرة على الأرض أثناء التصرف الفني الأخير لإنهاء فرصة التهديف ، وهذا ما يتفق مع نتائج دراسة "لوبيز بوندا وآخرون **Lopez Bondia , I., et al.**" (٢٠١٧) والتي تذكر أن النسبة الأكبر لفرص التهديف كانت من خلال التمريرات الإختراقية أثناء الهجمات السريعة (١٦ : ٢٣٥) ، ودراسة "أرماتس فاسيلس ومايكل ميتروتاسيوس **Armatas, V., & Mitrotasios, M.**" (٢٠١٤) والتي تشير إلى أن (٦٣.٧%) من حالات فرصة التهديف قد انتهت بالتصويب من لمسة واحدة بعد التمريره النهائية (٤ : ٤)

كما أظهرت نتائج جدول (٨) أن هناك علاقة إرتباطية دالة إحصائياً بين الهجوم البطيء طويل المدى والتصويب البعيد أثناء التصرف الفني قبل الأخير عندما يكون بشكل فردي ، والتمريرات العرضية العالية عندما يكون التصرف الفني قبل الأخير بشكل جماعي ، والتصويب من ٢ لمسة أو أكثر والكرة على الأرض أثناء التصرف الفني الأخير لإنهاء فرصة التهديد ، وهذا ما يتفق مع نتائج دراسة "رايت كرايج وآخرون Wright, Craig, et al" (٢٠١١) أنه هناك علاقة إرتباطية داله إحصائياً بين التصويب البعيد من خارج منطقة الجزاء وزيادة فرص التهديد (٢٦ : ٤٤٥) ودراسة "ميتروتاسيوس مايكل وآخرون Mitrotasios, Michail, et al" (٢٠١٩) والتي تنص على أنه تزداد الكرات العرضية والعمليات الجوية خلال الإنهاء لفرص التهديد من الهجوم المنظم ( ١٩ : ٨ )

#### - فيما يخص منطقة تنفيذ التصرف الفني قبل الأخير والأخير :

أظهرت نتائج جدول (٨) أن هناك علاقة إرتباطية دالة إحصائياً بين الهجوم السريع قصير المدى والمنطقة رقم (٩) أثناء التصرف الفني قبل الأخير لخلق فرص التهديد ، كما أنه لا توجد علاقة إرتباطية بين منطقة التنفيذ والتصرف الفني الأخير للإنهاء الهجومي للهجمات التي شكلت فرصة تهديد .

كما أظهرت نتائج جدول (٨) أن هناك علاقة إرتباطية دالة إحصائياً بين الهجوم البطيء طويل المدى والمنطقة رقم (٧) أثناء التصرف الفني قبل الأخير لإنهاء فرص التهديد ، والمنطقة رقم (٥)/(٦) أثناء التصرف الفني الأخير للإنهاء الهجومي للهجمات التي شكلت فرصة تهديد . وهذا ما يشير إليه " لوبيز بوندا وآخرون Lopez Bondia , I., et al" (٢٠١٧) أن النسبة الأكبر لفرص التهديد كانت خلال الهجمات المنظمة ومن داخل منطقة الجزاء . ( ١٦ : ٢٣٥ )

#### - فيما يخص مركز اللاعب المنفذ للتصرف الفني قبل الأخير والأخير :

تبين من نتائج البحث من خلال جدول (٨) أن هناك علاقة إرتباطية دالة إحصائياً بين الهجوم السريع قصير المدى والتصرف الفني قبل الأخير للإنهاء الهجومي للهجمات التي شكلت فرصة تهديد عندما يقوم بتنفيذه ( لاعب وسط الملعب مركز ٨ ) أو ( لاعب الجناح الأيسر مركز ١١ ) كما توجد علاقة إرتباطية دالة إحصائياً بين الهجوم السريع قصير المدى والتصرف الفني الأخير لإنهاء الهجومي للهجمات التي شكلت فرصة تهديد عندما يقوم بتنفيذه ( لاعب الجناح الأيسر مركز ١١ ) أو ( اللاعب المهاجم الثاني مركز ١٠ ) .

كما تظهر نتائج البحث من خلال جدول (٨) أن هناك علاقة ارتباطية دالة إحصائياً بين الهجوم البطيء طويل المدى والتصرف الفني قبل الأخير للإنتهاء الهجومي للهجمات التي شكلت فرصة تهديف عندما يقوم بتنفيذه (لاعب الجناح الأيمن مركز ٧) كما أنه لا توجد علاقة ارتباطية دالة إحصائياً بين الهجوم البطيء طويل المدى وأي مركز من مراكز اللعب أثناء التصرف الفني الأخير للإنتهاء الهجومي للهجمات التي شكلت فرصة تهديف .

- فيما يخص الموقف الدفاعي للاعب الفريق المنافس :

يتبين من جدول (٨) أن هناك علاقة ارتباطية دالة إحصائياً بين كل من { عدم وجود ضغط دفاعي / التساوي العددي / الدفاع الموقفي } وإمكانية المنافس في خلق فرصة تهديف من الإنتهاء الهجومي من الهجوم السريع قصير المدى .

كما يتبين من جدول (٨) أن هناك علاقة ارتباطية دالة إحصائياً بين كل من { الضغط الدفاعي / النقص العددي المطلق / الدفاع المنظم } وإمكانية المنافس في خلق فرصة تهديف من الإنتهاء الهجومي للهجوم البطيء طويل المدى .

وهذا ما يتفق مع نتائج دراسة "جونزاليس روديناس وآخرون González Rodenas, J., et al" (٢٠١٥) ودراسة "تينجا ألبيون وآخرون Tenga, A., et al" (٢٠١٠) أن الهجمات السريعة قصيرة المدى أكثر فاعلية من الهجمات البطيئة طويلة المدى ضد الدفاعات الموقفية الغير منظمة (١٣ : ٨٥١) (٢٤ : ٢٤٥)

وهذا ما يؤكد " لوبيز بوندا وآخرون Lopez Bondia , I., et al" (٢٠١٧) أنه يصعب استخدام الهجوم السريع قصير المدى عندما يكون الفريق المنافس في وضع التنظيم الدفاعي ويلجأ للاعبين إلى التصويب بعيد المدى لمحاولة تسجيل الأهداف (١٦ : ٢٣٦) \* مناقشة نتائج التساؤل الثالث :

ما هي الفروق بين الفرق الناجحة وغير الناجحة في المتغيرات الخاصة بمرحلة الإنتهاء لفرص التهديف لعينة البحث ؟

توضح نتائج جدول (٩) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الفرق الناجحة والفرق الغير ناجحة عند مستوى دلالة (٠.٠١) لصالح الفرق الناجحة ، فنجد أن الفرق الناجحة تكون أكثر تميزاً في التصويب البعيد من خارج منطقة الجزاء أثناء التصرف الفني قبل الأخير للإنتهاء الهجومي لفرص التهديف بشكل فردي ، وهذا ما تؤكد دراسة "هيوز مايك ولوفيل تريفور Hughes, Mike and Lovell, Trevor" (٢٠١٩) أنه كان لدى الفرق الناجحة عدد أكبر من التسديدات التي شكلت فرصة تهديف من خارج منطقة الجزاء (١٤ : ٢٤٨)

وكذلك تتفوق الفرق الناجحة عن الفرق غير الناجحة في التمريرات الإختراقية لمسافة أقل من ١٠م والتمريرات العرضية العالية أثناء التصرف الفني قبل الأخير للإنتهاء الهجومي لفرص التهديد بشكل جماعي ، وهذا ما يتفق مع دراسة "أرماتس فاسيلس ومايكل ميتروتاسيوس" **Armatas, V., & Mitrotasios, M.** (٢٠١٤) والتي تنص على أن معظم محاولات التهديد كانت بعد تمريرة عرضية بنسبة (٤٣.٧%) ثم تليها التمريرات الإختراقية لأقل من ١٠م بنسبة (٣٥.٢%). (٤ : ٤)

بالإضافة إلى أن الفرق الناجحة تتميز عن غير الناجحة في ( التصويب على مرمى المنافس من لمسة واحدة أو من ٢ لمسة أو أكثر والكرة على الأرض ) أثناء التصرف الفني الأخير للإنتهاء الهجومي لفرص التهديد ، وهذا ما تؤكدته نتيجة دراسة " كوبانوغلو خليل أورباي **Çobanoğlu, Halil Orbay**" (٢٠١٩) والتي تنص على أن نسبة (٧٢.٦١%) من الأهداف تم تسجيلها بلمسة واحدة ، وتم تسجيل نسبة (١٥.٢٨%) من الأهداف باستخدام السيطرة ثم التصويب ( ٧ : ١٨٧ )

ويوضح أيضاً جدول (٩) تفوق للفرق الناجحة عن الفرق غير الناجحة في تنفيذ التصرف الفني قبل الأخير من المناطق رقم ( ٧ / ٨ / ٩ ) ، وفي تنفيذ التصرف الفني الأخير من المناطق رقم ( ٤ / ٥ / ٦ ) ، وهذا ما يتفق مع نتائج دراسة " كوبانوغلو خليل أورباي **Çobanoğlu, Halil Orbay**" (٢٠١٩) والتي تنص على أن نسبة (٦٠.٥٠%) من محاولات التهديد تم تسجيلها من داخل منطقة الجزاء وخاصة من المنطقة المحصورة ما بين خط منطقة الجزاء وخط منطقة المرمى ( ٧ : ١٨٨ ) ، ونتائج دراسة "ميتروتاسيوس مايكل وآخرون **Mitrotasios, Michail, et al**" (٢٠١٩) والتي تذكر أن فرص التهديد الأكثر شيوعاً قد نفذت معظمها من داخل منطقة الجزاء من خلال تصويب الكرة وهي على الأرض ( ٦ : ١٩ )

كما يتضح من جدول (٩) تفوق للفرق الناجحة عن الفرق غير الناجحة في مراكز اللاعبين المنفذين للتصرف الفني قبل الأخير وهم { اللاعب قلب الهجوم مركز ٩ ، لاعب وسط الملعب مركز ٨ ، اللاعب الجناح الأيمن مركز ٧ } ، وكذلك تتميز الفرق الناجحة عن غير الناجحة في مراكز اللاعبين المنفذين للتصرف الفني الأخير وهم { اللاعب قلب الهجوم مركز ٩ ، اللاعب الجناح الأيسر مركز ١١ } ، وهذا ما يتفق مع نتائج دراسة "كوبانوغلو خليل أورباي **Çobanoğlu, Halil Orbay**" (٢٠١٩) والتي تنص نتائجها على أن أكثر اللاعبين صناعة لفرص التهديد هم لاعبي الإرتكاز بخط الوسط ثم يأتي بعدهم لاعبي الجناح ثم لاعبي الهجوم ( ٧ : ١٨٩ ) ، ودراسة "أرماتس فاسيلس ومايكل ميتروتاسيوس **Armatas, V., &**

Mitrotasios, M. (2014) والتي تذكر نتائجها أن معظم محاولات التهديد تم أدائها من قبل

لاعب الهجوم بنسبة (٤١.٣%) و لاعبي الأجنحة بنسبة (٢٩.٣%). (٤ : ٥)

كما تبين نتائج جدول (٩) أن الفرق الناجحة لديها أفضلية عن الفرق غير الناجحة في التغلب على الأوضاع الدفاعية للفرق المنافسة أثناء الإنهاء الهجومي لفرصة التهديد ، فنجد أن الفرق الناجحة تتفوق في مواجهة الضغط الدفاعي من المنافس ، وأيضاً تتفوق في حالة النقص العددي المطلق والنسبي عن لاعبي الفريق المنافس ، وكذلك أيضاً تتفوق ضد مختلف أنواع الدفاع سواء كان دفاع منظم أو دفاع موقفي .

الإستنتاجات والتوصيات :

أولاً : الإستنتاجات :

في ضوء هدف البحث وتساؤلاته وفي حدود عينة البحث وخصائصها وخطة وإجراءات البحث ومن خلال المعاملات العلمية توصل الباحث إلى النتائج التالية :

١. توجد علاقة إرتباطية ذات دلالة إحصائياً بين الهجوم السريع قصير المدى وكل من { الجري بالكرة لمسافة قصيرة أقل من ١٠م ، التميريرات الإخترافية لمسافة متوسطة من ١٠م إلى ٢٠م ، التنفيذ من منطقة (٩) ، من خلال لاعب الجناح الأيسر ولاعب وسط الملعب المدافع الأيسر} أثناء التصرف الفني قبل الأخير للإنهاء الهجومي للهجمات التي شكلت فرصة تهديد .

٢. توجد علاقة إرتباطية ذات دلالة إحصائياً بين الهجوم السريع قصير المدى وكل من { التصويب من لمسة واحدة والكرة على الأرض ، من خلال لاعب الجناح الأيسر واللاعب المهاجم الثاني } أثناء التصرف الفني الأخير للإنهاء الهجومي للهجمات التي شكلت فرصة تهديد .

٣. توجد علاقة إرتباطية ذات دلالة إحصائياً بين الهجوم البطيء طويل المدى وكل من { التصويب البعيد ، والتميريرات العرضية العالية ، والتنفيذ من منطقة (٧) ، من خلال اللاعب الجناح الأيمن } أثناء التصرف الفني قبل الأخير للإنهاء الهجومي للهجمات التي شكلت فرصة تهديد .

٤. توجد علاقة إرتباطية ذات دلالة إحصائياً بين الهجوم البطيء طويل المدى وكل من { التصويب من ٢ لمسة أو أكثر والكرة على الأرض ، والتنفيذ من منطقة (٥)،(٦) } أثناء التصرف الفني الأخير للإنهاء الهجومي للهجمات التي شكلت فرصة تهديد .

٥. الهجوم السريع قصير المدى أكثر فاعلية من الهجوم البطيء طويل المدى ضد الدفاعات الموقفية الغير منظمة .

٦. توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين الفرق الناجحة والفرق غير الناجحة لصالح الفرق الناجحة في كل من { التصويب بعيد المدى ، التمريرات الإخترافية في العمق ، التمريرات العرضية العالية ، صناعة فرص التهديد من المناطق الأمامية والجانبية خارج منطقة الجزاء ، التصويب من لمسة واحدة أو من ٢ لمسة أو أكثر والكرة على الأرض من المنطقة المحصورة بين خط الـ ١٨ ياردة وخط الـ ٦ ياردة .

٧. توجد لدى الفرق الناجحة أفضلية عن الفرق غير الناجحة في مواجهة الضغط الدفاعي من المنافس والتغلب على الدفاعات المنظمة والتفوق عليها حتى في حالات النقص العددي المطلق أو النسبي عن لاعبي الفريق المنافس .

#### ثانياً : التوصيات :

- في ضوء إجراءات البحث ونتائجه يوصي الباحث بما يلي :
١. يجب الاستفادة من نتائج واستخلاصات هذه الدراسة في توجيه تخطيط البرامج التدريبية لفرق كرة القدم المحلية في محاولة لتطوير الأداء الهجومي خلال منافسات كرة القدم .
  ٢. في ضوء نتائج الدراسة يجب الإهتمام بتصميم تدريبات لمرحلة الإنهاء الهجومي على المرمى مماثلة ومشابهة للمنافسة الفعلية حتى ينتهي للاعبين التكيف مع المواقف التنافسية المختلفة التي تواجههم خلال المباريات بطريقة تحاكي أداء لاعبي فرق النخبة .
  ٣. إجراء المزيد من الدراسات العلمية حول مرحلة الإنهاء الهجومي على مرمى المنافس ] التصرف الفني قبل الأخير والتصرف الفني الأخير [ ، مع الأخذ في الاعتبار ( نتيجة المباراة ، عدد التمريرات قبل مرحلة الإنهاء الهجومي ، مكان إقامة المنافسة ، قوة الفريق المنافس ) .

## قائمة المراجع العلمية :

## أولاً : المراجع باللغة العربية :

١. طه محمود إسماعيل (١٩٩٠) : برنامج تدريبي مقترح للجوانب الفنية والخطية للتصويب من خلال تحليل بعض المباريات المحلية والدولية في كرة القدم ، رسالة دكتوراه غير منشورة ، كلية التربية الرياضية ، جامعة المنيا

٢. ممدوح محمود محمدي (٢٠١٢) : تطوير بعض المتغيرات الخطية الهجومية وتأثيرها على فعالية الأداء المهاري وبعض المتغيرات الفنية ( حجم الوصول - الإنهاء على المرمى ( للاعبين كرة القدم ، مجلة أسبوت لعلم وفنون التربية الرياضية ، كلية التربية الرياضية ، جامعة أسبوت ، مجلد (٣٤) ، عدد (١) ، ص ١١٧-١٥٠  
[https://jprj.journals.ekb.eg/article\\_75328.html](https://jprj.journals.ekb.eg/article_75328.html)

٣. ممدوح محمود محمدي (٢٠١٥) : دراسة تحليلية لبعض المتغيرات الخطية الهجومية (اللعبة المباشر - حجم الوصول - بناء المثلثات) وعلاقتها بالإنهاء على المرمى ببطولة كأس العالم بالبرازيل ٢٠١٤م ، مجلة تطبيقات علوم الرياضة ، كلية التربية الرياضية للبنين ، جامعة الأسكندرية ، مجلد (١) ، عدد (٨٦) ، ص ١٠٠-١٢٩  
[https://jaaralexu.journals.ekb.eg/article\\_83506.html](https://jaaralexu.journals.ekb.eg/article_83506.html)

## ثانياً : المراجع باللغات الأجنبية :

4. **Armatas, V., & Mitrotasios, M. (2014) : Analysis of Goal Scoring Patterns in the 2012 European Football Championship , The Sport Journal, Referred Sports Journal, Published by the United States Sports Academy, vol.21, pp. 1-11 .**

<https://www.researchgate.net/publication/259922625>

5. **Barbosa, António Augusto (2013) : MÉTODOS DE JOGO OFENSIVO NO FUTEBOL Comparação dos padrões de jogo das equipas Internacional de Milão e Real Madrid , Tese de Doutorado , Institut Nacional d'Educació Física , Universidad de Lleida , España .**  
<https://www.researchgate.net/publication/260156988>

6. **Borges, P., Garganta, J., Guilherme, J., Jaime, M., Menegassi, V., Rechenchosky, L., Rinaldi, W. (2019) : Tactical efficacy and**

offensive game processes adopted by Italian and Brazilian youth soccer players, Motriz. Revista de Educação Física, vol.25, no.2, pp. 1-7 .

<https://www.scielo.br/j/motriz/a/pHX5Fh56n4yQNF7TcSPZ8h/?lang=en>

7. **Çobanoğlu, Halil Orbay (2019)** : Analysis of Goal Scored on Russia World Cup 2018, Journal of Education and Training Studies, vol.7, no.2, pp. 184-191  
<https://eric.ed.gov/?id=EJ1204219>  
<https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fpsyg.2021.638690/full>  
<https://www.researchgate.net/publication/330685558>
8. **Costa, Cláudio Filipe (2010)** : Análise das acções ofensivas com finalização resultantes de jogo dinâmico : estudo realizado no campeonato europeu de 2008, Dissertação de mestrado em Treino Desportivo para Crianças e Jovens (Ciências do Desporto), apresentada à Faculdade de Ciências do Desporto e Educação Física da Universidade de Coimbra  
<https://estudogeral.sib.uc.pt/handle/10316/15455>  
<https://www.researchgate.net/publication/277192460>
9. **Gomes, Paulo Silva (2016)** : Caraterização dos padrões de jogo ofensivos após recuperação de posse bola a partir de desarme ou interceção: análise comparativa da equipa principal e equipa B do Sporting Club de Portugal , Mestrado em Desporto – Treino Desportivo , Instituto Politécnico de Santarém , la portugal  
<http://hdl.handle.net/10400.15/1606>
10. **González Rodenas, J., Lopez Bondia, I., Aranda Malavés, R., Tudela-Desantes, A., Sanz-Ramírez, E., & Aranda, R. (2019)** : Technical, tactical and spatial indicators related to goal scoring in



European elite soccer. Journal of Human Sport and Exercise, vol.15, no.1, pp. 1–16

[https://redib.org/Record/oai\\_articulo1986757](https://redib.org/Record/oai_articulo1986757)

<https://www.researchgate.net/publication/332754603>

<https://publons.com/publon/19647154/>

11. **González Rodenas, J., Lopez Bondia, I., Calabuig, F., Pérez–Turpin, J., & Aranda, R. (2017) :** Creation of goal scoring opportunities by means of different types of offensive actions in US major league soccer. Human Movement, vol.2017, no.5, pp. 98–108  
<http://rua.ua.es/dspace/handle/10045/73710>  
<https://www.researchgate.net/publication/323127136>
12. **González Rodenas, J., Lopez Bondia, I., Calabuig, F., James, N., & Aranda, R. (2015) :** Association between playing tactics and creating scoring opportunities in elite football. A case study in Spanish Football National Team, Journal of Human Sport and Exercise, vol.10, no.1, pp. 65–80  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=301042304007>  
<https://www.researchgate.net/publication/283055826>
13. **Gonzalez–Rodenas, J., Lopez–Bondia, I., Calabuig, F., Pérez–Turpin, J. A., & Aranda, R. (2015) :** The effects of playing tactics on creating scoring opportunities in random matches from US Major League Soccer, International Journal of Performance Analysis in Sport, , vol.15, no.3, pp. 851–872  
<https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/24748668.2015.11868836>  
<https://www.researchgate.net/publication/284367300>

14. **Hughes, Mike and Lovell, Trevor (2019)** : Transition to attack in elite soccer. Journal of Human Sport and Exercise, Vol.14, No.1, pp. 236–253  
<http://rua.ua.es/dspace/handle/10045/82111>  
<https://www.jhse.ua.es/article/view/2019-v14-n1-transition-attack-elite-soccer>  
<https://www.researchgate.net/publication/330050132>
15. **Jens Bangsbo and Birger Peitersen (2000)** : Soccer Systems and Strategies , Human Kinetics , United Kingdom.
16. **Lopez Bondia, I., González Rodenas, J., Calabuig, F., Pérez-Turpin, J., & Aranda, R. (2017)** : Creating goal scoring opportunities in elite soccer. Tactical differences between Real Madrid CF and FC Barcelona, Retos: nuevas tendencias en educación física, deporte y recreación, Vol.32, No.2, pp. 233–237.  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=345751100046>  
<https://www.researchgate.net/publication/315827767>
17. **Massimo Lucchesi (2001)** : Attacking Soccer "A Tactical Analysis" , reedswain inc , Wells Road , spring city , USA .
18. **Méndez, R. D. , Gonzalez–Jurado, J., Callejas–Jerónimo, J., & Otero–Saborido, F. (2021)** : Analysis of the goal–scoring opportunities conceded in football : a study case in the Spanish La Liga, Quality and Quantity, Springer Link , Vol.55, No.30, pp. 1477–1496 .  
<https://link.springer.com/article/10.1007/s11135-020-01066-7>  
<https://www.researchgate.net/publication/345743776>
19. **Mitrotasios, M., González Rodenas, J., Armatas, V., & Aranda, R . (2019)** : The creation of goal scoring opportunities in professional soccer. Tactical differences between Spanish La Liga,

English Premier League, German Bundesliga and Italian Serie A, International Journal of Performance Analysis in Sport, Vol.19, No.3, pp. 1–14 .

<https://ouci.dntb.gov.ua/works/9QkNx3n4/>

<https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/24748668.2019.1618568>

<https://www.researchgate.net/publication/333330546>

20. **Plummer, B.T. (2013)** : Analysis of Attacking Possessions Leading to a Goal Attempt, and Goal Scoring Patterns within Men’s Elite Soccer, Journal of Sports Science, vol.1, No.1, pp. 1–38 .

[https://learnzone.loucoll.ac.uk/sportres/BSc%20Dissertations/BPlummer\\_dle21\\_data\\_temp\\_turnitintool\\_1509080854.\\_1910\\_1363351553\\_718.pdf](https://learnzone.loucoll.ac.uk/sportres/BSc%20Dissertations/BPlummer_dle21_data_temp_turnitintool_1509080854._1910_1363351553_718.pdf)

21. **Santos, F., Sarmiento, H., Mendes, B., Maurício, N., Furtado, B., Sousa, P., & Pinheiro, V. (2017)** : Análise complementar do Golo no Futebol através de Análise Notacional, Análise Sequencial e deteção de T-patterns, Revista Brasileira de Futsal e Futebol, Sao Paulo, vol.9, no.34, pp. 238–249.

<http://www.rbff.com.br/index.php/rbff/article/view/495>

22. **Santos, F., Louro, H., Mendes, B., Maurício, N., Furtado, B., Sousa, P., Pinheiro, V. (2017)** : ESTUDO OBSERVACIONAL DO GOLO NO FUTEBOL: DETEÇÃO DE PADRÕES TEMPORAIS, Boletim SPEF, vol.40 , no.34, pp. 107–116.

<https://www.researchgate.net/publication/321027888>

23. **Sarmiento, Hugo Borges (2012)** : Análise do jogo de futebol – Padrões de jogo ofensivo em equipas de alto rendimento: uma abordagem qualitativa. Tese de doutoramento. Universidade de Trás-os-Montes e Alto Douro, Vila Real.

<https://1library.org/document/y65xrenz>

<https://www.researchgate.net/publication/251571460>

24. **Tenga, A., Holme, I., Ronglan, L., and Bahr, R., (2010) :** Effect of playing tactics on achieving score–box possessions in a random series of team possessions from Norwegian professional soccer matches , Journal of Sports Sciences, vol.28, no.3, pp. 245 – 255  
<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/20391096/>  
<https://www.unboundmedicine.com/medline/citation/20391095>
25. **Vergonis, A., Michailidis, Y., Mikikis, D., Semaltianou, E., & Mavrommatis, G. (2019):** TECHNICAL AND TACTICAL ANALYSIS OF GOAL SCORING PATTERNS IN THE 2018 FIFA WORLD CUP IN RUSSIA, Facta Universitatis, Series: Physical Education and Sport, vol.17, no.2, pp. 181–193  
<http://casopisi.junis.ni.ac.rs/index.php/FUPhysEdSport/article/view/5365>  
<https://www.researchgate.net/publication/338188009>
26. **Wright, C., Polman, R., Jones, B., & Sargeson, L. (2011) :** Factors Associated with Goals and Goal Scoring Opportunities in Professional Soccer, International Journal of Performance Analysis in Sport, Vol.11, No.3, pp. 438–449  
<https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/24748668.2011.11868563>  
<https://www.researchgate.net/publication/236178398>
- ثالثاً : مواقع الشبكة الدولية للمعلومات (الإنترنت) :
27. <https://www.bundesliga.com/en/bundesliga/news/soccer-positions-explained-names-numbers-what-they-do-2579-786>
28. <https://www.uefa.com/uefaeuro-2020/fixtures-results/#/rd/2001025>
29. <https://www.fifa.com/fifa-world-ranking/men?dateId=id13295>