تأثير استخدام نموذج ويتلى فى تعلم بعض مهارات الجمباز على جهاز التمرينات الأرضيه لطلاب كلية التربيه الرياضيه بنين – جامعة الزقازيق

أ.م. د. مصطفى احمد محمد محمد ابوزيد
أستاذ مساعد بقسم نظريات وتطبيقات الجمباز والتمرينات والعروض الرياضيه – كلية التربيه الرياضيه للبنين – جامعة الزقازيق
mostafaabozeed10@gmail.com

المستخلص :

يهدف هذا البحث إلى التعرف على تأثير برنامج تعليمي باستخدام نموذج ويتلى فى تعلم بعض المهارات على جهاز التمرينات الأرضيه (مهارة الشقلبه الجانبيه على اليدين مع ٤/١ لفه Round Off، مهارة الشقلبه الأماميه على اليدين Front Hand spring ومهارة الشقلبه الخلفيه على اليدين Back Hand spring) لطلاب الفرقة الثانيه كلية التربيه الرياضيه للبنين – جامعة الزقازيق.

واستخدم الباحث المنهج التجريبى وذلك لمناسبته لطبيعة البحث. وقد اشتملت عينة البحث على طلاب الفرقة الثالثة والبالغ عددهم (٤٠٠) طالب تم استبعاد عدد (١٥) طالب لإجراء التجربة الاستطلاعية عليهم لتصبح عينة البحث الأساسية (٦٠) طالب، ومن أدوات البحث:- إستمارة تقييم أداء المهارات قيد البحث – البرنامج التعليمى- إستمارة تسجيل درجات الإختبارات البدنية- إختبار الذكاء العالى. واستخدم الباحث المعالجات الإحصائية التالية:- المتوسط الحسابي- الإنحراف المعياري- الوسيط- معامل الإلتواء- معامل الإرتباط البسيط- إختبار "ت"- معادلة نسب التحسن٪.

وكانت أهم النتائج:

١- البرنامج التعليمي باستخدام نموذج ويتلى ساهم بطريقة إيجابية في تحسن أداء مهارة الشقلبة الجانبيه على اليدين مع ٤/١ لفه والشقلبه الأماميه على اليدين و الشقلبه الخلفيه على اليدين لأفراد المجموعة التجريبية.

٢- البرنامج التعليمي المتبع (الشرح اللفظى وأداء النموذج) ساهم بطريقة إيجابية في تحسن أداء مهارة الشقلبة الجانبيه على اليدين مع ٤/١ لفه والشقلبه الأماميه على اليدين والشقلبه الخلفيه على اليدين لأفراد المجموعة الضابطة.

٣- البرنامج التعليمي باستخدام نموذج ويتلى أفضل من البرنامج التعليمي المتبع (الشرح اللفظى وأداء النموذج) في نسب تحسن أداء مهارة الشقلبة الجانبيه على اليدين مع ٤/١ لفه والشقلبه الأماميه على اليدين و الشقلبه الخلفيه على اليدين.

The effect of using Wheatley's model in learning some gymnastics skills on floor exercise for students of the Faculty of Physical Education for Boys - Zagazig University

Summary:

The research aimed to identify the effect of an educational program using the Wheatley model in learning some skills on the floor exercise (side somersault on the hands with 1/4 Turn, front hand spring and the skill of the Back Hand spring) for students of the second year, Faculty of Physical Education for Boys - Zagazig University.

The researcher used the experimental method due to its suitability to the nature of the research. The research sample included (400) students of the third year. (15) students were excluded to conduct the exploratory experiment on them to become the basic research sample (60) students. Among the research tools: - a form for evaluating the performance of the skills in question - the educational program - a form Recording the scores of the physical tests - the test of high intelligence. The researcher used the following statistical treatments: - the arithmetic mean - the standard deviation - the median - the torsion coefficient - the simple correlation coefficient - the "T" test - the percentage improvement equation.

The most important results were:

1- The educational program using the Wheatley model contributed in a positive way to improving the performance of the side somersault on the hands with 1/4 turn, the front somersault on the hands, and the back somersault on the hands for the experimental group.

2- The followed educational program (verbal explanation and performance of the model) contributed in a positive way to improving the performance of the side somersault on the hands with 1/4 turn, the front somersault on the hands, and the back somersault on the hands for the members of the control group

3- The educational program using the Wheatley model is better than the followed educational program (verbal explanation and performance of the model) in terms of improving the performance of the side somersault skill on the hands with 1/4 turn, the front somersault on the hands and the back somersault on the hands.

تأثير استخدام نموذج ويتلى فى تعلم بعض مهارات الجمباز على جهاز التمرينات الأرضيه لطلاب كلية التربيه الرياضيه بنين – جامعة الزقازيق

المقدمة ومشكلة البحث:

يشهد العالم الآن تطوراً كبيراً وتقدماً هائلاً يمتاز بالتجدد وبالتغير، واذدادت فيه المعلومات والمعارف والمفاهيم العلميه الحديثه وذلك بما يتوافق مع مايطرأ على المعرفة من إضافات وعلى البناء الإجتماعى من تغيرات ، الأمر الذى أدى إلى ضرورة التركيز على إيجاد استراتيجيات تعليميه جديده أكثر فعاليه وتأثيراً فى المتعلم وتلبى متطلبات المجتمع ،ومن هنا كان لزاماً عليه أن يواكب هذا التطور وأن يكون فعالاً فى الوصول إلى الهدف المنشود،وأيضاً عليه أن يتعلم كيفية إكتساب المعلومة ويدركها ومن ثم يحولها إلى معرفه ،ولقد أضاف هذا التطور الكثير من الأساليب والوسائل الجديده التى يمكن للمتعلم إستغلالها والإستفادة منها ، وبالتالى لم تعد مهمة المعلم قاصرة على الشرح والإلقاء واتباع طريقة الشرح والعرض فى التدريس بل أصبحت مسئوليته هى رسم مخطط لإستراتيجيات الدرس حيث تعمل فيها طرق التدريس والوسائل التعليمية الحديثه فى تحقيق الأهداف المطلوبه.

وفى هذا الصدد تذكر كلاً من "**فاطمه محمد فليفل و ميرفت سمير حسن (٢٠٠٥م)** إلى أن الحاجه أظهرت تبنى إستراتيجيات وأساليب تعليميه حديثه من أجل العمل على رفع مستوى وفاعلية التعلم وتحسينه ولتحقيق ذلك فإن القائم بالتدريس اليوم عليه أن يتبنى خطة علميه فى العمليه التدريسيه. (٤٣٩:٩)

ومن بين أساليب التدريس الحديثة النظرية البنائية والتي تركز علي دور المتعلم في بناء المعرفة الشخصية، بالإضافة إلى تشجيع المتعلمين لكي يأخذوا مسئولية التعلم الخاص بهم، كما

أنهم يقوموا بدور المستكشفين، فالتغير الناتج من عملية التعلم يشمل أكبر من مجرد تطبيق لإستراتيجية جديدة بل يشمل تغيراً في المعتقدات عن المعرفة والعلم، التعلم وأدوار المعلم في عملية التعليم والتعلم. (٢٩٧:١٧)

حيث أن النظرية البنائية تعتمد على التسليم بأن كل مايبنى بواسطة المتعلم يصبح ذا معنى له مما يدفعه لتكوين منظور خاص به عن التعلم وذلك من خلال المنظومات والخبرات الفرديه ولذا فإنها ترتكز على إعداد المتعلم لحل المشكلات فى ظل المواقف والسياقات الغامضه . (١:١٢)

وقد تفرعت من النظرية البنائية عدة إستراتيجيات ونماذج منها، نموذج التعلم البنائي، ودورة التعليم ونموذج بايبي ونموذج بوسنر ونموذج ستيبانز وغيرها من النماذج، ومن النماذج المعتمدة علي النظرية البنائية هو نموذج ويتلي، والمبني على إشعار المتعلمين بوجود مشكلة مما يتطلب منهم التقصي والبحث لإيجاد الحلول لها، ويتم ذلك من خلال المشاركة فى المجموعات الصغيرة مع زملائهم، ثم مشاركة المجموعة مع بعضها ومناقشة ما توصل إليه بتوجيه من المعلم وإرشاده لهم، ويطلق علي هذا النموذج نموذج التعلم المتمركز حول المشكلة أو إستراتيجية التعلم المتمركز حول المشكلة، وبالرغم من وجود العديد من الإستراتيجيات التي تستخدم حل المشكلات إلا أن إستراتيجية التعلم المتمركز حول المشكلة تتميز بأنها أكثر فاعلية في عملية التعلم، لتحقيق الأهداف المنشودة، حيث تقترح هذه الإستراتيجية ثلاثة مراحل أساسية مكونة لها هي: المهام، المجموعات المتعاونة، والمشاركة.(٧: ٥٣)

ونظراً لأهمية استراتيجيات ونماذج التعلم للنظرية البنائيه (نموذج التعلم البنائى– التعلم التعاونى – خرائط المفاهيم – نموذج التدريس) فى تعلم بعض مهارات الأنشطة الرياضيه فى مجال التربية الرياضيه فقد تناولتها العديد من الدراسات والبحوث ، دراسة كل من : "**حنان جاعد غالب**" (٢٠٠٩م) (٥)، **هناء عفيفي محمد وفاطمة أحمد حسن** (٢٠١٠م) (١٤) ، **ميلودي محمد سعد** (٢٠١٥م) (١٣) " **سمر عبد الحميد دسوقي** (٢٠١٦م) (٦) ،"**حبيب رضا حبيب**" (**٢٠٢٠م**) (**٣**) ، " وقد أكدت نتائجها على فعاليتها فى جوانب تعلم بعض الأنشطه الحركيه ولذا فقد رأى **الباحث** أن نموذج ويتلي بكل مميزاته يعتبر عنصراً فعالاً في عملية تعليم مهارات الجمباز على أجهزته المختلفه، حيث احتلت رياضة الجمباز في الآونة الأخيرة مكانة متميزة بين الرياضات

الفردية، فأصبحت من الألعاب الهامة في البطولات العالمية، والدورات الأوليمبية والقارية وكذلك الهيئات الإقليمية والمحليه.

ومن خلال قيام الباحث بتدريس مادة الجمباز لطلاب الفرقة الثانية بكلية التربيه الرياضية للبنين – جامعة الزقازيق فقد لاحظ إنخفاضاً فى مستوى أداء بعض المهارات المقرره على جهاز التمرينات الأرضيه (مهارة الشقلبه الجانبيه على اليدين مع ٤/١ لفه Round Off، مهارة الشقلبه الأماميه على اليدين Front Handspring ومهارة الشقلبه الخلفيه على اليدين Back Handspring). ويظهر ذلك بصورة واضحه فى أداء هذه المهارات بعد عملية التعلم أثناء ممارسة رياضة الجمباز ، كما لاحظ **الباحث** أن هناك أسلوب واحد للتدريس متبع وهو أسلوب (الشرح – النموذج) ،والذى يعتمد على مصدر واحد للمعرفة وهو المعلم دون أى مشاركه فعاله من المتعلمين فى الموقف التعليمى سوى التنفيذ .

وفى هذا الصدد يشير "**هارجروف ونيتفيلد**" **Hargrove & Nietfeld**(٢٠١٤م) أن الأساليب التدريسية التقليدية عادة ما تهمل تنمية المهارات العقلية والمعرفية العليا مما يؤثر سلباً على دافعية التعلم لدى الطلاب كى يكون أداؤهم الفعلى في مستوى قدراتهم وإمكاناتهم العقلية. (٣٢١:١٥)

حيث أن الطريقة المتبعة في عملية التعلم بمناهجها وطرقها وأساليب تقويمها لم تعد مناسبه لمواجهة التقدم العلمى والتكنولوجى المتسارع، والإنفجار المعرفي الحاصل الآن، الذى استدعى منا الأخذ في الإعتبار الإزدياد الملحوظ في وعي المدرسين، ولحاجتهم إلى تغيير النمط التقليدي في العملية التعليمية والسعي لإيجاد نوع أو أنواع بديلة تتوافق مع التطور العلمي والتكنولوجي الذي انعكس على العملية التربوية لنجد أنفسنا أمام طرق وأساليب تعليمية جديدة بمقدورها الرقي بعملية التعلم إلى أفضل مستوياتها إذا أحسن المدرسون والعاملون في الحقل التعليمي إستخدامها، وتوفير الإمكانيات اللازمة لها.(٣:١١)

وعلى الرغم من تعدد الدراسات التي أجريت بهدف التعرف على مدى فعالية استخدام نموذج ويتلى للتعلم في العملية التعليمية إلا أن هذه الدراسات –على حد علم **الباحث** – وقراءته النظرية لم تتطرق إلى استخدام نموذج ويتلى في تعلم مهارات الجمباز على جهاز التمرينات

الأرضيه، مما دفع **الباحث** إلى تصميم برنامج تعليمي باستخدام نموذج ويتلى لتعلم (مهارة الشقلبه الجانبيه على اليدين مع ٤/١ لفه Round Off، مهارة الشقلبه الأماميه على اليدين Front Handspringومهارة الشقلبه الخلفيه على اليدين Back Handspring) لدى طلاب الفرقة الثانية بكلية التربية الرياضية للبنين – جامعة الزقازيق.

هدف البحث:

يهدف هذا البحث إلى التعرف على تأثير برنامج تعليمي باستخدام نموذج ويتلى فى تعلم بعض المهارات على جهاز التمرينات الأرضيه (مهارة الشقلبه الجانبيه على اليدين مع ٤/١ لفه Round Off، مهارة الشقلبه الأماميه على اليدين Front Hand spring ومهارة الشقلبه الخلفيه على اليدين Back Hand spring) لطلاب الفرقة الثانية كلية التربيه الرياضيه للبنين – جامعة الزقازيق.

فروض البحث:

١- توجد فروق داله إحصائياً بين متوسطي القياسين القبلي والبعدى للمجموعة الضابطة فى تعلم المهارات قيد البحث على جهاز التمرينات الأرضيه ولصالح القياس البعدى.

٢- توجد فروق داله إحصائياً بين متوسطي القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية فى تعلم المهارات قيد البحث على جهاز التمرينات الأرضيه ولصالح القياس البعدى.

٣- توجد فروق داله إحصائياً بين متوسطي القياسين البعديين للمجموعتين التجريبية والضابطه فى تعلم المهارات قيد البحث على جهاز التمرينات الأرضيه ولصالح المجموعة التجريبية.

٤- توجد فروق في نسب تحسن القياسات البعدية عن القياسات القبلية للمجموعتين التجريبية والضابطة فى تعلم المهارات قيد البحث على جهاز التمرينات الأرضيه ولصالح المجموعة التجريبية.

مصطلحات البحث:

١- نموذج ويتلى:

" هو نموذج قائم على النظرية البنائية في التعلم، ومصممه هو جريسون ويتلى Whitely Grayson ، ويتكون النموذج من ثلاث عناصر هي المهام Tasks، والمجموعات المتعاونة Cooperative Groups، والمشاركة Sharing. (١٨: ٩)

٢- البرنامج التعليمى :

هو مجموعه من الإجراءات والأنشطه التعليميه التى سوف تؤدى من خلال نموذج ويتلى للتعلم البنائى فى ضوء خطه تعليميه منهجيه يتم التخطيط لها فى وجود مشكلات تبعاً لطبيعة بعض مهارات رياضة الجمباز قيد البحث. (٤ : ١٢)

الدراسات المرجعية:

١- قامت **حنان جاعد غالب** (٢٠٠٩م) بدراسة تهدف إلى تصميم برنامج تعليمي باستخدام نموذج التعلم البنائي وتأثيره في بعض جوانب تعلم المهارات الأساسية في الكرة الطائرة لتلاميذ الحلقة الثانية من التعليم الأساسي، وقد استخدمت الباحثة المنهج التجريبي، واشتملت عينة البحث على (٣٠) تلميذاً مقسمون إلى مجموعتين تجريبية وضابطة، **وكانت من أهم النتائج:** وجود فروق ذات دلالة إحصائيه بين القياسين القبلي والبعدي ولصالح القياسين البعديين للمجموعة الضابطة والتجريبية في مستوى أداء الوثب الثلاثي والتحصيل المعرفي مع إختلاف هذه النسبة في المجموعتين.(٥)

٢- قامت **هناء عفيفي محمد وفاطمة أحمد حسن** (٢٠١٠م) بدراسة تهدف إلى التعرف على تأثير الأنشطة الصيفية باستخدام نموذج التعلم البنائي على تعلم بعض المهارات الأساسية في كرة السلة لطالبات الحلقة الثانية من التعليم الأساسي، وقد استخدمت الباحثتان المنهج التجريبي، واشتملت عينة البحث على (٤٠) طالبه مقسمون إلى مجموعتين مجموعة تجريبية ومجموعة ضابطة، **وكانت من أهم النتائج:** تأثير البرنامج تأثيراً إيجابياً بين متوسطى القياس البعدى عن القياس القبلي في مستوى التحصيل المعرفي ومستوى الأداء المهارى، وكانت دلالة الفروق الإحصائية بين متوسطي القياس القبلي والبعدي في اختبار التحصيل المعرفي ومستوى الأداء المهارى لصالح القياس البعدى.(١٤)

٣- قامت **ميلودي محمد سعد** (٢٠١٥م) بدراسة تهدف إلى التعرف على تأثير استخدام نموذج ويتلي للتعلم البنائي مدعم ببرمجية تعليمية علي بعض مهارات رياضة الهوكي لطالبات كلية التربية الرياضية بطنطا، وقد استخدمت الباحثة المنهج التجريبي، واشتملت عينة البحث على (٥٠) طالبة مقسمون إلى مجموعتين تجريبية وضابطة، **وكانت من أهم النتائج:** أن استخدام نموذج ويتلي للتعلم البنائي مدعم ببرمجية تعليمية له فاعلية على تحسين مستوى الأداء الحركي للمهارات عن الشرح والعرض، كذلك استخدام نموذج ويتلي للتعلم البنائي مدعم ببرمجية تعليمية له فاعلية كبرى في رفع مستوى الأداء الحركي للمهارات عن الشرح والعرض.(١٣)

٤- قامت **سمر عبد الحميد دسوقي** (٢٠١٦م) بدراسة تهدف إلى التعرف على تأثير استخدام التعلم البنائي علي نواتج التعلم لبعض المهارات الهجوميه في كره اليد لتلاميذ المرحلة الإعدادية بالإسكندرية، وقد استخدمت الباحثة المنهج التجريبي، واشتملت عينة البحث على (٤٢) تلميذة مقسمون إلى مجموعتين تجريبية وضابطة، **وكانت من أهم النتائج:** صلاحية استخدام البرنامج التعليمي المقترح باستخدام نموذج التعلم البنائي في تعلم المهارات الهجومية المقررة علي تلميذات الصف الأول الإعدادى وتم التوصل إلى أن نموذج التعلم البنائي أكثر تأثيراً من طريقه الشرح والعرض في تحسين مستوي أداء الطالب للمهارات الهجومية(قيد البحث) والتحصيل المعرفي في كره اليد.(٦)

٥- **قام حبيب رضا حبيب (٢٠٢٠م)** بدراسه تهدف إلى التعرف على فاعلية برنامج تعليمى باستخدام نموذج ويتلى للتعلم البنائى على بعض المهارات الأساسيه والتحصيل المعرفى فى التنس لطلاب كلية التربيه الرياضيه بنين–جامعة الزقازيق ، واستخدم الباحث المنهج التجريبى ، واشتملت عينة البحث على (٤٠) طالب مقسمون الى مجموعتين تجريبيه والأخرى ضابطه **وكانت أهم النتائج** : أن البرنامج التعليمى المقترح ساهم بشكل إيجابى فى تعلم بعض المهارات الأساسيه والتحصيل المعرفى لدى الطلاب.(٣)

الإستفادة من الدراسات المرجعية:

ساعدت الدراسات المرجعيه **الباحث** في إختيار منهجية البحث وتحديد أهداف البرنامج التعليمي وكذلك تصميم البرنامج التعليمي باستخدام نموذج ويتلى، بالإضافة إلى إختيار أدوات جمع البيانات سواء بدنية أو مهارية، بالإضافة إلى تحديد المدة الزمنية لتطبيق البرنامج وعدد الوحدات التعليمية وزمن كل وحده، وكذلك أفضل الأساليب الإحصائية المناسبة لمعالجة بيانات هذه الدراسه، كما استفاد **الباحث** من نتائج هذه الدراسات في تفسير ومناقشة النتائج .

إجراءات البحث:

منهج البحث:

استخدم **الباحث** المنهج التجريبي لملائمته لطبيعة البحث، وذلك من خلال التصميم التجريبي الذي يعتمد على القياس القبلي والبعدي لمجموعتين إحداهما تجريبية والأخرى ضابطة.

مجتمع وعينة البحث:

يتمثل مجتمع البحث من طلاب الفرقة الثانيه بكلية التربية الرياضية للبنين– جامعة الزقازيق والمقيدين بسجلات الكلية للعام الجامعى٢٠٢٢/٢٠٢٣م والبالغ عددهم(٤٠٠) طالب، وتم إختيار عينة البحث بالطريقة العمدية وعددهم (٧٥) طالب بما يمثل ١٨.٧٥٪ من إجمالى مجتمع البحث، وقام الباحث باستبعاد عدد(١٥) طالب لإجراء الدراسة الإستطلاعية،كما استعان بمجموعه أخرى من طلاب الفرقة الرابعة بكلية التربية الرياضية بنين– جامعة الزقازيق وقوامها (١٥) طالب (مجموعة مميزة) وذلك لحساب المعاملات العلميه للاختبارات البدنيه وبذلك أصبحت عينة البحث الأساسية (٦٠) طالب، تم تقسيمهم عشوائياً إلى مجموعتين إحداهما تجريبيه ويستخدم معها البرنامج المقترح باستخدام نموذج ويتلى قوامها (٣٠) طالب والأخرى ضابطه ويستخدم معها طريقة الشرح اللفظى والعرض قوامها (٣٠) طالب، والجدول رقم (١) يوضح تصنيف عينة البحث.

جدول (١)

تصنيف عينة البحث

عينة البحث الأساسية				نسبة العينة للمجتمع		عينة الدراسة الاستطلاعية		إجمالي عينة البحث	
المجموعة التجريبية		المجموعة الضابطة							
العدد	٪	العدد	٪	العدد	٪	العدد	٪	العدد	٪
٣٠	٧.٥٠	٣٠	٧.٥٠	٦٠	١٥.٠٠	١٥	٣.٧٥	٧٥	١٨.٧٥

تجانس أفراد العينة:

قام الباحث بإجراء التجانس بين أفراد العينه في ضوء المتغيرات التاليه: معدلات النمو (العمر الزمنى، الطول، الوزن، الذكاء)، وبعض المتغيرات البدنية (السرعة الإنتقالية، الرشاقة، مرونة الجذع والفخذ، القدرة العضلية للرجلين والذراعين)، والمهارات قيد البحث (مهارة الشقلبه الجانبيه على اليدين مع ٤/١ لفه Round Off، مهارة الشقلبه الأماميه على اليدين Front Handspringومهارة الشقلبه الخلفيه على اليدين Back Handspring)، والجدول رقم (٢) يوضح التجانس بين أفراد العينة.

جدول (٢)

تجانس عينة البحث في معدلات النمو والمتغيرات البدنية والمهارية قيد البحث

ن= ٧٥

المتغيرات	وحدة القياس	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوسيط	معامل الالتواء

العمر الزمني	سنة	٢١.٣٠	٠.٧٧	٢١.٥٠	٠.٧٨-
الطول	سم	١٧٣	٤.١١	١٧٤	٠.٧٣-
الوزن	كجم	٧٣.٢٢	٣.١٣	٧٢.٠٠	١.١٧
الذكاء العالى	درجة	٢٨.٢٨	١.٧٣	٢٧.٣٠	١.٧٠
العدو ٣٠ متر من البدء المنخفض	ث	٤.٧٠	٠.٨٧	٤.٥٥	٠.٥٢
الجرى الزجزاجى بطريقة بارو ٣X٤.٧٥ م	ث	٧.٢٥	١.١١	٦.٧٠	١.٤٩
ثنى الجذع من الوقوف	سم	٧.٤٦	١.١٧	٧.٣٠	٠.٤١
الوثب العمودى من الثبات	سم	٣٥.٦٦	٣.١٧	٣٤.٣٠	١.٢٩
دفع كره طبيه ٣ كجم لأبعد مسافه ممكنه	متر	٥.٦٠	٠.٧٩	٥.٣٢	١.٠٦
مهارة الشقلبة الجانبيه على اليدين مع ١/٤ لفه	درجة	١.٢٧	٠.٩٤	١.٠٤	٠.٧٣
مهارة الشقلبه الأماميه على اليدين	درجه	١.٢١	٠.٩٣	١.٠٢	٠.٦١
مهارة الشقلبه الخلفيه على اليدين	درجه	١.٢٥	٠.٩١	١.٠٦	٠.٦٣

يوضح جدول (٢) المتوسط الحسابي والإنحراف المعياري وقيمة معامل الإلتواء لعينة البحث في جميع المتغيرات (النمو– البدنية – المهارية) حيث يتضح أن قيم معاملات الإلتواء تراوحت ما بين (-٠.٧٣، ١.٤٧) أى أنها انحصرت ما بين(±٣) الأمر الذي يشير إلى إعتدالية توزيع العينة في جميع هذه المتغيرات.

القياس القبلي:

قام **الباحث** بإجراء القياس القبلي على مجموعتي البحث التجريبية والضابطة حيث تم قياس الإختبارات البدنية والمهارية قيد البحث يومى الأحد والاثنين ٤-٢٠٢٣/٣/٥م طبقاً للمواصفات وشروط الأداء الخاصة بكل إختبار مع توحيد القياسات والقائمين بعملية القياس ووقت القياس للمجموعتين التجريبية والضابطة، وذلك للتأكد من تكافؤ مجموعتي البحث في هذه القياسات ولتحقيق التكافؤ بين مجموعتي البحث التجريبية والضابطة.

ثم قام **الباحث** بإجراء التكافؤ بين مجموعتي البحث (التجريبية – الضابطة) في المتغيرات البدنية والمهارية (قيد البحث)، وذلك للتأكد من تكافؤ المجموعتين في هذه المتغيرات، وهذا القياس يعتبر بمثابة القياس القبلي لأفراد المجموعتين (التجريبية – الضابطة)، وجدول (٣) يوضح ذلك.

جدول (٣)

دلالة الفروق بين المجموعتين التجريبية والضابطة في معدلات النمو والمتغيرات البدنية والمهارية قيد البحث

ن١=ن٢=٣٠

المتغيرات	وحدة القياس	المجموعة التجريبية		المجموعة الضابطة		قيمة (ت)
		س	ع	س	ع	
العمر الزمني	سنة	٢١.٥١	٠.٦٧	٢١.٣٣	٠.٧٣	٠.٩٨
الطول	سم	١٧٣.٥٠	٤.٠٢	١٧٣.٤٠	٤.١٠	٠.٠٩
الوزن	كجم	٧٢.٠٠	٣.٢٠	٧١.٢٠	٣.٣٢	٠.٩٣
الذكاء العالى	درجة	٢٨.٤٤	١.٧٠	٢٨.٣٤	١.٨٠	٠.٢٢
العدو ٣٠ متر من البدء المنخفض	ث	٤.٥٠	٠.٨٠	٤.٢٢	٠.٨٢	١.٣٢
الجرى الزجزاجى بطريقة بارو ٣X٤.٧٥ م	ث	٧.٢٠	١.١٢	٧.٠٠	١.١٥	٠.٦٧
ثنى الجذع من الوقوف	سم	٧.٥٥	١.٣٠	٧.٣٣	١.٠٩	٠.٧٠
الوثب العمودى من الثبات	سم	٣٥.٥٩	٣.١٦	٣٥.٨٧	٣.٥٥	٠.٣٢
دفع كرة طبية ٣ كجم لأبعد مسافة	متر	٥.٢١	٠.٧٢	٥.٠٠	٠.٦٩	١.١٣
مهارة الشقلبة الجانبيه على اليدين مع ١/٤ لفه	درجة	١.١١	٠.٩٣	١.٠٩	٠.٩٠	٠.٠٨
مهارة الشقلبة الأمامية على اليدين	درجة	١.١٣	٠.٩٥	١.١١	٠.٩٣	٠.٠٨
مهارة الشقلبة الخلفيه على اليدين	درجة	١.١٢	٠.٩٤	١.١٥	٠.٩٦	٠.١٢

*قيمة "ت" الجدولية عند مستوى ٠.٠٥= ٢.٠٠١ * دال عند مستوى ٠.٠٥

يتضح من جدول (٣) عدم وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوى ٠.٠٥ بين المجموعتين التجريبية والضابطة في المتغيرات البدنية والمهارية قيد البحث، مما يشير إلى تكافؤ المجموعتين في هذه المتغيرات.

أدوات ووسائل جمع البيانات:

أولاً: الأجهزة والأدوات المستخدمة في البحث:

- جهاز الرستاميتر لقياس الطول الكلى للجسم(بالسم).
- ميزان طبى معاير لقياس الوزن (بالكيلو جرام).
- ساعة إيقاف - شريط قياس - كرات طبية

ثانياً: الإختبارات البدنية قيد البحث: مرفق (١)

١. إختبار العدو ٣٠ متر من البدء المنخفض.
٢. إختبار الجرى الزجزاجى بطريقة بارو ٣X٤.٧٥ متر.
٣. إختبار ثنى الجذع من الوقوف.
٤. إختبار الوثب العمودى من الثبات.
٥. إختبار دفع كرة طبية ٣ كجم لأبعد مسافة.

ثالثاً: تقييم أداء المهارات قيد البحث: مرفق (٣)

تم تقييم درجة أداء المهارات قيد البحث، باستخدام طريقة المحلفين بواسطة (٤) محكمين ورئيس (مرفق٢) ممن لهم خبرة فى تدريس الجمباز لا تقل عن (١٥) سنة، حيث تم تقسيم كل مهاره إلى عدة مراحل وكل مرحله لها درجة خاصه بها ويقوم كل محكم بإعطاء درجات كل مرحله ثم الدرجه الكليه للمهاره ثم يقوم الرئيس بحذف الدرجتين العليا والسفلى، وتحتسب الدرجة النهائيه للمهاره من متوسط الدرجتين، وقد تم تقييم كل مهاره من (١٠) درجات موزعه على جميع مراحل المهاره .

رابعاً: اختبار الذكاء العالى إعداد / السيد محمد خيرى (١٩٩٥م) : مرفق (٤)

استخدم **الباحث** هذا الإختبار حيث يهدف إلى قياس الذكاء العالى فهو يقيس القدرة على الحكم والإستنتاج خلال ثلاث أنواع من المواقف: مواقف لفظية، مواقف عددية، مواقف تتناول الأشكال المرسومة، ويصلح هذا الإختبار لقياس الذكاء للمستويات التعليمية الجامعية، وقد سبق تقنينه على عينات مماثلة.

خامساً: المعاملات العلمية (الصدق – الثبات) للاختبارات قيد البحث:

معامل الصدق:

استخدم **الباحث** صدق التمايز للتحقق من صدق الإختبارات البدنية قيد البحث، وذلك بمقارنة نتائج قياسات المجموعتين إحداهما عينة البحث الإستطلاعية وقوامها (١٥) طالب (مجموعة غير مميزة)، والأخرى طلاب بالفرقة الرابعة بكلية التربية الرياضية بنين– جامعة الزقازيق وقوامها (١٥) طالب (مجموعة مميزة)، وتم إيجاد دلالة الفروق بين هذه القياسات، وجدول (٤) يوضح ذلك.

جدول (٤)

المتوسط الحسابي والإنحراف المعياري وقيمة (ت) بين المجموعتين المميزة وغير المميزة في الإختبارات البدنية قيد البحث ن١= ن٢= ١٥

الاختبارات	وحدة القياس	المجموعة المميزة		المجموعة غير المميزة		قيمة (ت)
		م	ع	م	ع	
العدو ٣٠ متر من البدء المنخفض	ث	٤.٤٠	٠.٧٧	٥.٢٠	٠.٨٧	*٣.٦٤
الجرى الزجزاجى بطريقة بارو ٣X٤.٧٥ م	ث	٧.٩٠	٠.٤٤	٨.٤٠	٠.٥٣	*٣.٨٤

ثنى الجذع من الوقوف	سم	١٠,٥٥	١,٦٥	٧,٦٠	١,٢٧	*٧.٥٠
الوثب العمودى من الثبات	سم	٣٨.٠٠	٣.١٩	٣٤.٥٠	٣.٢٢	*٤.٠٩
دفع كرة طبية ٣ كجم لأبعد مسافة	متر	٥,٩٦	٠,٦١	٥,١٦	٠,٧٤	*٤.٤١

* قيمة (ت) الجدولية عند مستوى عند ٠.٠٥=٢.٠٤٨ * دال عند مستوى ٠.٠٥

يوضح جدول (٤) المتوسط الحسابي والإنحراف المعياري وقيمة (ت) بين المجموعة المميزة والمجموعة غير المميزة في الإختبارات البدنية حيث يتضح وجود فروق داله إحصائياً بين المجموعة المميزة والمجموعة غير المميزة في جميع الإختبارات البدنية ولصالح المجموعة المميزة، الأمر الذي يشير إلى صدق الإختبارات المستخدمة قيد البحث.

معامل الثبات:

قام **الباحث** بحساب معامل الثبات باستخدام طريقة تطبيق الإختبار وإعادة تطبيقه Test– Retest بفارق زمني (١٠) أيام فى الفترة من ٢٠٢٣/٢/١٠م وحتى ٢٠٢٣/٢/٢٠م وذلك على العينة الإستطلاعية وعددها(١٥) طالب من نفس مجتمع البحث وخارج العينة الأساسية حيث طبق نفس الإختبارات وتحت نفس الظروف وباستخدام نفس الأدوات والمساعدين، وقد تم إيجاد معامل الإرتباط بين التطبيقين الأول والثانى، والجدول(٥) يبين معاملات ثبات إختبارات المتغيرات البدنية قيد البحث.

جدول (٥)

المتوسط الحسابي والإنحراف المعياري وقيمة معامل الإرتباط بين

التطبيق الأول والثاني للإختبارات البدنية قيد البحث ن= ١٥

المتغيرات	وحدة القياس	التطبيق الأول		التطبيق الثانى		معامل الثبات
		م	ع	م	ع	
العدو ٣٠ متر من البدء المنخفض	ث	٥.٢٠	٠.٨٧	٥.١٠	٠.٧٢	*٠.٨٤٥
الجرى الزجزاجى بطريقة بارو ٤.٧٥X٣ م	ث	٨.٤٠	٠.٥٣	٨.١٢	٠.٦٧	*٠.٧١٤
ثنى الجذع من الوقوف	سم	٧.٦٠	١.٢٧	٨.٠٠	١.٥٥	*٠.٧٥٠
الوثب العمودى من الثبات	سم	٣٤.٥٠	٣.٢٢	٣٧.٠٠	٣.١٢	*٠.٧٩٥
دفع كرة طبية ٣ كجم لأبعد مسافة	متر	٥.١٦	٠.٧٤	٥.٣٣	٠.٦٦	*٠.٨٧٢

* قيمة (ر) عند مستوى عند ٠.٠٥=٠.٥١٤ * دال عند مستوى ٠.٠٥

يوضح جدول (٥) المتوسط الحسابي والإنحراف المعياري وقيمة معامل الإرتباط بين التطبيق الأول والثاني للإختبارات البدنية حيث يتضح وجود علاقة إرتباطيه دالة إحصائياً بين

التطبيق الأول والثاني للإختبارات البدنية قيد الدراسة الأمر الذي يشير إلى ثبات الإختبارات المستخدمة قيد البحث.

المعاملات العلمية (الصدق – الثبات) لاختبار الذكاء العالى:

تم التأكد من المعاملات العلمية (الثبات – الصدق) لإختبار الذكاء العالى عن طريق حساب الثبات بواسطة طريقة تطبيق الإختبار وإعادة تطبيقه Test-Retest بفاصل زمنى قدره (١٥) يوم من التطبيق الأول، وذلك فى الفترة من ٢٠٢٣/٢/٦م وحتى ٢٠٢٣/٢/٢٠م، وتم حساب معامل الصدق الذاتى بحساب الجذر التربيعى لمعامل الثبات، وجدول (٦) يوضح ذلك.

جدول (٦)

المتوسط الحسابي والإنحراف المعياري وقيمة معامل الإرتباط بين التطبيق الأول والثاني لإختبار الذكاء العالى ن= ١٥

الاختبار	وحدة القياس	التطبيق الأول		التطبيق الثانى		معامل الثبات	الصدق الذاتى
		م	ع	م	ع		
الذكاء العالى	درجة	٢٩.٠٠	٣.٢١	٢٩.٧٠	٣.٣١	*٠.٧٣٠	٠.٨٥٤

* قيمة (ر) عند مستوى عند ٠.٠٥=٠.٥١٤ * دال عند مستوى ٠.٠٥

يتضح من جدول (٦) وجود علاقة إرتباطية دالة إحصائياً عند مستوى ٠.٠٥ بين نتائج التطبيقين الأول والثانى لإختبار الذكاء العالى مما يشير إلى ثبات الإختبار عند التطبيق، كما بلغ معامل الصدق الذاتى له (٠.٨٥٤) مما يشير إلى صدق الإختبار.

البرنامج التعليمي (باستخدام نموذج ويتلي): مرفق(٧)

الهدف من البرنامج:

تعلم وإتقان المهارات قيد البحث الشقلبة الجانبيه على اليدين مع ١/٤ لفه ،الشقلبه الأماميه على اليدين ومهارة الشقلبه الخلفيه على اليدين على جهاز التمرينات الأرضيه لطلاب الفرقة الثانيه بكلية التربية الرياضية بنين بالزقازيق باستخدام نموذج ويتلى.

أسس بناء البرنامج التعليمى:

١. أن يتناسب المحتوى مع أهداف البرنامج.

٢. أن يراعى البرنامج الفروق الفردية بين الطلاب.

٣. أن يراعى البرنامج احتياجات الطالب للحركة والنشاط.
١. أن يساعد البرنامج الطالب على السير في تعلمه نحو تحقيق هدف البرنامج سيراً متتابعاً.
٢. أن يراعى البرنامج عوامل الأمن والسلامة للطلاب.
٣. أن يراعي ربط النشاط بالتعاون وتحمل المسئولية والنظام واحترام الآخرون.
٤. تدرج البرنامج من السهل إلى الصعب بما يناسب مستوى كل طالب.
٥. تقديم المعلومات التى يتضمنها البرنامج التعليمي فى إطار متكامل ويستخدم جميع حواس المتعلم.
٦. توفير الفرصة لكل المتعلمين للممارسة والعمل فى وقت واحد والتقدم فى تعلمهم لتحقيق الهدف بأسلوب متتابع.
٧. خلق بيئة مشوقة للتعليم والتعلم من جانب المتعلم يقوده إلى إتقان ما يتعلمه مما يزيد من فعالية التعليم من حيث الفهم والتحليل والتقويم.

محتوي البرنامج:

وتضمن محتوي البرنامج مهارة الشقلبة الجانبيه على على اليدين مع ٤/١ لفه ،الشقلبه الأماميه على اليدين و الشقلبه الخلفيه على اليدين على جهاز التمرينات الأرضيه وقد قام **الباحث** بوضع محتوي ما سبق في صورة مهام طبقاً لنموذج ويتلي.

أسلوب التدريس المستخدم في تنفيذ البرنامج:

استخدم **الباحث** نموذج ويتلي والمدعم بصور تعليمية في تنفيذ البرنامج. مرفق (٧).

الإطار الزمني لتنفيذ البرنامج:

عرض البرنامج على الخبراء:

تم عرض البرنامج التعليمي مرفق (٨) على السادة الخبراء في الجمباز والمناهج وطرق تدريس التربية الرياضية مرفق (٥)، في صورته الأولية لاستطلاع آرائهم حول صلاحية البرنامج من خلال مناسبة الأهداف العامة والسلوكية، أسس البرنامج، إمكانيات، المحتوي، المساعدين، أسلوب التدريس المستخدم، الإطار الزمني للبرنامج، طرق وأساليب تقويمه، وقد حرص **الباحث** على مقابلة المحكمين أثناء فحصهم للبرنامج حتي تتمكن من مناقشتهم والإجابة على استفساراتهم.

جدول (٧)

النسب المئوية لآراء السادة الخبراء فى محتوى البرنامج

محتوى البرنامج	رأي السادة الخبراء	النسبة المئوية
عدد الأسابيع لتنفيذ البرنامج	(٦) أسبوع	١٠٠ ٪
عدد الوحدات الأسبوعية	(٢) وحدة	١٠٠ ٪
زمن الوحدة اليومية	(٤٥) دقيقة	٨٠ ٪

ثم قام **الباحث** بوضع الجدول الزمني لتنفيذ البرنامج من خلال رأى الخبراء، وقد اشتمل على (١٢) وحدة تعليمية بواقع (٢) أنشطة (عملية)، وزمن النشاط (٤٥) دقيقة، والجدول التالي يوضح التوزيع الزمني للبرنامج وكذلك أجزاء الوحدة التعليمية (العملية)، وأجزاء الوحدة (النظرية) لطلاب المجموعة التجريبية، كما يوضحها جدول (٨) وجدول (٩).

جدول(٨)

التوزيع الزمني للوحدات التعليمية في البرنامج التعليمي

م	البيان	التوزيع الزمني
١	عدد الأسابيع	٦ أسابيع
٢	عدد الوحدات التعليمية	١٢ وحدة
٣	عدد الوحدات التعليمية في الأسبوع	٢ وحدة
٤	زمن التطبيق في الوحدة	٤٥ دقيقة
٥	زمن التطبيق في الأسبوع	٩٠ دقيقة

جدول(٩)

التوزيع الزمني لأجزاء الوحدات التعليمية في البرنامج التعليمي المقترح باستخدام نموذج ويتلي في تعلم المهارة قيد البحث

	البيان	التوزيع الزمني
١	مشاهدة الصور التعليمية (المهام) بالإضافة إلى أداء الطالب في المجموعات المتعاونة والمشاركة	٧ ق
٢	إحماء والتهيئة العامة	٥ ق
٣	التطبيق العملي	٣٠ ق
٤	الختام	٣ ق
	المجموع	٤٥ دقيقة

قيادات التنفيذ:

قام **الباحث** بتنفيذ البرنامج ومعه (٢) مساعدين، وكذلك قام **الباحث** بتطبيق البرنامج المتبع مع المجموعة الضابطة.

الدراسة الإستطلاعية:

أجريت الدراسة الإستطلاعية في الفترة من يوم الأربعاء الموافق٢٠٢٣/٢/٥م إلى الإثنين الموافق ٢٠٢٣/٢/٢٦م على عينة اختيرت بالطريقة العشوائية من طلاب الفرقة الثانيه من مجتمع البحث وخارج عينة البحث الأساسية وقوامها(١٥) طالب، حيث قام **الباحث** بإجراء دراسة استطلاعية للتعرف على النواحي الإدارية والفنية والتنظيمية الخاصة بالبحث، وهى التأكد من سهولة الإختبارات، إختيار الأماكن المناسبة لإجراء الإختبارات، التأكد من المعاملات العلمية للإختبار (الثبات – الصدق).

التجربة الأساسية :

تم تطبيق التجربة الأساسية للبحث على المجموعتين التجريبية (باستخدام نموذج ويتلى) والضابطة باستخدام أسلوب الشرح اللفظى وأداء النموذج، وقد استغرق تطبيق التجربة (٦) أسابيع في الفترة من الثلاثاء ٢٠٢٣/٣/٧م إلى الخميس ٢٠٢٣/٤/٢٠م بواقع (٢) وحدة كل أسبوع، وزمن الوحدة (٤٥ق).

القياس البعدى:

تم إجراء القياس البعدى لمهارة الشقلبة الجانبيه على اليدين مع ٤/١ لفه ، الشقلبه الأماميه على اليدين والشقلبه الخلفيه على اليدين للمجموعتين التجريبية والضابطة، وذلك يوم الأحد ٢٠٢٣/٤/٢٣م ، وبنفس شروط القياس القبلي.

الأساليب الإحصائية:

لمعالجة البيانات إحصائياً قام **الباحث** باستخدام الأساليب الإحصائية التالية:

- المتوسط الحسابى.
- الإنحراف المعيارى.
- الوسيط.
- معامل الإلتواء.

- معامل الإرتباط البسيط.
- اختبار "ت".
- نسب التحسن ٪.

عرض ومناقشة النتائج:

أولاً: عرض النتائج:

جدول (١٠)

المتوسط الحسابي والإنحراف المعياري وقيمة (ت) بين القياسات القبلية والبعدية للمجموعة الضابطة في المهارات قيد البحث ن= ٣٠

المتغير	القياس القبلي		القياس البعدى		قيمة " ت "
	س	ع	س	ع	
الشقلبة الجانبيه على اليدين مع ٤/١ لفه	١.٠٩	٠.٩٠	٤.٨٨	٠.٩٥	*٧.٠٥
الشقلبه الأماميه على اليدين	١.١١	٠.٩٣	٤.٨٠	٠.٩٢	*٧.١٢
الشقلبه الخلفيه على اليدين	١.١٥	٠.٩٦	٤.٧٥	٠.٨٩	*٧.٢٠

* قيمة (ت) الجدولية عند مستوى ٠.٠٥=٢.٠٤٥ * دال عند مستوى ٠.٠٥

يتضح من جدول (١٠) وجود فروق داله إحصائياً بين القياسات القبلية والبعدية للمجموعة الضابطة لصالح القياسات البعدية لمهارات الشقلبة الجانبيه على اليدين مع ٤/١ لفه ،الشقلبه الأماميه على اليدين والشقلبه الخلفيه على اليدين على جهاز التمرينات الأرضيه.

جدول (١١)

المتوسط الحسابي والإنحراف المعياري وقيمة (ت) بين القياسات القبلية والبعدية للمجموعة التجريبية في المهارات قيد البحث ن=٣٠

المتغير	القياس القبلي		القياس البعدى		قيمة " ت "
	س	ع	س	ع	
الشقلبة الجانبيه على اليدين مع ٤/١ لفه	١.١١	٠.٩٣	٨.٣٠	٠.٨٠	*١٠.٣٣
الشقلبه الأماميه على اليدين	١.١٣	٠.٩٥	٨.٧٣	٠.٨٢	*١١.١٩
الشقلبه الخلفيه على اليدين	١.١٢	٠.٩٤	٨.٠٠	٠.٨٧	*١٠.٥١

* قيمة (ت) الجدولية عند مستوى ٠.٠٥= ٢.٠٤٥ * دال عند مستوى ٠.٠٥

يتضح من جدول (١١) وجود فروق دالة إحصائياً بين القياسات القبلية والبعدية للمجموعة التجريبية لصالح القياسات البعدية لمهارات الشقلبة الجانبيه على اليدين مع ٤/١ لفه ،الشقلبه الأماميه على اليدين والشقلبه الخلفيه على اليدين.

جدول (١٢)

المتوسط الحسابي والإنحراف المعياري وقيمة (ت) بين المجموعتين

التجريبية والضابطة في القياسات البعدية في المهارات قيد البحث ن١=ن٢= ٣٠

المتغير	المجموعة التجريبية		المجموعة الضابطة		قيمة " ت "
	س	ع	س	ع	
الشقلبة الجانبيه على اليدين مع ٤/١ لفه	٨.٣٠	٠.٨٠	٤.٨٨	٠.٩٥	*١٤.٨٣
الشقلبه الأماميه على اليدين	٨.٧٣	٠.٨٢	٤.٨٠	٠.٩٢	*١٧.١٧
الشقلبه الخلفيه على اليدين	٨.٠٠	٠.٨٧	٤.٧٥	٠.٨٩	*١٤.٠٦

* قيمة (ت) الجدولية عند مستوى ٠.٠٥= ٢.٠٠١ * **دال عند مستوى ٠.٠٥**

يتضح من جدول (١٢) وجود فروق دالة إحصائياً بين المجموعتين التجريبية والضابطة في القياسات البعدية لمهارات الشقلبة الجانبيه على اليدين مع ٤/١ لفه ،الشقلبه الأماميه على اليدين والشقلبه الخلفيه على اليدين.

جدول (١٣)

نسب التحسن للقياس البعدي عن القياس القبلي للمجموعتين

التجريبية والضابطة للمهارات قيد البحث

المتغير	المجموعة التجريبية			المجموعة الضابطة		
	القبلي	البعدى	نسب التحسن	القبلي	البعدي	نسب التحسن
الشقلبة الجانبيه على اليدين مع ٤/١ لفه	١.١١	٨.٣٠	٪٦٤٧.٧	١.٠٩	٤.٨٨	٪٣٤٧.٧
الشقلبه الأماميه على اليدين	١.١٣	٨.٧٣	٪٦٧٢.٦	١.١١	٤.٨٠	٪٣٣٢.٤
الشقلبه الخلفيه على اليدين	١.١٢	٨.٠٠	٪٦١٤.٣	١.١٥	٤.٧٥	٪٣١٣.٠

يتضح من جدول (١٣) وجود نسب تحسن للقياس البعدى عن القياس القبلى لمهارات الشقلبة الجانبيه على اليدين مع ٤/١ لفه ،الشقلبه الأماميه على اليدين والشقلبه الخلفيه على اليدين.

ثانياً : مناقشة النتائج:

من خلال فروض البحث ومن واقع البيانات والنتائج التي تم التوصل إليها والتي تمت معالجتها إحصائياً توصل **الباحث** إلى ما يلي:

يتضح من جدول (١٠) وجود فروق دالة إحصائياً بين القياسات القبلية والبعدية للمجموعة الضابطة لصالح القياسات البعدية لمهارات الشقلبة الجانبيه على اليدين مع ٤/١ لفه ،الشقلبه الأماميه على اليدين والشقلبه الخلفيه على اليدين.

ويُعزى **الباحث** ذلك التقدم إلى أهمية دور المعلم في الطريقة المتبعة (الشرح اللفظى وأداء النموذج) وذلك لأنه يعطى فكرة واضحة عن كيفية الأداء السليم، والذي يجعل المعلم أكثر فاعلية وكذلك قدرته على إصلاح الأخطاء والتي تعتبر معوقاً للأداء الصحيح، وبذلك يكون تعلم المهارة بصورة جيدة نتيجة تكرار الأداء بصورة صحيحة وسليمة، حيث أن درجة أداء الطلاب تتوقف على قدرة المعلم على شرح المهارة وكذلك أداء نموذج جيد خالي من الأخطاء.

وتتفق هذه النتائج مع دراسة كلٍ من "**هناء عفيفي محمد وفاطمة أحمد حسن**"(٢٠١٠م)(١٤) ، ودراسة " **حنان جاعد غالب**"(٢٠٠٩م)(٥) ، حيث أشارت نتائج هذه الدراسات إلى أن الأسلوب المتبع (الشرح اللفظى وأداء النموذج) يتصف بأن وجود المعلم له أهمية وتعليماته بناءة كما أشاروا أيضاً إلى أن هذا الأسلوب له تأثير إيجابي في عملية التعليم.

بالإضافة إلى ذلك تعتبر الطريقة التقليدية هي الطريقة الأساسية المتبعة بكليات التربية الرياضية والتي تعتمد على الشرح وإعطاء نموذج للأداء وذلك لقلة الإمكانيات المتاحة بالملاعب من وسائل عرض معده لتعليم المهارات المختلفة إعداد صحيح وسليم، وأيضاً لقلة الكوادر المدربة على استخدام الوسائل الحديثة في التدريس، مما أدى إلى تعود الطلاب على التعليم والفهم بهذه الطريقة في جميع المراحل الدراسية المختلفة من المرحلة الإبتدائية وحتى المرحلة الثانوية.

وهذا ما يؤكده كلاً من "**مارلى ولولاس Marly & Lolas**"(١٩٨٤م) أن العملية التعليمية في الأسلوب التقليدي تعتمد أساساً على المدرس فهو القائم بالشرح والتفسير والملاحظة وهو الذي يتخذ القرارات ويقع عليه الدور الفعال من خلال التدخل لإيجاد الحلول الحركية الممكنة وتكرار ذلك وصولاً إلى حلول حركية أفضل. (٢٥:١٦)

ومن خلال العرض السابق يتحقق صحة **الفرض الأول** والذي ينص على:

" توجد فروق دالة إحصائياً بين متوسطي القياسين القبلي والبعدى للمجموعة الضابطة فى تعلم المهارات قيد البحث على جهاز التمرينات الأرضيه ولصالح القياس البعدى ".

يتضح من جدول (١١) وجود فروق دالة إحصائياً بين القياسات القبلية والبعدية للمجموعة التجريبية لصالح القياسات البعدية فى مهارة الشقلبة الجانبيه على اليدين مع ٤/١ لفه ،الشقلبه الأماميه على اليدين والشقلبه الخلفيه على اليدين .

ويُرجع **الباحث** ذلك التقدم إلى إستخدام طريقة التدريس وفق النموذج البنائي، والذي يؤكد على التعلم ذو المعني القائم على الفهم من خلال الدور النشط للطلاب في التعلم، والمشاركة الفكرية الفعلية للطلاب في الأنشطة التي يقومون بها ضمن مجموعات متعاونة مما أدي إلي زيادة الفاعلية في عملية التعلم مما ينعكس بدورة في زيادة التحصيل وعدم نسيان المادة العلمية وفي نفس الوقت تؤدي المناقشات الجماعية إلى إسترجاع الطلاب للمعلومات والمعارف بينهم وبين بعض مما يؤدي إلى زيادة تثبيت المعلومة.

وتتفق هذه النتيجة مع ما أشار إليه "**محمد سعد زغلول وآخرون**"(٢٠٠١م) إلى أن استخدام تكنولوجيا التعليم يؤدى إلى زيادة بقاء أثر ما يتعلمه الطلاب من معلومات وترسيخها في أذهانهم مما ينعكس على عملية التعلم. (١٩:١٠)

ويتفق ذلك مع نتائج الدراسات التي أكدت تفوق المجموعة التى استخدمت أسلوب الواجبات الحركية والتي أظهرتها نتائج كلاً من "**عبد البديع عبد الهادي عبد الغني**" (٢٠١٨م)(٨) ، ودراسة "**سمر عبد الحميد دسوقي**" (٢٠١٦م)(٦) ، حيث أكدوا على أن استخدام نموذج ويتلى للتعلم البنائى ذات فاعلية كبيرة وأثر في تعلم المهارات الحركية المختلفة.

وفي هذا الصدد يذكر "**إبراهيم وجيه محمود**" (٢٠٠٣م) أن نموذج التعلم القائم على المشكلة يؤدي إلى إتقان وجودة العملية التعليمية، حيث أن المعلومات والمعارف التي يحصل عليها المتعلم من خلاله تبقي دوماً في ذهنه ويستخدمها بعد ذلك في الإستفادة منها، كما يضيف أنه ليس المهم من المادة الدراسية كميتها التي يحصل عليها المتعلم وإنما المهم نوع المعلومات والمعارف

التـي يكتسـبها طالمـا كانـت ذات أهميـة وتحقـق حاجتـه الأساسـية فـي التعلـيم وتبقـي لفتـرة أطول.(١:٢٣٠)

كما يُعزى **الباحث** تقدم القياس البعدى عن القياس القبلي لدي أفراد المجموعة التجريبية إلى إستخدام الصور المسلسلة المدعمة لنموذج ويتلي والتي تميزت بالغنى الكبير في مفرداتها ومضمونها من معلومات مباشرة وغير مباشرة، وإمكانياتها التعبيرية الصادقة، وواقعيتها المتمثلة في الألوان وجودة الصورة وكذلك قدرتها على تمثيل الواقع المجرد الذي يصعب إدراكه بالحواس تمثيلاً حياً ملموساً، وكذلك لإحتوائها على روابط تمثل تقسيم كل جزء في أجزاء الجسم وشرح أداء هذه الأجزاء أثناء أداء المهارة ككل، مما ساعد الطلاب على إستيعاب وفهم الحقائق والمعارف الخاصة بطريقة أداء كل جزء من أجزاء الجسم أثناء أداء المهارات المختلفه قيد البحث، وكل هذا بلا شك أتاح فرصة جيدة للطلاب للتعلم واكتساب المعارف والمعلومات الكاملة عن المهارة مما أثر بصورة إيجابيه على طريقة أداء المهارة .

ومن خلال العرض السابق يتحقق صحة **الفرض الثانى** والذي ينص على أنه :
" **توجد فروق دالة إحصائياً بين متوسطي القياسين القبلي والبعدى للمجموعة التجريبية فى تعلم المهارات قيد البحث على جهاز التمرينات الأرضيه ولصالح القياس البعدى**".

يتضح من جدول (١٢) وجود فروق دالة إحصائياً بين المجموعتين التجريبية والضابطة في القياسات البعدية للمهارات قيد البحث لصالح المجموعة التجريبية.

ويرجع **الباحث** ذلك التقدم إلى البرنامج التعليمي باستخدام نموذج ويتلي حيث أتاح الفرصة للطلاب بأن يحصلوا على ما يتناسب مع قدراتهم من معرفة متعلقة بشكل الأداء الفني للمهارات قيد البحث حيث تم ذلك بطريقة نشطة وموجهه من خلال قيام الطلاب بمهام تتعلق بشكل الأداء ويقوموا بحلها مع زملائهم، كما أن هذا النموذج التعليمي يساعدهم على حل هذه المهام بطريقة بناءة من خلال العمل في مجموعات صغيرة والتفاوض بينهم بحيث يكون الطالب مركز العملية التعليمية بالإضافة إلى أن البرنامج بهذا النموذج يقوم بمخاطبة عقولهم ويستثير دوافعهم نحو التعلم بشكل إيجابي كما أنه يساعدهم على التفكير العلمي المنظم ويجعلهم يسيروا في العملية التعليمية

وفقاً لقدراتهم وسرعتهم مما يجعلهم يشعروا بذاتهم ودورهم في تلك العملية وهذا بالتالي أدي إلى إستيعابهم وإدراكهم بشكل إيجابي لكل ما يتعلق بتعلم المهارات قيد البحث.

وتتفق هذه النتائج مع دراسة كل من دراسة "**عبد البديع عبد الهادي عبد الغني**" (٢٠١٨م)(٨) ، ودراسة "**ميلودي محمد سعد** "(٢٠١٥م)(١٣)، حيث أشارت نتائج هذه الدراسات إلى أن نموذج ويتلي للتعلم البنائي يتصف بأن وجود المعلم له أهمية وتعليماته بناءة كما أشارا أيضاً إلى أن هذا الأسلوب له تأثير إيجابي في عملية التعلم.

ويتفق ذلك مع ما ذكره "**إيهاب محمد فهيم**"(٢٠٠٦م) إلى أن عملية التعلم من خلال أساليب حديثة يجعل المتعلم يتعلم من خلالها بكل حماس لأنه يجد فيها ما يتناسب معه ويحاول الوصول بها إلي مستوي الأداء المطلوب.(١٦٦:٢)

ومن خلال العرض السابق يتحقق صحة **الفرض الثالث** والذي ينص على أنه:

" توجد فروق داله إحصائياً بين متوسطي القياسين البعديين للمجموعتين التجريبية والضابطة فى تعلم المهارات قيد البحث على جهاز التمرينات الأرضيه ولصالح المجموعة التجريبية".

يتضح من جدول (١٣) وجود نسب تحسن للقياس البعدى عن القياس القبلي في مهارة الشقلبه الجانبيه على اليدين مع ٤/١ لفه ، الشقلبه الأماميه على اليدين والشقلبه الخلفيه على اليدين ولصالح المجموعة التجريبية.

وتتفق هذه النتائج مع دراسة كلاً من دراسة "**عبد البديع عبد الهادي عبد الغني**" (٢٠١٨م)(٨) ، ودراسة "**ميلودي محمد سعد** "(٢٠١٥م)(١٣)، حيث أشارت نتائج هذه الدراسات إلى تفوق المجموعة التجريبية المستخدمة نموذج ويتلي على المجموعة الضابطة المستخدمة الأسلوب التقليدى المتبع (الشرح اللفظى وأداء النموذج) في نسب التحسن كما أشاروا أيضاً إلى أن نموذج ويتلي له تأثير إيجابي في عملية التعليم. ومن خلال العرض السابق يتحقق صحة **الفرض الرابع** والذي ينص على أنه:

" توجد فروق دالـه إحصائياً في نسب تحسن القياسات البعدية عن القياسات القبلية للمجموعتين التجريبية والضابطة في تعلم المهارات قيد البحث على جهاز التمرينات الأرضيه ولصالح المجموعة التجريبية".

الإستنتاجات:

بناءاً على أهداف البحث وفى حدود العينة وفى ضوء النتائج الإحصائية، توصل الباحث للإستنتاجات التالية:

١. البرنامج التعليمي باستخدام نموذج ويتلى ساهم بطريقة إيجابية في تحسن أداء مهارة الشقلبة الجانبيه على اليدين مع ٤/١ لفه ،الشقلبه الأماميه على اليدين والشقلبه الخلفيه على اليدين لأفراد المجموعة التجريبية.

٢. البرنامج التعليمي المتبع (الشرح اللفظى وأداء النموذج) ساهم بطريقة إيجابية في تحسن أداء مهارة الشقلبة الجانبيه على اليدين مع ٤/١ لفه والشقلبه الأماميه على اليدين والشقلبه الخلفيه على اليدين لأفراد المجموعة الضابطة.

٣.البرنامج التعليمي باستخدام نموذج ويتلى أفضل من البرنامج التعليمي المتبع (الشرح اللفظى وأداء النموذج) في نسب تحسن أداء مهارة الشقلبة الجانبيه على اليدين مع ٤/١ لفه ،الشقلبه الأماميه على اليدين و الشقلبه الخلفيه على اليدين.

التوصيات:

إستنادا إلى ما أشارت إليه نتائج البحث يوصى الباحث بالآتي:

١. استخدام نموذج ويتلى في تعليم مهارات الجمباز المختلفه وعلى مختلف الأجهزه لطلاب كلية التربية الرياضية بنين جامعة الزقازيق، لما أثبتته نتائج هذه الدراسة من تحسن في أداء المهارات قيد البحث.

٢. إجراء المزيد من الدراسات المشابهة مع هذه الدراسة في مراحل دراسية مختلفة وذلك للتأكد من تأثير استخدام نموذج ويتلى على جميع المراحل الدراسية.

٣. أن تقوم كليات التربيه الرياضيه بتطوير مقررات الجمباز بحيث تساهم في استخدام الوسائل التكنولوجيه الحديثة والتي منها نموذج ويتلى.

٤. إجراء العديد من الدورات التي تساعد معلمي التربية الرياضية على التعامل مع جميع الإستراتيجيات الحديثة فى العمليه التعليميه.

المراجـع:

أولاً: المراجع العربية:

١. **إبراهيم وجيه محمود(٢٠٠٣م):** التعلم أسسه ونظرياته وتطبيقاته، دار المعرفة الجامعية، الإسكندرية.

٢. **إيهـاب محمد فهـيم(٢٠٠٦م):** تصـميم موقـع تعليمـي علـى شبكة الإنترنـت وأثره علـى تعلم بعض مسابقات الميدان والمضمار لدى طلبة شعبة التدريس بكلية التربية الرياضية بطنطا، رسالة دكتوراه، كلية التربية الرياضية، جامعة طنطا.

٣. **حبيب رضا حبيب (٢٠٢٠م):** فاعلية برنامج تعليمى باستخدام نموذج ويتلى للتعلم البنائى على بعض المهارات الأساسيه والتحصيل المعرفى فى التنس لطلاب كلية التربيه الرياضيه بنين – جامعة الزقازيق ،بحث منشور ،المجله العلميه لعلوم وفنون الرياضه ،كلية التربيه الرياضيه بنات جامعة حلوان،مجلد(٩)، العدد (٩).

٤. **حسـام الـدين نبيـه عبـد الفتـاح (٢٠٠٥م):** تـأثير أسلوب الـتعلم البنـائى علـى المجـال المعرفـى والإنفعـالى ومستوى الأداء المهارى لكرة اليد ، رسالة دكتوراه،كلية التربيه الرياضيه للبنين بالهرم جامعة حلوان.

٥. **حنان جاعد غالب(٢٠٠٩م):** نموذج التعلم البنائي وتأثيره في بعض جوانب تعلم المهارات الأساسية في الكرة الطائرة لتلاميذ الحلقة الثانية من التعليم الأساسي، رسالة دكتوراه، كلية التربية الرياضية بنات، جامعة الزقازيق.

٦. **سـمر عبـد الحميـد دسـوقي(٢٠١٦م):** الـتعلم البنـائي وتـأثيره علـى نـواتج الـتعلم لـبعض المهارات الهجومية في كره اليد لتلميذات المرحلة الإعدادية بالإسكندرية، رسالة دكتوراه، كلية التربية الرياضية للبنات، جامعة الإسكندرية.

٧. **عايش محمود زيتون(٢٠١٨م):** النظرية البنائية واستراتيجيات تدريس العلوم، دار الشروق للنشر والتوزيع، القاهرة.

٨. **عبد البديع عبد الهادي عبد الغني(٢٠١٨م):** تأثير برنامج تعليمي باستخدام نموذج التعلم البنائي على بعض مخرجات التعلم لدى الناشئين في ألعاب المضرب، رسالة ماجستير، كلية التربية الرياضية، جامعة أسيوط.

٩. **فاطمـه محمد فليفـل، مرفـت سـمير حسـن (٢٠٠٥م) :** أسلوب دائـرة الـتعلم وتـأثيره فـى التحصيل المعرفى وبعض مهارات الكره الطائره لطالبات كلية التربيه الرياضيه بالمنيا، بحث

منشور،المجله العلميه لعلوم التربيه الرياضيه،العدد السابع ،كلية التربيه الرياضيه بطنطا،جامعة طنطا.

١٠. **محمد سعد زغلول وآخرون (٢٠٠١م)** : تكنولوجيا التعليم وأساليبها فى التربيه الرياضيه،الطبعه الثانيه،مركز الكتاب والنشر،القاهره.

١١. **محمد عصام طربية(٢٠٠٨م)**: أساليب وطرق التدريس الحديثة، دار حمو رابي للنشر والتوزيع، عمان.

١٢. **منى عبد الصبور (٢٠٠٤م)** : المدخل المنظومى وبعض أنماط التدريس القائمه على الفكر البنائى ، بحث منشور،المؤتمر العلمى العربى الرابع حول المدخل المنظومى فى التدريس والتعليم ،جامعة عين شمس .

١٣. **ميلودي محمد سعد زغلول(٢٠١٥م)**: تأثير إستخدام نموذج ويتلى للتعلم البنائي مدعم ببرمجية تعليمية على بعض مهارات رياضة الهوكي لطالبات كلية التربية الرياضية بطنطا، رسالة ماجستير، كلية التربية الرياضية، جامعة طنطا.

١٤. **هناء عفيفي محمد وفاطمة أحمد حسن(٢٠١٠م)**: تأثير الأنشطة الصفية باستخدام نموذج التعلم البنائي على تعلم بعض المهارات الأساسية في كرة السلة لطالبات الحلقة الثانية من التعليم الأساسي، بحث منشور، المؤتمر العلمي " رياضة الجامعات العربية أفاق وتطلعات"، مصر، في الفترة من ١٥ –١٦ أكتوبر.

ثانياً: المراجع الأجنبية:

15-Hargrove, R,, & Nietfeld, J,, (2014): The Impact of Met cognitive Instruction on Creative Problem Solving, the Journal of Experimental Education, 1-28

16-Marly, A, & Lolas, F (1984): Developing children their changing movement, Guide for teacher, 2nd ed,, Lea and Fibiger, Philadelphia, U,S,A

17-Stephen, M (1994): Metaphor as a Tool for Constructivist Science Teaching, international journal of science education, Vol, 16, No,3, pp,293-303.

18. Whitely, G (1991): Constructivism Perspectives on Science and - Mathematics Leaning, science education, Vol, 75, No,1, pp,9-.