

تأثير استراتيجية الجدول الذاتي في التحصيل المعرفي لمقرر فلسفة التربية الرياضية لطلاب كلية التربية الرياضية - جامعة المنوفية

أ.م.د. احمد ماجد حجازي

أستاذ مساعد بقسم المناهج وطرق التدريس - كلية التربية

الرياضية بالمنوفية - جامعة المنوفية

ahgazzy40@gmail.com

المخلص

يهدف البحث الحالي إلي التعرف علي تأثير استراتيجية الجدول الذاتي في التحصيل المعرفي لمقرر فلسفة التربية الرياضية لطلاب كلية التربية الرياضية - جامعة المنوفية ، واستخدم الباحث المنهج التجريبي بتصميم مجموعتين تجريبية وضابطة مع قياس قبلي وقياس بعدى، لطلاب المستوى الثاني بكلية التربية الرياضية جامعة المنوفية ، وعددهم خلال الفصل الدراسي الثاني (٢٨٦) طالبة من العام الدراسي (٢٠٢٣/٢٠٢٤) ، وقد بلغ عدد أفراد العينة الأساسية (٨٠) طالب من مجتمع البحث ، كما تم استخدام عدد (٦٠) طالب من خارج عينة البحث في إيجاد المعاملات العلمية قيد البحث ، وأظهرت النتائج تفوق طلاب المجموعة التجريبية التي تدرس باستخدام استراتيجية الجدول الذاتي وذلك لاستخدام الاساليب التدريسية التي بداخل محتوى المقرر للتدريس محتوياتها فاصبح للمتعلم مساحة من الفهم والتطبيق في أن واحد، وأوصى الباحث باعتماد استراتيجية الجدول الذاتي عند تعليم الطلاب في مقرر فلسفة التربية الرياضية.

The Effect of The (K. W. L) Strategy on The Cognitive Achievement of The Philosophy of Physical Education Course for Students of The Faculty of Physical Education - Menoufia University

Summary:

The current research aims to identify The Effect of The (K. W. L) Strategy on The Cognitive Achievement of The Philosophy of Physical Education Course for Students of The Faculty of Physical Education - Menoufia University. The researcher used the experimental approach by

designing two experimental and control groups with a pre-measurement and a post-measurement for the second-level students at the Faculty of Physical Education, Menoufia University, and their number during The second semester (286) female students from the academic year (2023/2024), and the number of members of the basic sample reached (80) students from the research community, and a number of (60) students from outside the research sample were used to find the scientific transactions under research, and it showed The results showed that the students of the experimental group who taught using The (K. W. L) Strategy excelled in using the teaching methods within the course content to teach its contents, so the learner had a space of understanding and application at the same time. The researcher recommended adopting The (K. W. L) Strategy when teaching students in the philosophy of physical education course.

تأثير استراتيجية الجدول الذاتي في التحصيل المعرفي لمقرر فلسفة التربية الرياضية لطلاب كلية التربية الرياضية - جامعة المنوفية

مقدمة ومشكلة البحث:

في ظل ما يشهده هذا العصر من تحديات وتغيرات في مختلف ميادين المعرفة العلمية والتكنولوجية ، ومن منطلق أن التربية التربوية كأحد مجالات الحياة التي تعمل علي الاستفادة مما توصل اليه العلم الحديث، ولتحقيق أهداف التربية وضع التربويون استراتيجيات ما وراء المعرفة ، والتي تعد من ابرز المستجدات التربوية الحديثة حيث أدت الي اعادة النظر في المناهج الدراسية، والعمل علي تطويرها .

كما يعتبر التعلم من أهم السمات والمظاهر التي تلعب دورا هاما وكبيرا في تقدم الكثير من الشعوب من حيث تأثيره الايجابي في نشأة الاجيال الجديدة علي أسس علمية حديثة ومتطورة ويقاس هذا بمدي معرفة هذه الشعوب بالاستراتيجيات التعليمية الحديثة ، ولذلك وجب توجيه العناية لمواكبة التقدم العلمي والتكنولوجي لتحقيق الهدف من العلمية التعليمية .

وتعد استراتيجية الجدول الذاتي (K. W. L) من استراتيجيات ما وراء المعرفة، وسميت عدة تسميات منها (الجدول الذاتي، الجدول الفهمي، المخطط العقلي، خرائط المعرفة، استراتيجية تنشيط المعرفة السابقة، التنظيمات المعرفية) . (٤:١٩)

حيث يؤكد **ظافر خلف (٢٠١٥م)** ان استراتيجية الجدول الذاتي (K.W.L) استراتيجية مرنة، تساعد المعلم في اضافة خطوات جديدة تتناسب قدرات الطلاب المعرفية وتتلائم مع تفكيرهم، فلم يعد يحصل الطالب علي الجدول فحسب، بل أصبح الهدف من التعلم أكتساب المتعلم المهارات اللازمة للوصول الي المصادر الاساسية للمادة العلمية وطريقة التفكير، والبحث وتنمية الميول العلمية والقيم السلوكية التي تجعل الطلاب في حاضر حياتهم ومستقبلهم اكثر فهما وقدرة علي استخدام العلم وتنمية مهارات التفكير . (٩:١٦)

وقد اتفق كلا من **كونر Conner (٢٠٠٢م)**، **شعبان عبد الباري (٢٠١٠م)**، **محمود الربيعي (٢٠١١م)** علي ان مكونات استراتيجية الجدول الذاتي (K.W.L) تتضح من خلال ثلاثة مراحل :-

أ. **(K)** : من كلمة **(Know)** من جملة **(What I Know about The subject?)** وتعني ماذا اعرف عن الموضوع؟ (المعرفة السابقة) وفي هذه المرحلة يتعرف الطلاب علي موضوع المادة ويضعون ما يعرفونه عن هذا الموضوع، ومن ثم يقومون بتصنيف بنود القائمة.

ب. **(W)** : من كلمة **(Want)** من جملة **(What I Want about The subject?)** وتعني ماذا أريد أن أعرف عن الموضوع؟ (المعرفة المقصودة) ، وفي هذه المرحلة يحدد الطلاب المجالات التي يرغبون في الحصول علي مزيد من المعلومات التي ترتبط بموضوع الدرس.

ج. **(L)** : من كلمة **(Learned)** من جملة **(What I Learned about The subject?)** وتعني ماذا تعلمت عن الموضوع؟ (المعرفة المكتسبة) ، وفي المرحلة الثالثة يسجل الطلاب ماتعلموه من موضوع الدرس تمهيدا للاستفادة به في موضوعات لاحقة. (١٩) (٨) (١٥)

واتفق كلا من **ابنسام جواد ونسرین عباس (٢٠١٣م)** ان هذه الاستراتيجية تساعد المعلم بان يكون له تاثير أكبر عند التدريس لطلابهم وتقييمهم ولها شأن في تحقيق الخطوات المتقدمة من أجل تعزيز بيئة التعلم وتساعدهم في معالجة المواضيع الدراسية مهما كانت درجة الصعوبة. وتعد

استراتيجية الجدول الذاتي (K-W-L) صورة مرئية للمعلومات والعلاقات بين الحقائق والمصطلحات والأفكار والمفاهيم غير المكتشفة وعن طريقها يتم تنشيط المعرفة السابقة للطلاب واثارة فضولهم ودوافعهم، وتسهم في تخطيط أفكارهم بتنظيم مرئي بهدف تسهيل عملية التعلم (٢٣٣:١)

وفي سياق اخر نوضح ان التحصيل المعرفي يعتبر اجراء منظم لقياس جوانب معرفية معينة، يهدف الي قياس نواتج التعلم لدي الطالب في شكل اختبار يراعي قواعد القياس والتقنين من صدق وثبات، وانه ناتج ما تعلمه الطالب من عملية التعلم ويقاس بالدرجة التي يحصل عليها الطالب في الاختبار التحصيلي.(١١:١٣٩)

ويري الباحث من خلال عمله كعضو هيئة تدريس بكلية التربية الرياضية بشبين الكوم جامعة المنوفية أن هناك ضعف في مستوى التحصيل المعرفي لطلاب المستوى الثاني بكلية التربية الرياضية بجامعة المنوفية وقد استطاع إن يدعم ملاحظاته من خلال الأطلاع علي الدراسات والأبحاث المرجعية والتي أكدت نتائجها موضوعية تلك الملاحظة مثل دراسات كل من: "Stahel, R (٢٠٠٨م) (٢١) ، زبيدة القرني (٢٠١١م)(٦)، ظافر خلف (٢٠١٥م) (٩) ، موسى عدنان (٢٠١٩م) (١٨) ، ويعزي الباحث إن هذا القصور في مستوى التحصيل المعرفي إلى استخدام الأسلوب المتبع (الشرح والنموذج) في تدريس مقرر فلسفة التربية الرياضية لطلاب المستوى الثاني بكلية التربية الرياضية بشبين الكوم جامعة المنوفية، ومن هنا وجد الباحث أن استخدام استراتيجية الجدول الذاتي (K.W.L) سوف يكون لها التأثير الفعال علي التحصيل المعرفي للطلاب وذلك لان الطلاب سوف يقومون بالتحصيل المعرفي والتطبيقي للأساليب التعليمية ، ومن خلال ذلك يصبح الطلاب اكثر أندماجاً وتفاعلاً في المعرفة والفهم وبذلك تكونت فكرة البحث الحالية وهي دراسة تأثير استراتيجية الجدول الذاتي في التحصيل المعرفي لمقرر فلسفة التربية الرياضية لطلاب كلية التربية الرياضية - جامعة المنوفية ، فقد يكون لها تأثير إيجابي أفضل علي المتغيرات التابعة قيد البحث من الأسلوب المتبع (الشرح والنموذج) .

كما دعم الباحث ملاحظاته من خلال الأطلاع علي نتائج بعض الدراسات المرجعية التي تتميز بالحدثة مثل : " موسى عدنان (٢٠١٩م)(١٨) ، أحمد عوض (٢٠٢٠م)(٣) ، محسن سلطح

(٢٠٢١م) (١٦) ، والتي تناولت استخدام استراتيجية الجدول الذاتي في التعليم كمتغير مستقل بالبحث ، واثرة علي بعض المتغيرات التابعة قيد هذه المرجعية و توصلت هذه الدراسات إلى إيجابية استخدام استراتيجية الجدول الذاتي علي المتغيرات التابعة قيد البحث والأبحاث العلمية .

ولم يتوصل الباحث إلى أى بحث أو دراسة علمية تناولت تأثير استراتيجية الجدول الذاتي في التحصيل المعرفي لمقرر فلسفة التربية الرياضية لطلاب كلية التربية الرياضية - جامعة المنوفية ، الي حد علم الباحث ، مما دفع الباحث لأجراء البحث الحالي.

هدف البحث:

يهدف البحث الحالي إلى التعرف علي تأثير استراتيجية الجدول الذاتي في التحصيل المعرفي لمقرر فلسفة التربية الرياضية لطلاب كلية التربية الرياضية - جامعة المنوفية.

فروض البحث:

١. توجد فروق دالة إحصائياً بين متوسطى درجات القياسين القبلى والبعدى للمجموعة التجريبية (استراتيجية الجدول الذاتي) فى مستوى التحصيل المعرفى لصالح القياس البعدى.
٢. توجد فروق دالة إحصائياً بين متوسطى درجات القياسين القبلى والبعدى للمجموعة الضابطة (اسلوب الشرح والنموذج) فى مستوى التحصيل المعرفى لصالح القياس البعدى.
٣. توجد فروق دالة إحصائياً بين المجموعتين الضابطة والتجريبية فى القياس البعدى للتحصيل المعرفى لصالح المجموعة التجريبية.

مصطلحات البحث:

استراتيجية الجدول الذاتي K W L :

يعرفها Kopp (٢٠١٠م) : بأنها استراتيجية تتضمن العصف الذهني والتصنيف واثارة الاسئلة والقراءة الموجهة، بحيث يحدد الطالب ما يعرفه من معلومات حول الموضوع، ثم يكتب ما يريد معرفته عن هذا الموضوع، وفي النهاية يبحث عن اجابات للاسئلة التي قام بوضعها، ويمكن أن يقرأ المعلم النص قراءة صامتة او بصوت مرتفع او يقرأ الطالب مع زميله، كما يمكن ان يصمم مخطط (K-W-L) بمفرده او مع مجموعات صغيرة. (٢٠)

عرفتها **زيدة القرني (٢٠١١م)** بانها استراتيجية مؤثرة تساعد الطلاب علي بناء المعني وتكوينه وتحديد ما الذي يعرفه مسبقا وما يريد معرفته، وما تعلمه بعد الانتهاء من دراسة الموضوع.(٦)

الدراسات المرجعية:

لعبت الدراسات المرجعية دوراً هاماً في معاونة الباحث على المضي قدماً في التعرف على ما إنتهى إليه الآخرون، وسوف يقوم الباحث في حدود ما أمكن الحصول عليه من الدراسات والأبحاث ذات الصلة بموضوع البحث، بعرضها مرتبة وفق تاريخ إجرائها من الأقدم إلى الأحدث.

١. قام **ظافر خلف (٢٠١٥م)** بدراسة تهدف الي التعرفي علي تأثير استراتيجية الجدول الذاتي (K.W.L) في تعلم بعض المهارات الهجومية وتطوير التفكير الخططي للطلاب بالمبارزة بسلاح الشيش، واشتملت عينة الدراسة علي طلاب المرحلة الثالثة بكلية التربية الرياضية والبالغ عددهم ١٥ طالبا للمجموعة التجريبية و ١٥ طالبا للمجموعة الضابطة، توصل الباحث الي النتائج التالية : ان لاستراتيجية الجول الذاتي (K.W.L) علي المجموعة الضابطة في الاختبار البعدي لبعض المهارات الهجومية (الهجمة المباشرة، هجمة الايقاف، الهجمة العديدة) في المبارزة بسلاح الشيش والتفكير الخططي الهجومي، ويوصي الباحث باستخدام الاستراتيجيات الحديثة والتي تعتمد علي كون الطالب هو محور العملية التعليمية في تعلم المهارات الاساسية في المبارزة والمواد الاخرى. (٩)

٢. قام **موسي عدنان (٢٠١٩م)** بدراسة بعنوان " فاعلية استراتيجية الجدول الذاتي (K-W-L) في تنمية الحاجة الي المعرفة وتعلم بعض المهارات الهجومية بالكرة الطائرة لدي طلاب قسم التربية البدنية وعلوم الرياضة في كلية المعارف الجامعة " بهدف التعرف على فاعلية استراتيجية الجدول الذاتي في تنمية الحاجة الي المعرفة وتعلم مهارتي الارسال الساحق العالي بالكرة الطائرة لدي طلاب قسم التربية البدنية وعلوم الرياضة ، استخدم الباحث المنهج التجريبي لملائمته طبيعة البحث اما عن عينة البحث تمثلت بطلاب المرحلة الثانية في قسم البدنية وعلوم الرياضة والبالغ عددهم ٤٠ طالب وقسموا لمجموعتين احدهما تجريبية والاخرى ضابطة ، استنتج الباحث ان الاستراتيجية الجدول الذاتي لها فاعلية ايجابية في تنمية الحاجة الي المعرفة وتعلم مهارتي الارسال الساحق والضرب الساحق العالي في الكرة الطائرة. (١٨)

٣. قام أحمد عوض (٢٠٢٠م) دراسة هدفت الي التعرف علي تاثير استخدام استراتيجيه (K.W.L) علي تحسين بعض المهارات الحركية والتحصيل المعرفي بدرس التربية الرياضية لطلاب المرحلة الثانوية، حيث استخدم المنهج التجريبي كما اشتملت عينة البحث علي تلاميذ الصف الاول الثانوي وتوصل الباحث الي النتائج التالية وهي تفوق المجموعة التجريبية والتي استخدمت استراتيجية (K.W.L) في التحصيل المعرفي وبعض مهارات العاب القوي علي المجموعة الضابطة والتي استخدمت الطريقة التقليدية (الشرح والعرض)، ويوصي الباحث باستخدام استراتيجية (K.W.L) في تدريس مهارات العاب القوي لما لها من دور فعال في العملية التعليمية . (٣)

٤. قام محسن سلطح (٢٠٢١م) فاعلية التدريس باستراتيجية الجدول الذاتي (KWL) علي التحصيل المعرفي والاتجاه نحو مقرر التربية الرياضية المقارنة لطلاب الفرقة الثالثة بكلية التربية الرياضية للبنين جامعة الاسكندرية، حيث استخدم المنهج التجريبي لطلاب الفرقة الثالثة وتوصل الباحث الي النتائج التالية وهي تفوق المجموعة التجريبية والتي استخدمت استراتيجية (K.W.L) في التحصيل المعرفي لمقرر التربية الرياضية المقارنة علي المجموعة الضابطة والتي استخدمت الطريقة التقليدية (الشرح والعرض)، ويوصي الباحث باستخدام استراتيجية (K.W.L) في تدريس مقرر التربية الرياضية المقارنة لما لها من دور فعال في العملية التعليمية . (١٦)

اجراءات البحث:

١- منهج البحث:

استخدم الباحث المنهج التجريبي، وذلك بالتصميم التجريبي لمجموعتين احدهما ضابطة والآخرى تجريبية باستخدام القياسيين القبلي والبعدي.

٢- مجتمع البحث:

تمثل مجتمع البحث في طلاب المستوي الثاني بكلية التربية الرياضية بشبين الكوم جامعة المنوفية ، وعددهم (٢٨٦) طالب خلال الفصل الدراسي الاول من العام الدراسي (٢٠٢٣/٢٠٢٤م).

٣- عينة البحث:

تم اختيار عينة البحث بالطريقة العشوائية من طلاب المستوى الثاني بكلية التربية الرياضية بشبين الكوم جامعة المنوفية خلال الفصل الدراسي الاول من العام الدراسي (٢٠٢٣/٢٠٢٤م)، حيث بلغ مجتمع البحث الكلي (٢٨٦) طالب، تم توزيعهم عشوائياً كالاتي:

أ. العينة الأساسية: بلغ عددهم (٨٠) طالب، تم توزيعهم عشوائياً إلى مجموعة ضابطة عددها (٤٠)، ومجموعة تجريبية عددها (٤٠) طالب.

ب. العينة الاستطلاعية الأولى: بلغ عددهم (٤٠) طالب، وذلك لأيجاد المعاملات العلمية للأختبارات.

ج. العينة الاستطلاعية الثانية: بلغ عددها (٢٠) طالب، وذلك للتأكد من مدي مناسبة تنفيذ وحدات المجموعة التجريبية باستخدام استراتيجية الجدول الذاتي قيد البحث، وصلاحيه الأدوات لأستخدامها عند إجراء التجربة الأساسية، وذلك من نفس مجتمع البحث وخارج العينة الأساسية.

جدول (١)

مجتمع البحث				العينة	المجتمع الاصيل
المجموعة الاستطلاعية	المجموعة التجريبية	المجموعة الضابطة	العينة الاساسية		
٦٠	٤٠	٤٠	٨٠	طلاب المستوى الثاني	٢٨٦

٤- اعتدالية البيانات وتكافؤ عينة البحث:

قام الباحث بإجراء التجانس على عينة البحث الأساسية للمجموعتين الضابطة والتجريبية والبالغ عددهم (٨٠) طالب من طلاب المستوى الثاني بكلية التربية الرياضية بشبين الكوم جامعة المنوفية فى الفترة من يوم الاثنين الموافق ١٦/١٠/٢٠٢٣ إلى يوم الخميس الموافق ١٩/١٠/٢٠٢٣م فى الأتى:

أ. معدلات النمو: (السن_ الطول _ الوزن) .

ب. درجة الذكاء: استخدم الباحث اختبار الذكاء العالى سيد خيرى. مرفق (١)

ج. اختبار التحصيل المعرفى: اسخدم الباحث اختبار التحصيل المعرفى من تصميم الباحث

مرفق (٤)

أ- تجانس عينة البحث:

جدول (٢)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري والوسيط ومعامل الالتواء لمجتمع البحث

في المتغيرات الأساسية والذكاء والتحصيل المعرفي قبل إجراء التجربة

ن = ١٤٠

م	الإحصاء	وحدة القياس	مجتمع البحث		
			س-	ع ±	الوسيط
١	السن	سنة	١٨.٧٨	0.80	19.00
٢	الطول	سم	١٧٨.٠٠	1.165	١٧٣.٠٠
٣	الوزن	كجم	٧٧.٥٠	0.18	٦٨.٢٠
٤	الذكاء	درجة	١٨.٦٠	1.24	19.00
5	اختبار التحصيل المعرفي	درجة	14.18	3.42	13.00

يوضح وجدول (٢) المتوسط الحسابي والانحراف المعياري ومعامل الالتواء للسن والطول والوزن

ومستوي الذكاء، واختبار التحصيل المعرفي حيث تراوح بين (-٠.٥٧، ٠.٣٥) لمجتمع البحث أي أن

معامل الالتواء يقع ما بين ± 3 مما يدل على تجانس أفراد مجتمع البحث في المتغيرات الأساسية

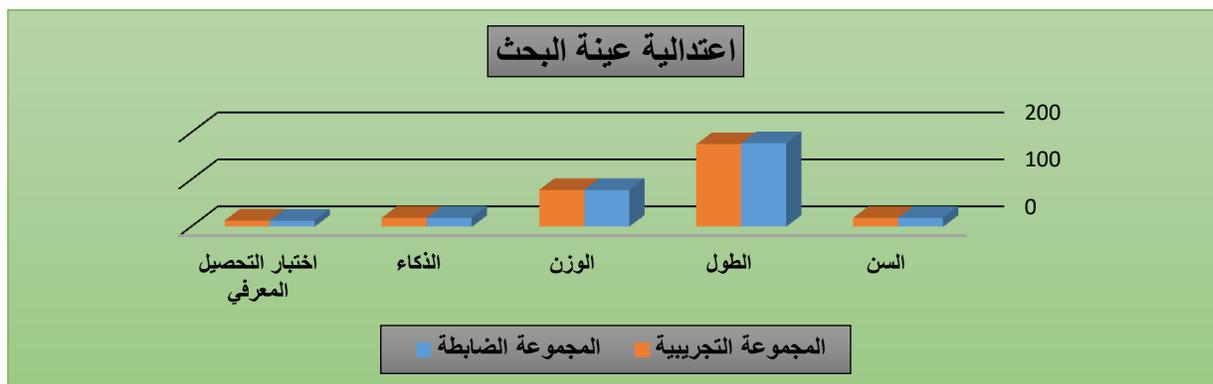
والذكاء والتحصيل المعرفي قيد البحث.

جدول (٣)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري والوسيط ومعامل الالتواء في المتغيرات الأساسية والذكاء والتحصيل المعرفي قبل إجراء التجربة

ن = ١ = ٢ = ٨٠

م	الإحصاء المتغيرات	وحدة القياس	المجموعة الضابطة				المجموعة التجريبية			
			معامل الالتواء	الوسيط	ع ±	س-	معامل الالتواء	الوسيط	ع ±	
١	السن	سنة	-0.009	19.00	0.788	19.18	-0.049	19.00	0.742	19.25
٢	الطول	سم	0.070	178.00	2.160	177.72	-0.106	178.00	2.099	175.45
٣	الوزن	كجم	-1.059	79.00	2.328	78.63	-1.281	78.00	2.165	78.68
٤	الذكاء	درجة	0.178	1٨.50	1.09	1٩.50	0.099	1٩.00	1.107	1٩.58
5	اختبار المعرفي	درجة	-0.244	13.00	1.474	13.32	-0.237	13.00	1.300	13.48



شكل (١)

اعتدالية البيانات عينة البحث

يوضح شكل (١) وجدول (٣) المتوسط الحسابي والانحراف المعياري ومعامل الالتواء للسن والطول والوزن ومستوي الذكاء، واختبار التحصيل المعرفي حيث تراوح بين (-١.٠٥٩، ٠.١٧٨) للمجموعة الضابطة، أما المجموعة التجريبية تراوح ما بين (-١.٢٨١، ٠.٠٩٩) أي أن معامل الالتواء يقع ما بين ± 3 مما يدل على تجانس أفراد عينة البحث في المتغيرات الأساسية والذكاء والتحصيل المعرفي قيد البحث.

ب- تكافؤ عينة البحث :

جدول (٤)

دلالة الفروق الإحصائية بين بين متوسطات القياس القبلي للمجموعتين الضابطة والتجريبية في المتغيرات الأساسية والذكاء والتحصيل المعرفي قبل إجراء التجربة

(ن = ١ = ٢ = ٨٠)

P قيمة مستوى الدلالة	قيمة (ت) المحسوبة	الفرق بين المتوسطين	المجموعة التجريبية		المجموعة الضابطة		وحدة القياس س	البيانات الاختبارات
			ع±	س	ع±	س		
0.684	0.409	0.07	0.742	19.25	0.788	19.18	سنة	السن
0.638	0.472	2.27	2.099	175.45	2.160	177.72	سم	الطول
0.921	0.099	0.05	2.165	78.68	2.328	78.63	كجم	الوزن
0.763	0.303	0.08	1.107	1٩.58	1.09	1٩.50	درجة	مستوى الذكاء
0.631	0.483	0.16	1.300	13.48	1.474	13.32	درجة	التحصيل المعرفي

يوضح جدول (٤) دلالة الفروق الإحصائية لاختبار (ت) في القياس القبلي لمتغيرات السن والطول والوزن ومستوى الذكاء والتحصيل المعرفي بين المجموعتين الضابطة والتجريبية. حيث أن قيمة $p < 0.05$ في جميع المتغيرات قيد البحث مما يدل على عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في المتغيرات قيد البحث بين المجموعتين الضابطة والتجريبية ويعني ذلك تكافؤ المجموعتين قبل إجراء التجربة.

٥- أدوات البحث (أدوات جمع البيانات):

أ. القياسات الخاصة بمعدلات النمو:

السن ، الطول ، الوزن .

ب. اختبار الذكاء المصور:

قام الباحث باستخدام اختبار الذكاء العالي لـ "سيد خيرى" (١٩٧٢م) فى قياس مستوى الذكاء لمناسبتة لمجتمع وعينة البحث حيث يعد من الأختبارات المناسبة لقياس الذكاء للمرحلة السنية قيد البحث، ويتكون من (٤٢) سؤالاً كل منها يسأل المفحوص إن يبحث عن الشكل المخالف فى كل مجموعة والتي تتكون من (٥) أشكال، وقد اختار الباحث هذا الأختبار للأسباب التالية:

- يعتبر من الأختبارات الخاصة بتقدير القدرة العقلية لدى الأفراد فى الأعمار من سن (١٧-٢٢) سنة.
- يعتبر من الأختبارات غير اللفظية ولايعتمد على إجادة اللغة العربية.
- يمكن تطبيقه على عدد كبير فى نفس الوقت.
- يتسم بمعاملات علمية عالية. مرفق (١)

ج. اختبار التحصيل المعرفى:

- اتبع الباحث عند إعداده لاختبار التحصيل المعرفى الخطوات التالية:
- **المقابلة الشخصية:** قام الباحث باستطلاع آراء الخبراء وعددهم (١٠) خبراء بهدف التعرف على مدى مناسبة الوحدات التعليمية المقترحة وتحديد عدد ودقة صياغة اختبار التحصيل المعرفى قيد البحث. مرفق (٢)

جدول (٥)

التكرار والنسبة المئوية لموافقة الخبراء علي مناسبة فقرات الاختبار المعرفي

للتطبيق علي عينة البحث ن=١٠

موافق		رقم السؤال	موافق		رقم السؤال
النسبة %	التكرار		النسبة %	التكرار	
١٠٠	١٠	٦١	١٠٠	١٠	١
٩٠	٩	٦٢	١٠٠	١٠	٢
٩٠	٩	٦٣	١٠٠	١٠	٣
١٠٠	١٠	٦٤	٩٠	٩	٤
١٠٠	١٠	٦٥	٨٠	٨	٥
٧٠	٧	٦٦	١٠٠	١٠	٦
٨٠	٨	٦٧	٧٠	٧	٧
٧٠	٧	٦٨	٧٠	٧	٨
٧٠	٧	٦٩	٩٠	٩	٩
٨٠	٨	٧٠	١٠٠	١٠	١٠
٨٠	٨	٧١	١٠٠	١٠	١١
٨٠	٨	٧٢	١٠٠	١٠	١٢
٧٠	٧	٧٣	٨٠	٨	١٣
٧٠	٧	٧٤	٨٠	٨	١٤
٧٠	٧	٧٥	٨٠	٨	١٥
٨٠	٨	٧٦	٨٠	٨	١٦
٨٠	٨	٧٧	٨٠	٨	١٧
١٠٠	١٠	٧٨	٨٠	٨	١٨

١٠٠	١٠	٧٩	٨٠	٨	١٩
١٠٠	١٠	٨٠	٨٠	٨	٢٠
١٠٠	١٠	٨١	٩٠	٩	٢١
٨٠	٨	٨٢	٩٠	٩	٢٢
٩٠	٩	٨٣	٩٠	٩	٢٣
٩٠	٩	٨٤	٩٠	٩	٢٤
٩٠	٩	٨٥	٩٠	٩	٢٥
٨٠	٨	٨٦	١٠٠	١٠	٢٦
٨٠	٨	٨٧	١٠٠	١٠	٢٧
١٠٠	١٠	٨٨	٧٠	٧	٢٨
٩٠	٩	٨٩	٨٠	٨	٢٩
٨٠	٨	٩٠	٩٠	٩	٣٠
١٠٠	١٠	٩١	٩٠	٩	٣١
٧٠	٧	٩٢	٩٠	٩	٣٢
٧٠	٧	٩٣	٩٠	٩	٣٣
٩٠	٩	٩٤	٨٠	٨	٣٤
١٠٠	١٠	٩٥	٨٠	٨	٣٥
١٠٠	١٠	٩٦	٧٠	٧	٣٦
١٠٠	١٠	٩٧	٨٠	٨	٣٧
١٠٠	١٠	٩٨	٨٠	٨	٣٨
٩٠	٩	٩٩	١٠٠	١٠	٣٩
٨٠	٨	١٠٠	١٠٠	١٠	٤٠
١٠٠	١٠	١٠١	١٠٠	١٠	٤١
١٠٠	١٠	١٠٢	١٠٠	١٠	٤٢
١٠٠	١٠	١٠٣	٨٠	٨	٤٣
٨٠	٨	١٠٤	٩٠	٩	٤٤
٨٠	٨	١٠٥	٩٠	٩	٤٥
٩٠	٩	١٠٦	٩٠	٩	٤٦
١٠٠	١٠	١٠٧	١٠٠	١٠	٤٧
١٠٠	١٠	١٠٨	٨٠	٨	٤٨
٧٠	٧	١٠٩	٨٠	٨	٤٩
٨٠	٨	١١٠	٩٠	٩	٥٠
٧٠	٧	١١١	١٠٠	١٠	٥١
٧٠	٧	١١٢	١٠٠	١٠	٥٢
٩٠	٩	١١٣	٧٠	٧	٥٣
٩٠	٩	١١٤	٨٠	٨	٥٤
٩٠	٩	١١٥	٧٠	٧	٥٥
٨٠	٨	١١٦	٧٠	٧	٥٦
٩٠	٩	١١٧	١٠٠	١٠	٥٧
١٠٠	١٠	١١٨	١٠٠	١٠	٥٨
١٠٠	١٠	١١٩	١٠٠	١٠	٥٩
٧٠	٧	١٢٠	١٠٠	١٠	٦٠

يوضح جدول رقم (٥) التكرار والنسبة المئوية لآراء الخبراء حول مناسبة فقرات الاختبار

المعرفي، حيث تراوحت نسبة الموافقة علي الفقرات من (٧٠-١٠٠%)

- **اختبار مستوى التحصيل المعرفي:** قام الباحث بتصميم اختبار مستوى التحصيل المعرفي لمقرر فلسفة التربية الرياضية لقياس مستوى التحصيل المعرفي لعينة البحث، وذلك وفق التالي:

١- **تحديد الهدف من اختبار مستوى التحصيل المعرفي:** في ضوء هدف البحث تم تحديد الهدف العام لأختبار مستوى التحصيل المعرفي لعينة البحث في المعلومات المعرفية والتي يتضمنها مقرر فلسفة التربية الرياضية ، وذلك وفق توصيف المقرر بالكلية.

٢- **إعداد محاور اختبار مستوى التحصيل المعرفي:** تم اعداد محاور الاختبار بناء على توصيف المقرر المتواجد بوحدة الجودة في ضوء الهدف العام المراد قياسه للاختبار وكذلك المحتوى التعليمي لمقرر فلسفة التربية الرياضية. **مرفق (٣)**

٣- **إعداد وصياغة عبارات اختبار مستوى التحصيل المعرفي:** بعد الاطلاع على المراجع العلمية والدراسات السابقة التي تناولت أساليب التقويم والاختبارات الموضوعية للتعرف على عملية بناء الاختبار الجيد، وقد جاءت أسئلة الاختبار من نوع (الصواب والخطأ، الاختيار من مُتعدد) وهذا النمط من الأسئلة يمتاز بموضوعيتها وعدم تأثرها بذاتية المُصحح كما تمتاز بسهولة تصحيحها، وكذلك ارتفاع معامل صدقها وثباتها مُقارنة بأنواع الأسئلة الأخرى، وتم صياغة عبارات الاختبار في صورته الأولية قبل عرضها على السادة الخبراء في مجال طرق تدريس التربية الرياضية وتكنولوجيا التعليم ، واشتمل الاختبار على عدد (١٤٠) عبارة ، وقد راعى الباحث عند صياغة عبارات الاختبار بأن تكون كل عبارة واضحة غير قابلة للتضاد، وأن تتميز العبارة بالشمول والبساطة، والابتعاد عن العبارات الصعبة الغامضة.

٤- **بناء اختبار مستوى التحصيل المعرفي:** تم بناء الإختبار في صورته الأولية بحيث تكون العبارات مُتضمنة لأكثر قدر من المعلومات في المحاور قيد البحث والتي تضمنتها فلسفة التربية الرياضية وعددها (١٤٠) عبارة تم عرضها في صورتها الأولية على خبراء في مجال المناهج

وطرق التدريس التربوية الرياضية وتكنولوجيا التعليم لاختيار العبارات المناسبة للاختبار، وتحديد الدقة العلمية واللغوية لعبارات الإختبار فى شكل أسئلة، وشمولية الإختبار للمعلومات ، وإبداء أي ملاحظات أو مقترحات. مرفق (٣)

٥- الصورة النهائية لاختبار مستوى التحصيل المعرفى: بعد أن تم عرض الصورة الأولية لاختبار التحصيل المعرفي لمقرر فلسفة التربية الرياضية على الخبراء حيث تم حذف عدد (٢٠) عبارات من إجمالي الإختبار بحيث أصبح إجمالي عدد العبارات داخل الاختبار (١٢٠) عبارة، بواقع (٠.٣) درجة لكل عبارة بحيث يكون إجمالي درجة الاختبار (٤٠) درجة. مرفق (٤)

٦- معامل السهولة والصعوبة ومعامل التمييز لمفردات الاختبار:

تم تطبيق الاختبار على العينة الاستطلاعية وقوامها (٢٠) طالب من المجتمع الأصلي ومن خارج العينة الأساسية، وتم تصحيح الإجابة ورصد الدرجات تمهيدا لحساب المعاملات العلمية والثوابت الإحصائية للاختبار. وتم حساب معامل السهولة لمفردات الاختبار باستخدام المعادلة التالية:

$$\text{معامل السهولة} = \frac{\text{عدد الأفراد الذين أجابوا إجابة صحيحة على كل مفردة}}{100 \times \text{عدد الأفراد الكلى}}$$

قام الباحث بتصحيح عبارات الاختبار لاستخراج معامل السهولة والصعوبة للعبارات وذلك بهدف التقويم كل مفردة والحكم عليها من حيث سهولتها وصعوبتها وتم تقدير معامل الصعوبة للمفردات من خلال المعادلة التالية:

$$\text{معامل الصعوبة} = \frac{\text{ص}}{\text{ص} + \text{خ}}$$

$$\begin{aligned} \text{حيث ان } \text{ص} &= \text{الإجابات الصحيحة} \\ \text{خ} &= \text{الإجابات الخاطئة} \end{aligned}$$

والعلاقة بين السهولة والصعوبة علاقة عكسية مباشرة بمعنى أن مجموعهم يساوى الواحد الصحيح ويمكن تمثيل العلاقة بالمعادلة التالية :

$$\text{معامل السهولة} = 1 - \text{معامل الصعوبة}$$

$$\text{معامل الصعوبة} = 1 - \text{معامل السهولة}$$

٧- معامل التمييز :

لحساب معامل التمييز لمفردات الاختبار استخدم الباحث المعادلة التالي:
 معامل التمييز = معامل السهولة × معامل الصعوبة، وبذلك تم حساب تباين الاختبار كما هو موضح بجدول (٦).

جدول (٦)

معامل السهولة والصعوبة ومعامل التمييز لمفردات الاختبار المعرفى قيد البحث

م	معامل السهولة	معامل الصعوبة	معامل التمييز	م	معامل السهولة	معامل الصعوبة	معامل التمييز
١	٠.٦٥	٠.٣٥	٠.٢٣	٦١	٠.٦٥	٠.٣٥	٠.٢٣
٢	٠.٧٠	٠.٣٠	٠.٢١	٦٢	٠.٧٠	٠.٣٠	٠.٢١
٣	٠.٦٠	٠.٤٠	٠.٢٤	٦٣	٠.٦٠	٠.٤٠	٠.٢٤
٤	٠.٧٠	٠.٣٠	٠.٢١	٦٤	٠.٧٠	٠.٣٠	٠.٢١
٥	٠.٦٥	٠.٣٥	٠.٢٣	٦٥	٠.٦٥	٠.٣٥	٠.٢٣
٦	٠.٧٠	٠.٣٠	٠.٢١	٦٦	٠.٧٠	٠.٣٠	٠.٢١
٧	٠.٦٥	٠.٣٥	٠.٢٣	٦٧	٠.٦٥	٠.٣٥	٠.٢٣
٨	٠.٨٥	٠.١٥	٠.١٣	٦٨	٠.٨٥	٠.١٥	٠.١٣
٩	٠.٦٥	٠.٣٥	٠.٢٣	٦٩	٠.٦٥	٠.٣٥	٠.٢٣
١٠	٠.٧٠	٠.٣٠	٠.٢١	٧٠	٠.٧٠	٠.٣٠	٠.٢١
١١	٠.٦٠	٠.٤٠	٠.٢٤	٧١	٠.٦٠	٠.٤٠	٠.٢٤
١٢	٠.٦٥	٠.٣٥	٠.٢٣	٧٢	٠.٦٥	٠.٣٥	٠.٢٣
١٣	٠.٧٠	٠.٣٠	٠.٢١	٧٣	٠.٧٠	٠.٣٠	٠.٢١
١٤	٠.٦٠	٠.٤٠	٠.٢٤	٧٤	٠.٦٠	٠.٤٠	٠.٢٤
١٥	٠.٦٥	٠.٣٥	٠.٢٣	٧٥	٠.٦٥	٠.٣٥	٠.٢٣
١٦	٠.٦٥	٠.٣٥	٠.٢٣	٧٦	٠.٦٥	٠.٣٥	٠.٢٣
١٧	٠.٦٥	٠.٣٥	٠.٢٣	٧٧	٠.٦٥	٠.٣٥	٠.٢٣
١٨	٠.٦٥	٠.٣٥	٠.٢٣	٧٨	٠.٦٥	٠.٣٥	٠.٢٣
١٩	٠.٧٥	٠.٢٥	٠.١٩	٧٩	٠.٧٥	٠.٢٥	٠.١٩
٢٠	٠.٥٥	٠.٤٥	٠.٢١	٨٠	٠.٥٥	٠.٤٥	٠.٢١

٠.٢١	٠.٣٠	٠.٧٠	٨١	٠.٢٣	٠.٣٥	٠.٦٥	٢١
٠.٢١	٠.٣٠	٠.٧٠	٨٢	٠.٢١	٠.٣٠	٠.٧٠	٢٢
٠.١٩	٠.٢٥	٠.٧٥	٨٣	٠.٢٣	٠.٣٥	٠.٦٥	٢٣
٠.٢١	٠.٣٠	٠.٧٠	٨٤	٠.٢١	٠.٣٠	٠.٧٠	٢٤
٠.٢٤	٠.٦٠	٠.٤٠	٨٥	٠.٢٣	٠.٣٥	٠.٦٥	٢٥
٠.٢٣	٠.٣٥	٠.٦٥	٨٦	٠.٢٣	٠.٣٥	٠.٦٥	٢٦
٠.٢٣	٠.٣٥	٠.٦٥	٨٧	٠.٢١	٠.٣٠	٠.٧٠	٢٧
٠.٢١	٠.٣٠	٠.٧٠	٨٨	٠.٢٤	٠.٤٠	٠.٦٠	٢٨
٠.١٩	٠.٢٥	٠.٧٥	٨٩	٠.٢٣	٠.٣٥	٠.٦٥	٢٩
٠.٢١	٠.٣٠	٠.٧٠	٩٠	٠.٢٥	٠.٤٥	٠.٥٥	٣٠
٠.٢٣	٠.٣٥	٠.٦٥	٩١	٠.٢٤	٠.٤٠	٠.٦٠	٣١
٠.٢١	٠.٣٠	٠.٧٠	٩٢	٠.٢٣	٠.٣٥	٠.٦٥	٣٢
٠.٢٤	٠.٤٠	٠.٦٠	٩٣	٠.٢١	٠.٣٠	٠.٧٠	٣٣
٠.٢١	٠.٣٠	٠.٧٠	٩٤	٠.٢٤	٠.٤٠	٠.٦٠	٣٤
٠.٢٣	٠.٣٥	٠.٦٥	٩٥	٠.٢١	٠.٣٠	٠.٧٠	٣٥
٠.٢١	٠.٣٠	٠.٧٠	٩٦	٠.٢١	٠.٣٠	٠.٧٠	٣٦
٠.٢٣	٠.٣٥	٠.٦٥	٩٧	٠.٢١	٠.٣٠	٠.٧٠	٣٧
٠.٢١	٠.٣٠	٠.٧٠	٩٨	٠.٢١	٠.٣٠	٠.٧٠	٣٨
٠.١٦	٠.٢٠	٠.٨٠	٩٩	٠.١٩	٠.٢٥	٠.٧٥	٣٩
٠.٢٣	٠.٣٥	٠.٦٥	١٠٠	٠.٢١	٠.٣٠	٠.٧٠	٤٠
٠.٢١	٠.٣٠	٠.٧٠	١٠١	٠.٢٤	٠.٦٠	٠.٤٠	٤١
٠.١٦	٠.٢٠	٠.٨٠	١٠٢	٠.٢٣	٠.٣٥	٠.٦٥	٤٢
٠.٢١	٠.٣٠	٠.٧٠	١٠٣	٠.٢٣	٠.٣٥	٠.٦٥	٤٣
٠.٢٣	٠.٣٥	٠.٦٥	١٠٤	٠.٢١	٠.٣٠	٠.٧٠	٤٤
٠.٢١	٠.٣٠	٠.٧٠	١٠٥	٠.١٩	٠.٢٥	٠.٧٥	٤٥
٠.٢٤	٠.٤٠	٠.٦٠	١٠٦	٠.٢١	٠.٣٠	٠.٧٠	٤٦
٠.٢٤	٠.٤٠	٠.٦٠	١٠٧	٠.٢٣	٠.٣٥	٠.٦٥	٤٧
٠.٢١	٠.٣٠	٠.٧٠	١٠٨	٠.٢١	٠.٣٠	٠.٧٠	٤٨
٠.٢١	٠.٣٠	٠.٧٠	١٠٩	٠.٢٤	٠.٤٠	٠.٦٠	٤٩
٠.٢١	٠.٣٠	٠.٧٠	١١٠	٠.٢١	٠.٣٠	٠.٧٠	٥٠
٠.٢١	٠.٣٠	٠.٧٠	١١١	٠.٢٣	٠.٣٥	٠.٦٥	٥١
٠.١٩	٠.٢٥	٠.٧٥	١١٢	٠.٢١	٠.٣٠	٠.٧٠	٥٢
٠.٢١	٠.٣٠	٠.٧٠	١١٣	٠.٢٣	٠.٣٥	٠.٦٥	٥٣
٠.٢٤	٠.٦٠	٠.٤٠	١١٤	٠.٢١	٠.٣٠	٠.٧٠	٥٤
٠.٢٣	٠.٣٥	٠.٦٥	١١٥	٠.١٦	٠.٢٠	٠.٨٠	٥٥
٠.٢٣	٠.٣٥	٠.٦٥	١١٦	٠.٢٣	٠.٣٥	٠.٦٥	٥٦
٠.٢١	٠.٣٠	٠.٧٠	١١٧	٠.٢١	٠.٣٠	٠.٧٠	٥٧
٠.١٩	٠.٢٥	٠.٧٥	١١٨	٠.١٦	٠.٢٠	٠.٨٠	٥٨
٠.٢١	٠.٣٠	٠.٧٠	١١٩	٠.٢٣	٠.٣٥	٠.٦٥	٥٩
٠.١٦	٠.٢٠	٠.٨٠	١٢٠	٠.٢٣	٠.٣٥	٠.٦٥	٦٠

يتضح من جدول (٦) أن الاختبار المعرفى يتميز بمعاملات سهولة تتراوح بين (٤٠-٨٠) ومعامل الصعوبة من (١٥-٦٠) وان معاملات التمييز لاختبار التحصيل المعرفى ذات قوة تمييز مناسبة حيث تتراوح ما بين (١٣-٢٥).

زمن الاختبار:

فى ضوء نتائج التجربة الاستطلاعية للاختبار تم تحديد زمن الاختبار من المعادلة التالية:

$$\text{زمن الاختبار} = \frac{\text{الزمن الذى استغرقتة أول طالب} + \text{الزمن الذى استغرقتة آخر طالب}}{2}$$

٢

وبذلك أمكن تحديد زمن الاختبار وهو (٥٠) دقيقة ، حيث كان الزمن التى استغرقتة أول طالب انتهت من الاختبار (٤٠) و اخر طالب (٦٠) دقيقة.

الدراسات الاستطلاعية :

١ - عينة البحث الأستطلاعية الأولى:

قام بإجراء هذه البحث فى الفترة من يوم الأحد الموافق (٨/١٠/٢٠٢٣م) إلى يوم الخميس (١٢/١٠/٢٠٢٣م) علي عينة عددهم (٤٠) طالب ، وذلك لأيجاد المعاملات العلمية للأختبارات المستخدمة قيد البحث.

٢ - عينة البحث الأستطلاعية الثانية:

قام بإجراء هذه البحث فى يوم الاحد (١٥/١٠/٢٠٢٣م) علي عينة عددهم (٢٠) طالب وذلك للتأكد من مدى مناسبة تنفيذ وحدات المجموعة التجريبية بإستخدام استراتيجية الجدول الذاتى (KWL) قيد البحث، وصلاحيه الأدوات لأستخدامها عند إجراء التجربة الأساسية.

المعاملات العلمية لاختبار الذكاء والاختبار المعرفي :

• الصدق :

تم إيجاد صدق الإختبارات قيد البحث بإستخدام صدق التمايز وذلك بتطبيق الاختبارات على العينة الاستطلاعية وعددها (٤٠) طالب من نفس مجتمع البحث ومن خارج العينة الأساسية ثم تم إيجاد دلالة الفروق الاحصائية بين الارباعي الأعلى والأدني، والجدول رقم (٤) يوضح النتائج :

جدول (٧)

معاملات الصدق لإختبارات الذكاء والتحصيل المعرفي قيد البحث

ن = (٤٠) طالب

م	الاختبارات	الأربعاعي الأعلى		الأربعاعي		ف	قيمة (ت) المحسوبة	مستوي الدلالة	معامل الصدق
		س	± ع	س	± ع				
١.	الذكاء	١٧.٥٠	١.٥٢	٢١.٤٠	٠.٨٤٥	٥.١٠	٧.٦٤٥	٠.٠٠٠	٠.٩١٠
٢.	التحصيل المعرفي	١١.٧٠	٠.٦٧	١٦.٧	١.٣٣	٥.٠٠	٧.١٥٠	٠.٠٠٠	٠.٩٠٠

يوضح جدول (٧)، أن معاملات صدق التمايز للاختبارات قيد البحث قد تراوحت بين (٠.٩١٠-٠.٩٠٠) مما يدل على صدق تلك الاختبارات (الذكاء، التحصيل المعرفي) قيد البحث.

• الثبات :

قام الباحث بإستخدام طريقة تطبيق الإختبارات ثم إعادة تطبيقها على المجموعة الإستطلاعية وعددها (٤٠) طالب، من نفس مجتمع البحث وخارج العينة الأساسية، وذلك بعد مضي أسبوع من التطبيق الأول ثم إيجاد معامل الارتباط بين التطبيق الأول والثاني، والجدول رقم (٨) يوضح النتائج :

جدول (٨)

معاملات ثبات اختبارات الذكاء و التحصيل المعرفي قيد البحث

$$ن = ١ = ٢ = ٤٠ \text{ طالب}$$

م	الاختبارات	التطبيق الأول		التطبيق الثاني		معامل الارتباط	مستوي الدلالة الاحصائية
		س	± ع	س	± ع		
١.	الذكاء	١٥.٠٠	٠.٠٠	١٤.٧٠٠	١.٧٠٣	٠.٨٩٦	٠.٠٠٠٠٠
٢.	التحصيل المعرفي	١١.٧٠٠	٠.٦٧٥	١١.٩٠٠	٠.٨٧٦	٠.٨٨٤	٠.٠٠٠١

* وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى (٠.٠١)

يوضح جدول (٨) أن قيمة معامل الارتباط بين التطبيق الأول والتطبيق الثاني لجميع الاختبارات قيد البحث، قد تراوحت ما بين (٠.٨٩٦-٠.٨٨٤)، وبمستوي دلالة احصائية تراوح بين (٠.٠٠٠٠ ، ٠.٠٠٠١)، وهي قيم $\geq (٠.٠٠٥)$ ، مما يدل على ثبات تلك الاختبارات المستخدمة قيد البحث.

إعداد الوحدة التعليمية:

١- أسس بناء الوحدة التعليمية :

قام الباحث بإتباع الأسس التالية عند إعداد الوحدات التعليمية قيد البحث وهي:

- تحديد وصياغة الأهداف وفق المجالات المختلفة (معرفي - وجداني).
- مراعاة مناسبة المحتوى للتوزيع الزمني وبما يراعي خصائص المرحلة السنوية للطلاب عينة البحث.

ج. مراعاة عاملي التدرج والتشويق.

د. توافر الأدوات والأماكنات وجودة البيئة التعليمية.

هـ. مراعاة عوامل الأمان والسلامة عند اجراء التجربة.

و. مراعاة التنوع والشمول، والتكامل والترابط والاستمرارية.

٢- هدف الوحدة التعليمية:

قام الباحث بتحديد وصياغة هدف الوحدة التعليمية بناءً علي الأهداف العامة للمرحلة والفرقة الدراسية والواردة بتوصيف المقرر الدراسي وتمثل الهدف العام للوحدة التعليمية في (أن

يكتسب وينمي الطالبة المعارف والمعلومات الخبرات الخاصة بمقرر فلسفة التربية الرياضية لطلاب المستوى الثاني بكلية التربية الرياضية بشبين الكوم جامعة المنوفية.

٣- تحليل مضمون الوحدة التعليمية:

تم تحليل مضمون الوحدات التعليمية الخاصة بمقرر " فلسفة التربية الرياضية " لتحديد المهارات بالوحدة المتضمنة بتوصيف المقرر الدراسي للمستوى الثاني لطلاب كلية التربية الرياضية بشبين الكوم جامعة المنوفية، وذلك وفق الخطوات التالية:

أ. تحديد وصياغة الأهداف السلوكية لكل وحدة من الوحدات التعليمية المقررة .

ب. تحديد المحتوى المعرفي ، وبما يتسق ويحقق الأهداف السلوكية للوحدة التعليمية.

ج. أعداد أوراق العمل الخاصة بالاسلوب التعليمي الخاص بكل وحدة تدريسية للمجموعة التجريبية واشتملت على موضوع الوحدة، الفرقة، قاعة المحاضرات ، التاريخ، الزمن، المحتوى، الملاحظات.

٤- تنفيذ وحدات المجموعة قيد البحث:

أ. المجموعة الضابطة: (الشرح والنموذج)

تم التدريس للمجموعة الضابطة بإستخدام أسلوب الشرح والنموذج وفقاً للخطوات التالية:

▪ الشرح اللفظي للمحتوي التعليمي هدف الدرس.

ب. المجموعة التجريبية: (استراتيجية الجدول الذاتي (KWL))

تم التدريس للمجموعة التجريبية بإستخدام استراتيجية الجدول الذاتي (KWL) ، وتصميم الوحدات التعليمية الخاص بها .

قام الباحث بتصميم الوحدات التعليمي ليسهم في مساعدة الطلاب اكتساب المعلومات والمعارف المراد تعلمها ، وخلق جو من الحماس والتشويق والتفاعل بين الطلاب بحيث يقدم المحتوى للمجموعة التجريبية بإستخدام بعض " استراتيجية الجدول الذاتي (KWL) " حيث إن الاستراتيجيات الحديثة بإنماطها المختلفة تزيد فاعلية الطلاب وإنجذابهم للمادة التعليمية ، مما يساعد علي تكوين إتجاهات إيجابية نحو التعلم بالطريقة التي تختلف عن الطريقة السائدة التي تعتمد علي الحفظ والتلقين وسرد المعلومات بشكل لفظي .

٥- مرحلة التصميم :

فى ضوء الهدف من البرنامج وبعد الأطلاع على الدراسات المرجعية والمراجع العلمية المتعلقة بموضوع البحث تم تحديد موضوعات المحتوى التعليمى لتنمية كفاية الجزء الرئيسى بدرس التربية الرياضية وتضمنت (ماذا اعرف عن **What I Know about The** - ماذا أريد أن أعرف عن **What I Want about The** - ماذا تعلمت عن **What I Learned about The**)

٦- مرحلة الإنتاج :

فى هذه المرحلة يتم ترجمه وتحويل المحتوى التعليمى لكل وحدة تدريسية فى مرحلة التصميم السابقة ، ووضع المادة العلمية والأهداف بداخله ، وتضمنت :-

ماذا اعرف عن What I Know about The	ماذا أريد أن أعرف عن What I Want about The	ماذا تعلمت عن What I Learned about The
<ul style="list-style-type: none"> • ماذا تعرف عن :- - فلسفة التربية الرياضية ؟ - طبيعة فلسفة التربية الرياضية ؟ - فوائد دراسة فلسفة التربية الرياضية ؟ - مصادر اشتقاق فلسفة التربية الرياضية؟ - مقومات فلسفة التربية الرياضية؟ - خصائص فلسفة التربية الرياضية؟ - أهداف التربية الرياضية؟ - غايات التربية الرياضية؟ - القيم العامة للتربية الرياضية؟ يدون الطالب المعلومات والخبرات الذاتية التي يمتلكها، ويعد ذلك قراءة الطلاب لما تم تدوينه من معلومات عن الموضوع المراد تعلمه. مناقشة الموضوع لتوضيح المعلومات 	<ul style="list-style-type: none"> • دور المعلم بعد الاطلاع على المعلومات التي يمتلكها الطلاب عن (فلسفة التربية الرياضية) ويقوم بتوجيه الاسئلة علي طلابه مثلا : ماذا تريد ان تعرف عن أهمية :- - فلسفة التربية الرياضية ؟ - فوائد دراسة فلسفة التربية الرياضية ؟ - مصادر اشتقاق فلسفة التربية الرياضية؟ - خصائص فلسفة التربية الرياضية؟ - أهداف التربية الرياضية؟ - غايات التربية الرياضية؟ - القيم العامة للتربية الرياضية؟ • دور الطالب يكون بثبيت الاجابة عن السؤال وتحديد حطة العمل 	<ul style="list-style-type: none"> • بعد العرض والشرح للموضوع، يقوم المعلم بتوجيه الاسئلة حول ماذا تعلمت عن فلسفة التربية الرياضية ؟ • يقوم الطالب بالاجابة عن السؤال وذلك بعد الاطلاع عليها من قبل المعلم من خلال قراءتها من قبلهم، يقوم باعادة المعلومات التي تم نكرها من قبل الطلاب وتصحيح الاخطاء . • تساعد هذه الخطوة في صقل الافكار حول كتابة المعلومات وقراءتها وتساعد علي زيادة التفكير في كيفية الاداء وما الاخطاء التي ارتكبها الطلاب .

<p>حول ماذا يريد ان يتعلم عن تاريخ التربية الرياضية.</p> <ul style="list-style-type: none"> • يقوم المعلم بشرح وعرض المعلومات والمعارف الخاصة بتاريخ التربية الرياضية. 	<p>المتوفرة وتحديد المعلومات الذاتية للطلاب.</p>
---	--

٧- مرحلة التقويم :

فى هذه المرحلة بعد إن تم الإنتهاء من تصميم الوحدات التعليمية بإستخدام استراتيجية الجدول الذاتي (KWL) و تم ضبطه والتحقق من صلاحيته للتطبيق وذلك بعرضه عرضه علي الخبراء تخصص طرق التدريس وتكنولوجيا التعليم مرفق (٢) وذلك لأبداء آرائهم للتأكد من مناسبتها لتحقيق الأهداف للتأكد من عناصره ، وتسلسل العرض مع المحتوى العلمي ، وأيضا الترابط والتكامل بين عناصرها وسهولة استخدامها وتم تحليل هذه الآراء وأخذها بعين الاعتبار واجراء التعديلات اللازمة.

٨- مرحلة الأخراج النهائي :

بعد إجراء التعديلات المطلوبة بعد العرض علي الخبراء وبعد إجراء العينة الأستطلاعية فيصبح فى هذه المرحلة فى صورته النهائية وأصبح جاهزاً للأستخدام والتطبيق التعليمى .

٩- التقويم:

استخدم الباحث التقويم المرحلي الذي اشتمل علي الأسئلة التى تحت الطلاب علي التفكير والأستنتاج وأثارة أهتمامهم، واسئلة أخرى ، والتقويم النهائي وذلك عن طريق اختبارات المعرفية قيد البحث.

الدراسة الاساسية:

عينة البحث الأساسية:

أ. القياس القبلي:

قام الباحث بإجراء القياس القبلي على المجموعتين التجريبية والضابطة في متغيرات البحث في معدلات النمو (السن والطول والوزن) والذكاء، وكذلك اختبار (التحصيل المعرفي) قيد البحث يوم الأحد الموافق (٢٢/١٠/٢٠٢٣ م).

ب. التجربة الأساسية:

قام الباحث بتطبيق التجربة الأساسية من خلال البرنامج التعليمي المقترح والذي عدد (٨) أسابيع في الفترة من الأثنين الموافق (٢٣/١٠/٢٠٢٣ م) إلى الثلاثاء الموافق (١٢/١٢/٢٠٢٣ م)، وفقاً لخطة توصيف مقرر فلسفة التربية الرياضية للمستوي الثاني بكلية التربية الرياضية بشبين الكوم جامعة المنوفية.

ج. القياس البعدي:

قام الباحث بإجراء القياس البعدي على المجموعتين التجريبية والضابطة في اختبارات (التحصيل المعرفي) قيد البحث في يوم الأربعاء الموافق (١٣/١٢/٢٠٢٣ م).

المعالجات الإحصائية المستخدمة في البحث:

للتحقق من أهداف البحث واختبار الفروض، قام الباحث باستخدام البرنامج الإحصائي (SPSS Ver. 26) في معالجة البيانات إحصائياً قيد البحث وهي: (المتوسط الحسابي - الوسيط - الإنحراف المعياري - معامل الألتواء - معامل الصدق - معامل الارتباط لبيرسون - اختبار "ت").

عرض ومناقشة النتائج:

١. عرض ومناقشة نتائج الفرض الأول: والذي ينص على "توجد فروق دالة إحصائية بين متوسطي درجات القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية (استراتيجية الجدول الذاتي (KWL)) في مستوى التحصيل المعرفي لصالح القياس البعدي".

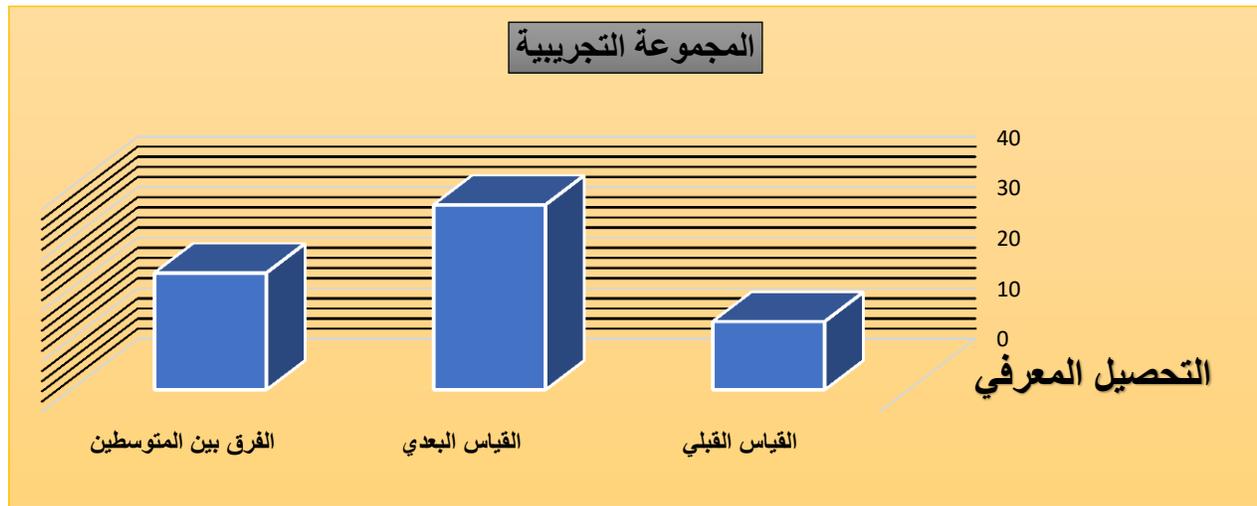
جدول (٩)

دلالة الفروق الإحصائية بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في التحصيل المعرفي قيد البحث

(ن=٢٠)

P قيمة مستوي الدلالة	قيمة (ت)	نسب التحسن	الفرق بين المتوسطين	القياس البعدي		القياس القبلي		وحدة القياس	البيانات الإحصائية الاختبارات
				±ع	س	±ع	س		
0.000**	54.198	171.34	23.08	1.89	36.55	1.300	13.47	درجة	التحصيل المعرفي

** قيمة $Z = \pm 1.96$ عند مستوى دلالة إحصائية ٠.٠٥ (دلالة الطرفين)



شكل (٢)

الفرق بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية

يوضح جدول (٩) دلالة الفروق الإحصائية لاختبار (ت) للمجموعة التجريبية بين القياسين القبلي والبعدي في اختبار التحصيل المعرفي حيث أن قيمة $P > 0.05$ في اختبار التحصيل المعرفي مما يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدي لصالح القياس البعدي.

ويعزو الباحث هذا التقدم في مستوى التحصيل المعرفي لطلاب المجموعة التجريبية إلى التأثير الإيجابي لأستخدام بعض (استراتيجية الجدول الذاتي (KWL)) الذي تم إستخدامه في التدريس ، كان له أثر ايجابي في تعلم المقرر حيث أعطيا للطلاب الفرصة في تحديد الافكار الرئيسية للموضوع، وقراءة الموضوع، وتنظيم معلوماتهم، وربط معرفتهم السابقة بالجديدة، وتم ذلك من خلال استدعاء الطلاب لخبراتهم السابقة، وبوضع أسئلة حول ما يريدون تعلمه والاجابة عن تلك الاسئلة من خلال البحث عن المصادر العلمية الخاصة بالمقرر ، وهذا ما يشمله التعلم باستخدام استراتيجية الجدول الذاتي (KWL) ، حيث يسهم ذلك في مساعدة الطلاب علي تحصيل المفاهيم والمعارف النظرية والتطبيق العملي، كما إن استخدام استراتيجية الجدول الذاتي (KWL) قائمة علي استخدام التفكير التي تساعد الطلاب علي تكوين خبرات جديدة، ومراعاة الفروق الفردية بينهم.

ويتفق هذا مع ما أشار اليه مجدي ابراهيم (٢٠١٥م) ومنها تعزيز فكرة التعلم التي تجعل من الطالب محورا للعملية التعليمية بدلا من المعلم وتمكن المعلم من ان يحقق خطوات متقدمة لتعزيز بيئة التعلم الصفي ويمكن الطلاب من تقرير وقيادة تعليمهم الخاص، ومن واجب المعلم أن يعزي نجاحهم في تعلمهم الذاتي الي ما قاموا به من جهد.(١٧:١٢٥)

ويتسق ذلك مع ما أكده "غيداء الزهراني"(٢٠١١م)(١٣) ، " محسن سلطح " (٢٠٢١م)(١٦) ، " من إن هذه النتائج ترجع الى التأثير الفعال للاستراتيجية الجدول الذاتي (K-W-L) لما لها من دور كبير في زيادة ادراك الطالب وفهمه وتصوره للمحتوي العلمي، والذي ينعكس بدوره علي تحصيله المعرفي واتجاهه نحو المقرر.

وتتفق هذه النتائج من نتائج دراسات كل من عصام جمعة " (٢٠١٥م)(١٠)، أحمد عوض (٢٠٢٠م)(٣) ، "سامح بيومي (٢٠٢٢م) (٧)، والتي أكدت نتائج دراساتهم من وجود فروق دالة احصائية بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية (باستخدام استراتيجية الجدول الذاتي (K.W.L))، لصالح القياس البعدي في المتغيرات التابعة قيد دراساتهم.

ويرى الباحث إن هذه النتائج المتعلقة بتفوق متوسطات طلاب المجموعة التجريبية فى التحصيل المعرفى قيد البحث، يمكن ايعازه إلى استخدام استراتيجية الجدول الذاتى (KWL) فى تدريس المحتوى التعليمى لطلاب المجموعة التجريبية، وما له من تأثير إيجابى على تطور مستوى هذه المتغيرات قيد البحث، وتجعله النموذج الإنسب للموقف التعليمى مع وضع فى الاعتبار خصائص المرحلة السنية، وطبيعة محتوى مقرر فلسفة التربية الرياضية ، حيث يكون المتعلم مشارك فى العملية التعليمية، والمسئول الأول عن تعلم نفسه، ولم يقتصر دوره على تنفيذ أوامر المعلم، كما توفر استراتيجية الجدول الذاتى (KWL) فى تغيير نمط التعلم وأكتساب المعلومات والمعارف مما يتيح إثارة أهتمام المتعلمين والفهم والأستيعاب، والممارسة والتجريب والتطبيق فى ضوء ما يتوفر للمتعلم من خبرات سابقة، كما يحث المتعلمين على التفكير الفردى، ثم المناقشة والأختيار بين الأفكار والبدايل المطروحة، ومن ثم الأختيار وفق معنى ومنطقية تدفعه من بذل كل الجهد لمحاولة الوصول للمستوى الجيد من التحصيل المعرفى والأرتقاء بموضوع الدرس.

كما يعزو الباحث هذه النتائج المتعلقة بتفوق متوسطات طلاب المجموعة التجريبية إلى استراتيجية الجدول الذاتى (KWL)، وما تضمنه من خطوات تنفيذية حددت طريقة توصيل المعارف والمعلومات قيد البحث، وما أدى ذلك إلى تقديم المدخلات المعرفية بطريقة منظمة ومشوقة، نتيجة لأستخدام استراتيجية الجدول الذاتى (KWL) وفقاً لمعايير ذات جودة، ومحتوى متسق ومتكامل خلال التعلم، وما تضمنه من تقويم ، مما أدى الي الأرتقاء بمستوى المتغيرات قيد البحث.

وبذلك يتحقق الفرض الذى ينص على " توجد فروق دالة إحصائياً بين متوسطى درجات القياسين القبلى والبعدى للمجموعة التجريبية (استراتيجية الجدول الذاتى (KWL)) فى مستوى التحصيل المعرفى لصالح القياس البعدى.

٢. **عرض ومناقشة نتائج الفرض الثانى: والذى ينص على "توجد فروق دالة إحصائياً بين متوسطى درجات القياسين القبلى والبعدى للمجموعة الضابطة (الشرح والنموذج) فى مستوى التحصيل المعرفى لصالح القياس البعدى."**

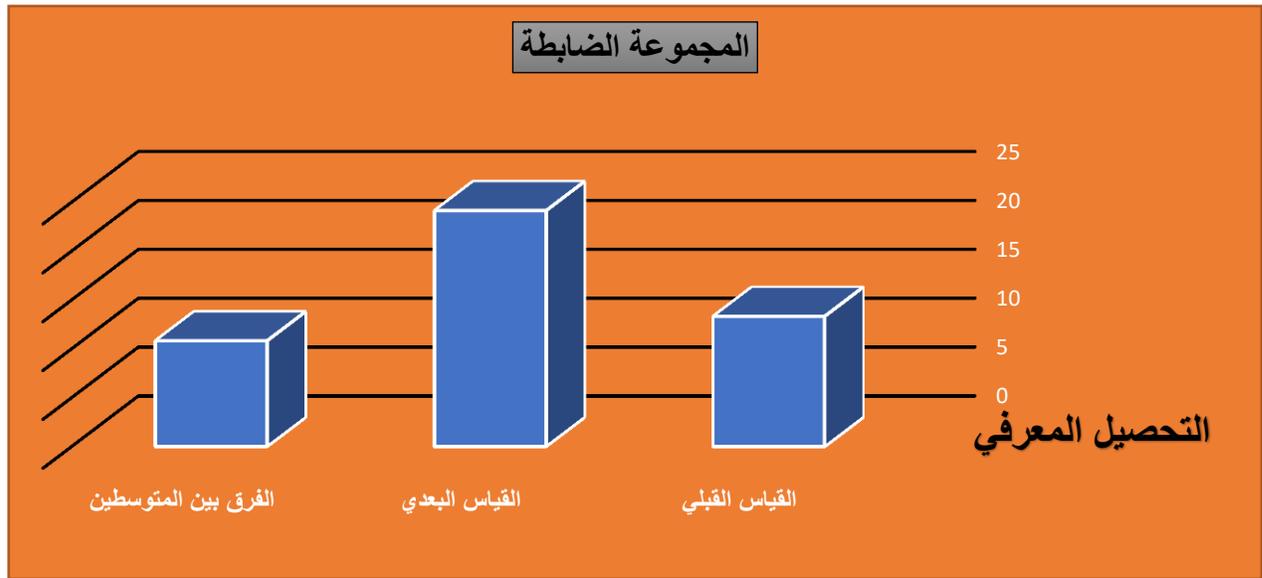
جدول (١٠)

دلالة الفروق الإحصائية بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في التحصيل المعرفي قيد البحث

(ن=٢٠)

P قيمة مستوي الدلالة	قيمة (ت)	نسب التحسن	الفرق بين المتوسطين	القياس البعدي		القياس القبلي		وحدة القياس	البيانات الإحصائية الاختبارات
				ع±	س	ع±	س		
0.000**	27.63	81.16	10.81	1.68	24.13	1.474	13.32	درجة	التحصيل المعرفي

** قيمة $Z = \pm 1.96$ عند مستوي دلالة إحصائية ٠.٠٥ (دلالة الطرفين)



شكل (٣)

الفرق بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة

يوضح جدول (١٠) دلالة الفروق الإحصائية لاختبار (ت) للمجموعة الضابطة بين القياسين القبلي والبعدي في اختبار التحصيل المعرفي حيث أن قيمة $P > 0.05$ في اختبار التحصيل المعرفي مما يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدي لصالح القياس البعدي.

ويرى الباحث إن هذا التقدم فى مستوى التحصيل المعرفى لطلاب المجموعة الضابطة يرجع إلى استخدام أسلوب (الشرح والنموذج)، وما يتضمنه من خطوات تنفيذية لمحتوي الجزء الرئيسى من الدرس (النشاط التعليمى) وهى الشرح اللفظي للمحتوي التعليمي هدف الدرس، مما يساعد الطلاب على اكتساب المعلومات والمعرفة قيد البحث، وما كإن لهذه العوامل من تأثير إيجابي على مستوى التحصيل المعرفى لصالح القياس البعدى لطلاب المجموعة الضابطة قيد البحث.

كما اتفق كلاً من أحمد ماهر واخرون(٢٠٠٧م) ودعاء عبد الخالق (٢٠١٨م) إن لى تكون الطريقة الألقائية ذات فاعلية ومفيدة أوصى رجال التعليم بضرورة الأعداد الجيد للألقاء وتقسيمه إلى خمس خطوات أساسية وهى: (المقدمة_ العرض_ الربط_ الأستنتاج_ التطبيق) كما إن هناك أنواع مختلفة من الدروس والبرامج تختلف باختلاف الهدف الذى يرمى إليه المعلم وطبيعة الدرس نفسه (٢:٦٥)(٥:٣٥).

ويؤكد كلاً من "ظافر خلف" (٢٠١٥م) ، "موسى العاني" (٢٠١٩م) و"احمد عوض"(٢٠٢٠م) وإن التعلم عملية أساسية فى حياة الفرد وهو نتاج عملية التعليم بقصد اكتساب المعارف أو المهارات، فهي تبدأ منذ ميلاده وعن طريقها يتم اكتساب العادات والتقاليد وأساليب السلوك بوجه عام، وهذا يعنى إن التعلم هو كل ما يتحصل عليه المتعلم فى عمليات التعليم والتدريس والتدريب، لذلك يقال: إن أفضل تدريس، أو تعليم، أو تدريب هو ما يؤدي إلى أفضل تعلم، اما التعليم هو عملية منظمة يمارسها المعلم بهدف نقل ما فى ذهنه من معلومات ومعارف الى المتعلمين الذين هم بحاجة الى تلك المعارف. (٩:٢٠)(١٨:٢٩)(٣:١١)

ويتسق ذلك مع ما أكده "عماد ابو سريع" (٢٠١٩م) من إن هذه النتائج تعود إلى دور الأسلوب المتبع فى التدريس للمجموعة الضابطة، والذي يعتمد على الشرح اللفظي وتقديم نموذج الأداء العملي للمهارة، وهذا يعكس الدور التى تعتمد على إلقاء، وتقديم الكثير من المعلومات المتعلقة بالمهارة موضوع التعلم، بالإضافة إلى عدم وجود خلفية عن السباق يعد سبباً حيوياً لزيادة إدراك الطلاب، بالإضافة إلى إن أسلوب الشرح والنموذج ليست مكلف وسهل الأستخدام فى مختلف المراحل، ويمكن استخدامه فى الفصول الدراسية ذات الكثافة العالية.(١٢:١٢)

وتتفق هذه النتائج من نتائج دراسات كل من " فوزية المدهوني " (٢٠١١م) (١٤) ، " عصام جمعة (٢٠١٥م) (١٠) ، " سامح بيومي " (٢٠٢٢م) (٧) ، والتي أكدت نتائج دراساتهم من وجود فروق دالة احصائية بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة، لصالح القياس البعدي فى المتغيرات التابعة قيد دراساتهم.

وبذلك يتحقق الفرض الثاني الذي ينص على " توجد فروق دالة إحصائية بين متوسطى درجات القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة (الشرح والنموذج) فى مستوى التحصيل المعرفى لصالح القياس البعدي".

٣. عرض ومناقشة نتائج الفرض الثالث: والذي ينص على "توجد فروق دالة احصائياً بين المجموعتين الضابطة والتجريبية فى القياس البعدي للتحصيل المعرفى لصالح المجموعة التجريبية".

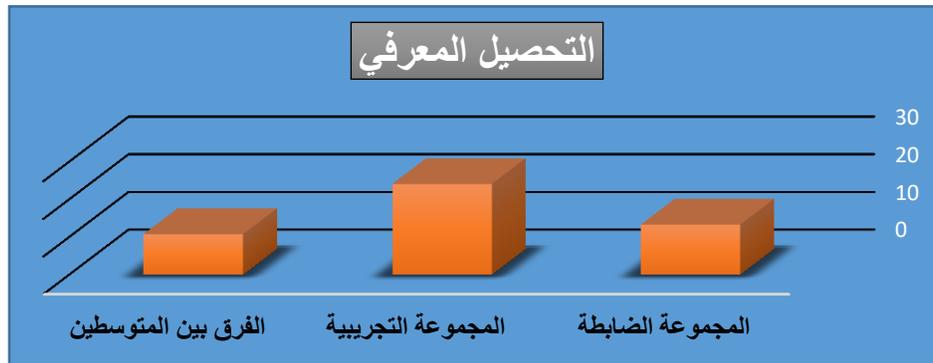
جدول (١١)

دلالة الفروق الإحصائية بين المجموعتين الضابطة والتجريبية فى القياس البعدي

(ن=١٠ ن=٢٠)

التحصيل المعرفى قيد البحث

الاختبارات	البيانات الإحصائية	وحدة القياس	المجموعة الضابطة		المجموعة التجريبية		الفرق بين المتوسطين	قيمة (ت) المحسوبة	P قيمة مستوى الدلالة
			س	±ع	س	±ع			
التحصيل المعرفى	درجة	29.50	1.54	36.55	1.89	12.42	31.021	0.000**	



شكل (٤)

الفرق بين القياسين البعديين للمجموعتين الضابطة والتجريبية

يوضح جدول (١١) دلالة الفروق الإحصائية لاختبار (ت) في اختبار التحصيل المعرفي حيث أن قيمة $P > 0.05$ في اختبار التحصيل المعرفي قيد البحث مما يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين المجموعتين الضابطة والتجريبية في القياس البعدي ولصالح المجموعة التجريبية.

ويرى الباحث إن هذه النتائج المتعلقة بتفوق متوسطات طلاب المجموعة التجريبية على المجموعة الضابطة في التحصيل المعرفي قيد البحث، يمكن ايعازه إلى استخدام استراتيجية الجدول الذاتي (KWL) في تدريس المحتوى التعليمي لطلاب المجموعة التجريبية، وما له من تأثير إيجابي علي تطور مستوى هذه المتغيرات قيد البحث، وتجعله النموذج الأنسب للموقف التعليمي مع وضع في الاعتبار خصائص المرحلة السنية، وطبيعة المحتوى التعليمي، حيث يكون المتعلم مشارك في العملية التعليمية، والمسئول الأول عن تعلم نفسه، ولم يقتصر دوره على تنفيذ أوامر المعلم، كما توفر استراتيجية الجدول الذاتي (KWL) التعلم القائم على الفهم والاستيعاب، والممارسة والتجريب والتطبيق في ضوء ما يتوفر للمتعلم من خبرات سابقة، كما يحث المتعلمين على التفكير الفردي، ثم المناقشة والأختيار بين الأفكار والبدائل المطروحة، ومن ثم الأختيار وفق معنى ومنطقية تجعله يؤدي المهام المطلوبة بأقتناع، وما يدفعه من بذل كل الجهد لمحاولة الوصول للمستوى الجيد من التحصيل المعرفي والأرتقاء بالمعلومات موضوع الدرس.

كما يعزو الباحث هذه النتائج المتعلقة بتفوق متوسطات طلاب المجموعة التجريبية على المجموعة الضابطة إلى إستخدام استراتيجية الجدول الذاتي (KWL)، وما تضمنه من خطوات تنفيذية حددت طريقة توصيل المعارف والمعلومات قيد البحث، وما أدى ذلك إلى تقديم المدخلات المعرفية بطريقة منظمة ومشوقة، نتيجة لأستخدام الصور المتحركة والفيديو وفقاً لمعايير ذات جودة، ومحتوي متنسق ومتكامل خلال التعلم، وما تضمنه من تقييم، وهو ما يعد تغذية راجعه بأنواعها المختلفة (المسبقة - اللاحقة) ساهمت في التأكيد علي المعلومات والمعارف ومن ثم أدت إلى الأرتقاء بمستوى المتغيرات قيد البحث.

وتتنسق هذه النتائج مع أشارت إليه " ابتسام جعفر جواد، نسرین حمزة عباس " (٢٠١٣م) إن المتعلم هو المسئول عن تعلمه بدرجة كبيرة، نتيجة لنشاطه في بناء معني لخبرته، كما يمكنه إن

يصل إلى أقصى حد ممكن في تعلمه عندما يبحث بنفسه أولاً ثم ينتقل إلى مفأوضة الآخرين، كما يتعلم من خلال هذا النموذج علي التفاعل فيما بينهم ضمن مناخ تعليمي يجمع أفكارهم، وينمي لديهم التفكير. (١:٢٢)

وتتفق هذه النتائج من نتائج دراسات كل من "غيداء الزهراني" (٢٠١١م) (١٣)، عصام جمعة (٢٠١٥م) (١٠)، ظافر خلف (٢٠١٥م) (٩)، والتي أكدت نتائج دراساتهم علي وجود فروق دالة احصائياً بين المجموعتين الضابطة والتجريبية في القياس البعدى للتحصيل المعرفى لصالح المجموعة التجريبية. ."

وبذلك يتحقق الفرض الثالث الذي ينص على "توجد فروق دالة احصائياً بين المجموعتين الضابطة والتجريبية في القياس البعدى للتحصيل المعرفى لصالح المجموعة التجريبية. ."

الاستنتاجات :

- في ضوء أهداف البحث، وفروضه، وما توصل إليه البحث من نتائج، يمكن استنتاج التالي :
١. يؤثر استخدام أسلوب الشرح والنموذج إيجابياً على التحصيل المعرفى لطلاب المستوي الثاني بكلية التربية الرياضية جامعة المنوفية .
 ٢. أن استخدام استراتيجية الجدول الذاتي (KWL) في التعليم له اثرا إيجابياً على التحصيل المعرفى لطلاب المستوي الثاني بكلية التربية الرياضية جامعة المنوفية .
 ٣. استخدام استراتيجية الجدول الذاتي (KWL) أنسب من أسلوب الشرح والنموذج في تدريس المحتوى التعليمى للوحده التعليمية بمقرر فلسفة التربية الرياضية.

التوصيات:

- في ضوء استخلصات البحث يمكن للباحث إن يوصي بالتالى :
١. تطبيق الوحدات التعليمية باستخدام استراتيجية الجدول الذاتي (KWL) في تدريس المحتوى المعرفى بمقرر فلسفة التربية الرياضية.

٢. إجراء مزيد من البحوث التجريبية بإستخدام الوسائل والاساليب والاستراتيجيات التكنولوجية للتعرف على تأثيرها على متغيرات تابعة أخرى بمقررات كليات التربية الرياضية.
٣. دعم استخدام استراتيجيات وتقنيات تكنولوجية حديثة فى أساليب التدريس فى تدريس مقررات التربية الرياضية بكليات التربية الرياضية.
٤. بإقامة دورات وورش عمل لتدريب معلمات التربية الرياضية على كل ما هو جديد ومستحدث فى مجال طرق وأساليب التدريس ليتسنى لهم استخدامها بشكل فعال يمكنهم من تحقيق الأهداف المرجوة فى العملية التعليمية.

المراجع :

أ- المراجع العربية :

١. ابتسام جعفر جواد، نسرین حمزة عباس (٢٠١٣م): فاعلية استراتيجية الجدول الذاتي (K-W-L) فى تنمية مهارات التفكير العلمي لدى طالبات الصف الثانى المتوسط فى مادة الفيزياء، مجلة كلية التربية الاساسية، جامعة بابل، العدد ١٣.
٢. أحمد ماهر حسن، على محمد عبدالمجيد، إيمان أحمد ماهر أنور (٢٠٠٧م): التدريس فى التربية الرياضية بين النظرية والتطبيق"، دار الفكر العربي، القاهرة.
٣. أحمد محمد عوض (٢٠٢٠م) : تأثير استخدام استراتيجية (K.W.L) على تحسين بعض المهارات الحركية والتحصيل المعرفي بدرس التربية الرياضية لطلاب المرحلة الثانوية، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية الرياضية للبنين، جامعة الاسكندرية .
٤. المركز القومي للبحوث التربوية والتنمية (٢٠٠٦م): تقويم تجربة التعلم النشط فى المدرسة الابتدائية فى جمهورية مصر العربية .
٥. دعاء صبحي عبد الخالق (٢٠١٨م) : فاعلية استراتيجية مقترحة للرحلات المعرفية عبر الويب فى تنمية مهارات تصميم المواقع الإلكترونية لدى طلاب تكنولوجيا التعليم، مجلة كلية التربية، العدد (١١٦)، المجلد (٢٩).

٦. زبيدة محمد القرني (٢٠١١م) : اتجاهات حديثة للبحث في تدريس العلوم والتربية العملية (قضايا بحثية ورؤى مستقبلية). القاهرة ، المكتبة العصرية .
٧. سامح محمود عبد العال بيومي (٢٠٢٢م) : تأثير استخدام استراتيجية الجدول الذاتي (K.W.L.H) علي التحصيل المعرفي لمقرر طرق تدريس التربية الرياضية لذوي الاحتياجات الخاصة لطلبة كلية التربية الرياضية (شعبة رياضة مدرسية). بحث منشور، المجلة العلمية للتربية البدنية وعلوم الرياضة، العدد ٩٤، الجزء ٢، جامعة حلوان.
٨. شعبان عبد الباري (٢٠١٠م) : استراتيجيات فهم المقرء واسسها وتطبيقاتها العلمية ، دار المسيرة للكتب ، عمان .
٩. ظافر ناموس خلف (٢٠١٥م) : تأثير استراتيجية الجدول الذاتي (K.W.L) في تعلم بعض المهارات الهجومية وتطوير التفكير الخططي للطلاب بالمبارزة بسلاح الشيش، مجلة علوم التربية الرياضية، المجلد الثامن، العدد الخامس، العراق .
١٠. عصام جمعة (٢٠١٥م): فاعلية استراتيجية (K.W.L.H) في تنمية فعالية الذات والدافعية للتعلم والتحصيل في العلوم لدي تلاميذ الحلقة الثانية من التعليم الاساسي، انتاج علمي، مجلة البحوث التربوية والنفسية والاجتماعية، المجلد ٣٤ العدد ١٦٤، جزء ٢ ، كلية التربية جامعة الازهر.
١١. علي أحمد سيد، أحمد محمد سالم (٢٠٠٤م) : التقويم في المنظومة التربوية، مكتبة الشد، الرياض، المملكة العربية السعودية.
١٢. عماد ابو سريع حسين السيد (٢٠١٩م) : تصميم برنامج قائم علي تكنولوجيا الواقع المعزز لتنمية بعض المهارات معالجة الصور الرقمية والدافعية للانجاز لدي تلاميذ الصف الاول الاعدادي ، دراسات عربية في التربية وعلم النفس ، رابطة التربويين العرب ص(١٥٩-٢١٨). <http://search.mandumah.com/Record/997018>.
١٣. غيداء الزهراني (٢٠١١م) : أثر استخدام استراتيجية (KWL) علي التحصيل الدراسي في مقرر اللغة الانجليزية لدي طالبات الصف الاول المتوسط بمدينة مكة المكرمة، رسالة ماجستير، غير منشورة، كلية التربية، جامعة ام القري، المملكة العربية السعودية.

١٤. فوزية المدهوني (٢٠١١م) : فاعلية استخدام المدونات التعليمية في تنمية التحصيل الدراسي والاتجاه نحوها لدى طالبات جامعة القصيم . المؤتمر الدولي الثاني للتعليم الالكتروني والتعليم عن بعد . الرياض. فبراير ٢١-٢٤.
١٥. محمود داود الربيعي (٢٠١١م): استراتيجيات التعلم التعاوني، عالم الكتاب الحديث، الطبعة الاولى، الاردن.(٤٤)
١٦. محسن محمد سلطح (٢٠٢١م) فاعلية التدريس باستراتيجية الجدول الذاتي (KWL) علي التحصيل المعرفي والاتجاه نحو مقرر التربية الرياضية المقارنة لطلاب الفرقة الثالثة بكلية التربية الرياضية للبنين جامعة الاسكندرية، بحث منشور بالمجلة العلمية لعلوم وفنون الرياضة، جامعة حلوان، مجلد ٦٣- العدد ١ - يونيو ٢٠٢١ .
١٧. مجدي ابراهيم (٢٠١٥م) : التفكير من منظور تربوي طبيعته - مهاراته - تنمية انماطه - القاهرة - عالم الكتب للنشر.
١٨. موسي عدنان موسي العاني (٢٠١٩م) : فاعلية استراتيجية الجدول الذاتي (K-W-L) في تنمية الحاجة الي المعرفة وتعلم بعض المهارات الهجومية بالكرة الطائرة لدي طلاب قسم التربية البدنية وعلوم الرياضة في كلية المعارف الجامعة، مجلة علوم الرياضة ، جامعة بابل، المجلد الحادي عشر - العدد ٣٩ .

ب- المراجع الأجنبية:

19. **Conner, J.** 2002: Instructional reading strategy KWL: [http:// www.Indiana.edu/ 1517/ KWL.htm](http://www.Indiana.edu/1517/KWL.htm)
20. **Kopp, K,** 5101: Every day Content- Area writing: Write to learn strategies for 2- 7, Frist edition, Gainesville: Maupin House.
21. **Stahel , R**(2008) : The effect of three instruction method on the reading comprehension and content acquisition of .Novice readers . Journal of literacy research , volume 10 , Issui. 3. D . 35g .