

تأثير الجمع بين إستراتيجية KWLH والتعلم الاتقانى على بعض المتغيرات
البدنية والمهارية والاتجاه نحو التنس لدى المشتركين بمدارس
تعليم التنس تحت 14 سنة

د. / ريهام محمود محمد

مقدمة ومشكلة البحث :

تلعب استراتيجيات التعلم التى تسعى إلى فاعلية ونشاط ومخاطبة عقول المتعلمين دوراً هاماً فى إحداث نقلة نوعية فى التعليم فهي بذلك تخرج بالتعليم من القالب التقليدى إلى النشاط والذي يسعى إلى إعداد متعلم معتمداً على نفسه قادراً على استغلال قدراته وإمكاناته فى عملية التعلم لا منتظراً تلقى المعلومات.

وتشير " فاطمة فيفل " (2007) إلى أن الإحساس بالحاجة إلى تطوير التعليم يعد خطوة أولى ضرورية تتمثل فى التنوع بين أساليب التدريس التي تحدث تغييرات عميقة فى العملية التعليمية فليس من المقبول أن يتعلم الطلاب فى عصر المعلومات الذي نعيشه بالطرق التقليدية فهي لم تعد مناسبة (26 : 143).

وينفق بذلك مع ما أشار إليه " ناهد خبرى " (2002) أن أساليب التدريس التقليدية لم تعد قادرة على مواكبة الاتجاهات التربوية الحديثة والتي تركز على أن تجعل المتعلم أكثر فاعلية من خلال المواقف التعليمية التي تبرز فاعلية ونشاط ومشاركة المتعلم (34 : 244) .

وتشير " ابتسام الزوينى " (2015) انه أطلق العديد من المسميات على إستراتيجية KWLH حيث سميت بإستراتيجية الجدول الذاتى, الجدول الفهمى, إستراتيجية المخطط الفهمى , إستراتيجية التنظيمات المعرفية (2 : 195) .

وتشير كل من "جنى سامى" (٢٠٠٦), "مرفت سليمان" (2012) أن إستراتيجية KWL من إستراتيجيات ما وراء المعرفة وتتألف من عدد من الخطوات المنظمة والمرتبطة التي يبدأ بها السؤال ماذا تعرف حول ... ؟ (Know) ويعبر عنها بالحرف K وتعد خطوة استطلاعية يستطيع بها المتعلمين استدعاء ما لديهم من معلومات مسبقة ثم تبدأ المرحلة الثانية وتسمى WONT ويرمز لها بالرمز W وتعنى ماذا نريد أن نعرف أو ماذا نريد أن نحصل؟ حيث يحدد المتعلمين ما يريدون تعلمه وتحصيله من خلال هذا الموضوع أو ما يريدون البحث عنه واكتشافه، ثم مرحلة Learn ويرمز لها بالرمز L وتعنى ماذا تعلم المتعلمون بالفعل؟ وهي تشير إلى مدى استفادتهم وتهدف إلى تصحيح المعتقدات الخاطئة لدى المتعلمين وإكسابهم المفاهيم العلمية الصحيحة من خلال موازنة ما تم تعلمه بما كانوا يعتقدونه سابقاً، وهي بهذا تسهم فى تنظيم التفكير وتلخيصه (33 : 8) , (8 : 13) .

وتعد إستراتيجية KWLH من استراتيجيات ما وراء المعرفة والتي تقدم نموذجاً فعالاً للتفكير النشط أثناء عملية التعلم وتنمية مهاراتي الاستيعاب بزيادة المرحلة الرابعة وهي How والتي يرمز لها بالحرف H وتعنى كيف أي كيف استزيد أو احصل على معلومات إضافية؟ (2 : 158) .

وتعتبر إستراتيجية KWLH أرقى من إستراتيجية KWH حيث أضيفت إليها مرحلة جديدة وهي كيف أتعلم وأيضا لأنها إستراتيجية جديدة ذات خطوات متكاملة تتناسب مع جميع المراحل وكذلك تقوم على استرجاع وتذكر الخبرات السابقة لتبنى عليها الخبرات الجديدة (37 : 11) .

وتشير " ابتسام جواد , نسرين عباس " (2013) أن إستراتيجية KWLH تركز على ايجابية المتعلم ونشاطه فالمعلومات لا تقدم للمتعلم بطريقة مباشرة وإنما يوجه المتعلمين للحصول

عليها فى إطار وظيفي يتيح للمتعلّم التفكير والملاحظة والتجريب والاستنتاج كم أنها تعمل على انتباه المتعلّمين وإثارة اهتمامهم وتحفيزهم نحو التعلّم (1 : 348).

وتتفق كل من " نيفين البركاتى " (2008) , " غيداء الزهرانى " (2011) , " جنى سامى " (2016) أن دور المعلم فى تلك إستراتيجية يتمثل فى توجيه المتعلّمين نحو موضوع التعلّم وأيضا توجيههم لسؤال أنفسهم ماذا يعرفوا عن هذا الموضوع مع مساعدتهم على توليد الأفكار وتصحيح تصوراتهم وتشجيعهم على التفكير والمشاركة , كتابة الأفكار فى أماكنها فى جدول العمل الخاص بالإستراتيجية ثم يقوم المعلم بسؤال المتعلّمين ماذا تريدوا أن تعرفوا عن موضوع الدرس ويقوم بتدوين كتابة الأفكار فى أماكنها فى جدول العمل الخاص , ثم يقوم بسؤال المتعلّمين ماذا تعلمتم وعليه مراعاة الوقت اللازم لكل مرحلة فهو بذلك مرشد ومسيطر ومخطط وموجه لأهداف الدرس وطريقة تنفيذه (35 : 98) , (25 : 24) , (13 : 10) .

ويشير " مجدى إبراهيم " (2005) , " محسن عطية " (2009) أن دور المتعلّمين فى هذه إستراتيجية يتمثل فى تقديم ما يعرفه مسبقا عن موضوع الدرس ثم يقوموا بتحديد ما يريدوا أن يعرفوه , ثم يقوموا بتحديد ما تم تعلمه بعد الدرس ويقوموا بمقارنه ما كانوا يتوقعوا مع ما تم التحقق من بعد عملية التعلّم (27 : 124 , 125) , (28 : 251).

وتوضح " غيداء الزهرانى " (2011) أن دور المعلم فى هذه الإستراتيجية يتمثل فى أن يشاهد أو يستمع المتعلّم إلى موضوع الدرس ثم يستحضر الأفكار والمعلومات المتعلقة بهذا الموضوع حيث يبدأ التعلّم من خلال معرفته وخبراته المسبقة ثم يقوم بالتفكير المستقل فيما يتعلق بالموضوع وعن ما يريد أن يعرف عن هذا الموضوع وبعد عملية التعلّم يقوم بالمشاركة والتعاون مع الزملاء وتوضيح ما تم التعرف عليه من خلال المناقشة والتحاوّر البناء (25 : 25) .

وتستخلص الباحثة أن إستراتيجية KWLH تبدأ بالتفكير من قبل المتعلّم فى موضوع الدراسة فهى بذلك تتضمن العصف الذهنى وتنمى القدرة على التفكير وتحديد المعرفة فالمتعلّم يحدد ما يعرفه من معلومات متعلقة بموضوع الدرس فهى تبدأ من المعرفة السابقة للمتعلّم ثم يقوم بتدوين ماذا يريد أن يعرف عن هذا الموضوع وتم إضافة مرحلة جديدة والتي يعبر عنها الحرف H حيث تعنى كيف وفيها يسأل المتعلّم كيف يقوم بأداء الذي يريد أن يتعلمه , ثم تنتهى بتحديد المتعلّم بماذا تعلم وذلك من خلال شرح ذلك أو بناء على أسئلة المعلم .

ويعد التعلّم الاتقانى من أساليب التعلّم التى تراعى الفروق الفردية فى مستوى وسرعة تعلم المتعلّمين كل وفق قدراته ومهاراته وهذا يعنى انه يتم الانتقال من السهل إلى الصعب ولا ينتقل المتعلّم من مهارة إلى أخرى إلى بعد أن ينتهى من إتقان المهارة التى يتعلمها وإعطاء وقت إضافي للذين لم يتمكنوا من الإتقان أو زيادة التكرارات لهم حتى الوصول إلى مرحلة الإتقان (17 : 227) .

ويشير " محمود الربيعى " (2006) أن التعلّم الاتقانى يستخدم التكرار للمهارات التى يتم تعلمها من أجل أدائها بطريقة آلية وانسيابية عالية مع مراعاة الفروق الفردية والاستفادة من جهد المتعلّمين المبذول فى عملية التعلّم (31 : 192) .

ويشير " إبراهيم عطا , حاسن رافع " (2009) أن من مبادئ التعلّم الاتقانى تكمن فى مجموعة من الملامح الأساسية والتى تتمثل فى تحديد الأهداف التعليمية وتحديد الإجراءات والمستويات المطلوبة وتوفير التغذية الراجعة للتقدم التعليمي وتوفير الوقت الاضافى اللازم للمساعدة (3 : 133) .

ويتفق ذلك مع ما أشارت إليه " بهيرة الرباط " (2015) أن هناك مجموعة من الخطوات التى يجب إتباعها فى التعلّم الاتقانى تتمثل فى ترتيب المهام التعليمية وتوفير الظروف والإمكانات والأساليب كما يستلزم وضع اختبار بنائي تشخيصي تكميلي وذلك لتحديد مستوى المتعلّم ومدى بلوغه للمستوى المطلوب كما يجب أن يعطى المتعلّم الذى وصل لمستوى الإتقان

والتمكن مجموعة من الأنشطة الاثرائية ويجب أن يعطى المتعلم الذي لم يصل إلى مستوى الإتقان والتمكن مجموعة من المواد العلاجية التي تنمى مستواه (12 : 507) .

ويشير " عفت الطهناوى " (2002) أن التعلم الاتقانى يعتمد على رغبة المتعلم الصدقة فى أن يرتفع بمستوى ممارسته إلى أفضل مستوى حيث يعطى كل متعلم حقه فى أن يتعلم وفق مستواه الشخصي وفى حدود قدراته ودوافعه وتعد التغذية الراجعة والتعزيز قيمة تربوية كبيرة لدى المتعلمين تعمل على تعديل المسار أول بأول حتى الوصول إلى مستوى التمكن (21 : 241). ويتفق ذلك مع ما أشار إليه " محمود الحميضات " (2005) أن أهم ما يميز التعلم الاتقانى هو التعلم العلاجي حيث يعتمد على تشخيص صعوبات التعليم وتوفير العلاج المناسب لكل وحدة تعليمية كما تشتمل على التقويم المرحلي حيث يمكن استخدام أكثر من طريقة وأنماط متعددة للوصول إلى المستوى الاتقانى المطلوب (30 : 2) .

وتشير " أيلين وديع " (2007) انه يطلق على التنس رياضة الحياة وذلك كونه يتميز بتنمية الصحة واللياقة البدنية العامة حيث يحتاج إلى بذل الجهد وأيضا فهو ينمى المشاركة والاختلاط مع الآخرين وكذلك دافعية الانجاز والتحدى والتقدير الاجتماعي (9 : 23) . وتشير الباحثة أن التنس ليس ضرب الكرة بالمضرب فقط بل هو منظومة متكاملة ومترابطة بين قوة الأداء وحسن التفكير وسرعة رد الفعل بالاعتماد على الإعداد العقلي النفسي إلى جانب الأعداد البدني والمهارى والخططي .

ونظراً لأهمية إستراتيجية KWLH والتعلم الاتقانى فى العملية التعليمية فقد استخدمنا فى العديد من البحوث والدراسات بصور مختلفة لمجالات مواد العلوم التربوية المتنوعة ومنهم دراسة كل من "باهرة الجميلى" (2002) (11) ، " عمر الراوي " (2004) (24) ، " جينفير كونير Jennifer Conner " (2006) (39) ، " أماني سالم " (2007) (7) ، " توك Tok, S " (2008) (41) ، " نيفين البركاتي " (2008) (35) ، " سيريبونام ، تريوخام Siribunnam, R. & Tayraukham, S. " (2009) (40) ، " عماد راضي " (2009) (23) ، " غيداء الزهرانى " (2011) (25) ، "ميرفت سليمان " (2012) (33) ، "ابتسام جواد ، نسرين عباس" (2013) (1) ، " جماليا عبد الرحمن JAMALIA , ABDUL RAHMAN " (2014) (38) ، " عرين عدى " (2016) (20) وقد اتفقت هذه البحوث والدراسات على فاعليتهما فى تعلم الموضوعات العلمية المختلفة ، أما فى مجال تعلم مهارات التنس وعلى حد علم الباحثة فلم يتناولها أي من الباحثين سواء بصورة منفردة أو من خلال جمعها معاً .

ومن خلال طبيعة عمل الباحثة كمدير فنى لمجمع ملاعب الاسكواش والتنس بجامعة المنيا ومسئوليتها الفنية عن مداس تعليم التنس لاحظت أن الطريقة المتبعة وهى الطريقة التقليدية تتعامل مع المتعلمين دون النظر إلى الفروق الفردية وميولهم واتجاهاتهم ورغباتهم مما أدى ضعف فاعليتهم للتعلم بتلك المدارس لأن هذه الطريقة غير مناسبة مع التطور الكبير الذي حدث فى طرق وأساليب تعليم المهارات الحركية الرياضية ، ومنها كان لزاما على الباحثة أن تقوم بالبحث عن استراتيجيات وأساليب جديدة للتعليم تناسب مع التطور الحادث فى أساليب وطرق وإستراتيجيات التعليم وتراعى الفروق الفردية بين المتعلمين و تعمل على زيادة دافعيتهم و فاعليتهم داخل الوحدة التعليمية ، لذا فإن هذا البحث محاولة جديدة وجادة للتعرف على تأثير استخدام تأثير الجمع بين إستراتيجية KWLH والتعلم الاتقانى على بعض المتغيرات البدنية والمهارية والاتجاه نحو التنس لدى المشتركين بمدارس تعليم التنس بجامعة المنيا تحت 14 سنة كأسلوب جديد للتغلب على بعض المشكلات التى يواجهها النظام التعليمى عن طريق تشجيع أساليب التعلم التى تحفز المتعلم لمزيد من التعلم وزيادة كفاءة عملية التعليم والتعلم .

أهداف البحث :

يستهدف هذا البحث التعرف على تأثير الجمع بين إستراتيجية KWLH والتعلم الاتقانى على كل من :

- 1 - المتغيرات البدنية "السرعة ، القدرة ، الرشاقة ، الدقة " .
- 2 - المتغيرات المهارية " الضربة الأمامية ، الضربة الخلفية , الإرسال " .
- 3 - اتجاهات المتعلمين نحو التنس .

فروض البحث :

في ضوء أهداف البحث نفترض الباحثة ما يلي :

1- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي درجات القياسين القبلي والبعدي لمتعلمي المجموعة التجريبية في المتغيرات البدنية والمهارية قيد البحث ومقياس الاتجاه نحو تعلم التنس ولصالح القياس البعدي .

2- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي درجات القياسين القبلي والبعدي لمتعلمي المجموعة الضابطة في المتغيرات البدنية والمهارية قيد البحث ومقياس الاتجاه نحو تعلم التنس ولصالح القياس البعدي.

3- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي درجات القياسين البعدين لمتعلمي المجموعتين التجريبية والضابطة في المتغيرات البدنية والمهارية قيد البحث ومقياس الاتجاه نحو تعلم التنس ولصالح المجموعة التجريبية .

مصطلحات البحث :

- إستراتيجية (KWLH)

نموذج فعال للتفكير النشط يتكون من أربعة مراحل وهم k وتعنى ماذا اعرف عن الموضوع , W وتعنى ماذا أريد أن اعرف , L وتعنى ماذا تعلمت , H وتعنى كيف يمكنى أن أتعلم المزيد (2 : 158) .

التعلم الاتقانى :

أسلوب تعلم يسعى إلى وصول المتعلم لمستوى محدد سابقا من الإتقان والتمكن من أداء المهارات والذي عادة ما يكون ما بين (80% : 90%) من خلال اختبار تشخيصي وذلك بإتاحة الوقت المناسب للمتعلم وإمداده بالتغذية الراجعة المناسبة والاهتمام بالمتعلمين الذي لم يصلوا لهذا المستوى وتقديم المساعدات اللازمة (12 : 508) .

خطة وإجراءات البحث :

منهج البحث :

استخدمت الباحثة المنهج التجريبي نظراً لملاءمته لطبيعة البحث الحالي باستخدام التصميم التجريبي لمجموعتين إحداهما تجريبية والأخرى ضابطة بإتباع القياس القبلي والبعدي لكلا المجموعتين .

مجتمع وعينة البحث :

اشتمل مجتمع البحث على المشتركين بمدارس تعليم التنس بمجمع ملاعب الاسكواش والتنس بجامعة المنيا تحت 14 سنة وممن تجاوزوا مرحلة التوافق الجيد في أداء مهارات التنس قيد البحث في الموسم التدريبي 2017/2016 والبالغ عددهم (18) ثمانية عشر متعلم ، ولقد تم إجراء البحث على عينة عشوائية بلغ قوامها (10) عشرة متعلمين يمثلون نسبة مئوية قدرها (55.56%) من مجتمع البحث ، وتم تقسيمها إلي مجموعتين متساويتين إحداهما تجريبية قوامها (5) خمسة متعلمين أتبع معهم إستراتيجية (KWLH) والتعلم الاتقانى ، والأخرى ضابطة قوامها (5) خمسة متعلمين وقد أتبع معهم الطريقة التقليدية " الشرح وأداء النموذج " ، وقد تم اختيار مجتمع البحث من المشتركين بمدارس تعليم التنس بمجمع ملاعب الاسكواش والتنس بجامعة المنيا للأسباب الآتية:

* عمل الباحثة كمدير فنى لمجمع ملاعب الاسكواش والتنس بجامعة المنيا .
* توافر جميع الأدوات والإمكانات بمجمع ملاعب الاسكواش والتنس بجامعة المنيا (مما يخدم الباحثة في تنفيذ البحث) .
توزيع أفراد العينة توزيعاً إعتدالياً :

تم حساب اعتدالية التوزيع التكراري والتكافؤ بين المجموعتين التجريبيه والضابطة في المتغيرات (العمر الزمني - الطول - الوزن - الذكاء) والقدرات البدنية (السرعة - القدرة - الرشاقة - الدقة)، مهارات التنس المتمثلة (الضربة الأمامية ، الضربة الخلفية، الإرسال) ، مقياس الاتجاه نحو التنس، والجداول (1) ، (2) يوضحا اعتدالية التوزيع التكراري والتكافؤ بين المجموعتين.

جدول (1)

المتوسط الحسابي والوسيط والانحراف المعياري ومعامل الالتواء للمتغيرات قيد البحث للعينة البحث ككل (ن = 10)

المتغيرات	وحدة القياس	متوسط	وسيط	انحراف	التواء	
معدلات النمو	العمر الزمني	13.7	14	0.48	1.86-	
	الطول	1.605	1.6	0.05	0.32	
	الوزن	50.9	50	3.84	0.70	
الذكاء	درجة	45.2	45	2.35	0.26	
القدرات البدنية	السرع ة	5.58	5.6	0.13	0.46-	
	القدرة	عدو 30م	39.8	40.5	3.16	0.67-
		الوثب العمودي من الثبات رمى كرة طيبة (3كجم)	7.306	7.35	0.53	0.25-
	الرشاق ة	13.39 9	13.4	0.51	0.01-	
الدقة	درجة	7.3	7.5	1.57	0.38-	
مستوى الأداء المهارى	التصويب على المربعات المتداخلة	5.9	6	0.88	0.34-	
	الضربة الأمامية	5.5	6	0.71	2.12-	
	الضربة الخلفية	5.3	5	0.48	1.86	
مقياس الاتجاه نحو التنس	درجة	21.5	21.5	2.84	0.00	

يتضح من الجدول (1) ما يلى :

تراوحت قيم معاملات الالتواء فى المتغيرات قيد البحث لعينة البحث ككل بين (1.86 : 2.12-) أي أنها تنحصر ما بين (3 ±) مما يشير إلى إعتدالية التوزيع التكرارى للعينة البحث ككل.

جدول (2)

دلالة الفروق بين متوسطى درجات القياسين القبليين للمجموعتين التجريبيه والضابطة فى المتغيرات قيد البحث (ن = 10)

المتغيرات	وحدة القياس	المجموعة التجريبيه (ن = 5)	المجموعة الضابطة (ن = 5)	متوسط ط	U	W	قيمة z	احتمالية الخطأ
-----------	-------------	----------------------------	--------------------------	---------	---	---	--------	----------------

					ع	م	ع	م			
0.5 13	- 0.6 5	25. 00	10. 0	5.0 0 6.0 0	0.4 5	13. 80	0.5 5	13.6 0	سنة	العمر الزمني	معدلات النمو
0.2 48	- 1.1 6	22. 00	7.0 0	4.4 0 6.6 0	0.0 6	1.6 2	0.0 3	1.59	متر	الطول	
0.3 81	- 0.8 8	23. 50	8.5 0	4.7 0 6.3 0	2.7 4	52. 00	4.7 6	49.8 0	كجم	الوزن	
0.3 95	- 0.8 5	23. 50	8.5 0	4.7 0 6.3 0	0.8 9	45. 60	3.3 5	44.8 0	درجة	الذكاء	
0.3 39	- 0.9 6	23. 50	8.5 0	4.7 0 6.3 0	0.0 7	5.6 0	0.0 5	5.56	ثانية	عدو 30م	السرعة
0.5 23	- 0.6 4	24. 50	9.5 0	6.1 0 4.9 0	3.2 7	39. 20	3.2 9	40.4 0	سم	الوثب العمودي من الثبات	القدرة
0.1 15	- 1.5 8	20. 00	5.0 0	4.0 0 7.0 0	0.2 8	7.5 2	0.6 7	7.09	متر	رمى كرة طيبة (3كجم)	
0.1 15	- 1.5 8	20. 00	5.0 0	4.0 0 7.0 0	0.2 5	13. 58	0.6 7	13.2 2	ثانية	جري ارتدادي 10×4م	الرشاقة
0.4 54	- 0.7 5	24. 00	9.0 0	6.2 0 4.8 0	2.0 0	7.0 0	1.1 4	7.60	درجة	التصويب على المربعات المتداخلة	الدقة
0.2 68	- 1.1 1	22. 50	7.5 0	4.5 0 6.5	0.8 4	6.2 0	0.8 9	5.60	درجة	الضربة الأمامية	مستوى الأداء

				0							المهارى
0.8 11	- 0.2 4	26. 50	11. 5	5.7 0 5.3 0	0.8 9	5.4 0	0.5 5	5.60	درجة	الضربة الخلفية	ى
0.5 13	- 0.6 5	25. 00	10. 0	5.0 0 6.0 0	0.5 5	5.4 0	0.4 5	5.20	درجة	الإرسال	
0.4 56	- 0.7 4	24. 00	9.0 0	4.8 0 6.2 0	2.8 6	22. 20	2.9 5	20.8 0	درجة	مقياس الاتجاه نحو التنس	

قيمة (Z) الجدولية عند مستوى الدلالة 0.05 = 1.960

يتضح من الجدول (2) ما يلى :

وجود فروق غير دالة إحصائياً بين متوسطى درجات القياسين القبليين للمجموعتين التجريبية والضابطة فى المتغيرات قيد البحث مما يشير إلى تكافؤ المجموعتين فى تلك المتغيرات حيث أن جميع قيم (Z) المحسوبة أقل من قيمة (Z) الجدولية عند مستوى دلالة 0.05 . أدوات جمع البيانات :

استخدم الباحثة أدوات جمع البيانات التالية لمناسبتها لطبيعة البحث :
أولاً : الأجهزة والأدوات

- 1 - جهاز رستاميتير لقياس الطول .
- 2 - ميزان طبي لقياس الوزن .
- 3 - شريط قياس .
- 4 - مضارب وكرات تنس طاولة .
- 5 - ساعة إيقاف .
- 6 - صندوق مرونة .

ثانياً : الاختبارات :

(1) اختبار الذكاء ملحق (2) :

اختارت الباحثة اختبار الذكاء المصور " أحمد ذكى " (1978) (5) وهو اختبار يهدف إلى تحديد نسبة الذكاء من خلال إدراك التشابه والاختلاف بين الموضوعات والأشياء ويعد هذا الاختبار من الاختبارات غير اللفظية لأنه لا يعتمد على اللغة ، حيث أن أسئلة الاختبار عبارة عن مجموعة من الصور ويطلب من المفحوصين إدراك العلاقة بينهما ، حيث ينظر الفرد إلى الأشكال الخمسة الموجودة فى كل سطر ثم يحدد علاقة التشابه بينهما ويبقى أحد الأشكال يختلف عن باقى الأشكال وقد اختار الباحث هذا الاختبار لمناسبته للمرحلة السنية ، كما أنه سبق استخدامه على البيئة المصرية ، ويتكون الاختبار من (60) سؤالاً بالإضافة إلى (6) أمثلة محلولة ، ويصلح الاختبار للتطبيق بصورة فردية وجماعية على مدى واسع من العينات بداية من الصفوف العليا فى المرحلة الابتدائية (الصف الخامس والسادس) ، ويستغرق الزمن الكلى لتطبيق الاختبار (30) ثلاثون دقيقة للأفراد والمجموعات مع عدم احتساب الوقت المخصص للإرشادات وطرح الأمثلة ، والدرجة النهائية للاختبار هى مجموع الإجابات الصحيحة والحد الأقصى للدرجات هو (60) درجة ، ويتميز الاختبار بدرجة عالية من الصدق والثبات .

المعاملات العلمية لاختبار الذكاء قيد البحث :

قامت الباحثة بحساب المعاملات العلمية لاختبارات الذكاء قيد البحث من صدق وثبات من الفترة من 2016/9/24م إلى 2016/9/27م.

أ - الصدق :

تم حساب صدق اختبار الذكاء قيد البحث عن طريق صدق المقارنة الطرفية وذلك على عينة استطلاعية مماثلة لمجتمع البحث ومن خارج عينة البحث الأساسية وعددهم (8) متعلمين، وتم ترتيب درجاتهم تصاعدياً لتحديد المميزين وعددهم (4) متعلمين والأقل تميزاً وعددهم (4) متعلمين وتم حساب دلالة الفروق بين المجموعتين كما هو موضح في جدول (3) .

جدول (3)

دلالة الفروق بين المميزين والأقل تميزاً في اختبار الذكاء قيد البحث
بطريقة مان ويتنى اللابارومتري (ن = 8)

الاختبارات	وحدة القياس	المميزين (ن = 4)		الأقل تميزاً (ن = 4)		متوسط الرتبة	U	W	قيمة z	احتمالية الخطأ
		ع	م	ع	م					
الذكاء	درجة	0.96	48.75	1.50	45.75	6.50	0.00	10.00	-2.34	0.019

قيمة (Z) الجدولية عند مستوى الدلالة $0.05 = 1.960$

يتضح من الجدول (3) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين مجموعتي المميزين والأقل تميزاً في اختبارات الذكاء قيد البحث ولصالح مجموعة المميزين حيث أن قيمة (Z) المحسوبة أكبر من قيمة (Z) الجدولية عند مستوى دلالة 0.05 مما يشير إلى صدق الاختبار وقدرته على التمييز بين المجموعات.

ب- الثبات :

لحساب ثبات الاختبار استخدمت الباحثة طريقة معامل ألفا لكرونباخ وذلك على عينة قوامها (8) متعلمين من مجتمع البحث ومن خارج عينة البحث الأصلية وجدول (4) يوضح النتيجة .

جدول (4)

معامل ألفا لكرونباخ لاختبار الذكاء قيد البحث (ن = 8)

عدد العبارات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	التباين	معامل ألفا لكرونباخ
60	47.77	1.87	3.50	0.89

قيمة (ر) الجدولية عند درجة حرية (6) ومستوى دلالة (0.05) $0.632 =$

يتضح من الجدول السابق (4) ما يلي :

- بلغ معامل ألفا لكرونباخ لاختبار الذكاء قيد البحث (0.89) وهو معامل ارتباط دال إحصائياً حيث أن قيمة (ر) المحسوبة أكبر من قيمة (ر) الجدولية عند مستوى دلالة (0.05) مما يشير إلى ثبات الاختبار .

(2) الاختبارات البدنية ملحق (3) :

قامت الباحثة باختيار الاختبارات البدنية بناء على المراجع العلمية "محمد علاوي" (1994) (29)، "أمين الخولي ، جمال الشافعي" (2001) (8)، وكذلك الدراسات والبحوث مثل "سكينة حمزة" (2005) (16)، "وردة عباس" (2006) (36)، "ظافر هاشم ، شيلان حسين" (2009) (18)، "زينب رعد" (2012) (15)، "أحمد المسالمة، قاسم خليل، نائل ديوب"

(2014) (4) ، كما تم عرض هذه الاختبارات على مجموعة من السادة الخبراء الحاصلين على درجة دكتوراه الفلسفة في التربية الرياضية ولديهم مدة خبرة لا تقل عن (10) سنوات ملحق (1) وقد اتفقوا على مناسبة هذه الاختبارات للمرحلة السنوية قيد البحث بنسبة مئوية قدرها 100% وقد تمثلت هذه الاختبارات في الآتي:

- السرعة : اختبار " عدو 30م " ووحدة القياس الثانية .
- القدرة العضلية للرجلين : اختبار الوثب العمودي من الثبات ووحدة القياس السم .
- القدرة العضلية للذراعين : اختبار دفع كرة طيبة باليدين زنة (3) كجم ووحدة القياس المتر
- الرشاقة : اختبار الجري الأرتدادى 4×10م ووحدة القياس الثانية .
- الدقة : اختبار " التصويب على المربعات المتداخلة " ووحدة القياس الدرجة .

المعاملات العلمية لاختبارات القدرات البدنية قيد البحث :
قامت الباحثة بحساب المعاملات العلمية لاختبارات القدرات البدنية قيد البحث من صدق وثبات في الفترة من 2016/9/24م إلى 2016/9/27م.
أ - الصدق :

تم حساب صدق الاختبارات البدنية قيد البحث عن طريق صدق المقارنة الطرفية وذلك على عينة استطلاعية مماثلة لمجتمع البحث ومن خارج عينة البحث الأساسية وعددهم (8) متعلمين، وتم ترتيب درجات المتعلمين تصاعدياً لتحديد المميزين وعددهم (4) متعلمين والأقل تميزاً وعددهم (4) خمسة طلبه وتم حساب دلالة الفروق بين المجموعتين كما هو موضح في جدول (5) .

جدول (5)

دلالة الفروق بين المميزين والأقل تميزاً في اختبارات القدرات البدنية قيد البحث
بطريقة مان ويتنى اللابارومتري (ن = 8)

احتمالية الخطأ	قيمة z	W	U	متوسط الرتب	الأقل تميزاً (ن = 4)		المميزين (ن = 4)		وحدة القياس	الاختبارات	
					ع	م	ع	م			
0.020	-2.32	10.00	0.00	2.50	0.13	5.85	0.14	5.51	ثانية	عدو 30م	السرعة
0.028	-2.19	10.50	0.50	6.38	4.19	38.25	1.83	43.00	سم	الوثب العمودي من الثبات	القدرة
0.021	-2.31	10.00	0.00	6.50	0.28	4.89	1.61	7.18	متر	رمى كرة طيبة (3كجم)	

0.029	-2.18	10.50	0.50	2.62638	1.58	15.03	0.26	13.15	ثانية	جري ارتدادي 10×4م	الرشاقة
0.026	-2.23	10.50	0.50	6.38262	1.29	7.50	0.50	9.75	درجة	التصويب على المربعات المتداخلة	الدقة

قيمة (Z) الجدولية عند مستوى الدلالة 0.05 = 1.960

يتضح من الجدول (5) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين المميزين والأقل تميزاً في اختبارات القدرات البدنية قيد البحث ولصالح مجموعة المميزين حيث أن قيمة (Z) المحسوبة أكبر من قيمة (Z) الجدولية عند مستوى دلالة (0.05) مما يشير إلى صدق تلك الاختبارات وقدرتها على التمييز بين المجموعات .
ب - الثبات :

لحساب ثبات اختبارات القدرات البدنية قيد البحث استخدم الباحثة طريقة تطبيق الاختبار وإعادة تطبيقه وذلك على عينة قوامها (8) متعلمين من مجتمع البحث ومن خارج العينة الأصلية وبفاصل زمني بين التطبيق وإعادة التطبيق مدته (3) ثلاثة أيام ، والجدول (6) يوضح معاملات الارتباط بين التطبيق وإعادة التطبيق .

جدول (6)

معاملات الارتباط بين التطبيق وإعادة التطبيق في اختبارات القدرات البدنية قيد البحث (ن = 8)

معامل الارتباط	إعادة التطبيق		التطبيق		وحدة القياس	الاختبارات	
	ع	م	ع	م		السرع	القدرة
0.84	0.19	5.60	0.22	5.68	ثانية	عدو 30م	السرعة
0.96	4.07	41.38	3.93	40.63	سم	الوثب العمودي من الثبات	القدرة
0.80	1.55	6.61	1.62	6.03	متر	رمي كرة طيبة (3كجم)	
0.89	1.40	13.69	1.45	14.09	ثانية	جري ارتدادي 10×4م	الرشاقة
0.80	1.39	9.25	1.51	8.63	درجة	التصويب على المربعات المتداخلة	الدقة

قيمة (ر) الجدولية عند درجة حرية (6) ومستوى دلالة (0.05) = 0.632

يتضح من جدول (6) أن معاملات الارتباط بين التطبيق وإعادة التطبيق لاختبارات القدرات البدنية قيد البحث قد تراوحت ما بين (0.80 ، 0.96) وجميعها معاملات ارتباط دال إحصائياً حيث أن قيم (ر) المحسوبة أكبر من قيمة (ر) الجدولية عند مستوى الدلالة (0.05) مما يشير إلى ثبات تلك الاختبارات.

(3) استمارة تقييم مستوى الأداء المهارى للمهارات قيد البحث : (ملحق 4)

قامت الباحثة بتصميم بطاقة تقييم الأداء المهارى لمهارات التنس والتمثلة فى (الضربة الأمامية - الضربة الخلفية - الإرسال) وذلك بعد الرجوع للمراجع العلمية مثل " امين الخولى , جمال الشافعى " (2001) (8), " على جواد " (2002)(22)، " أيلين وديع " (2007)(9) , وقد تم :

أ - تحديد الهدف من البطاقة : تقييم الأداء المهارى وقياس مدى التعلم لمهارات التنس قيد البحث.

ب- تحديد المراحل الفنية للأداء الحركى : تم تحديد المراحل الفنية لمهارات التنس قيد البحث وتوضيح مكوناتها التى يجب ملاحظتها أثناء الأداء (ملحق 4) .

ج - تحديد الدرجة الكلية لكل مهارة من (10) عشرة درجات ويتم القياس عن طريق لجنة مكونة من (3) ثلاثة محكمين من الخبراء فى ألعاب المضرب وخبرتهم لا تقل عن (10) عشرة سنوات (ملحق 1) على أن يتم استخراج الدرجة من متوسط مجموع درجات المحكمين الثلاثة.

د- قامت الباحثة بعرض البطاقة على مجموعة من الخبراء فى مجال المناهج وطرق التدريس وألعاب المضرب وخبرتهم لا تقل عن (10) عشرة سنوات (ملحق 1) ، وذلك بغرض التعرف على مناسبة البطاقة لطبيعة البحث وقد وافق الجميع على مناسبة البطاقة بنسبة 100% لتقييم الأداء الفنى للمهارات قيد البحث .

المعاملات العلمية لبطاقة تقييم مستوى الأداء المهارى لمهارات التنس قيد البحث :

قامت الباحثة بحساب المعاملات العلمية لبطاقة تقييم مستوى الأداء المهارى لمهارات التنس قيد البحث من صدق وثبات من الفترة من 2016/9/24م إلى 2016/9/27م.

أ - الصدق :

تم حساب صدق بطاقة تقييم مستوى الأداء المهارى لمهارات التنس قيد البحث عن طريق صدق المقارنة الطرفية وذلك على عينة استطلاعية مماثلة لمجتمع البحث ومن خارج عينة البحث الأساسية وعددهم (8) متعلمين، وتم ترتيب درجاتهم تصاعدياً لتحديد المميزين وعددهم (4) متعلمين والأقل تميزاً وعددهم (4) متعلمين وتم حساب دلالة الفروق بين المجموعتين كما هو موضح فى جدول (7) .

جدول (7)

دلالة الفروق بين المميزين والأقل تميزاً فى بطاقة تقييم مستوى الأداء المهارى لمهارات التنس قيد البحث بطريقة مان ويتنى اللابارومتري (ن = 8)

المهارات	وحدة القياس	المميزين (ن = 4)		الأقل تميزاً (ن = 4)		متوسط الرتب	U	W	قيمة z	احتمالية الخطأ
		ع	م	ع	م					
الضربة الأمامية	درجة	6.0	0.4	4.7	0.5	6.5 0 2.5 0	0.00	10.0 0	- 2.48	0.01 3
الضربة الخلفية	درجة	5.2	0.5	4.6	0.2	6.0 0 3.0 0	2.00	12.0 0	- 2.05	0.04 0
الإرسال	درجة	5.7	0.5	4.5	0.5	6.0 0 3.0 0	2.00	12.0 0	- 2.05	0.04 0

قيمة (Z) الجدولية عند مستوى الدلالة $0.05 = 1.960$

يتضح من الجدول (7) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين مجموعتي الأرباعي الأعلى والأرباعي الأدنى في بطاقة تقييم مستوى الأداء المهاري لمهارات التنس قيد البحث ولصالح مجموعة الأرباعي الأعلى حيث أن قيمة (Z) المحسوبة أكبر من قيمة (Z) الجدولية عند مستوى دلالة (0.05) مما يشير إلى صدق البطاقة وقدرتها على التمييز بين المجموعات .
ب - الثبات :

لحساب ثبات بطاقة تقييم مستوى الأداء المهاري لمهارات التنس قيد البحث استخدمت الباحثة طريقة تطبيق الاختبار وإعادة تطبيقه وذلك على عينة قوامها (8) متعلمين من مجتمع البحث ومن خارج العينة الأصلية وبفاصل زمني بين التطبيق وإعادة التطبيق مدته (3) ثلاثة أيام ، والجدول (8) يوضح معاملات الارتباط بين التطبيق وإعادة التطبيق .

جدول (8)

معاملات الارتباط بين التطبيق وإعادة التطبيق في بطاقة تقييم مستوى الأداء المهاري لمهارات التنس قيد البحث (ن = 8)

معامل الارتباط	إعادة التطبيق		التطبيق		وحدة القياس	المهارات
	ع	م	ع	م		
0.81	0.46	5.81	0.79	5.38	درجة	الضربة الأمامية
0.93	1.02	5.06	0.50	4.94	درجة	الضربة الخلفية
0.79	0.52	5.63	0.83	5.13	درجة	الإرسال

قيمة (ر) الجدولية عند درجة حرية (6) ومستوى دلالة (0.05) $0.632 =$

يتضح من جدول (8) أن معاملات الارتباط بين التطبيق وإعادة التطبيق لبطاقة تقييم مستوى الأداء المهاري لمهارات التنس قيد البحث قد تراوحت ما بين (0.79 ، 0.93) وجميعها معاملات ارتباط دال إحصائياً حيث أن قيم (ر) المحسوبة أكبر من قيمة (ر) الجدولية عند مستوى الدلالة (0.05) مما يشير إلى ثبات تلك البطاقة .

(4) مقياس الاتجاهات نحو التنس (ملحق 5) :

وهو مقياس من تصميم الباحثة واتبعت في إعداده الخطوات التالية :

1 - تحديد هدف المقياس :

تم تحديد هدف المقياس وقد تمثل في التعرف على اتجاهات المتعلمين نحو لعبة التنس .

2 - صياغة عبارات المقياس :

تم صياغة عبارات المقياس بناءً على هدف البحث والقراءات النظرية من مراجع ودراسات سابقة مثل : " محمد علاوى " (1998) (29)، " مها إبراهيم " (2005) (32)، " أسماء صلاح " (2015) (6) .

وقد راعت الباحثة عند صياغة عبارات المقياس أن تكون العبارات سهلة وبسيطة ومفهومة وقد بلغ عدد عبارات المقياس في صورته المبدئية (19) عبارة بعضها في اتجاه المقياس " موجبة " والبعض الآخر عكس اتجاه المقياس " سالبة " .

3 - اختبار العبارات الصالحة للمقياس :

قامت الباحثة بعرض تلك العبارات على مجموعة من السادة الخبراء في مجال المناهج وطرق التدريس وعلم النفس الرياضى وخبرة لا تقل عن (10) عشرة سنوات (ملحق 1) وذلك للتعرف على مدى صلاحية العبارات ، وقد وافق السادة الخبراء على عدد (15) عبارة وتم استبعاد (4) عبارات .

4 - الصورة النهائية للمقياس :

قامت الباحثة بوضع المقياس فى صورته النهائية بعد تعديل السادة الخبراء وبعد التجربة الاستطلاعية وقد أسفر العدد النهائى للعبارات عن (15) عبارة ولقد وقعت العبارات التى فى اتجاه المقياس " الموجبة " فى أرقام (1، 2، 3، 4، 7، 10، 11، 12، 13، 14، 15) والعبارات التى فى عكس اتجاه المقياس " السالبة " فى أرقام (5، 6، 8، 9) . ولقد قامت الباحثة بوضع (3) ثلاث استجابات أمام كل عبارة من عبارات المقياس وهم (نعم ، إلى حد ما ، لا) وتوزع الدرجات بالنسبة للعبارات التى فى اتجاه المقياس "الموجبة " (3 ، 2 ، 1) على التوالى ، وبالنسبة للعبارات التى فى عكس اتجاه المقياس " السالبة " توزع درجاتهم (1 ، 2 ، 3) على التوالى وبذلك تراوحت درجات المقياس ما بين (15 : 45) درجة .

6 - المعاملات العلمية للمقياس :

قامت الباحثة بحساب المعاملات العلمية للمقياس قيد البحث من صدق وثبات من الفترة من 2016/9/24م إلى 2016/9/27م.

أ - صدق المقياس :

قامت الباحثة بإيجاد صدق المقياس عن طريق :

2 - صدق الاتساق الداخلى .

1 - صدق المحتوى .

1 - صدق المحتوى :

قامت الباحثة بعرض المقياس فى صورته المبدئية والتى تحتوى على (19) عبارة على مجموعة من السادة الخبراء فى مجال المناهج وطرق التدريس وعلم النفس الرياضى قوامها (10) خبراء (ملحق 1) وذلك لإبداء الرأى فى ملائمة المقياس فيما وضع من اجله ومدى مناسبة عباراته ، وطلب منهم أبداء الرأى وذلك بوضع علامة (صح) أمام العبارة وتحت كلمة " موافق " إذا كانت العبارة مناسبة وتحت كلمة " غير موافق " إذا كانت العبارة غير مناسبة وكذلك وضع علامة (صح) تحت كلمة " ايجابية " إذا كانت العبارة فى اتجاه المقياس وتحت كلمة " سلبية " إذا كانت العبارة عكس اتجاه المقياس ، وقد تم اختيار العبارات التى حصلت على نسبة 70% فأكثر من مجموع آراء الخبراء ، وفى ضوء ذلك تم تعديل صياغة بعض العبارات وكذلك استبعاد (4) عبارات حيث إنها لم تحصل على النسبة المحددة وبذلك بلغت عدد عبارات المقياس فى صورته النهائية (15) عبارة .

2 - صدق الاتساق الداخلى :

لحساب صدق الاتساق الداخلى للمقياس قامت الباحثة بتطبيقه فى صورته النهائية وهى (15) عبارة على عينة استطلاعية مماثلة لمجتمع البحث ومن خارج عينة البحث الأساسية وعددهم (8) متعلمين، وقد تم حساب معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة والدرجة الكلية للمقياس والجدول (9) يوضح النتيجة .

جدول (9)

معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة من عبارات مقياس الاتجاه نحو التنس والدرجة الكلية للمقياس (ن = 8)

رقم العبارة	معامل الارتباط	رقم العبارة	معامل الارتباط	رقم العبارة	معامل الارتباط	رقم العبارة	معامل الارتباط	رقم العبارة	معامل الارتباط
1	0.88	4	0.90	7	0.85	10	0.84	13	0.79
2	0.90	5	0.77	8	0.80	11	0.80	14	0.80

0.92	15	0.84	12	0.85	9	0.85	6	0.92	3
------	----	------	----	------	---	------	---	------	---

قيمة (ر) الجدولية عند درجة حرية (6) ومستوى دلالة (0.05) = 0.632

يتضح من جدول (9) ما يلي :

- تراوحت معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة من عبارات مقياس الاتجاه نحو التنس والدرجة الكلية للمقياس ما بين (0.79 : 0.92) وهي معاملات ارتباط دالة إحصائياً مما يشير إلى الاتساق الداخلي للمقياس .

ج - ثبات المقياس :

لحساب ثبات المقياس استخدمت الباحثة طريقة معامل ألفا لكرونباخ وذلك على عينة قوامها (8) متعلمين من مجتمع البحث ومن خارج عينة البحث الأصلية و جدول (10) يوضح النتيجة .

جدول (10)

معامل ألفا لكرونباخ لمقياس الاتجاه نحو التنس قيد البحث (ن = 8)

عدد العبارات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	التباين	معامل ألفا لكرونباخ
15	21.75	2.66	7.08	0.84

قيمة (ر) الجدولية عند درجة حرية (6) ومستوى دلالة (0.05) = 0.632

يتضح من الجدول السابق (10) ما يلي :

- بلغ معامل ألفا لكرونباخ لمقياس الاتجاه نحو التنس قيد البحث (0.84) وهو معامل ارتباط دال إحصائياً حيث أن قيمة (ر) المحسوبة أكبر من قيمة (ر) الجدولية عند مستوى دلالة (0.05) مما يشير إلى ثبات المقياس .

إستراتيجية KWLH والتعلم الاتقاني :

- إستراتيجية KWLH :

تعد إستراتيجية KWLH هي إحدى استراتيجيات التعلم التي تسعى إلى استغلال قدرات المتعلمين وذلك من خلال استدعاءهم للمعلومات المسبقة والاستفادة منها نقطة بداية نحو تعلم جديد وفي ضوء اطلاع الباحثة على العديد من المراجع العلمية مثل " محسن عطية " (2009) (28), " ابتسام الزويني " (2015) (2) , الدراسات السابقة مثل " جينفير كونير Jennifer Conner " (2006) (39) ، " أماني سالم " (2007) (7) ، " توك Tok, S " (2008) (41) ، " نيفين البركاتي " (2008) (35) ، " سيريبونام ، تريوخام Siribunnam, R. & Tayraukham, " (2009) (40) ، " غيداء الزهراني " (2011) (25), "ميرفت سليمان " (2012) (33) ، " ابتسام جواد , نسرين عباس " (2013) (1)، " جماليا عبد الرحمن ABDUL RAHMAN JAMALIA " (2014) (38) ، " عرين عدى " (2016) (20) التي تناولت مراحل العمل بإستراتيجية KWLH قد تمكنت الباحثة من تحديد تلك المراحل في النقاط التالية :

- خطوات العمل بالإستراتيجية :

- تحديد الموضوع المراد دراسته .

- توزيع جدول الإستراتيجية على المتعلمين مع ضرورة التذكير بخطوات الإستراتيجية.

جدول (11)

جدول إستراتيجية (KWLH)

(H) How	(L) Learn	(W) WONT	(K)(Know)
كيف احصل على	ماذا تعلمت بالفعل؟	ماذا نريد أن نعرف؟	ماذا تعرف حول ...

معلومات إضافية؟			؟

- تحديد واستدعاء المعلومات السابقة لدى المتعلم المرتبطة بالموضوع وكتابتها في العمود "K" .
- يسأل المعلم المتعلمين عما يريدون معرفته عن الموضوع ، وتسجيل الأسئلة في العمود الثاني " W " .

- قراءة المتعلمون للموضوع، وتدوين معلوماتهم في العمود "L" بحيث تكون إجابات للأسئلة التي طرحوها في العمود الثاني.

- مناقشة المعلومات التي سجلها المتعلمون، وتشجيعهم على البحث عن إجابات للأسئلة التي سجلوها في العمود الثاني والتي لم يحصلوا على إجابة لها من الموضوع. " W " .

- يسأل كل متعلم نفسه كيف يمكنه تعلم المزيد والاستزادة من المعلومات في العمود " H " .

- يسأل المعلم المتعلمين عن ماذا تعلموا من خلال تقديم عرض شفهي لما تعلموه أو تلخيصه .
أسلوب التعلم الاتقاني :

إن التعلم الاتقاني أسلوب يتم من خلاله تقسيم المحتوى إلى وحدات صغيرة ذات أهداف سلوكية ونماذج للاختبارات النهائية وإجراء التقويم التشخيصي والاختبارات القبليّة وبعدها تدرس المهارة المراد تعلمها حتى استيعابها ولا يتم الانتقال إلى وحدة أخرى حتى يتم إتقان الوحدة السابقة حتى الوصول إلى المستوى المطلوب وفي ضوء اطلاع الباحثة على العديد من المراجع العلمية والدراسات السابقة مثل "باهرة الجميلي" (2002)(11)، "عفت الطنهاوي" (2002)(21) ، " عمر الراوي " (2004)(24)، " عماد راضي " (2009)(23) التي تناولت هذا الأسلوب تمكنت الباحثة من تحديد الآتي :

أهداف الأسلوب :

- مساعدة كل متعلم على أن يعمل وينجز وفقاً لسرعته الخاصة به عبر الوحدات التعليمية المتتالية.

- تطوير قدرة كل متعلم ليصل إلى درجة من الإتقان .

- تطوير المبادرة الذاتية والتوجيه الذاتي لدى المتعلمين .

- تشجيع التعلم الذاتي والدافعية للتعلم .

المتطلبات الأساسية للتعلم الاتقاني :

- زيادة التكرارات للإفراد الذين لم يصلوا إلى مرحلة الإتقان .

- تكوين مجموعات تعليمية على وفق الأخطاء المرتكبة في أثناء الأداء إذ تشترك كل مجموعة بخطأ واحد وتدريب هذه المجموع كل على حده سوف يكون فاعلا من خلال تكثيف التغذية الراجعة والملائمة والدقيقة .

- استثمار الجيدين في الأداء لغرض مساعدة الآخرين.

- إعطاء تكرارات إضافية للضعفاء بغرض النهوض بمستوى أدائهم .

- استخدام مساعدين جيدين لغرض الوصول إلى مرحلة الإتقان.

وبناء على ما سبق قامت الباحثة بوضع الوحدات التعليمية للمهارات قيد البحث بواقع وحدتين أسبوعياً زمن الوحدة التعليمية (60) ستون دقيقة ينفذ لمدة (8) ثمانية أسابيع بواقع (16) ستة عشر وحدة تعليمية (ملحق 6) وجاء التوزيع الزمني والشكل التنظيمي للوحدة التعليمية لكل من المجموعة التجريبية والضابطة كالآتي :

جدول (12)

التوزيع الزمني والشكل التنظيمي للوحدة التعليمية بالمجموعتين التجريبيه والضابطة

المجموعة الضابطة	زمن عناصر الوحدة	المجموعة التجريبية
النشاط التعليمي	10ق	النشاط التعليمي بإستراتيجية KWLH
الإحماء	5ق	الإحماء
الإعداد البدني	15ق	الإعداد البدني
النشاط التطبيقي (الممارسة)	30ق	النشاط التطبيقي بإستراتيجية KWLH وأسلوب التعلم الأتقاني
الاجمالي	60ق	الاجمالي

حيث تم عرض التوزيع الزمني والشكل التنظيمي للوحدة التعليمية قيد البحث على السادة الخبراء (ملحق 1) وقد اجمع السادة الخبراء بنسبة موافقة 100% على مناسبه لتنفيذ قيد البحث ، على أن يكون زمن عناصر الوحدة التعليمية مرناً وذلك حسب سرعة المتعلمين الذاتية في التعلم ولكن في حدود الزمن المحدد لانتهاء الوحدة التعليمية .
(4) تقويم الإستراتيجية:

من اجل تقويم فاعلية إستراتيجية KWLH والتعلم الأتقاني قامت الباحثة بتحديد مجموعة من الاختبارات البدنية لقياس الجانب البدني ، بطاقة لملاحظة الأداء المهاري للمهارات قيد البحث، كما قامت الباحثة بتصميم مقياس اتجاهات المتعلمين نحو تعلم التنس وذلك لقياس مدى تحسن المتغيرات قيد البحث .
الدراسة الاستطلاعية الأولى :

قامت الباحثة بإجراء هذه الدراسة في الفترة من 2016/9/24م إلى 2016/9/27م على عينة قوامها (8) متعلمين من مجتمع البحث ومن خارج العينة الأصلية وكان هدفها :
(1) تجربة بعض أدوات القياس لمعرفة مدى تفهم المتعلمين لهذه الأدوات .
(2) التعرف على المشاكل التي تقابل عملية القياس .
(3) إجراء المعاملات العلمية "الصدق - الثبات" لأدوات جمع البيانات المستخدمة في البحث .

ولقد أسفرت هذه الدراسة على أن أدوات جمع البيانات المستخدمة في البحث على درجة جيدة وتم إيجاد الصدق والثبات للاختبارات قيد البحث .
الدراسة الاستطلاعية الثانية :

قامت الباحثة بتجريب وحدة تعليمية على عينة قوامها (8) متعلمين من خارج عينة البحث الأساسية ومماثلة لها وذلك يوم الأربعاء الموافق 2016/9/28م وذلك للتعرف على كيفية تطبيق إستراتيجية KWLH والتعلم الأتقاني والتعرف على المشكلات التي تعوق ذلك وقد أسفرت التجربة عن التأكد من تفهم العينة قيد البحث للإستراتيجية المستخدمة .
إجراءات التطبيق :
أ- القياس القبلي :

تم تنفيذ القياس القبلي على مجموعتي البحث التجريبية والضابطة في المتغيرات قيد البحث "معدلات النمو، الذكاء، المتغيرات البدنية، مستوى أداء المهارات قيد البحث ، مقياس اتجاه المتعلمين نحو تعلم التنس" وذلك يوم الخميس الموافق 2016/9/29م.
ب- التجربة الأساسية:

قامت الباحثة عقب الانتهاء من القياس القبلي بتنفيذ التجربة وذلك باستخدام إستراتيجية KWLH والتعلم الأتقاني لأفراد المجموعة التجريبية واستخدام الأسلوب التقليدي "الشرح وأداء

النموذج" لأفراد المجموعة الضابطة وذلك فى الفترة من 2016/10/1م إلى 2016/11/22م بواقع وحدتين أسبوعياً لكل مجموعة على حدة وزمن الوحدة التعليمية (60) ستون دقيقة ينفذ لمدة (8) ثمانية أسابيع .

ج- القياس البعدى :

قامت الباحثة بعد انتهاء المدة المحددة للتطبيق بإجراء القياس البعدى لمجموعتى البحث التجريبية والضابطة فى المتغيرات قيد البحث " المتغيرات البدنية، مستوى أداء المهارات قيد البحث ، مقياس اتجاه المتعلمين نحو تعلم التنس " وذلك يوم الخميس الموافق 2016/11/24م. المعالجات الإحصائية المستخدمة :

تم استخدام المعاملات الإحصائية التالية :

"المتوسط الحسابي - الوسيط - الانحراف المعياري - معامل الالتواء - معامل الارتباط - اختبار مان وتنى اللابارومتري - معامل الفا لكرونباخ - اختبار ويلكسون اللابارومتري - نسبة التغير المئوية".

وقد ارتضت الباحثة مستوى دلالة عند مستوى (0.05) كما استخدمت الباحثة برنامج Spss لحساب بعض المعاملات الإحصائية .

عرض النتائج وتفسيرها ومناقشتها :

سوف يستعرض الباحثة نتائج البحث وفقاً للترتيب التالى :

- دلالة الفروق الإحصائية بين متوسطي درجات القياسين القبلي والبعدى لمتعلمي المجموعة التجريبية فى المتغيرات البدنية والمهارية قيد البحث ومقياس الاتجاه نحو تعلم التنس.
- دلالة الفروق الإحصائية بين متوسطي درجات القياسين القبلي والبعدى لمتعلمي المجموعة الضابطة فى المتغيرات البدنية والمهارية قيد البحث ومقياس الاتجاه نحو تعلم التنس.
- دلالة الفروق الإحصائية بين متوسطي درجات القياسين البعدين لمتعلمي المجموعتين التجريبية والضابطة فى المتغيرات البدنية والمهارية قيد البحث ومقياس الاتجاه نحو تعلم التنس .

جدول (13)

دلالة الفروق الإحصائية بين متوسطي درجات القياسين القبلي والبعدى لمتعلمي المجموعة التجريبية فى كل من المتغيرات البدنية ومستوى أداء المهارات قيد البحث ومقياس الاتجاه نحو تعلم التنس (ن = 5)

معدل التغير %	احتمالية الخطأ	قيمة Z	اتجاه الإشارة	متوسط ط الرتبة	مجموع الرتبة	متوسط ط القياس البعدى	متوسط ط القياس القبلي	وحدة القياس	المتغيرات		
11.15	0.039	-2.06	-	3.00	15.00	4.94	5.56	ثانية	عدو 30م	السرعة	القدرات البدنية

9.9 0	0.0 39	- 2.0 6	- 0.00 + 5.00 = 0.00	0.0 0 3.0 0	0.0 0 15. 00	44.4 0	40.4 0	سم	الوثب العمودي من الثبات	القدرة
15. 80	0.0 42	- 2.0 3	- 0.00 + 5.00 = 0.00	0.0 0 3.0 0	0.0 0 15. 00	8.21	7.09	متر	رمى كرة طبية (3كجم)	
7.8 7	0.0 41	- 2.0 4	- 5.00 + 0.00 = 0.00	3.0 0 0.0 0	15. 00 0.0 0	12.1 8	13.2 2	ثانية	جري ارتدادي 10×4م	الرشا قة
36. 84	0.0 41	- 2.0 4	- 0.00 + 5.00 = 0.00	0.0 0 3.0 0	0.0 0 15. 00	10.4 0	7.60	درجة	التصويب على المربعات المتداخلة	الدقة
62. 50	0.0 38	- 2.0 7	- 0.00 + 5.00 = 0.00	0.0 0 3.0 0	0.0 0 15. 00	9.10	5.60	درجة	الضربة الأمامية	مستوى الأداء المهارى
53. 57	0.0 41	- 2.0 4	- 0.00 + 5.00 = 0.00	0.0 0 3.0 0	0.0 0 15. 00	8.60	5.60	درجة	الضربة الخلفية	

67.31	0.039	-2.06	-0.00 +5.00 =0.00	0.00 0 3.00 0	0.00 0 15.00 00	8.70	5.20	درجة	الإرسال
73.08	0.041	-2.04	-0.00 +5.00 =0.00	0.00 0 3.00 0	0.00 0 15.00 00	36.00	20.80	درجة	مقياس الاتجاه نحو التنس

قيمة (Z) الجدولية عند مستوى الدلالة $0.05 = 1.960$

يتضح من جدول (13) ما يلي :

وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي درجات القياسيين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في كل من المتغيرات البدنية ومستوى أداء المهارات قيد البحث ومقياس الاتجاه نحو تعلم التنس ولصالح القياس البعدي حيث أن جميع قيم (Z) المحسوبة أكبر من قيمة (Z) الجدولية عند مستوى الدلالة (0.05)، مما يشير إلى أن الجمع بين إستراتيجية KWLH والتعلم الاتقاني لها تأثير ايجابي على جميع المتغيرات قيد البحث.

وتعزو الباحثة تلك النتيجة إلى أن تطبيق إستراتيجية KWLH تتكون من أربعة مراحل حيث تبدأ بمرحلة (ماذا اعرف؟) والتي تحتوي على عملية عصف ذهني وتفكير علمي منطقي ثم المرحلة الثانية (ماذا أريد أن اعرف؟) حيث تزداد فاعلية المتعلمين نحو تحديد أهدافهم ورغباتهم نحو التعلم وتدوينها وتأتي ثالث مرحلة (ماذا تعلمت؟) حيث تتم من خلال عرض مباشر لمحصلة ما تعلمه المتعلمين مما يتيح لديهم القدرة عن التعبير عن الذات وتنمية الثقة بالنفس والدافعية للتعلم لديهم وتأتي المرحلة الأخيرة (كيف أتعلم المزيد؟) حيث يتم مساعدة المتعلمين على استزادة وتعميق معلوماتهم ويتفق ذلك مع ما أشارت إليه " عرين عدى " (2016) إلى أن إستراتيجية KWLH أتاحت لكل متعلم السعي في أن يصبح هو صاحب أكثر معلومات ومعرفة فهي بذلك ساعدت على استدعاء المعلومات المخزنة لديه وجعلته محور العملية التعليمية فهو يفكر ويبحث ويدون ويحلل ويحدد ما يريد أن يتعلمه (20 : 61).

كما تعزو الباحثة أيضا ذلك التقدم إلى أسلوب التعلم الاتقاني والذي يهتم بمراعاة الفروق الفردية بين المتعلمين كما تعد عدد المحاولات التكرارية للمهارة من اهم الطرق التي تساعد آلية الاداء وأن القاعدة الأساسية في تطور المهارة هو الاهتمام بعدد محاولات الأداء وتكرارها حيث يتيح ذلك لكل متعلم الوقت والمحاولة الجادة والكافية للوصول إلى مستوى الإتقان المطلوب مما يؤدي إلى خلق جو تنافسي بين المتعلمين لمحاولة كل منهم التقدم على زميلة مما اسهم في تحسن المتغيرات البدنية والمهارية قيد البحث وكذلك تكوين اتجاهات ايجابية نحو تعلم التنس.

وبذلك يكون قد تحقق الفرض الأول للبحث والذي ينص على انه " توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي درجات القياسيين القبلي والبعدي لمتعلمي المجموعة التجريبية في المتغيرات البدنية والمهارية قيد البحث ومقياس الاتجاه نحو تعلم التنس ولصالح القياس البعدي".

جدول (14)

دلالة الفروق الإحصائية بين متوسطي درجات القياسيين القبلي والبعدي لمتعلمي المجموعة الضابطة في كل من المتغيرات البدنية ومستوى أداء المهارات

قيود البحث ومقياس الاتجاه نحو تعلم التنس (ن = 5)

معدل التغير %	احتمالية الخطأ	قيمة Z	اتجاه الإشارة	متوسط ط الرتب	مجموع الرتب	متوسط ط القياس البعدي	متوسط ط القياس القبلي	وحدة القياس	المتغيرات	
4.64	0.038	-2.07	- 5.00 + 0.00 = 0.00	3.00 0.00	15.00 0.00	5.34	5.60	ثانية	عدو 30م	السرعة
2.55	0.050	-1.96	- 0.00 + 4.00 = 1.00	0.00 0.00	0.00 10.00	40.20	39.20	سم	الوثب العمودي من الثبات	القدرة
2.93	0.050	-1.96	- 0.00 + 4.00 = 1.00	0.00 0.00	0.00 10.00	7.74	7.52	متر	رمي كرة طيبة (3كجم)	القدرات البدنية
2.65	0.042	-2.03	- 5.00 + 0.00 = 0.00	3.00 0.00	15.00 0.00	13.22	13.58	ثانية	جري ارتدادي 10×4م	الرشاقة
17.14	0.050	-1.96	- 0.00 + 4.00 = 1.00	0.00 0.00	0.00 10.00	8.20	7.00	درجة	التصويب على المربعات المتداخلة	الدقة

14.52	0.041	-2.04	-0.00 +5.00 =0.00	0.00 0 3.00 0	0.00 0 15.00	7.10	6.20	درجة	الضربة الأمامية	مستوى الأداء المهارى
22.22	0.034	-2.12	-0.00 +5.00 =0.00	0.00 0 3.00 0	0.00 0 15.00	6.60	5.40	درجة	الضربة الخلفية	
22.22	0.034	-2.12	-0.00 +5.00 =0.00	0.00 0 3.00 0	0.00 0 15.00	6.60	5.40	درجة	الإرسال	
22.52	0.025	-2.24	-0.00 +5.00 =0.00	0.00 0 3.00 0	0.00 0 15.00	27.20	22.20	درجة	مقياس الاتجاه نحو التنس	

قيمة (Z) الجدولية عند مستوى الدلالة $0.05 = 1.960$

يتضح من جدول (14) ما يلي :

وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطى درجات القياسيين القبلى والبعدى للمجموعة الضابطة في كل من المتغيرات البدنية ومستوى أداء المهارات قيد البحث ومقياس الاتجاه نحو تعلم التنس ولصالح القياس البعدى حيث أن جميع قيم (Z) المحسوبة أكبر من أو تساوى قيمة (Z) الجدولية عند مستوى الدلالة (0.05)، مما يشير إلى أن الأسلوب التقليدي (الشرح وأداء النموذج) له تأثير ايجابي على تلك المتغيرات.

وتعزو الباحثة التغير الايجابي فى المتغيرات قيد البحث قيد البحث إلى الأسلوب التقليدى الشرح وأداء النموذج حيث ساهم فى تعلم المهارات بطريقة صحيحة مع مراعاة أن تكرار أداء المتعلمين للمهارات قيد البحث مع إصلاح الأخطاء أثناء الأداء بالإضافة إلى دقة أداء النموذج من قبل المعلم ساعد على تكوين الصورة الواضحة لهذه المهارات ، مما ساهم فى تكوين قدرأ من المعرفة لدي المتعلم ، كما أن الأسلوب التقليدي " المتبع " والذى يعتمد على الشرح اللفظي للمهارة الحركية المطلوب تعلمها والعرض الخاص بها من قبل المعلم وكذلك تأدية النموذج والممارسة والتكرار من جهة المتعلم مع تصحيح الأخطاء من المعلم يتيح للمتعلم فرصة التعلم مما يؤثر إيجابياً في كفاءة الأداء ، وهذا يتفق مع ما أشار إليه "عادل عبد البصير"(1998)(19) من أن المدرب عندما يعطى اللاعب فكرة واضحة عن الأداء فإن ذلك يجعل أدائه أكثر فاعلية، وما ينطبق على المدرب ينطبق على المعلم لأن كل منهما يؤدي عملية التعليم والتدريب ، كما

يرى " حنفي مختار " (1990)(14) أن درجة أداء المتعلم للمهارة تتوقف على مقدرة المعلم على الشرح الجيد الدقيق لفن أداء المهارة من حيث صحة الأوضاع لكل أجزاء الجسم خلال عملية التعلم ، كما تعزو الباحثة هذا التقدم إلى قيام المعلم بإعطاء التغذية الراجعة للتلاميذ جميعاً في وقت واحد ونقله لمعلومات الأداء وكيفية ومدى الاستمرار فيه ، كل ذلك كان له الأثر الإيجابي في حدوث عملية التعلم ، مما يشير إلى ايجابية هذا الأسلوب في تعلم المهارات الحركية ، وتتفق تلك النتيجة مع ما أشارت إليه نتائج دراسات كل من "باهرة الجميلي" (2002)(11)، " عمر الراوي " (2004)(24)، " عماد راضي " (2009)(23) في أن هذه الطريقة تتصف بأن المعلم هو الذي يتخذ جميع قرارات التخطيط والتنفيذ والتقويم فوجوده وشرحه ومتابعته لأداء التلميذ وقيامه بإعطاء التغذية الراجعة أدى إلى حدوث هذا التقدم.

وبذلك يكون قد تحقق الفرض الثاني للبحث والذي ينص على انه " توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي درجات القياسين القبلي والبعدي لمتعلمي المجموعة الضابطة في المتغيرات البدنية والمهارية قيد البحث ومقياس الاتجاه نحو تعلم التنس ولصالح القياس البعدي".

جدول (15)

دلالة الفروق الإحصائية بين متوسطي درجات القياسين البعدين لمتعلمي المجموعتين التجريبية

والضابطة في المتغيرات البدنية والمهارية قيد البحث

ومقياس الاتجاه نحو تعلم التنس (ن = 10)

الفروق بين نسب التغير %	الاحصائية الخطأ	قيمة z	W	U	متوسط الرتب	المجموعة الضابطة (ن = 5)		المجموعة التجريبية (ن = 5)		وحدة القياس	المتغيرات	
						ع	م	ع	م		سرعة	القدرة
6.51	0.006	-2.73	15.00	0.00	3.00	0.11	5.34	0.09	4.94	ثانية	عدو 30م	السرعة
7.35	0.026	-2.22	17.00	2.00	7.60	2.68	40.20	2.88	44.40	سم	الوثب العمودي من الثبات	القدرة
12.87	0.008	-2.65	15.00	0.00	8.00	0.15	7.74	0.23	8.21	متر	رمى كرة طيبة (3كجم)	القدرة
5.22	0.011	-2.53	15.50	0.50	3.10	0.28	13.22	0.47	12.18	ثانية	جري ارتدادي 10×4م	الرشاقة
19.70	0.025	-2.24	17.00	2.00	7.60	1.30	8.20	0.89	10.40	درجة	التصويب على المربعات المتداخلة	الدقة

القدرات البدنية

47.98	0.008	-2.66	15.00	0.00	8.00	0.42	7.10	0.65	9.10	درجة	الضربة الأمامية	مستوى الأداء المهاري
31.35	0.008	-2.67	15.00	0.00	8.00	0.55	6.60	0.42	8.60	درجة	الضربة الخلفية	
45.09	0.007	-2.69	15.00	0.00	8.00	0.55	6.60	0.27	8.70	درجة	الإرسال	
50.56	0.008	-2.64	15.00	0.00	8.00	2.86	27.20	1.02	36.00	درجة	مقياس الاتجاه نحو التنس	

قيمة (Z) الجدولية عند مستوى الدلالة $0.05 = 1.960$

يتضح من جدول (15) ما يلي :

وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطى درجات القياسين البعديين للمجموعتين التجريبية والضابطة فى كل من المتغيرات البدنية ومستوى أداء المهارات قيد البحث ومقياس الاتجاه نحو تعلم التنس ولصالح المجموعة التجريبية حيث أن جميع قيم (Z) المحسوبة أكبر من قيمة (Z) الجدولية عند مستوى الدلالة (0.05)، مما يشير إلى أن الجمع بين إستراتيجية KWLH والتعلم الاتقانى لهما تأثير أكثر إيجابية على جميع المتغيرات قيد البحث مقارنة بالأسلوب التقليدي (الشرح وأداء النموذج) .

وتعزو الباحثة تقدم المجموعة التجريبية عن المجموعة الضابطة إلى أن إستراتيجية KWLH هي إحدى إستراتيجيات ما وراء المعرفة والتي ساعدت المتعلمين على تنظيم معارفهم وتحديد أهدافهم ، والقدرة على تقييم أدائهم ، ومقارنة تعلمهم البعدي بالتعلم القبلي كما أعطتهم الفرصة في تحديد الأفكار الرئيسية بناء على الخبرات السابقة ووضع أسئلة إبداعية حول ما يريدون تعلمه وبإضافة المرحلة الرابعة والتي جعلت المتعلم يبحث عن كيفية البحث عن طرق لاستزادة المعلومات وهذا جعل المتعلم نشطاً أثناء جميع مراحل الإستراتيجية ويتفق ذلك مع ما أشارت إليه " ابتسام جواد , نسرین حمزة " (2013) إلى أن إستراتيجية KWLH تعد عملية معرفية نشطة تركز على ايجابية المتعلم ونشاطه طوال مراحل الإستراتيجية إذ تحول المتعلم من متلقي إلى منتج ومبدع يقود زمام تعلمه شاعرا بالمسؤولية مما يتيح له ممارسة العمليات والممارسات الفكرية مثل التفكير العلمى والملاحظة وفرض الفروض (1 : 339) .

كما تعزو الباحثة تقدم المجموعة التجريبية عن المجموعة الضابطة فى المتغيرات البدنية إلى أسلوب التعلم الاتقانى والذي أعطى الفرصة والوقت الكافي للمتعلمين لتكرار الأداء عديد من المرات لمحاولة الوصول إلى درجة الإتقان والتمكن المرغوبة كما زاد من دافعية التعلم عند المتعلمين وبث روح التنافس بينهم وهذا مما زاد من القدرات البدنية للمجموعة التجريبية ، وهذا يتفق إلى ما أشارت إليه كل من " إيناس يونس , عاصم خليل " (2007) ، " سها عباس , ماجد خليل , ظاهر غناوى " (2012) إلى أن التعلم الاتقانى يعتمد على الإجراءات التدريسية المتبعة والتي تزود بها المتعلمين بوحدة منظمة وأنشطة تعليمية لها أهداف مثل مراعاة الفروق الفردية

بين المتعلمين , والتكرار المستمر للمهارات ولا يسمح للمتعلمين الانتقال من وحدة إلى الأخرى إلا بعد أن يصل إلى مستوى محدد من الإتقان والتمكن (10: 32) , (17: 222) .
كما تعزو الباحثة تلك النتيجة أيضاً إلى أن الدمج بين إستراتيجية (KWLH) والتعلم الاتقاني إلى الدعم الايجابي الذي أضافه التعلم الاتقاني للإستراتيجية والذي أحدث تحسناً ملحوظاً مقارنة بالأسلوب التقليدي والذي ظهر في الفروق في نسب التغير المؤية بين المجموعتين التجريبية والضابطة والذي انعكس بدوره في صورة خبرات تعليمية أدت إلى إحداث التغير بشكل يساعد على تحقيق الأهداف التعليمية الموضوعية بفاعلية ، كما أن هذا الدمج بين خصائص ومميزات كل من الإستراتيجية والأسلوب سمح للمتعلم بأن يسير في تعلمه وفق قدراته وحسب طاقته ومجهوده أي انه راعى الفروق الفردية بين المتعلمين .
وبذلك يكون قد تحقق الفرض الثالث للبحث والذي ينص على انه " توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي درجات القياسين البعدين لمتعلمي المجموعتين التجريبية والضابطة في المتغيرات البدنية والمهارية قيد البحث ومقياس الاتجاه نحو تعلم التنس ولصالح المجموعة التجريبية " .
الاستخلاصات والتوصيات .
أولاً : الاستخلاصات

في ضوء نتائج البحث توصلت الباحثة إلى الاستخلاصات التالية :

- 1 - الجمع بين إستراتيجية KWLH وأساليب التعلم الاتقاني لهما تأثير إيجابي على كل من المتغيرات البدنية والمهارية والاتجاه نحو تعلم التنس قيد البحث .
 - 2 - الأسلوب التقليدي " الشرح وأداء النموذج " ساهم بطريقة إيجابية على كل من المتغيرات البدنية والمهارية والاتجاه نحو تعلم التنس قيد البحث .
 - 3 - تفوقت المجموعة التجريبية والتي استخدمت إستراتيجية KWLH وأسلوب التعلم الاتقاني على المجموعة الضابطة والتي استخدمت الأسلوب التقليدي " الشرح وأداء النموذج " في كل المتغيرات البدنية والمهارية والاتجاه نحو تعلم التنس قيد البحث .
- ثانياً : التوصيات

في ضوء ما أسفرت عنه نتائج البحث يوصي الباحثة ما يلي :

- 1 - ضرورة الجمع بين إستراتيجية KWLH وأساليب التعلم الاتقاني عند محاولة استهداف تحسين كل من المتغيرات البدنية والمهارية والاتجاه نحو التنس لدى المبتدئين .
- 2 - حث الباحثين على إجراء دراسات أخرى تهدف إلى معرفة تأثير إستراتيجية KWLH وأساليب التعلم الاتقاني على متغيرات وعينات أخرى .
- 4 - الاهتمام باستراتيجيات التدريس التي تدعم نشاط المتعلم والبحث العلمي .

قائمة المراجع

أولاً : المراجع العربية

1. ابتسام جواد , نسرين عباس : فاعلية إستراتيجية الجدول الذاتي (KWHL) في تنمية مهارات التفكير العلمي لدى طالبات الصف الثاني المتوسط في مادة الفيزياء , بحث منشور , مجلة كلية التربية الأساسية , جامعة بابل , العراق , العدد 13 , 2013م .
2. ابتسام صاحب الزويني : أساليب التدريس (قديمها - حديثه), دار المنهجية للنشر والتوزيع , عمان , الأردن , 2015م .
3. إبراهيم محمد عطا , حاسن رافع الشهري : طرق التدريس العامة , مركز الكتاب للنشر , القاهرة , 2009م .
4. أحمد المسالمة , قاسم إبراهيم خليل , نائل ديوب : أثر برنامج تعليمي مقترح باستخدام

- الوسائط المتعددة على تعلم مهارة الضربة الأمامية في التنس الأرضي ، مجلة جامعة تشرين للبحوث والدراسات العلمية، سلسلة العلوم الصحية، المجلد 36 ، العدد 2، كلية التربية الرياضية، جامعة تشرين، اللاذقية، سورية ، 2014م .
٥. أحمد زكي صالح : اختبار الذكاء المصور ، دار النهضة العربية ، القاهرة ، 1975م .
٦. أسماء صلاح محمد خضر : برنامج تروحي باستخدام الألعاب الصغيرة والتمهيدية لتنمية اتجاهات الأطفال نحو ممارسة التنس الأرضي ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية التربية الرياضية للبنات ، جامعة الزقازيق ، 2015م .
٧. أماني سالم : تنمية ما وراء المعرفة باستخدام كل من إستراتيجية المعدلة وبرنامج دافعية الالتزام بالهدف وأثره على التحصيل لدى الأطفال (في ضوء نظرية التعلم المستند إلى الدماغ ونظرية الهدف) ، مجلة العلوم التربوية ، العدد (2) ، المجلد (15) ، إبريل 2007م .
٨. امين الخولي ، جمال الشافعي : التنس ، دار الفكر العربي ، القاهرة ، 2001م .
٩. أيلين وديع فرج :التنس (تعليم – تدريب – تقييم – تحكيم) ، الطبعة الثانية ، منشأة المعارف ، الإسكندرية ، 2007م .
١٠. إيناس يونس مصطفى ، عاصم احمد خليل : مقارنة نمطين للتعلم من اجل التمكن في تحصيل طالبات الصف الخامس الأدبي لمادة الرياضيات واتجاهاتهن نحوها ، مجلة أبحاث كلية التربية الأساسية ، المجلد السادس العدد الثالث ، المؤتمر العلمي السنوي الأول ، 2007م .
١١. باهرة علوان الجميلي : تأثير التعلم الإتقاني في الاكتساب والاحتفاظ ببعض المهارات الأساسية بالكرة الطائرة ، رسالة دكتوراه غير منشورة ، كلية التربية الرياضية ، جامعة بغداد ، العراق ، 2002م .
١٢. بهيرة شفيق الرباط : التوجيهات الحديثة في المناهج وطرق التدريس ، المؤسسة العربية للعلوم والثقافة ، الجيزة ، 2015م .
١٣. جنى سامى راجح : اثر استخدام إستراتيجية K – W – L فى تحصيل الصف الخامس فى القراءة واتجاهاتهم نحو تعلمها فى المدارس الحكومية فى محافظة نابلس ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية الدراسات العليا ، جامعة النجاح الوطنية ، نابلس ، فلسطين ، 2016م .
١٤. حنفي محمود مختار : مدرب كرة القدم ، دار الفكر العربي ، القاهرة ، 1990م .
١٥. زينب رعد عبد الحسين : تأثير استخدام أسلوب التدريب المركب في تطوير القوة المميزة بالسرعة للذراعين ودقة مهارة الإرسال الدائري بالتنس الأرضي بحث تجريبي على عينة من لاعبي المنتخب الوطني بالتنس الأرضي بأعمار (14-16) سنة ، مجلة الرياضة المعاصرة ، المجلد الحادي عشر ، العدد السادس عشر ، كلية التربية الرياضية للبنات ، جامعة بغداد ، العراق ، 2012م .
١٦. سكينه كامل حمزة : تأثير بعض التمارين المساعدة في تعلم الإرسال الدائري في التنس الأرضي ، مجلة علوم التربية الرياضية ، المجلد الرابع ، العدد الأول ، كلية التربية الرياضية ، جامعة بابل ، العراق ، 2005م .
١٧. سها عباس ، ماجد خليل ، ظاهر غناوى : تأثير استخدام التعلم الإتقاني فى اكتساب مهارة التهديد من الثبات بكرة السلة ، بحث منشور ، مجلة الفتح ، العدد الحادي والخمسون ، الجامعة المستنصرية ، بغداد ، العراق ، 2012م .
١٨. ظافر هاشم إسماعيل ، شيلان حسين محمد: تأثير التعلم بالطريقة الجزئية والكلية في دقة أداء المهارات التوافقية للذراعين بالتنس ، مجلة الرياضة المعاصرة ، المجلد

- الثامن , العدد الحادي عشر ، كلية التربية الرياضية للبنات ، جامعة بغداد ، العراق , 2009م .
- ١٩ . عادل عبد البصير على : النظريات والأسس العلمية في تدريب الجمباز الحديث ، الجزء الأول ، دار الفكر العربي ، القاهرة ، 1998م .
- ٢٠ . عرين عدى عبد الله أبو عمشة : اثر استخدام المعرفة والمكتسبة (KWHL) للفهم القرائي فى تحصيل طلبة الصف السابع الاساسى فى المدارس الحكومية بمحافظة نابلس وفى تنمية التفكير الابداعى لديهم , رسالة ماجستير غير منشورة , جامعة النجاح الوطنية , كلية الدراسات العليا , نابلس , فلسطين , 2016م.
- ٢١ . عفت الطنهاوى : أساليب التعليم والتعلم وتطبيقاتها فى البحوث التربوية , مكتبة الانجلو المصرية , 2002م .
- ٢٢ . علي سلوم جواد : العاب الكرة والمضرب – التنس الأرضي ، مطبعه الطيف ، بغداد ، العراق ، ٢٠٠٢م .
- ٢٣ . عماد طعمه راضي :تأثير استخدام أسلوبى التعلم الإتقانى والتعاونى فى تعلم بعض المهارات الهجومية المركبة بكرة السلة على عينة من طلاب المرحلة الأولى بقسم التربية الرياضية فى كلية التربية الأساسية , مجلة كلية التربية الأساسية ، الجامعة المستنصرية , العدد السادس والخمسون ، بغداد ، العراق ، 2009م .
- ٢٤ . عمر عادل الراوي : تأثير أسلوب التعلم الإتقانى والتضمين على تعلم أنواع السباحة ، رسالة دكتوراه غير منشورة , كلية التربية الرياضية ، جامعة بغداد , 2004م.
- ٢٥ . غيداء الزهرانى : أثر استخدام إستراتيجية K.W.L على التحصيل الدراسى فى مقرر اللغة الانجليزية لدى طالبات الصف الأول المتوسط بمدينة مكة المكرمة ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية التربية ، جامعة أم القرى ، المملكة العربية السعودية ، 2011م .
- ٢٦ . فاطمة محمد فيفل : تأثير استخدام إستراتيجية الشكل V فى التحصيل المعرفى ومستوى الأداء المهارى لبعض مهارات كرة السلة لتلميذات الحلقة الثانية من التعليم الاساسى، بحث منشور, مجلة علوم الرياضة, المجلد العشرون, الجزء الأول , عدد مجمع ، كلية التربية الرياضية ، جامعة المنيا (مارس – يونيه) 2007م .
- ٢٧ . مجدي إبراهيم : التفكير من منظور تربوي (تعريفه – طبيعته – مهاراته – تنميته - أنماطه) ، عالم الكتب ، القاهرة ، 2005م .
- ٢٨ . محسن عطية : استراتيجيات ما وراء المعرفة فى فهم المقروء ، دار المناهج للنشر والتوزيع ، عمان ، 2009م.
- ٢٩ . محمد حسن علاوى: موسوعة الاختبارات النفسية، مركز الكتاب للنشر، القاهرة، 2005م.
- ٣٠ . محمود الحميضاات : التعلم من اجل التمكن فى الرياضات ، مجلة المعلم ، مركز القبطان للبحث والتطوير ، غزة ، 2005م.
- ٣١ . محمود داود الربيعى : طرائق وأساليب التدريس المعاصرة ، عالم الكتب الحديث ، جدار للنشر والتوزيع ، الرياض ، المملكة العربية السعودية ، 2006م.
- ٣٢ . مها إبراهيم أحمد عثمان : فعالية برنامج تعليمي بالحاسب الآلي لتعلم مهارة الإرسال فى التنس لطالبات كلية التربية الرياضية ، رسالة دكتوراه غير منشورة ، كلية التربية الرياضية للبنات ، جامعة الإسكندرية ، 2005م .
- ٣٣ . ميرفت سليمان عبد الله عرام : أثر استخدام إستراتيجية KWL فى اكتساب المفاهيم ومهارات التفكير الناقد فى العلوم لدى طالبات الصف السابع الأساسى , رسالة ماجستير غير منشورة , الجامعة الإسلامية ، غزة ، 2012م .

٣٤. ناهد خيرى عبد الله فياض : تأثير بعض أساليب التدريس المطورة على تعلم بعض مهارات الجميز بالجزء التعليمى بدرس التربية الرياضية لتحسين أداء التلميذات بالمرحلة الإعدادية, بحث منشور, مجلة علوم الرياضة, المجلد الرابع عشر, عدد (مارس-يونيه), كلية التربية الرياضية, جامعة المنيا, 2002 م .

٣٥. نيفين البركاتي : أثر التدريس باستخدام إستراتيجيات الذكاءات المتعددة والقبعات الست وإستراتيجية KWL في التحصيل والترابط الرياضي لدى طالبات الصف الثالث المتوسط بمدينة مكة المكرمة , رسالة دكتوراه غير منشورة , جامعة أم القرى , مكة المكرمة , 2008 م .

٣٦. وردة على عباس: تحديد مستويات معيارية لبعض القدرات البدنية الخاصة والمهارات الأساسية لناشئ التنس الارضى, بحث منشور, كلية التربية الرياضية, بغداد, العراق , 2006م.

٣٧. وسام محمد محمود بخيت , القذافي خلف عبد الوهاب محمد : فاعلية استخدام برنامج تدريبي قائم على إستراتيجية KWLH في تنمية مهارات التدريس والمسئولية الاجتماعية لطلاب الدبلومة العامة , بحث منشور , المجلة العلمية , كلية التربية , جامعة المنيا , 2016 م .

ثانياً : المراجع الأجنبية

38. ABDUL RAHMAN, JAMALIA Azizan : Reading techniqus know learn how (kwlh) amaong students ,gse e-journal of global summit on education ,1 (2),11,2014.
39. Jennifer Conner : Instructional reading strategy: K.W.L (know, want to know, learned) URL, 2006 :
<http://www.indiana.edu/~l517/KWL.htm>
40. Siribunnam, R. & Tayraukham, S.: Effects of 7-E, K.W.L and Conventional Instruction on Analytical Thinking, Learning Achievement and Attitudes toward Chemistry Learning, Journal of Social Science, Volume4 , fifth issue, October,2009, P279- 282
<http://www.phichsinee.cmru.ac.th/7emath/jss54279-282.pdf>
41. Tok, S.: The Effects of Note Taking and K.W.L Strategy on Attitude and Academic Achievement. Hacettepe University Journal of Education, 34,2008, p244-253.