فاعلية إستراتيجية (تنبأ ــ لاحـظ ـ أشرح) المقترنة بأسلوب التعلم التنافسى فى دافعية الانجاز ومستوى الأداء المهارى لبعض مهارات الاسكواش لدى المبتدئين

• د/ طاهر مصطفى محمد

المقدمة ومشكلة البحث :

احتلت استراتيجيات وأساليب التعلم التى تسعى إلى التخلص من تقليدية العملية التعليمية مكانه عالية لما تقدمه من ادوار جديدة للمتعلمين تسهم فى ايجابية التعلم حيث تعتمد على التفكير والبحث والتأمل والتنافس وليس التلقين والحفظ وحشو المعلومات فهى بذلك تخاطب عقل وتفكير وقدرات المتعلمين لا تخاطب قدرتهم على التقليد والتكرار.

وتشير" عفاف عثمان " (2014) أن الإستراتيجية هى مجموعة من الخطط والإجراءات التى يتم إتباعها بشكل منتظم ومتسلسل بهدف تحقيق الأهداف التعليمية فهى بذلك تعتبر الخطة العامة للتدريس ويتفق ذلك مع ما أشارت إليه " أزهار كشاش " (2014) أن الإستراتيجية هى مجموعة من القرارات والأنشطة المنظمة التى يتم إتباعها فى مادة معينة وتساعد المتعلمين على تحقيق الأهداف المرجوة(22 :203) (5 :133) .

ويشير " حسن زيتون، وكمال زيتون " (2003) الى أن الطريقة المعتادة لا تعطي مجالاً للاستكشاف والابتكار من جانب المتعلم وأنه يجب أن يكون المتعلم أكثر إيجابية كما يوضح ان المشاركة النشطة في التعلم تؤدي إلى احتفاظ أفضل للمعلومات والفهم الجيد لها (16 :28).

وتذكر " سوزان السيد " (2012) أن إستراتيجية تنبأ – لاحظ – اشرح من استراتيجيات التعلم التى تقوم على النظرية البنائية فى التعلم حيث تتكون من مجموعة من الإجراءات التى يتبعها المتعلمين بالاعتماد على الذات حيث تبدأ بتنبؤ المتعلمين للحلول ومن ثم عرضها على باقى المتعلمين وشرحها لملاحظتها ثم مناقشتها وشرحها فيما بينهم ، فهى بذلك تنمى الاعتماد على الذات والقدرة على البحث وإيجاد حل للمشكلات (19 :473).

وتوضح "كيرني Kearney " (2004) أن إستراتيجية تنبأ – لاحظ – اشرح تعتمد فى تطبيقها على النموذج التقليدى فى البحث العلمى حيث يتم فيه فرض الفروض والذى يكون هو المحدد للأسباب والاستنتاجات والتى تقودنا نحو الحقائق العلمية وايضا نحو بناء معارف وخبرات جديدة تضاف خبرات المتعلمين السابقة (36 : 427) .

وتضيف " سمية المحتسب " (٢٠٠8) أن إستراتيجية (تنبأ . لاحظ . أشرح) تتيح للمتعلمين فرصاً للتمثيل الذهنى المنطقى والمترابط كونه يعطى تناول عقلى يعتمد على قدرة المتعلم فى ربط تنبؤاته بالخبرات السابقة وبذلك فهو يجعل المتعلم مسئول عن موقف تعلمه طبقا لما يتنبأ به ويفسره (18 : 85) .

• مدرس بقسم المناهج وطرق التدريس ـ كلية التربية الرياضية ـ جامعة المنيا .

كما يذكر " زياد قباجة , محسن عدس" (2014) أن استراتيجية (تنبأ – لاحظ – أشرح) ترتكز على بناء المفاهيم العلمية والتى تبدأ بالتنبؤ والتفكير والتأمل وتنتهى بالشرح والمناقشة فهى بذلك تتيح بيئة تعليمية تمكن المتعلم التفاعل الذهنى النشط من خلال فرض الفروض وتفسير البيانات وملاحظتها للوصول إلى النتائج وشرحها (17 : 107).

وتشير " بثينة عبد الخالق " (2012) أن التعلم التنافسي احد أساليب التعلم التي تم الاتجاه إليها لمحاولة تحقيق اكبر ناتج تعلمي من عملية التعلم بالاضافة إلى كونه يحمس المتعلمين ويثير لديهم الدافعية وروح المنافسة للوصول إلى الهدف (11 :134) .

ويوضح " مجيد فليح " (2004) أن التنافس يعد من أساليب التعلم التى تجعل المتعلم فى تنافس مع المجموعة التى ينتمي ليها من اجل الوصول إلى هدف معين من خلال استثارة دافعية المتعلمين لاكتساب التعلم (26 :19) .

ويذكر " منذر حسين " (2009) أن الأسلوب التنافسى بين أفراد المجموعة الواحدة يكمن فى معرفة المتعلم بمستوى أدائه نسبة إلى أداء باقى أفراد المجموعة التى يتشارك معهم فى نفس العمل (32 :6)

ويضيف " حامد سليمان " (2012) أن الموقف التنافسي يؤثر فى درجة اندماج ومشاركة ومستوى الانجاز لدى المبتدئ وان هناك العديد من العوامل التى تؤثر فى دافعية إنجازه والتى من أهمها خبرات النجاح وتوقع الهدف وتجنب الفشل والحاجة إلى الانجاز ، وأيضاً هناك مجموعة من التوجهات لتنمية دافعية الانجاز لدى المبتدئ من أهمها أظهار الكفاءة والتفوق والتشجيع والتقدير وزيادة الوعى والأسلوب الايجابي والتى لها عظيم الأثر فى تنمية دافعية الانجاز لديهم (15 : 293:296) .

ويشير" أمين الخولى " (2007) أن الاسكواش لعبة ذكاء وخطط وسرعة فى التصرف واتخاذ القرارات ففى مباريات الفردي يتحمل اللاعب مسئولية قراراته وفى اللعب الزوجي يتعود اللاعب على التعاون ولأن المباراة بدون زمن فهى تنمى العديد من الصفات البدنية مثل الجلد العضلى والتحمل الدوري (7 : 1) ويتفق ذلك مع ما أشار إلية " على جهاد " (2014) أن أعداد ممارسى الاسكواش تتزايد لما له من فوائد عظيمة فهو يعمل على تنمية الصفات البدنية مثل القوة والسرعة و وسرعة رد الفعل فضلا عن ذلك فان قانون الاسكواش يؤكد على سلامة اللاعبين واحترامهم وكذلك اللعب النظيف (23 : 5).

ويرى الباحث أن الاسكواش من الألعاب المحببة والجذابة لدى الجميع كباراً وصغاراً ويرجع ذلك إلى تعدد مهاراته وتنوعها وأيضا إلى عامل التنافس بين الممارسين طوال فترة التعلم أو المباراة مما يزيد من دافعية التعلم كما يطفى عامل البهجة والسرور طوال فترة الممارسة .

ومن خلال عمل الباحث كمعلم ومدرب معتمد بمدارس تعليم الاسكواش بمجمع ملاعب الاسكواش والتنس بجامعة المنيا فقد لاحظ أن المبتدئين فى تعلم مهارات الاسكواش بتلك المدارس

يعانون من التشتت وعدم التركيز بسبب أن تعلم تلك المهارات يتم بأسلوب تقليدي مما أسفر عن نفور عدد من هؤلاء المترددين عن الاستمرار فى تلك المدارس. لذا فكر الباحث فى اختيار أساليب تعتمد على جذب انتباه المبتدئين وتثير دافعيتهم نحو التعلم وتقدم لهم المتعة وتدفعهم للإبداع والتميز فلم تعد التقليدية في التعليم مرضية لطموح المتعلمين.

ومن هنا يرى الباحث أن التطور في المجال التربوي يسمح بدمج بعض الاستراتيجيات والأساليب مع بعضها البعض للتوصل إلى أكبر استفادة تعليمية تخدم المتعلم وذلك بتقديم تعليم يتميز بالإثارة والتشويق والتحفيز على التعلم ويهدف إلى تبادل المعارف لبناء جيل قادر على مواجهة التحديات بما يمتلكه من مخزون للمعارف العلمية .

وتعتبر إستراتيجية (تنبأ . لاحظ . أشرح) هى إحدى استراتيجيات التعلم الحديثة والتى تستخدم لتنشيط وتحفيز المتعلمين حيث تبدأ بالتأمل الفكري والتنبؤ ثم الملاحظة وتنتهي بالشرح والتفسير كما يعتبر أسلوب التعلم التنافسي أحد أساليب التعلم التى تزيد من دافعية المتعلمين في تحقيق مستوى أفضل في الأداء المهاري والانجاز، وذلك من خلال متابعاتهم وتنافسهم فيما بينهم إذ يحاول كل منهم أن يتفوق على منافسيه (زملائه) من خلال المنافسات التي تجرى بينهم من اجل تحسين مستواهم مهارياً فضلا عن تحسين انجازهم. ونظراً لأهمية تلك الإستراتيجية وهذا الأسلوب فى العملية التعليمية فقد استخدمهما العديد من الباحثين بصور مختلفة فى مجال العلوم التربوية المتنوعة ومنهم دراسة كل من " زياد قباجة , محسن عدس " (2014) (17) , "أريج رفيق" (2013) (4)، " بثينه عبد الخالق " (2012) (11) , " سوزان السيد " (2012) (19) ، "بورنان شريف" (2011) (12)، " ميساء سليمان , عمر عادل " (2011) (33) , " حارث غفورى, احمد عبد الرحمن" (2010) (14), " منذر حسين " (2009) (32) , " إيناس إبراهيم " (2008) (10) ، " سمية المحتسب " (2008) (18) , " كيرينى Kearney " (2004) (36)، " مجيد فليح " (2004) (26) , " أمال ربيع " (2001) (6)، " مازيمبو Mathembu " (2001) (37) وقد اتفقت هذه الدراسات على فاعليتهما فى تعلم الموضوعات العلمية المختلفة ، وعلى حد علم الباحث فلم يتناول أي من الباحثين تلك الإستراتيجية وهذا الأسلوب فى تعلم مهارات الاسكواش لذا فإن هذا البحث محاولة جديدة وجادة للتعرف على فاعلية إستراتيجية (تنبأ . لاحظ . إشرح) المقترنة بالتعلم التنافسى على دافعية الانجاز ومستوى الأداء المهارى لبعض مهارات الاسكواش لدى المبتدئين كنموذج تدريسى جديدة للتغلب على بعض المشكلات التى يواجهها النظام التعليمى عن طريق تشجيع أساليب التعلم التى تحفز المتعلم لمزيد من التعلم وزيادة كفاءة عملية التعليم والتعلم .

هدف البحث :

يهدف هذا البحث إلى محاولة التعرف على فاعلية إستراتيجية (تنبأ . لاحظ . أشرح) المقترنة بالتعلم التنافسى على دافعية الانجاز ومستوى الأداء المهارى لبعض مهارات الاسكواش (الضربة المستقيمة الأمامية , الضربة المستقيمة الخلفية ، الإرسال) لدى المبتدئين .

فروض البحث :

في ضوء هدف البحث يفترض الباحث ما يلى :

١- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي درجات القياسين القبلي والبعدي لأفراد المجموعة التجريبية فى كل من دافعية الانجاز ومستوى الأداء المهارى لبعض مهارات الاسكواش قيد البحث ولصالح القياس البعدي .

٢- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي درجات القياسين القبلي والبعدي لأفراد المجموعة الضابطة فى كل من دافعية الانجاز ومستوى الأداء المهارى لبعض مهارات الاسكواش قيد البحث ولصالح القياس البعدي .

٣- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطى القياسين البعديين لأفراد المجموعتين التجريبية والضابطة فى كل من دافعية الانجاز ومستوى الأداء المهارى لبعض مهارات الاسكواش قيد البحث ولصالح المجموعة التجريبية.

مصطلحات البحث :

إستراتيجية (تنبأ ــ لاحظ ــ اشرح) .

إحدى استراتجيات التعلم التى تتمحور حول نشاط وفاعلية المتعلم فهى تبدأ بتقديم موقف تعليمى للمتعلمين والذين يقوموا بدورهم فى تنبأ الحلول لهذا الموقف ومن ثم ملاحظة الأداء ومتابعته وتدوين الملاحظات ثم تنتهي بمناقشة النتائج بين الزملاء وشرحها وتوضيحها (18 : 85) .

أسلوب التعلم التنافسى :

أسلوب تعلم يتنافس الطلاب فيما بينهم بهدف تحقيق هدف تعليمي محدد يفوز بتحقيقه طالب واحد أو مجموعة قليلة حيث يتم تقويم الطالب في التعلم التنافسي وفق منحنى متدرج من الأفضل إلى الأسوء (31 : 33).

دافعية الإنجاز :

استعداد الفرد الرياضى لمواجهة المواقف التنافسية ومحاولة التفوق والامتياز فى ضوء مستوى أو معيار معين من خلال إظهار النشاط والفاعلية والمثابرة والرغبة فى الكفاح والتفوق والامتياز فى مواقف المنافسة (28 : 142) .

خطة وإجراءات البحث :

منهج البحث :

استخدم الباحث المنهج التجريبي نظراً لملائمته لطبيعة البحث الحالي باستخدام التصميم التجريبي لمجموعتين إحداهما تجريبية والأخرى ضابطة بإتباع القياس القبلي والبعدي لكلا المجموعتين.

مجتمع وعينة البحث :

اشتمل مجتمع البحث على المبتدئين فى تعلم مهارات الاسكواش بمدارس التعليم بمجمع ملاعب الاسكواش والتنس بجامعة المنيا تحت (14) سنة في الموسم التدريبى 2017/2016 والبالغ عددهم (24) اربعة وعشرون مبتدى ، ولقد تم إجراء البحث على عينة عشوائية بلغ قوامها (14) أربعة عشر متعلم

يمثلون نسبة مئوية قدرها (58.33%) من مجتمع البحث ، وتم تقسيمها إلي مجموعتين متساويتين إحداهما تجريبية قوامها (7) سبعه متعلمين أتبع معهم إستراتيجية (تنبأ – لاحظ – أشرح) المقترنة بالتعلم التنافسى ، والأخرى ضابطة قوامها (7) سبعه متعلمين وقد أتبع معهم الطريقة التقليدية " الشرح وأداء النموذج " حث، وقد قام الباحث باختيار باقى افراد مجتمع البحث والبالغ قوامهم (10) عشرة متعلمين كعينه استطلاعيه , وقد وقع اختيار الباحث على عينة البحث للأسباب الآتية :

* عمل الباحث كمدرب ومعلم بمدارس تعليم الاسكواش بمجمع ملاعب الاسكواش والتنس بجامعة المنيا .
* توافر جميع الأدوات والإمكانات بمجمع ملاعب الاسكواش والتنس بجامعة المنيا (مما يخدم الباحث في تنفيذ البحث) .

توزيع أفراد العينة توزيعاً إعتدالياً :

تم حساب اعتدالية التوزيع التكراري والتكافؤ بين المجموعتين التجريبية والضابطة في المتغيرات (العمر الزمنى . الطول . الوزن . الذكاء) والقدرات البدنية (السرعة . القدرة . المرونة . الرشاقة . توافق . الدقة)، مقياس دافعية الإنجاز ، مهارات الاسكواش المتمثلة (الإرسال , الضربة المستقيمة الأمامية , الضربة المستقيمة الخلفية) ، والجداول (1) ، (2) يوضحا اعتدالية التوزيع التكراري والتكافؤ بين المجموعتين.

جدول (1)

المتوسط الحسابى والوسيط والانحراف المعيارى ومعامل الالتواء

للمتغيرات قيد البحث للعينة البحث ككل (ن = 14)

	المتغيرات		وحدة القياس	متوسط	وسيط	انحراف	التواء
معدلات النمو	العمر الزمنى		سنة	13.14	13.20	0.58	0.31-
	الطول		سم	150.36	150.00	2.17	0.50
	الوزن		كجم	51.43	50.00	3.55	1.21
اختبار الذكاء			درجة	46.86	47.00	2.25	0.19-
القدرات البدنية	القدرة	دفع كرة طبية باليدين زنة (3) كجم	متر	1.41	1.40	0.13	0.23
		الوثب العريض من الثبات	متر	1.50	1.50	0.03	0.00
	السرعة	الجرى فى المكان	عدد	18.93	19.00	1.27	0.17-
	الرشاقة	الجرى الأرتدادى 4×10م	ثانية	18.79	18.60	1.14	0.50
	التوافق	رمى كرات تنس	درجة	9.57	9.50	1.02	0.21
	المرونة	ثنى الجذع من الوقوف	سم	2.17	2.20	0.47	0.19-
	الدقة	التصويب على الدوائر	درجة	13.64	14.00	1.15	0.94-
مقياس دافعية الانجاز			درجة	51.14	52.00	4.22	0.61-
مستوى	الإرسال		درجة	2.64	3.00	0.63	1.71-

الأداء المهارى	الضربة الأمامية	درجة	3.36	3.00	0.50	2.16
	الضربة الخلفية	درجة	3.11	3.00	0.59	0.56

يتضح من الجدول (1) ما يلى :

تراوحت قيم معاملات الالتواء فى المتغيرات قيد البحث لعينة البحث ككل بين (2.16 : -1.71) أى أنها تنحصر ما بين (± 3) مما يشير إلى إعتدالية التوزيع التكرارى للعينة البحث ككل.

جدول (2)

دلالة الفروق بين متوسطى درجات القياسين القبليين للمجموعتين التجريبية والضابطة فى المتغيرات قيد البحث بطريقة مان وتنى اللابارومترية (ن = 14)

المتغيرات			وحدة القياس	المجموعة التجريبية		المجموعة الضابطة		متوسط الرتب	U	W	قيمة z	احتمالية الخطأ
				م	ع	م	ع					
معدلات النمو		العمر الزمنى	سنة	13.16	0.66	13.11	0.54	7.50 7.50	24.50	52.50	0.02-	0.999
		الطول	سم	150.14	1.86	150.57	2.57	7.29 7.71	23.00	51.00	0.20-	0.842
		الوزن	كجم	50.29	2.50	52.57	4.24	6.29 8.71	16.00	44.00	1.12-	0.262
اختبار الذكاء			درجة	46.71	2.98	47.00	1.41	7.50 7.50	24.50	52.50	0.02-	0.999
القدرات البدنية	القدرة	دفع كرة طبية باليدين زنة(3)كجم	متر	1.39	0.12	1.44	0.14	6.86 8.14	20.00	48.00	0.59-	0.556
		الوثب العريض من الثبات	متر	1.49	0.03	1.51	0.03	6.64 8.36	18.50	46.50	0.79-	0.430
	السرعة	الجرى فى المكان	عدد	19.00	1.41	18.86	1.21	7.71 7.29	23.00	51.00	0.20-	0.842
	الرشاقة	الجرى الأرتدادى 4×10م	ثانية	18.96	1.40	18.63	0.88	7.79 7.21	22.50	50.50	0.26-	0.796
	التوافق	رمى كرات تنس	درجة	9.43	0.98	9.71	1.11	6.93 8.07	20.50	48.50	0.53-	0.595
	المرونة	ثنى الجذع من الوقوف	سم	2.14	0.49	2.20	0.49	7.29 7.71	23.00	51.00	0.20-	0.842
	الدقة	التصويب على الدوائر	درجة	13.57	1.27	13.71	1.11	7.29 7.71	23.00	51.00	0.20-	0.843
مقياس دافعية الانجاز			درجة	51.14	5.30	51.14	3.24	7.36 7.64	23.50	51.50	0.13-	0.898
مستوى الأداء المهارى		الإرسال	درجة	2.57	0.53	3.14	0.38	7.21 7.79	22.50	50.50	0.29-	0.775

الضربة الأمامية	درجة	3.43	0.53	3.29	0.49	8.00 7.00	21.00	49.00	0.54-	0.591	
الضربة الخلفية	درجة	3.14	0.69	3.07	0.53	7.86 7.14	22.00	50.00	0.34-	0.731	

قيمة (Z) الجدولية عند مستوى الدلالة 0.05 = 1.960

يتضح من الجدول (2) ما يلى :

وجود فروق غير دالة إحصائياً بين متوسطى درجات القياسين القبليين للمجموعتين التجريبية والضابطة فى المتغيرات قيد البحث مما يشير إلى تكافؤ المجموعتين في تلك المتغيرات حيث أن جميع قيم أحتمالية الخطأ أكبر من قيمة مستوى الدلالة 0.05 .

أدوات جمع البيانات :

استخدم الباحث أدوات جمع البيانات التالية لمناسبتها لطبيعة البحث :

أولاً : الأجهزة والأدوات

1- جهاز رستاميتر لقياس الطول .
2- ميزان طبى لقياس الوزن .
3- شريط قياس .
4- مضارب وكرات اسكواش .
5- ساعة إيقاف .
6- صندوق مرونة .
7- كرات تنس .
8- كرة طبية زنة 3كجم
9- كرات يد .

ثانياً : الاختبارات

1) اختبار الذكاء ملحق (2) :

اختار الباحث اختبار الذكاء المصور "أحمد ذكى " (1978) (1) وهو اختبار يهدف إلى تحديد نسبة الذكاء من خلال إدراك التشابه والاختلاف بين الموضوعات والأشياء ويعد هذا الاختبار من الاختبارات غير اللفظية لأنه لا يعتمد على اللغة , حيث أن أسئلة الاختبار عبارة عن مجموعة من الصور ويطلب من المفحوصين إدراك العلاقة بينهما , حيث ينظر الفرد إلى الأشكال الخمسة الموجودة فى كل سطر ثم يحدد علاقة التشابه بينهما ويبقى أحد الأشكال يختلف عن باقى الأشكال وقد اختار الباحث هذا الاختبار لمناسبته للمرحلة السنية ، كما أنه سبق استخدامه على البيئة المصرية ، ويتكون الاختبار من (60) سؤالاً بالإضافة إلى (6) أمثلة محلولة ، ويصلح الاختبار للتطبيق بصورة فردية وجماعية على مدى واسع من العينات بداية من الصفوف العليا فى المرحلة الابتدائية (الصف الخامس والسادس) ، ويستغرق الزمن الكلى لتطبيق الاختبار (30) ثلاثون دقيقة للأفراد والمجموعات مع عدم احتساب الوقت المخصص للإرشادات وطرح الأمثلة ، والدرجة النهائية للاختبار هى مجموع الإجابات الصحيحة والحد الأقصى للدرجات هو (60) درجة ، ويتميز الاختبار بدرجة عالية من الصدق والثبات .

المعاملات العلمية لاختبار الذكاء قيد البحث :

قام الباحث بحساب المعاملات العلمية لاختبارات الذكاء قيد البحث من صدق وثبات من الفترة من 2016/10/2م إلى 2016/10/4م.

أ . الصدق :

تم حساب صدق اختبار الذكاء قيد البحث عن طريق صدق المقارنة الطرفية وذلك على عينة مماثلة لمجتمع البحث ومن خارج عينة البحث الأساسية وعددهم (10) متعلمين، وتم ترتيب درجاتهم تصاعدياً لتحديد المميزين وعددهم (5) متعلمين والأقل تميزاً وعددهم (5) متعلمين وتم حساب دلالة الفروق بين المجموعتين كما هو موضح فى جدول (3) .

جدول (3)

دلالة الفروق بين المميزين والأقل تميزاً فى اختبار الذكاء قيد البحث

بطريقة مان ويتنى اللابارومترى (ن$_1$ = ن$_2$ = 5)

الاختبارات	وحدة القياس	المميزين		الأقل تميزاً		متوسط الرتب	U	W	قيمة z	احتمالية الخطأ
		م	ع	م	ع					
الذكاء	درجة	47.60	1.88	45.30	1.45	8.00 3.00	0.0	15.00	2.78-	0.005

يتضح من الجدول (3) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين مجموعتى الأرباعى الأعلى والأرباعي الأدنى فى اختبارات الذكاء قيد البحث ولصالح مجموعة الأرباعى الأعلى حيث أن قيمة احتمالية الخطأ دالة عند مستوى دلالة (0.05) مما يشير إلى صدق الاختبار وقدرته على التمييز بين المجموعات.

ب- الثبات :

لحساب ثبات الاختبار استخدم الباحث طريقة معامل ألفا لكرونباخ وذلك على عينة قوامها (10) متعلمين من مجتمع البحث ومن خارج عينة البحث الأصلية وجدول (14) يوضح النتيجة .

جدول (4)

معامل ألفا لكرونباخ لاختبار الذكاء قيد البحث (ن = 10)

عدد العبارات	المتوسط الحسابى	الانحراف المعيارى	التباين	معامل ألفا لكرونباخ
60	46.12	2.47	6.10	0.87

قيمة (ر) الجدولية عند درجة حرية (8) ومستوى دلالة (0.05) = 0.632

يتضح من الجدول السابق (14) ما يلي :

. بلغ معامل ألفا لكرونباخ لاختبار الذكاء قيد البحث (0.87) وهو معامل ارتباط دال إحصائياً حيث أن قيمة (ر) المحسوبة أكبر من قيمة (ر) الجدولية عند مستوى دلالة (0.05) مما يشير إلى ثبات الاختبار .

2) الاختبارات البدنية ملحق (3) :

قام الباحث باختيار الاختبارات البدنية بناء علي المراجع العلمية "محمد علاوي ، محمد نصر الدين" (1994) (30)، "أحمد خاطر وعلي البيك" (1996)(3), وكذلك الدراسات والبحوث مثل, " احمد سمير" (2013) (2) ، " أيمن ناصر" (2014) (9) , "طاهر مصطفى" (2014) (20) وقد تم عرض هذه الاختبارات على مجموعة من السادة الخبراء الحاصلين على درجة دكتوراه الفلسفة في التربية الرياضية ولديهم مدة خبرة لا تقل عن(10) سنوات ملحق (1) وقد اتفقوا على مناسبة هذه الاختبارات للمرحلة السنية قيد البحث بنسبة مئوية قدرها 100% وقد تمثلت هذه الاختبارات في الأتي :

- **القدرة العضلية للذراعين : اختبار دفع كرة طبية باليدين زنة (3) كجم ووحدة القياس المتر**
- **القدرة العضلية للرجلين : اختبار الوثب العريض من الثبات ووحدة القياس المتر .**
- **السرعة : اختبار " الجرى فى المكان " ووحدة القياس العدد .**
- **الرشاقة : اختبار الجرى الأرتدادى 4×10م ووحدة القياس الثانية .**
- **التوافق : اختبار " رمى كرات تنس " ووحدة القياس الدرجة .**
- **المرونة : اختبار ثنى الجذع من الوقوف ووحدة القياس السم .**
- **الدقة : اختبار " التصويب على الدوائر " ووحدة القياس الدرجة .**

المعاملات العلمية لاختبارات القدرات البدنية قيد البحث :

قام الباحث بحساب المعاملات العلمية لاختبارات القدرات البدنية قيد البحث من صدق وثبات فى الفترة من 2016/10/4م إلى 2016/10/7م.

أ . الصدق :

تم حساب صدق الاختبارات البدنية قيد البحث عن طريق صدق المقارنة الطرفية وذلك على عينة استطلاعية مماثلة لمجتمع البحث ومن خارج عينة البحث الأساسية وعددهم (10) متعلمين، وتم ترتيب درجاتهم تصاعدياً لتحديد المميزين وعددهم (5) متعلمين والأقل تميزاً وعددهم (5) متعلمين وتم حساب دلالة الفروق بين المجموعتين كما هو موضح فى جدول (5) .

جدول (5)

دلالة الفروق بين المميزين والأقل تميزاً فى اختبارات القدرات البدنية

قيد البحث بطريقة مان ويتنى اللابارومترى (ن = 10)

الاختبارات		وحدة القياس	المميزين		الأقل تميزاً		متوسط الرتب	U	W	قيمة z	احتمالية الخطأ
			م	ع	م	ع					
القدرة	دفع كرة طبية باليدين زنة(3) كجم	متر	1.40	0.05	1.33	0.04	7.80 3.20	1.00	16.00	2.49	0.013

	الوثب العريض من الثبات	متر	1.53	0.06	1.47	0.10	7.20 3.80	4.00	19.00	2.03	0.042
السرعة	الجرى فى المكان	عدد	19.60	0.65	18.00	1.02	7.40 3.60	3.00	18.00	2.12	0.034
الرشاقة	الجرى الأرتدادى 4×10م	ثانية	18.35	0.18	18.88	0.35	3.20 7.80	1.00	16.00	2.45	0.014
التوافق	رمى كرات تنس	درجة	9.70	0.95	9.20	0.77	7.40 3.60	3.00	18.00	2.15	0.031
المرونة	ثنى الجذع من الوقوف	سم	2.18	0.67	2.01	0.58	7.60 3.40	2.00	17.00	2.30	0.021
الدقة	التصويب على الدوائر	درجة	13.80	0.72	13.10	0.91	7.80 3.20	1.00	16.00	2.54	0.011

يتضح من الجدول (5) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين مجموعتى المميزين والأقل تميزاً فى اختبارات القدرات البدنية قيد البحث ولصالح مجموعة المميزين حيث أن قيمة احتمالية الخطأ دالة عند مستوى دلالة (0.05) مما يشير إلى صدق تلك الاختبارات وقدرتها على التمييز بين المجموعات .

ب . الثبات :

لحساب ثبات اختبارات القدرات البدنية قيد البحث استخدم الباحث طريقة تطبيق الاختبار وإعادة تطبيقه وذلك على عينة قوامها (10) متعلمين من مجتمع البحث ومن خارج العينة الأصلية وبفاصل زمنى بين التطبيق وإعادة التطبيق مدته (3) ثلاثة أيام ، والجدول (6) يوضح معاملات الارتباط بين التطبيق وإعادة التطبيق .

جدول (6)

معاملات الارتباط بين التطبيق وإعادة التطبيق فى اختبارات القدرات البدنية قيد البحث (ن = 10)

الاختبارات		وحدة القياس	التطبيق		إعادة التطبيق		معامل الارتباط
			م	ع	م	ع	
القدرة	دفع كرة طيبة باليدين زنة(3)كجم	متر	1.36	0.04	1.44	0.08	0.83
	الوثب العريض من الثبات	متر	1.50	0.01	1.51	0.02	0.92
السرعة	الجرى فى المكان	عدد	20.60	0.97	21.10	1.10	0.88
الرشاقة	الجرى الأرتدادى 4×10م	ثانية	18.52	0.08	17.94	0.74	0.82
التوافق	رمى كرات تنس	درجة	9.80	0.42	9.90	0.57	0.84
المرونة	ثنى الجذع من الوقوف	سم	2.96	0.34	3.19	0.47	0.84
الدقة	التصويب على الدوائر	درجة	14.30	0.67	15.20	0.92	0.79

قيمة (ر) الجدولية عند درجة حرية (8) ومستوى دلالة (0.05) = 0.632

يتضح من جدول (6) أن معاملات الارتباط بين التطبيق وإعادة التطبيق لاختبارات القدرات البدنية قيد البحث قد تراوحت ما بين (0.79 ، 0.92) وجميعها معاملات ارتباط دال إحصائياً حيث أن قيم (ر) المحسوبة أكبر من قيمة (ر) الجدولية عند مستوى الدلالة (0.05) مما يشير إلي ثبات تلك الاختبارات.

. مقياس دافعية الانجاز: (ملحق 4)

قام الباحث بالاستعانة بمقياس دافعية الانجاز من " جو ولس " Go less وتم تعريبه من قبل " محمد علاوي" (1998) (29) وقد تضمن المقياس (20) فقرة حيث يتم تصحيح العبارات وفق ما يأتي: بدرجة كبيرة جدا =5 درجة ، وبدرجة كبيرة= 4 درجات، وبدرجة متوسطة = 3 ، وبدرجة قليلة = درجتان، وبدرجة قليلة جدا = درجة واحدة ، حيث إن اعلي درجة تكون (100) واقل درجة هي (20) , ويتمتع المقياس بدرجة مقبولة من الصدق والثبات .

. المعاملات العلمية للمقياس :

قام الباحث بحساب المعاملات العلمية لمقياس دافعية الانجاز قيد البحث من صدق وثبات من الفترة من 2016/10/2م إلى 2016/10/4م.

أ . الصدق :

قام الباحث بحساب صدق الاتساق الداخلي للمقياس وذلك عن طريق تطبيقه على عينه قوامها (10) متعلمين من مجتمع البحث ومن خارج عينة البحث الأصلية ، وتم حساب معامل الارتباط بين درجة كل مفردة من مفردات المقياس والدرجة الكلية للمقياس، والجدول (13) يوضح النتيجة.

جدول (7)

معاملات الارتباط بين درجة كل مفردة من مفردات المقياس والدرجة الكلية للمقياس(ن = 10)

م	قيمة ر	م	قيمة ر	م	قيمة ر	م	قيمة ر
1	0.65	6	0.70	11	0.67	16	0.77
2	0.64	7	0.74	12	0.86	17	0.69
3	0.73	8	0.85	13	0.77	18	0.85
4	0.64	9	0.69	14	0.69	19	0.74
5	0.74	10	0.72	15	0.89	20	0.77

قيمة (ر) الجدولية عند درجة حرية (8) ومستوى دلالة (0.05) = 0.632

يتضح من الجدول السابق (7) ما يلي:

- تراوحت معاملات الارتباط بين درجة كل مفردة من مفردات المقياس والدرجة الكلية للمقياس ما بين (0.64 ، 0.86) وهى معاملات ارتباط دالة إحصائياً مما يشير إلي الاتساق الداخلي للمقياس.

ب- الثبات :

لحساب ثبات المقياس استخدم الباحث طريقة معامل ألفا لكرونباخ وذلك على عينة قوامها (10) متعلمين من مجتمع البحث ومن خارج عينة البحث الأصلية وجدول (14) يوضح النتيجة .

جدول (8)

معامل ألفا لكرونباخ لمقياس دافعية الانجاز قيد البحث (ن = 10)

عدد العبارات	المتوسط الحسابى	الانحراف المعيارى	التباين	معامل ألفا لكرونباخ
20	49.98	4.60	21.16	0.89

قيمة (ر) الجدولية عند درجة حرية (18) ومستوى دلالة (0.05) = 0.632

يتضح من الجدول السابق (8) ما يلي :

. بلغ معامل ألفا لكرونباخ لمقياس دافعية الانجاز قيد البحث (0.89) وهو معامل ارتباط دال إحصائياً حيث أن قيمة (ر) المحسوبة أكبر من قيمة (ر) الجدولية عند مستوى دلالة (0.05) مما يشير إلى ثبات المقياس .

. استمارة تقييم مستوى الأداء المهارى للمهارات قيد البحث : (ملحق 5)

قام الباحث بتصميم استمارة تقييم الأداء المهارى لمهارات الاسكواش والمتمثلة فى (الإرسال , الضربة المستقيمة الأمامية , الضربة المستقيمة الخلفية)

وذلك بعد الرجوع للمراجع العلمية والدراسات السابقة مثل "على جهاد " (2014) (23), " كمال عبد الحميد " (2007) (24), " جمال الدين الشافعى " (2001) (13), " مبارك رضا , عبد الرضا غريب " (2006) (25)، " وائل السيد" (2011) (34)، "طاهر مصطفى" (2014) (20)، "محمد فتحي " (2016) (27) .

وفى ضوء ذلك تم :

أ – تحديد الهدف من الاستمارة : تقيم الأداء المهارى وقياس مدى التعلم لمهارات الاسكواش قيد البحث .

ب– تحديد المراحل الفنية للأداء الحركى : تم تحديد المراحل الفنية لمهارات الاسكواش قيد البحث وتوضيح مكوناتها التى يجب ملاحظتها أثناء الأداء .

ج – تحديد الدرجة الكلية لكل مهارة من (10) عشرة درجات ويتم القياس عن طريق لجنة مكونة من (3) ثلاثة محكمين من الخبراء فى ألعاب المضرب وخبرتهم لا تقل عن (10) عشرة سنوات (ملحق 1) على أن يتم استخراج الدرجة من متوسط مجموع درجات المحكمين الثلاثة.

د– قام الباحث بعرض الاستمارة على مجموعة من الخبراء فى مجال المناهج وطرق التدريس وألعاب المضرب وخبرتهم لا تقل عن (10) عشرة سنوات (ملحق 1) ، وذلك بغرض التعرف على مناسبة البطاقة لطبيعة البحث وقد وافق الجميع على مناسبة البطاقة بنسبة 100% لتقييم الأداء الفنى للمهارات قيد البحث .

المعاملات العلمية لاستمارة تقييم مستوى الأداء المهارى لمهارات الاسكواش قيد البحث

قام الباحث بحساب المعاملات العلمية لبطاقة تقييم مستوى الأداء المهارى لمهارات الاسكواش قيد البحث من صدق وثبات من الفترة من 2016/10/9م إلى 2016/10/12م.

أ . الصدق :

تم حساب صدق بطاقة تقييم مستوى الأداء المهارى لمهارات الاسكواش قيد البحث عن طريق صدق المقارنة الطرفية وذلك على عينة استطلاعية مماثلة لمجتمع البحث ومن خارج عينة البحث الأساسية وعددهم (10) متعلمين، وتم ترتيب درجاتهم تصاعدياً لتحديد المميزين وعددهم (5) متعلمين والأقل تميزاً وعددهم (5) متعلمين وتم حساب دلالة الفروق بين المجموعتين كما هو موضح فى جدول (15) .

جدول (9)

دلالة الفروق بين المميزين والأقل تميزاً فى بطاقة تقييم مستوى الأداء المهارى لمهارات الاسكواش قيد البحث بطريقة مان ويتنى اللاباروميترى (ن = 10)

المهارات	وحدة القياس	المميزين		الاقل تميزا		متوسط الرتب	U	W	قيمة z	احتمالية الخطأ
		م	ع	م	ع					
الإرسال	درجة	3.80	0.45	2.60	0.89	7.90 3.10	0.50	15.50	2.63	0.009
الضربة الأمامية	درجة	4.00	0.19	3.40	0.20	7.60 3.40	2.00	17.00	2.28	0.023
الضربة الخلفية	درجة	3.88	0.33	3.12	0.11	7.80 3.20	1.00	16.00	2.47	0.013

يتضح من الجدول (9) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين مجموعتى المميزين والأقل تميزاً فى بطاقة تقييم مستوى الأداء المهارى لمهارات الاسكواش قيد البحث ولصالح مجموعة المميزين حيث أن قيم احتمالية الخطأ دالة عند مستوى دلالة (0.05) مما يشير إلى صدق البطاقة وقدرتها على التمييز بين المجموعات .

ب . الثبات :

لحساب ثبات بطاقة تقييم مستوى الأداء المهارى لمهارات الاسكواش قيد البحث استخدم الباحث طريقة تطبيق الاختبار وإعادة تطبيقه وذلك على عينة قوامها (10) متعلمين من مجتمع البحث ومن خارج العينة الأصلية وبفاصل زمنى بين التطبيق وإعادة التطبيق مدته (3) ثلاثة أيام ، والجدول (16) يوضح معاملات الارتباط بين التطبيق وإعادة التطبيق .

جدول (10)

معاملات الارتباط بين التطبيق وإعادة التطبيق فى استمارة تقييم مستوى الأداء المهارى

لمهارات الاسكواش قيد البحث (ن = 10)

المهارات	وحدة القياس	التطبيق		إعادة التطبيق		معامل الارتباط
		م	ع	م	ع	
الإرسال	درجة	3.20	0.95	3.35	0.84	0.84
الضربة الأمامية	درجة	3.70	0.77	4.00	0.70	0.81
الضربة الخلفية	درجة	3.50	0.64	3.70	0.82	0.87

قيمة (ر) الجدولية عند درجة حرية (8) ومستوى دلالة (0.05) = 0.632

يتضح من جدول (10) أن معاملات الارتباط بين التطبيق وإعادة التطبيق لاستمارة تقييم مستوى الأداء المهارى لمهارات الاسكواش قيد البحث قد تراوحت ما بين (0.81 ، 0.87) وجميعها معاملات ارتباط دال إحصائياً حيث أن قيم (ر) المحسوبة أكبر من قيمة (ر) الجدولية عند مستوى الدلالة (0.05) مما يشير إلي ثبات تلك الاستمارة .

* إستراتيجية تنبأ ــ لاحظ ـ إشرح المقترنة بالتعلم التنافسى

من خلال اطلاع الباحث على العديد من المراجع والبحوث التي تناولت مراحل العمل بكل من إستراتيجية تنبأ . لاحظ . إشرح والتعلم التنافسى مثل " جوس هيلاريو Jose S. Hilario " (2015) (35)، " زياد قباجة , محسن عدس " (2014) (17), "أريج رفيق" (2013) (4)، " بثينه عبد الخالق " (2012) (11), " سوزان السيد " (2012) (19)، " ميساء سليمان , عمر عادل " (2011) (33), " منذر حسين " (2009) (32), " إيناس إبراهيم " (2008) (10)، " سمية المحتسب " (2008) (18), " كيرينى Kearney " (2004)(36)، " مجيد فليح " (2004) (26), " أمال ربيع " (2001) (6)، "مازيمبو Mathembu " (2001)(37) تمكن الباحث من تحديد مراحل العمل فى النقاط التالية :

- **المرحلة الأولى : مرحلة التنبؤ**

فى بداية تلك المرحلة يطرح المعلم السؤال التنبؤى التالى (تنبأ بما سيحدث عندما ..... ؟) وبعدها يقوم المتعلمون بكتابة توقعاتهم وتنبؤاتهم حتى تثبت نتائج التجريب فيما بعد صحة أو خطأ تلك التوقعات وفى تلك اللحظة يقوم المعلم بإضفاء العامل التنافسى فى تحديد زمن محدد للانتهاء من مرحلة التنبؤ وبذلك يكون قد تحقق الهدف من تلك المرحلة والمتمثل فى حث المتعلمين على التفكير والحماس للتعلم .

- **المرحلة الثانية : مرحلة الملاحظة**

وفيها يلاحظ المتعلمون بانتباه وتركيز وموضوعية ويقظة عالية خطوات الأداء المهارى للمهارات المراد تعلمها وتدوينها وأثناء ذلك يكتشفون إذا كانت تنبؤاتهم صحيحة أم خاطئة وبذلك فهى مرحلة هامة من حيث أنها وسيلة دقيقة لعمل الملاحظات التشخيصية أو التحليلية للمهارة المؤداه ويتم الانتهاء من تلك المرحلة بسؤال المعلم التالى (ماذا لاحظتم عندما ..... ؟) مضيفا لهذا السؤال ناحية

تنافسية بتحديد وقت معين لتقديم تلك الملاحظات حيث أن من شروط تلك المرحلة مراعاة إتباع الوقت المحدد .

- المرحلة الثالثة : مرحلة الشرح

وفيها يقارن المتعلمون ملاحظاتهم مع تنبؤاتهم ويلى ذلك قيامهم ببناء شرحهم فى ضوء ما يمتلكونه من معرفة سابقة والتوصل للاستنتاج الصحيح واكتشاف المتعارضات والتناقضات بين تنبؤاتهم وملاحظاتهم فبذلك تهتم تلك المرحلة بعمليات التفكير المنطقى وعدم الاعتماد على التذكر ، وغالبا ما يكون السؤال الذى يطرحه المعلم فى هذه المرحلة هو (فسر وأشرح وأكتب أسبابك واستنتاجاتك عن لماذا حدث هذا ؟) وبناء عليه يختار المعلم أفضل متعلم والذى كان ايجابياً ما بين توقعاته وملاحظاته وشرحه ويقوم المعلم بتعزيزه بما يخلق أجواء تنافسية بين المتعلمين .

الأسس التى تم مراعاتها عند استخدام الإستراتيجية :

راعى الباحث مجموعة من الأسس عند استخدام تلك الإستراتيجية تتمثل فى الأتي:

- إعطاء تقديم مناسب لمجال البحث (التنبؤ – التأمل) .
- أن تعطى وقت مناسب للتأمل والتنبؤ .
- تقديم نموذج متميز واضح .
- حث المتعلمين على التركيز فى مرحلة المتابعة .
- تشجيع المتعلمين على الشرح والثقة بالنفس والتحدث للآخرين .
- إزالة الغموض والجدل بين التنبؤات المدونة والملاحظات المتابعة .

الإطار العام لتنفيذ الإستراتيجية :

قام الباحث بوضع الوحدات التعليمية للمهارات قيد البحث بواقع وحدتين أسبوعياً زمن الوحدة التعليمية (60) ستون دقيقة ولمدة (8) ثمانية أسابيع بواقع (16) ستة عشر وحدة تعليمية (ملحق 6) وجاء التوزيع الزمنى والشكل التنظيمي للوحدة التعليمية لكل من المجموعة التجريبية والضابطة كالآتي :

جدول (11)

التوزيع الزمنى والشكل التنظيمي للوحدة التعليمية بالمجموعتين التجريبية والضابطة

المجموعة التجريبية	زمن عناصر الوحدة	المجموعة الضابطة
النشاط التعليمي بإستراتيجية (تنبأ . لاحظ. أشرح) المقترنة بأسلوب التعلم التنافسى	15ق	النشاط التعليمي(الشرح والنموذج)
الإحماء والإعداد البدني	15ق	الإحماء الإعداد البدني
النشاط التطبيقي بإستراتيجية (تنبأ . لاحظ. أشرح) المقترنة بأسلوب التعلم التنافسى	30ق	النشاط التطبيقي (الممارسة العمليه)
الاجمالى	60ق	الاجمالى

حيث تم عرض التوزيع الزمنى والشكل التنظيمي للوحدة التعليمية قيد البحث على السادة الخبراء (ملحق 1) وقد اجمع السادة الخبراء بنسبة موافقة 100% على مناسبته للتنفيذ قيد البحث ، على أن يكون زمن عناصر الوحدة التعليمية مرناً وذلك حسب سرعة المتعلمين الذاتية فى التعلم ولكن فى حدود الزمن المحدد لانتهاء الوحدة التعليمية .

تقويم الإستراتيجية:

من اجل تقويم فاعلية الإستراتيجية قام الباحث بتصميم بطاقة لملاحظة الأداء المهارى للمهارات قيد البحث، كما تم الاستعانة بمقياس دافعية الانجاز وذلك لقياس مدى تحسن المتغيرات قيد البحث .

الدراسة الاستطلاعية الأولى :

قام الباحث بإجراء هذه الدراسة فى الفترة من 2016/10/2م إلى 2016/10/12م على عينة قوامها (10) متعلمين من مجتمع البحث ومن خارج العينة الأصلية وكان هدفها :

(1) تجربة بعض أدوات القياس لمعرفة مدى تفهم المتعلمين لهذه الأدوات .

(2) التعرف على المشاكل التي تقابل عملية القياس .

(3) إجراء المعاملات العلمية "الصدق ـ الثبات" لأدوات جمع البيانات المستخدمة فى البحث .

ولقد أسفرت هذه الدراسة على أن أدوات جمع البيانات المستخدمة فى البحث على درجة جيدة وتم إيجاد الصدق والثبات للاختبارات قيد البحث .

الدراسة الاستطلاعية الثانية :

قام الباحث بتجريب عدد (2) وحدة تعليمية على عينة قوامها (10) متعلمين من خارج عينة البحث الأساسية ومماثلة لها وذلك فى الفترة من 2016/10/16م إلى 2016/10/19م وذلك للتعرف على كيفية تطبيق إستراتيجية (تنبأ ـ لاحظ ـ أشرح) المقترنة بأسلوب التعلم التنافسى والتعرف على المشكلات التى تعوق ذلك وقد أسفرت التجربة عن التأكد من تفهم العينة قيد البحث.

إجراءات التطبيق :

أ- القياس القبلى :

تم تنفيذ القياس القبلى على مجموعتي البحث التجريبية والضابطة فى المتغيرات قيد البحث "معدلات النمو، الذكاء، القدرات البدنية، ، دافعية الانجاز ، مستوى أداء المهارات قيد البحث " وذلك فى الفترة من 2016/10/23م إلى 2016/10/26م .

ب- التجربة الأساسية:

قام الباحث عقب الانتهاء من القياس القبلى بتنفيذ التجربة وذلك باستخدام إستراتيجية (تنبأ ـ لاحظ ـ أشرح) المقترنة بأسلوب التعلم التنافسى لأفراد المجموعة التجريبية واستخدام الأسلوب التقليدي "الشرح وأداء النموذج" لأفراد المجموعة الضابطة وذلك فى الفترة من 2016/10/30م إلى 2017/1/4م بواقع وحدتين أسبوعياً يومى الاحد والاربعاء لكل مجموعة على حدة وزمن الوحدة

التعليمية (60) دقيقة وهو زمن الوحدة بمدارس تعليم الاسكواش التابعة لجامعة المنيا ينفذ لمدة (10) أسابيع .

ج- القياس البعدى :

قام الباحث بعد انتهاء المدة المحددة للتطبيق بإجراء القياس البعدى لمجموعتى البحث التجريبية والضابطة فى المتغيرات قيد البحث " دافعية الانجاز ، مستوى أداء المهارات قيد البحث " وذلك خلال الفترة من 2017/1/8م إلى 2017/1/11م.

المعالجات الإحصائية المستخدمة :

تم استخدام المعاملات الإحصائية التالية :

"المتوسط الحسابي . الوسيط . الانحراف المعياري . معامل الالتواء . معامل الارتباط . اختبار ت . نسبة التغير المئوية" .

وقد ارتضى الباحث مستوى دلالة عند مستوى (0.05) كما استخدم الباحث برنامج Spss لحساب بعض المعاملات الإحصائية .

عرض النتائج وتفسيرها ومناقشتها :

سوف يستعرض الباحثان نتائج البحث وفقاً للترتيب التالى :

1 . دلالة الفروق الإحصائية بين متوسطي درجات القياسين القبلي والبعدي لأفراد المجموعة التجريبية في كل من دافعية الانجاز ومستوى أداء المهارات قيد البحث.

2 . دلالة الفروق الإحصائية بين متوسطي درجات القياسين القبلي والبعدي لأفراد المجموعة الضابطة في كل من دافعية الانجاز ومستوى أداء المهارات قيد البحث.

3 . دلالة الفروق الإحصائية بين متوسطي درجات القياسين البعديين لأفراد المجموعتين التجريبية والضابطة في كل من دافعية الانجاز ومستوى أداء المهارات قيد البحث.

جدول (12)

دلالة الفروق الإحصائية بين متوسطي درجات القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في كل من دافعية الانجاز ومستوى أداء المهارات قيد البحث بطريقة ولكوكسون اللابارومترية (ن = 7)

المتغيرات		وحدة القياس	القياس القبلى		القياس البعدى		مجموع الرتب	متوسط الرتب	اتجاه الإشارة	قيمة Z	احتمالية الخطأ	معدل التغير%
			م	ع	م	ع						
دافعية الانجاز		درجة	51.14	5.30	72.71	4.15	0.00 28.00	0.00 4.00	0.00 - 7 + 0.00 =	2.39-	0.017	42.18
مستوى الأداء المهارى	الإرسال	درجة	2.57	0.53	5.86	0.38	0.00 28.00	0.00 4.00	0.00 - 7 + 0.00 =	2.46-	0.014	128.02
	الضربة الأمامية	درجة	3.43	0.53	7.86	0.69	0.00 28.00	0.00 4.00	0.00 - 7 + 0.00 =	2.41-	0.016	129.15

الضربة الخلفية	درجة	3.14	0.69	6.71	0.76	0.00 28.00	0.00 4.00	0.00 - 7 + 0.00 =	2.46-	0.014	113.69

يتضح من جدول (12) ما يلى :

وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطى درجات القياسيين القبلى والبعدى للمجموعة التجريبية في كل من دافعية الانجاز ومستوى أداء المهارات قيد البحث ولصالح القياس البعدى حيث أن قيم احتمالية الخطأ دالة عند مستوى دلالة (0.05) ، مما يشير إلى أن إستراتيجية (تنبأ . لاحظ . اشرح) المقترنة بالتعلم التنافسى لها تأثير ايجابي على جميع المتغيرات قيد البحث.

ويعزو الباحث تلك النتيجة إلى أن هذا المتغير التجريبي أتاح للمتعلم فرصاً لبناء تمثيل ذهني مترابط منطقياً، وجعلته في موقع المسئول عن تعلمه؛ فيتعامل مع المهام دون إلزامه بخطوات مكتوبة مسبقاً، تحدد سير عمله عند تعلم المهارة .إذ ينصب على فهم المتعلم لكيفية الأداء المهارى ، فالتأكيد على كتابة التنبؤات ومبرراتها يهيئ فهماً للموقف المعروض، ويوجه الانتباه نحو ما يجري، ونحو تسجيل الملاحظات، كما أن للالتزام بتقديم التنبؤ قوة في إثارة الدافعية لدى المتعلم تدفعه للبحث عن صدق تنبؤه والتأكد منه، فضلاً عن أن مهمة تفسير التعارض بين التنبؤ والملاحظات تتطلب تناولاً عقليا لكل منهما لإحداث تعلم ذي معنى، ويتخذ التعلم قيمة إضافية من كونه يتيح للمتعلمين فرصة الاعتماد على النفس من خلال اكتشاف أن لديهم أفكاراً ذات صلة بالموقف موضوع التعلم لم يكونوا واعين بوجودها، وذلك عندما يدعم المتعلمون تنبؤاتهم بأسباب تستقى من معتقداتهم ومن الخبرات الحياتية اليومية التي مروا بها، أو من معرفتهم التي اكتسبوها من دراستهم السابقة للموضوع ذي الصلة بالمهارة المراد تعلمها . وبذلك ساعدت هذه الإستراتيجية على التنظيم الذاتي للمعلومات، والذي يعد أهم العوامل المسئولة عن التعلم ، من خلال النمو أو التعديل المستمر في المعلومات المكتسبة وزيادة فهمها.

ويتفق ذلك مع ما أشار إليه كل من " أي أرنرز ريتشارد " (2005) (8) ، " عفاف عثمان " (2014) (22) إلى أن نجاح المتعلمين يعتمد بدرجة كبيرة على كفاءتهم في التعلم بأنفسهم ومراقبتهم تعلمهم الخاص، كما أن تعليم المفاهيم يعتمد على إدراك المتعلمون وإعطائهم فرصاً لاكتشاف عملياتهم الفكرية الخاصة، ومساعدتهم على اكتساب الإدراك الحسي والمفهومي للمواضيع التي يدرسونها، وتقديم أساس لتفكير رفيع المستوى، كما أن التدريس الفعال يفعل من دور المتعلم فى عملية التعلم فلا يقتصر دورة على تلقى المعلومات بل يبحث عنها مستخدما مجموعة من الأنشطة والعمليات كالملاحظة وفرض الفروض والاستنتاجات .

كما يعزو الباحث أيضا ذلك التقدم إلى أن تلك الإستراتيجية تتميز بأنها تجعل المتعلمون يعتمدون على أنفسهم فى بناء معرفتهم العملية فهى تتكون من ثلاث مراحل حيث تبدأ بالتنبؤ والذى ينمى لدى المتعلمين مهارات التفكير العميق والمنظم ثم الملاحظة والمتابعة الدقيقة وتنتهى بالشرح والتى تعد من أصعب المراحل على المتعلمين لما تتطلبه من ثقة فى النفس وقدرة على مناقشة الآخرين والتحدث إليهم

وبذلك فهى إستراتيجية متعددة الخطوات تكسب المتعلم نمط تعليمى فى كل مرحلة من مراحلها ، كما ساهم عامل المنافسة بنصيب وافر في تنمية قدرات المتعلم وتطوير مهارته، وان من شروط نجاح تعليم المبادئ الأساسية للمهارة أن يكون التدريب عليها في قالب مسابقة.

ويتفق ذلك مع ما أشارت إليه " بثينه عبد الخالق " (2012) (11) فى أن استخدام التعلم التنافسي قد يزيد من دافعية المتعلمين في تحقيق مستوى أفضل في كل من الأداء المهاري والانجاز، وذلك من خلال متابعاتهم وتنافسهم فيما بينهم إذ سيحاول كل منهم أن يتفوق على منافسيه من خلال المنافسات التي تجرى بينهم.

وتتفق تلك النتيجة مع ما جاء فى نتائج دراسات كل من " زياد قباجة , محسن عدس " (2014) (17) , "أريج رفيق" (2013) (4)، " بثينه عبد الخالق " (2012) (11) , " سوزان السيد " (2012) (19) ، " ميساء سليمان , عمر عادل " (2011) (33) , " منذر حسين " (2009) (32) , " إيناس إبراهيم " (2008) (10) ، " سمية المحتسب " (2008) (18) , " كيارينى "Kearney" (2004) (36) ، " مجيد فليح " (2004) (26) , " أمال ربيع " (2001) (6) " مازيمبو Mathembu " (2001) (37) والتى أشارت أهم نتائجها إلى أن استخدام إستراتيجية (تنبأ . لاحظ . اشرح) وكذلك التعلم التنافسى لها تأثير ايجابى على المتغيرات المعرفية والمهارية والنفسية والاجتماعية .

وبذلك يكون قد تحقق الفرض الأول للبحث والذى ينص على انه " توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي درجات القياسين القبلي والبعدي لأفراد المجموعة التجريبية فى كل من دافعية الانجاز ومستوى الأداء المهارى لبعض مهارات الاسكواش قيد البحث ولصالح القياس البعدي " .

جدول (13)

دلالة الفروق الإحصائية بين متوسطي درجات القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في كل من دافعية الانجاز ومستوى أداء المهارات قيد البحث بطريقة ولكوكسون اللابارومترية (ن = 7)

المتغيرات		وحدة القياس	القياس القبلى		القياس البعدى		مجموع الرتب	متوسط الرتب	اتجاه الإشارة	قيمة Z	احتمالية الخطأ	معدل التغير%
			م	ع	م	ع						
دافعية الانجاز		درجة	51.14	3.24	60.43	3.10	0.00 28.00	0.00 4.00	0.00 - 7 + 0.00 =	2.38-	0.018	18.17
مستوى الأداء المهارى	الإرسال	درجة	3.14	0.38	4.57	0.53	0.00 28.00	0.00 4.00	0.00 - 7 + 0.00 =	2.43-	0.015	45.54
	الضربة الأمامية	درجة	3.29	0.49	5.07	0.45	0.00 28.00	0.00 4.00	0.00 - 7 + 0.00 =	2.39-	0.017	54.10

الضربة الخلفية	درجة	3.07	0.53	4.71	0.76	0.00 28.00	0.00 4.00	0.00 - 7 + 0.00 =	2.41-	0.106	53.42	

يتضح من جدول (13) ما يلى :

وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطى درجات القياسيين القبلى والبعدى للمجموعة الضابطة في كل من دافعية الانجاز ومستوى أداء المهارات قيد البحث ولصالح القياس البعدى حيث أن قيم احتمالية الخطأ دالة عند مستوى دلالة (0.05) ، مما يشير إلى أن الأسلوب التقليدي (الشرح وأداء النموذج) له تأثير ايجابي على تلك المتغيرات.

ويعزو الباحث هذا التقدم إلى استخدام الأسلوب التقليدي (الشرح وأداء النموذج) والذى له دور ايجابي على جميع المتغيرات قيد البحث من خلال شرح المعلم اللفظى وقدرته على تقديم المعلومات بصورة مناسبة وسهلة تتناسب مع خصائص المتعلمين كما أن توضيحه للنقاط الهامة فى كل مهارة بالإضافة إلى الإرشادات والتغذية الراجعة المستمرة من المعلم للمتعلم والتى اشتملت على التصحيح الفوري للأخطاء وإعطاء التعزيزات المستمرة ومتابعة عملية التعلم باستمرار كما يعزو الباحث هذا التقدم إلى أن الأسلوب التقليدي (الشرح وأداء النموذج) لمهارات الاسكواش قيد البحث إلى اعتماد المعلم على تجزئة المهارات ومراعاة الفروق الفردية بين المتعلمين بالإضافة إلى تقديم التدريبات المتدرجة وربط المهارة المتعلمة مع المهارات الأخرى كل ذلك ساعد فى تقدم مستوى المجموعة الضابطة كما أن هذا الأسلوب أيضاً يهتم بتقديم بعض المنافسات بين المتعلمين بعضهم البعض مما ساهم فى زيادة دافعيتهم وظهر ذلك فى نتائج تلك المجموعة .

وتتفق تلك النتيجة مع ما جاء فى نتائج دراسات كل من " طاهر مصطفى , ريهام محمود (2015) (21)، " زياد قباجة , محسن عدس " (2014) (17) ، " بثينه عبد الخالق " (2012) (11), " سوزان السيد " (2012) (19) ، " سمية المحتسب " (2008) (18) والتى أشارت أهم نتائجها إلى أن استخدام الأسلوب التقليدي (الشرح وأداء النموذج) له تأثير ايجابي على المتغيرات المعرفية والمهارية والنفسية والاجتماعية .

وبذلك يكون قد تحقق الفرض الثانى للبحث والذى ينص على انه " توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي درجات القياسين القبلي والبعدي لأفراد المجموعة التجريبية فى كل من دافعية الانجاز ومستوى الأداء المهارى لبعض مهارات الاسكواش قيد البحث ولصالح القياس البعدي " .

جدول (14)

دلالة الفروق الإحصائية بين متوسطي درجات القياسين البعدين لمجموعتى البحث التجريبية والضابطة في كل من دافعية الانجاز ومستوى أداء المهارات قيد البحث (ن = 14)

المتغيرات	وحدة القياس	المجموعة التجريبية		المجموعة الضابطة		متوسط الرتب	U	W	قيمة z	احتمالية الخطأ	الفروق فى معدلات التغير%
		م	ع	م	ع						

دافعية الانجاز		درجة	72.71	4.15	60.43	3.10	11.00 4.00	0.00	28.00	3.17-	0.002	24.01
مستوى الأداء المهارى	الإرسال	درجة	5.86	0.38	4.57	0.53	10.71 4.29	2.00	30.00	3.08-	0.002	82.48
	الضربة الأمامية	درجة	7.86	0.69	5.07	0.45	11.00 4.00	0.00	28.00	3.24-	0.001	75.05
	الضربة الخلفية	درجة	6.71	0.76	4.71	0.76	10.79 4.21	1.50	29.50	3.01-	0.003	60.27

يتضح من جدول (14) ما يلي :

وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطى درجات القياسين البعدين للمجموعتين التجريبية والضابطة فى كل من دافعية الانجاز ومستوى أداء المهارات قيد البحث ولصالح القياس البعدى للمجموعة التجريبية حيث أن جميع قيم (ت) المحسوبة أكبر من قيمة (ت) الجدولية عند مستوى الدلالة (0.05)، مما يشير إلى أن إستراتيجية (تنبأ . لاحظ . اشرح) المقترنة بالتعلم التنافسى لها تأثير أكثر إيجابية على جميع المتغيرات قيد البحث مقارنة بالأسلوب التقليدي (الشرح وأداء النموذج) .

ويعزو الباحث تقدم المجموعة التجريبية عن المجموعة الضابطة إلى أن إستراتيجية (تنبأ . لاحظ . اشرح) المقترنة بالتعلم التنافسى ركزت على بناء المفاهيم العلمية بصورة اعتمدت على التفكير والتأمل والمناقشة حيث وفرت بيئة تعليمية مكنت المتعلمون من اكتشاف المفهوم بطريقة استقصائية، كما أن تنفيذ الأنشطة العلمية بطريقة استقصائية أتاح الفرصة أمام المتعلمين لاستخدام وممارسة عمليات العلم أثناء عملهم في الأنشطة العلمية ، وكذلك وفرت لهم فرصة لاستخدام العقل في عمليات التنبؤ، والتفسير، وطرح الأفكار دون قلق على صحتها، والتخلي عنها عند الشك في صحتها في بعض الأحيان، فأصبحت أفكارهم وتنبؤاتهم مع التقدم في الأنشطة العلمية أكثر دقة، مما زاد ذلك من مصدر ثقتهم بأنفسهم، ويتفق ذلك مع ما أشارت إليه " سوزان السيد " (2012) ( ) فى أن تلك الإستراتيجية تعزز التعلم وتشجع المتعلمين وتحمسهم لعملية التعلم ويعد وقت التدريس بها وقت انتاجى كما تنمى مهارات حل المشكلات وأيضاً تحفز الابتكار وإنتاج معارف جديدة فشعارها أننا بحاجة لأن نعرف ، ومن خلالها يستطيع المتعلمون صنع أطار معرفى متميز والتوصل إلى أفكار جديدة ، كما يرى الباحث أن التعلم التنافسى والذى استخدم خلال جميع مراحل الإستراتيجية جعل متعلمى المجموعة التجريبية يبذلون قصارى جهدهم في سبيل الفوز باللعبة التنافسية التي يتعلمونها ويطبقونها خلال الوحدات التعليمية إذ أن الإنسان بطبيعته يميل إلى الفوز لذلك فأنه يتفانى خلال تنفيذ هذه الوحدات دون فتور أو أضاعه للوقت ، ويتفق ذلك مع ما أشارت إليه " ميساء سليمان , عمر عادل " (2011) (33) نقلا عن " عبد الرحمن محمد " أن لحدوث عمليه التعلم لابد من وجود الدافع الذي يحرك الكائن الحي حول النشاط المؤدى إلى إشباع الحاجة وكلما كان الدافع لدى الكائن الحي قويا كان نزوع الكائن إلى نحو النشاط المؤدى إلى التعلم قويا أيضا ، كل ذلك ساهم فى إحداث فارق ملحوظ بين المجموعتين وأتضح ذلك أيضا من نتائج نفس

الجدول والتى اشارت أن الفروق فى معدلات نسب التغير بين المجموعتين فى المتغيرات قيد البحث قد تراوحت ما بين (82.48 % : 24.01%) وفى اتجاه المجموعة التجريبية .

وتتفق تلك النتيجة مع ما جاء فى نتائج دراسات كل من " زياد قباجة , محسن عدس " (2014) (17) ، " بثينه عبد الخالق " (2012) (11), " سوزان السيد " (2012) (19) ، " سمية المحتسب " (2008) (18) والتى أشارت أهم نتائجها إلى أن استخدام الأسلوب التقليدي (الشرح وأداء النموذج) له تأثير ايجابي على المتغيرات المعرفية والمهارية والنفسية والاجتماعية .

وبذلك يكون قد تحقق الفرض الثالث للبحث والذى ينص على انه " توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطى القياسين البعدين لأفراد المجموعتين التجريبية والضابطة فى كل من دافعية الانجاز ومستوى الأداء المهارى لبعض مهارات الاسكواش قيد البحث ولصالح المجموعة التجريبية" .

الاستخلاصات والتوصيات :

أولاً- الاستخلاصات :

في ضوء نتائج البحث توصل الباحث إلى الاستخلاصات التالية :

1. **إستراتيجية (تنبأ . لاحظ . أشرح) المقترنة بالتعلم التنافسى ساهمت بطريقة ايجابية فى تنمية دافعية الانجاز وتحسن مستوى أداء مهارات الاسكواش قيد البحث .**
2. **الأسلوب " الشرح وأداء النموذج " ساهم بطريقة ايجابية فى تنمية دافعية الانجاز وتحسن مستوى أداء مهارات الاسكواش قيد البحث .**
3. **تفوقت المجموعة التجريبية والتى استخدمت إستراتيجية (تنبأ . لاحظ . أشرح) المقترنة بالتعلم التنافسى على المجموعة الضابطة والتى استخدمت الأسلوب " الشرح وأداء النموذج " فى تنمية دافعية الانجاز وتحسن مستوى أداء مهارات الاسكواش قيد البحث.**

ثانياً - التوصيات :

فى ضوء ما أسفرت عنه نتائج البحث يوصى الباحث بما يلى :

1. **التأكيد على استخدام إستراتيجية (فكر . زاوج . شارك) المقترنة بالتعلم التنافسى فى تنمية دافعية الانجاز وتحسن مستوى أداء مهارات الاسكواش قيد البحث عند تعلم المبتدئين .**
2. **السعى لتطوير برامج إعداد المعلم بكليات التربية الرياضية فى جمهورية مصر العربية على كيفية تنفيذ استراتيجيات التعلم التفاعلية والتعاونية ، والمساهمة فى تنظيم دورات صقل خاصة بهذا الموضوع . للمعلم أثناء الخدمة.**
3. **حث الباحثين على إجراء دراسات أخرى تهدف إلى معرفة تأثير إستراتيجية (تنبأ . لاحظ . أشرح) المقترنة بالتعلم التنافسى على متغيرات وعينات أخرى.**
4. **ضرورة إجراء دراسات تهدف إلى مقارنة تأثير تلك الإستراتيجية باستراتيجيات أخرى للوصول إلى أفضل الاستراتيجيات التعليمية بما يعود بالنفع على العملية التعليمية ككل .**

قائمة المراجع :

أولاً : المراجع العربية

١. **أحمد زكى صالح : اختبار الذكاء المصور ، دار النهضة العربية ، القاهرة ، 1975م .**

٢. **احمد سمير على : تأثير برنامج تدريبى على القدرات التوافقية على بعض المتغيرات البدنية والمهارية للاعب الاسكواش , رسالة ماجستير ,غير منشورة , جامعة المنيا ,2013 .**

٣. **احمد محمد خاطر ,على فهمى البيك :القياس فى المجال الرياضى, ط3, دار المعارف, القاهرة, 1996م .**

٤. **أريج مصطفى رفيق أبو حجلة : فاعلية نموذج (تنبأ – لاحظ – فسر) فى تصحيح المفاهيم البديلة فى العلوم لدى طلبه الصف السابع الأساسى وأثرة فى التحصيل , رسالة ماجستير غير منشورة , جامعة النجاح الوطنية ، نابلس ، فلسطين , 2013 م .**

٥. **أزهار علوش كشاش : اثر إستراتيجية فكر- زاوج - شارك فى تحصيل طلبة كلية التربية ابن رشد للعلوم الإنسانية, مجلة الأستاذ, العدد 208, المجلد الثانى ، كلية التربية ابن رشد للعلوم الإنسانية , جامعة بغداد، 2014م .**

٦. **أمال ربيع كامل: أثر استخدام إستراتيجية الاستقصاء التعاوني والتعلم التنافسي الجمعي على التحصيل والاتجاه نحو البيئة لدى طالبات المعلمات بالتعليم الأساسي، مجلة التربية العلمية، المجلد الرابع، العدد الثاني، 43-70، 2001.**

٧. **أمين أنور الخولى : العاب المضرب , دار الفكر العربى , القاهرة , 2007م.**

٨. **أي أرنرز ريتشارد : الوظائف التفاعلية والتنظيمية للتعلم، ترجمة فايد رشيد رباح ، دار الكتاب الجامعي ، غزه ، فلسطين ، 2005م .**

٩. **أيمن ناصر مصطفى : تأثير برنامج تدريبي مقترح على بعض المتغيرات البدنية والمهارية للاعبي الإسكواش ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية التربية الرياضية ، جامعة المنيا ، 2014م .**

١٠. **ايناس ابرهيم : اثر اسلوبى التعلم التعاونى والتنافس فى التحصيل الدراسى والحفاظ بمهارات الفهم للشو العربى لدى طلبة الصف العاشر الاساسى ,رسالة ماجستير ,كلية الدراسات العليا ,جامعة النجاح ,فلسطين .2008م.•**

١١. **بثينة عبد الخالق إبراهيم : تأثير أسلوب التعلم التنافسي في التحصيل المعرفي والأداء المهاري والانجاز لفعالية رمي القرص , بحث تجريبي , التربية الرياضية , كلية التربية الأساسية , جامعة ديالى , العدد الخمسون , مجلة الفتح , ٢٠١٢ م .**

١٢. **بورنان شريف مصطفى : قلق المنافسة الرياضية وعلاقة بدافعية الانجاز الرياضى لدى لاعبى الرياضات الجماعية فى الجزائر – دراسة ميدانية لفرق القسم الوطنى الاول ,بحث منشور ,مجلة الاكاديمية للدراسات الاجتماعية والانسانية ,الجزائر ,العدد (7) ,2011م.**

١٣. **جمال الدين الشافعى : سلسلة العاب المضرب المصورة الاسكواش (تعليم وتدريب المهارات . قواعد اللعب) ، دار الفكر العربى ، القاهرة ، 2001م .**

١٤. حارث غفورى حاسم ,احمد وليد عبد الرحمن : تاثير استخدام الأسلوبين التنافسى والتقليدى فى تعلم بعض المهارات الاساسية بكرة القدم ,بحث منشور ,مجلة علوم التربية الرياضية, العراق , العدد الثالث ,المجلد الثالث ,2010م.
١٥. حامد سليمان حمد : علم النفس الرياضى، دار العرب و دار نور ، دمشق ، سوريا , 2012م .
١٦. حسن زيتون، كمال زيتون: التعليم والتدريس من منظور البنائية القاهرة، عالم الكتب، 2003.
١٧. زياد قباجة , محسن عدس : فاعلية إستراتيجية تنبأ – لاحظ – فسر فى اكتساب طلبة الصف التاسع الاساسى المفاهيم الفيزيائية فى فلسطين ,جامعة القدس ,المجلد 18 ,العدد 1,عام 2014م.
١٨. سمية المحتسب : فاعلية نموذج تنبأ – لاحظ – فسر فى تنمية المفاهيم الفيزيائية والمهارات الادائية لدى طلبة جلمعة الاسراء الخاصة ,المجلة الاردنية فى العلوم التربوية ,مجلد 4 ,عدد 2 ,عام 2008م.
١٩. سوزان محمد حسن السيد : فاعلية استخدام إستراتيجية تنبأ – لاحظ – اشرح (p o e) لتعليم العلوم فى تنمية التفكير الاستدلالى وبعض مهارات حل المشكلة لدى طالبات المرحلة المتوسطة بالسعودية . مجلة دراسات عربية فى التربية وعلم النفس ,العدد الحادى والعشرون ,الجزء القانى ,يناير ,2012م .
٢٠. طاهر مصطفى عبد الواحد: تأثير برنامج مقترح باستخدام السبورة الذكية المدعمة بالانترنت على تعلم بعض مهارات ألعاب المضرب لطلبة كلية التربية الرياضية جامعة المنيا, رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية التربية الرياضية, جامعة المنيا، 2014م .
٢١. طاهر مصطفى , ريهام محمود : تأثير استخدام إستراتيجية (فكر ـ زاوج ـ شارك) على التحصيل المعلوماتى والتفاعل الاجتماعي ومستوى أداء بعض مهارات تنس الطاولة , بحث منشور ,مجلة علوم الرياضة ,كلية التربية الرياضية المنيا , دورية علمية محكمة , المجلد الثامن والعشرون .,عدد مجمع , (يونيه – ديسمبر) ,2015 م.
٢٢. عفاف عثمان عثمان : استراتيجيات التدريس الفعال , دار الوفاء لدنيا الطباعة والنشر , الإسكندرية ,2014م.
٢٣. على جهاد رمضان : الاسكواش – تعليم – تدريب – تحكيم , بغداد , الفرات ,2014م
٢٤. كمال عبد الحميد : نظريات العاب المضرب وتطبيقاتها , مركز الكتاب للنشر , بدون تاريخ .
٢٥. مبارك رضا , عبد الرضا غريب : موسوعة العاب المضرب " التنس والاسكواش " ،الجزء الثانى ، دوائر المعارف , الكويت ، 2006م.
٢٦. مجيد فليح حسن : تأثير استخدام التنافس الجماعى والتعاوني فى تعلم بعض المهارات الأساسية بكرة السلة للمرحلة الإعدادية , جامعة بغداد , كلية التربية الرياضية ,2004م.
٢٧. محمد أحمد فتحي على : تأثير برنامج تعليمي مدعم بالوسائط المتعددة علي بعض المهارات الأساسية في رياضة الإسكواش للمبتدئين ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية التربية الرياضية ، جامعة المنصورة ، 2016م .
٢٨. محمد حسن علاوى : علم نفس التدريب والمنافسة الرياضية ، دار الفكر العربى ، 2002م .

٢٩. محمد حسن علاوي : موسوعة الاختبارات النفسية. القاهرة ، مركز الكتاب للنشر ، 1998م.
٣٠. محمد حسن علاوي ، محمد نصر الدين رضوان : اختبارات الأداء الحركي ، دار الفكر العربي ، القاهرة ، 1994م .
٣١. محمود داود الربيعي : التعليم والتعلم في التربية البدنية والرياضية , دار الضياء ، النجف الأشرف ، العراق , ٢٠١١م.
٣٢. منذر حسين محمد : تأثير أسلوبي التنافس المقارن والجماعي فى تعلم الأداء الفنى للمشى الرياضى , جامعة بغداد , كلية التربية الرياضية ,2009م.
٣٣. ميساء سليمان ,عمر عادل :تاثير استخدام اسلوبى التعلم التبادلى والتنافس المقارن فى تعلم مهارتى الارسال والاستقبال فى كرة الطائرة , جامعة بغداد , المجلة الرياضية المعاصرة , العدد الخامس ,المجلد العاشر ,2011م
٣٤. وائل إبراهيم عثمان السيد : تأثير استخدام البرنامج الفردي علي تعلم بعض المهارات الاساسية في رياضة الاسكواش للمبتدئين ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية التربية الرياضية ، جامعة المنصورة ، 2011م .

ثانياً : المراجع الأجنبية :

35. **Jose S. Hilario: The Use of Predict-Observe-Explain-Explore (POEE) as a New Teaching Strategy in General Chemistry-Laboratory, International Journal of Education and Research Vol. 3 No. 2 February 2015**
36. **Kearney,M.,(2004) , :"Classroom Use of Multimedia – Supported Predict-Observe – Explain Tasks in Social Constructivist learning Environment, " Research in science Education , V (34). Website.**
37. **Mathembu, Z. (2001) : "Using the predic – Observe – Explain Technique to Enhance the Students. Understanding of Chemical Reactions (Short Report on Pilotstudy)",http:// www. Aare.edu.a u/ 01pap/ mth 01583.htm**