بناء وتطبيق اختبار التفكير الإبداعي للاعبي الفنون القتالية في محافظة نينوى

أ. د. عكلة سليمان الحوري
كلية التربية الأساسية / جامعة الموصل / العراق

ملخص البحث

يهدف البحث إلى بناء اختبار للتفكير الإبداعي للاعبي الفنون القتالية في محافظة نينوى ووضع مستويات معيارية تساعد في تفسير الدرجات الخام للاعبي الفنون القتالية في محافظة نينوى والتعرف على مستوى التفكير الإبداعي لدى لاعبي الفنون القتالية في محافظة نينوى ، وتم استخدام المنهج الوصفي لملاءمته وطبيعة البحث على عينة قوامها (230) لاعباً من لاعبي الفنون القتالية في محافظة نينوى ، وتم اختيارهم بالطريقة العمدية ، وقام الباحث ببناء هذا اختبار للتعرف على مستوى التفكير الإبداعي لدى لاعبي الفنون القتالية وقد أشارت أهم نتائج البحث إلى فعالية اختبار التفكير الإبداعي والذي قام الباحث ببنائه من خلال الإجراءات العلمية المتبعة في البحث العلمي التي تدل على قدرة الاختبار في قياس مستوى التفكير الإبداعي لدى لاعبي الفنون القتالية في محافظة نينوى و يتسم لاعبو الفنون القتالية في محافظة نينوى بمستوى متوسط في التفكير الإبداعي ومن أهم التوصيات اعتماد اختبار التفكير الإبداعي الذي أعده الباحث في إجراء الدراسات المقارنة بين اللاعبين ولمختلف الألعاب الرياضية و حث المدربين والقائمين على النشاط الرياضي في المحافظة على الاهتمام بالإعداد النفسي للاعبين إلى جانب الإعداد البدني والمهاري والخططي بتنظيم محاضرات تثقيفية تدور حول مفهوم التفكير الإبداعي وذلك لزيادة الوعي الصحي النفسي بحيث يتعرف اللاعبون على السمات الإيجابية في شخصياتهم ، وعلى السبل التي تساهم في تنميتها وحث القائمين على الرياضة في المحافظة بضرورة إشراك اختصاصي نفسي ضمن الملاك التدريبي لمنتخبات الفنون القتالية.

التعريف بالبحث

المقدمة ومشكلة البحث

لقد اهتم علم النفس الرياضي بموضوع المعرفة النفسية لفهم العديد من المشكلات التربوية والاجتماعية من خلال تفاعل الإنسان مع البيئة ، منطلقاً بذلك من أساسيات الفروع النظرية لعلم النفس التي تهدف إلى وصف السلوك والخبرة والعمليات العقلية عن طريق الدراسات العلمية المقننة وشرح أسباب حدوثها.

ولقي مجال الإبداع في العقود الأخيرة اهتماما كبيراً من العلماء والباحثين في ميدان التربية وعلم النفس ، وقد اهتم الباحثون في مجال التربية والتربية الرياضية في موضوع التفكير الإبداعي وتطبيقاته بوصفه أحد النشاطات العقلية المهمة التي تؤثر في شخصية الرياضي وتحدد سلوكه في البيئة التي

يعيش بها ومع الإيمان بأن هناك تأثيرا واضحاً للفروق الفردية بين الأفراد في طبيعة القدرات العقلية التي تُميز بعضهم عن البعض الآخر.

وكان اهتمام الباحثين بالتفكير الإبداعي في المجال الرياضي كونه يهدف إلى إظهار تنوع استثنائي وفريد في الاستجابات الحركية للحوافز كما أن التفكير الإبداعي يمكن أن يتطور في المجال الرياضي من خلال العمل على تطوير الاستعدادات الخاصة التي تمكن الرياضي أن يصل إلى الإبداع في الأداء والتي بدورها يمكن أن تتطور من خلال توفر العوامل المناسبة والفرص الجيدة والمثالية والمثابرة على التدريب والممارسة والتسهيل والتشجيع الاجتماعي والنجاح في المحاولات والتمرين المستمر ولاسيما إذا علمنا أن الاختيار المناسب للأسلوب يعد عاملا مكملا لأن الأسلوب المناسب يتيح للرياضي أن يرى الأداء ونتائج هذا الأداء بحيث يمكن أن يكون قادرا على إيجاد ما هو نافع وأصيل كي يطور قدراته الإبداعية لذلك توجه الباحثون حاليا إلى استكشاف الطلبة الموهوبين رياضيا وتوجيه العناية لهم والذين لديهم الاستعدادات والقدرات على الإبداع في الأداء الحركي ؛ كي يقدموا أفكارا جديدة وأداء حركيا مبتكرا بهدف الارتقاء بالرياضة والرياضيين .(منير ،2010, 11)

وتعد الفنون القتالية من الألعاب الرياضية المهمة في الدورات الرياضية والأولمبية خاصة بعد أن دخل البعض منها في المجال الأولمبي كلعبة التايكوندو والجودو، والمتتبع للمجال الرياضي يرى أن الألعاب القتالية كونها من الألعاب الفردية تمكن البلدان من التركيز عليها حيث أن حصول لاعب واحد على ميدالية ذهبية يعادل مجهود أو إنجاز فريق كامل في مجال الألعاب الجماعية وهنالك عدد من المتغيرات النفسية تدخل في مجال لاعبي الفنون القتالية تم التركيز عليها كالدافعية والقلق والثقة بالنفس والاسترخاء والتصور وتركيز الانتباه وغيرها من المتغيرات إلا أن هنالك ظواهر أخرى لازالت بحاجة إلى إغناءات كثيرة ولم تؤخذ بالاهتمام نفسه التي حظيت به الظواهر الأخرى والتفكير الإبداعي ، وتتحدد أهمية البحث في بناء وتطبيق اختبار التفكير الإبداعي للاعبي الفنون القتالية في محافظة نينوى.

أما مشكلة البحث فتتجلى في أن الكثير من الدراسات في مجال علم النفس الرياضي اهتمت بالسمات النفسية السلبية لشخصية اللاعب كالتوتر والخوف والعدوان ، بينما أهملت – إلى حد ما – الجانب الإيجابي من شخصية اللاعب ومنها موضوع التفكير الإبداعي وتطبيقاته في المجال الرياضي بوصفه أحد النشاطات العقلية المهمة التي تؤثر في شخصية الرياضي وتحدد سلوكه في البيئة التي يعيش بها ومع الإيمان بأن هناك تأثيرا واضحاً للفروق الفردية بين الأفراد في طبيعة القدرات العقلية التي تميزهم بعضهم عن البعض الآخر. هذا فضلا عن قلة الاهتمام بالألعاب الفردية عند مقارنتها بالألعاب الجماعية وخاصة الفنون القتالية.

ونظرا لعدم وجود أداة لقياس التفكير الإبداعي عمد الباحث إلى بناء وتطبيق اختبار للاعبي الفنون القتالية في محافظة نينوى لتكون أداة تتلاءم مع واقع البيئة العراقية لقياس هذه الظاهرة .

أهداف البحث

١. بناء اختبار للتفكير الإبداعي للاعبي الفنون القتالية في محافظة نينوى .
٢. وضع مستويات معيارية تساعد في تفسير الدرجات الخام للاعبي الفنون القتالية في محافظة نينوى .
٣. التعرف على مستوى التفكير الإبداعي لدى لاعبي الفنون القتالية في محافظة نينوى.

فروض البحث

ارتفاع مستوى التفكير الإبداعي في بعض ألعاب الفنون القتالية للاعبي الفنون القتالية في محافظة نينوى.

تساؤلات البحث

١. ما المستويات المعيارية التي تساعد في تفسير الدرجات الخام للاعب الفنون القتالية ؟
٢. هل توجد فروق في مستوى التفكير الابداعي لدى لاعبي الفنون القتالية في محافظة نينوى ؟

مجالات البحث

وتضمن البحث ثلاثة مجالات:

- المجال البشرى : لاعبو الفنون القتالية الشباب والمتقدمين في محافظة نينوى .
- المجال المكاني: الصالات الرياضية والأندية الممارسة لهذه الألعاب في المحافظة.
- المجال الزماني: الموسم الرياضي 2013 – 2014.

تحديد المصطلحات

التفكير الإبداعي

- ويعرفه **عبد المختار وعدوي** (2011) "الأسلوب الذي يستخدمه الفرد في إنتاج أكبر عدد ممكن من الأفكار حول المشكلة التي يتعرض لها الطاقة الفكرية)وتتصف هذه الأفكار بالتنوع والاختلاف (المرونة)وعدم التكرار أو الشيوع(الأصالة)"(عبد المختاروعدوي،2011 10)
- ويعرفه **الباحث إجرائيا** " أنه تفكير منفتح وشمولي يستخدمه اللاعب في إنتاج أكبر عدد من الأفكار تبعاً للمواقف التي يتعرض لها وتتصف هذه الأفكار بالتنوع والاختلاف وعدم التقليد أو الشيوع وتقاس بالدرجة الكلية التي يحصل عليها اللاعب بعد استجابته لفقرات اختبار التفكير الإبداعي الذي أعده الباحث".

الفنون القتالية

هي عبارة عن نظم وممارسات مقننة مستقاة من تقاليد الشعوب والفلسفات الدينية المختلفة مثل (الهندوسية والبوذية ، والداوية) تتألف من حركات هجومية وحركات دفاعية متنوعة يتم خلالها استخدام اليدين والقدمين ، وتعتمد على الحركات السريعة ومهارات الركل العالية ، وهي تمارين بدنية ورياضة تنافسية أصبحت دولية ومنها أولمبية وهي(التايكواندو، والجودو، والمصارعة ،والملاكمة) ومنها غير اولمبية (الكاراتيه والكيك بوكسنغ ،وكيكو شنغاي ، والمواي تاي) وقد صُممّ شكل المهارات بأسلوب علمي بحت ، وتعمل على زيادة النشاط العضلي وتطوير المرونة والقوة ومعرفة أهمية البدن فضلاً عن أنها تعمل على إزالة القلق وتبعث على الشعور بالسعادة والراحة عند ممارستها . (Brain,1976,17)

إجراءات البحث

منهج البحث وإجراءاته

استخدم الباحث المنهج الوصفي لملاءمته وطبيعة البحث. فالمنهج الوصفي يعتمد على دراسة الواقع أو الظاهرة كما توجد في الواقع، ويهتم بوصفها وصفاً دقيقاً، من خلال التعبير النوعي الذي يصف الظاهرة ويوضح خصائصها، أو التعبير الكمي الذي يعطي وصفاً رقمياً يوضح مقدار أو حجم الظاهرة (عباس وآخرون ، 2009 ، 74).

مجتمع البحث وعينته

اشتمل مجتمع البحث على (230) لاعباً من لاعبي الفنون القتالية في محافظة نينوى موزعين في صالات الأندية الرياضية منها نادي الموصل الرياضي ونادي الفتوة الرياضي ونادي نينوى الرياضي ونادي أياد شيت الرياضي ونادي المستقبل المشرق الرياضي ومديرية الشباب والرياضة التابعة لوزارة الشباب ، وقد تضمن مجتمع البحث من الألعاب الآتية وهي التاكوندو بـ (40) لاعباً والكاراتيه (30) لاعباً والجو دو (30) لاعباً والكيك بوكسنغ (25) لاعباً وكيكو شنغاي (25) لاعباً والمواي تاي (30) لاعباً والملاكمة (25) لاعباً والمصارعة (25) لاعباً، وقد شمل مجتمع البحث على اللاعبين الشباب والمتقدمين المشاركين في البطولات المحلية والعربية، بواقع (112) لاعباً في عينة صدق البناء و(9) لاعبين للتجربة الاستطلاعية الأولى و(9) لاعبين للتجربة الاستطلاعية الثانية و(12) لاعباً لعينة الثبات والجدول (1) يبين ذلك .

عينة بناء أداتي البحث

اشتملت عينة أداتي البحث على (170) لاعباً من لاعبي الفنون القتالية في المحافظة ،حيث تم اختيارهم ليمثلوا عينة صدق البناء والتجربة الاستطلاعية الأولى والثانية وعينة الثبات كما في الجدول (1).

جدول (1)

عينة بناء أداتي البحث من لاعبي الفنون القتالية في محافظة نينوى

الفعالية	التايكوندو	الكاراتيه	الجو دو	الكيك بوكسنغ	كيكو شنغاي	المواي تاي	الملاكمة	المصارعة	المجموع
أعداد اللاعبين	28	22	22	18	22	22	18	18	170
النسبة المئوية	%16,4	%12,9	%12,9	%10,5	%12,9	%12,9	% 10,5	%10,5	%100

عينة التطبيق النهائية للبحث اشتملت عينة التطبيق على (60) لاعباً من شباب ومتقدمين للاعبي الفنون القتالية في المحافظة وقد شملت عينة التطبيق نسبة 26% لاعباً تقريباً من كل لعبة من جميع لاعبي الفنون القتالية في المحافظة وكما في الجدول (2)

جدول (2)

عينة التطبيق النهائي للبحث من لاعبي الفنون القتالية في محافظة نينوى

الفعالية	التايكوندو	الكاراتيه	الجو دو	الكيك بوكسنغ	كيكو شنغاي	المواي تاي	الملاكمة	المصارعة	المجموع
أعداد اللاعبين	10	7	8	7	7	8	6	7	60
النسبة المئوية	%16,6	%11,6	%13,3	%11,6	%11,6	%13,3	%10	%11,6	%100

إجراءات البحث (أداة البحث)

من أجل قياس المتغير البحث الرئيسي وهو التفكير الإبداعي فسوف يقوم الباحث ببناء اختبار يستطيع من خلاله قياس مستوى التفكير الإبداعي لعينة البحث مع مراعاة الخطوات العلمية لبناء المقاييس النفسية وفيما يأتي استعراض لطبيعة بناء الأداة وكما يأتي :

اختبار التفكير الإبداعي

بعد إطلاع الباحث على العديد من اختبارات التفكير الإبداعي الذي هو أحد أهداف البحث، وبعد العديد من المشاورات التي أجراها مع العديد من الخبراء من ذوي الاختصاص الملحق (1)، وحيث أن مجال التربية الرياضية يفتقد إلى اختبار يقيس التفكير الإبداعي، توصل الباحث إلى أن الاختبارات المعمول بها التي تبناها الكثير من الباحث السابقين تقيس التفكير الإبداعي بشكل عام و التفكير التباعدي والتوصل إلى الأفكار التي تكون غير مألوفة أو غير تقليدية كاختبار بيرنستن 1989 واختبار العاني 1986 واختبار تورانس للتفكير الإبداعي والذي غالباً ما يستخدمه الباحث في المجالات العلمية والإنسانية المختلفة للوصول إلى نتائجهم. من هذا المنطلق ارتأى الباحث أن بناء اختبارا للتفكير الإبداعي على غرار ما توصل له الباحثون السابقون، وأعد الباحث اختبار التفكير الإبداعي مراعياً فيه ما يقيسه من عناصر للتفكير الإبداعي التي تكون أساساً للتفكير الإبداعي كالطلاقة والمرونة والأصالة ومراعياً فيه أيضًا أنه يقيس التفكير الإبداعي والخصائص الإبداعية النفسية للاعبي الفنون القتالية في المجال الرياضي في بعض فقراته، كما يقيس التفكير الإبداعي العام في فقراته الأخرى باعتبار أن الرياضيين هم جزء من المجتمع، وهذه الخصوصية في التربية الرياضية وفرت للباحث مجالاً واسعاً في البحث عن الفقرات التي تستند على القواعد العلمية في اختبار التفكير الإبداعي التي وجدها في المصادر العلمية الحديثة وهي تؤكد على أهمية التفكير الإبداعي في المجالات كافة ومنها المجال الرياضي. ومن هذا المنطلق قام الباحث ببناء هذا الاختبار بحيث تلامس مجال اختصاص اللاعبين في الفنون القتالية ومن ثمَّ تفتح أمامهم العديد من الأفكار غير التقليدية التي يستفيد منها لاحقاً في مجال تطبيق في الإعداد

العام والإعداد الخاص والمنافسات التي يكون هدفها التعرف على مستوى التفكير الإبداعي لدى لاعبي الفنون القتالية في المحافظة.

تحديد فكرة المقياس ومسوغات تصميمه

تعد خطوة تحديد فكرة المقياس ومسوغات تصميمه من أهم الخطوات وأولها نظراً لأنها تتيح للقائم بالتصميم الوصول إلى المدخل والأفكار الرئيسية التي سوف يستند إليها في تصميمه ، إن الفكرة التي تقف وراء تصميم هذا المقياس تتجلى في التعرف على مستوى التفكير الإبداعي للرياضي لدى عينة البحث.(لطفي , 2006, 11) ،مما تقدم قام الباحث بالاطلاع على مجموعة من الأدبيات والدراسات السابقة والمصادر العلمية كعلم النفس الرياضي والتربوي والمعرفي والاعتماد على مبدأ تحليل السمة إلى عناصرها الأولية وبعد استشارة عدد من ذوي الخبرة والاختصاص في مجالات علم النفس الرياضي وعلم النفس التربوي والاختبار والقياس قام الباحث ببناء اختبار يتضمن (20) فقرة وقد صيغت الفقرات على شكل فقرات تقريرية كل منها يمثل موقف يمر به اللاعب، وتكون الإجابة مفتوحة حسب القدرات الإبداعية لكل لاعب ويتم حساب الدرجة بعد جمع درجة (الطلاقة ، المرونة ، الأصالة) لكل فقرة ، ورُوعيَ في إعداد الفقرات النقاط أدناه:

- صياغة الفقرات بأسلوب واضح وبسيط.
- صياغة الفقرات بطريقة لا توحي لعينة البحث بإجابة معينة.
- مراعاة أن تتضمن الأسئلة على جميع الإجابات المحتملة حتى يتوفر لعينة البحث أساس معقول لاختيار الإجابة المناسبة.
- أن تكون الفقرات ملائمة لمستوى المستجيب.
- تجنب العبارات المنفية.
- أن تكون العبارات بصيغة المتكلم .

مدى صلاحية فقرات الاختبار وملاءمتها

بعد أن أعد الباحث الاختبار بصورته الأولية كما مر سابقا وللحكم على صلاحية فقراته في قياس الصفة التي وضع من أجلها ألا وهي قياس عناصر التفكير الإبداعي بعناصره (الطلاقة . المرونة . الأصالة) فقد تم عرض على مجموعة من المحكمين المختصين في مجال القياس والتقويم وعلم النفس التربوي وعلم النفس العام وعلم النفس الرياضي .

وفي هذا السياق لابد أن نشير إلى أن معظم المحكمين أشاروا بالجهد المبذول في وضع فقرات الاختبار باعتبار هذا المجال يولج حديثاً في مجال التربية الرياضية بصورة عامة وفي مجال الفنون القتالية بصورة خاصة التي طالما افتقرت إلى هكذا أنواع من الاختبارات المفيدة.

وفي ضوء آراء المحكمين تم الإبقاء على الفقرات التي حصلت على نسبة اتفاق (75%) فأكثر في حين حذفت الفقرات التي لم تحصل على هذه النسبة، حيث اعتمد الباحث في كتابتها بشكل علمي

صحيح مستنداً على المصادر العلمية والبحوث السابقة بحيث كانت تعبر عن التفكير الإبداعي والخصائص الإبداعية النفسية لدى لاعبي الفنون القتالية، وحصلت (17) فقرة على نسبة الاتفاق المقبولة باستخدام مربع كا2 إذ حصلت (3) على قيمة محسوبة أقل من (3.84) وهي قيمة كا2 الجدولية وبنسبة خطاء (0.05)ودرجة حرية (2-1) = 1.

التجربة الاستطلاعية الأولى

قام الباحث بتطبيق التجربة الاستطلاعية للاختبار على عينة استطلاعية من لاعبي الفنون القتالية في قاعة نادي أياد شيت الرياضي في الدواسة بهدف التأكد من ملاءمة الاختبار للعينة المستهدفة ومدى صعوبة وسهولة الفقرات ومدى وضوح تعليمات الإجابة وكيفية الإجابة على الأسئلة وكذلك لتحديد الزمن الفعلي للإجابة على الاختبار، حيث بلغت عينة التجربة الاستطلاعية (9)لاعبين مكونة من لاعبين من التاكوندو ولاعب من الجودو ولاعب من كيكو شنغاي ولاعب من المواي تاي ولاعب من المصارعة ولاعب من الملاكمة ولاعب من الكاراتيه ولاعب من الكيك بوكسنك وبعد تطبيق الاختبار على العينة الاستطلاعية تبين أن الوقت المستغرق للإجابة على الاختبار يتراوح ما بين (40-60) دقيقة وبمتوسط (50) دقيقة، وهو وقت ملائم ومقبول لهذا الاختبار وكما موضح في الجدول (3).

جدول (3)

عينة التجربة الاستطلاعية الأولى بحسب ألعاب الفنون القتالية

الفعالية / العينة	التايكوندو	الجودو	الكاراتيه	الكيك بوكسنغ	كيكو شنغاي	المواي تاي	الملاكمة	المصارعة	المجموع
التجربة الاستطلاعية الثانية	2	1	1	1	1	1	1	1	9

الخصائص السايكومترية للاختبار

"يكون الاختبار صادقاً عندما يتميز بقياس السمة أو الظاهرة التي وضع من أجلها".

(الداهري والكبيسي، 2000: 53)

صدق الاختبار

للتحقق من صدق الاختبار اعتمد الباحث الطرائق الآتية:

الصدق الظاهري

"ويقصد به مدى تمثيل بنود الاختبار للمحتوى المراد قياسه". (العساف، 1995: 43)ويشير Fergason (1981) "على أن اتفاق المحكمين حول صلاحية الفقرات من حيث صلاحيتها للغرض الذي وضعت من أجله ودقة صياغتها ووضوحها تعتبر نوعا من الصدق الظاهري للاختبار". (Fergason, 1981: 104)،وقد تحقق هذا النوع من الصدق عندما عرضت فقرات الاختبار على مجموعة من الخبراء وبعد الاطلاع على آرائهم وملاحظاتهم قبلت (16) فقرة من أصل (20) فقرة لأنها

كانت دالة إحصائياً باستخدام اختبار حسن المطابقة (**كا^2**) بعد إجراء بعض التعديلات عليها. وبذلك تم التحقق من الصدق الظاهري عندما اتفق السادة الخبراء المتخصصون على صلاحية فقرات الاختبار. إذ يعد اتفاق الخبراء نوعاً من الصدق الظاهري. (Stanly and Kenneth , 1972 , 104)

التحليل الإحصائي لفقرات الاختبار

إن الهدف الأساسي من تحليل فقرات الاختبار إحصائياً هو تنقيح الاختبار وتحسينه نوعياً من أجل تحديد مقدار فاعليته كأداة تقويمية. (ملحم، 2000: 233)، لذا تطلب من الباحث العمل بهذه الإجراءات للتأكد من صلاحية الاختبار إحصائياً.

معامل التمييز:(أسلوب المجموعتين المتطرفتين)

يقصد بالقوة التمييزية للفقرة أو الموقف هو مدى قدرتها على التمييز بين الأفراد الممتازين في الصفة التي يقيسها الاختبار وبين الأفراد الضعفاء في الاختبار. (Gronlund, 1971: 253)

من مواصفات المقياس الجيد إجراء عملية التحليل الإحصائي لفقراته لمعرفة " قدرة الاختبار المقترح على التفريق بين الأفراد الذين يتمتعون بدرجة مرتفعة من السمة أو القدرة من ناحية ، وبين الأفراد الذين يتمتعون بدرجة منخفضة من السمة نفسها أو القدرة من ناحية أخرى " (رضوان ، 2006 ، 244) ، إذ تم تطبيق المقياس بصورته الأولية الملحق (14) على عينة التمييز البالغة عددهم (112) لاعباً، وتصحيح استمارات الإجابة، وتم استخراج القوة التمييزية لفقرات المقياس إذ رتبت درجات أفراد العينة من أعلى درجة كلية إلى أقل درجة كلية وحُدَدت المجموعتان المتطرفتان في الدرجة الكلية بنسبة (27%) في كل مجموعة. وبلغ عدد الأفراد في كل مجموعة (30) لاعباً، وتراوحت درجات المجموعة العليا بين (122 – 172) درجة، ودرجات المجموعة الدنيا بين (69–102) درجة، واستخدم الاختبار التائي (t– test) لعينتين مستقلتين في حساب الفرق بين المجموعتين في درجات كل فقرة من فقرات المقياس، على أساس أن القيمة التائية المحسوبة تمثل القوة التمييزية للفقرة، والجدول (4) يوضح القوة التمييزية لفقرات اختبار التفكير الإبداعي:

جدول (4) يبين القوة التمييزية لفقرات اختبار التفكير الإبداعي

رقم الفقرة	المجموعة العليا 30		المجموعة الدنيا 30		قيمة (ت) المحتسبة	رقم الفقرة	المجموعة العليا 30		المجموعة الدنيا 30		قيمة (ت) المحتسبة
	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري			المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	
1	12.133	5.619	8.033	3.469	3.401	9	8.267	3.513	4.633	2.773	4.447
2	8.633	3.538	7.467	3.421	* 1.298	10	8.167	3.041	4.533	2.501	5.054
3	6.233	3.002	4.733	2.288	2.176	11	7.500	2.432	5.500	2.286	3.282
4	7.867	2.636	6.367	2.356	2.324	12	5.767	3.202	5.600	2.608	0.221
5	7.200	3.078	6.433	2.700	*1.026	13	5.733	2.690	4.167	2.465	2.352
6	9.733	4.323	6.800	3.836	2.780	14	12.067	16.267	5.833	3.815	2.043
7	10.633	2.965	5.900	3.273	5.870	15	6.800	2.999	5.367	2.871	1.891

رقم الفقرة	المجموعة العليا 30		المجموعة الدنيا 30		قيمة (ت) المحتسبة	رقم الفقرة	المجموعة العليا 30		المجموعة الدنيا 30		قيمة (ت) المحتسبة
	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري			المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	
8	6.567	2.763	4.667	2.721	2.684	16	7.300	3.564	5.600	3.125	1.964

***تشير إلى الفقرات غير المميزة.**

القيمة التائية الجدولية بدرجة حرية (58) عند مستوى دلالة(0.05) = (1,671) (الراوي،2000, 456) يبين الجدول (18) : أن القيم التائية لفقرات الاختبار وعند الرجوع الى قيمة (ت) الجدولية أمام درجة حرية (58) ، وأمام مستوى معنوية ≥ (0.05) نجد أنها تساوي (1.671) ،وفي ضوء ذلك يتضح أن (14) فقرة اثبتت قدرتها التمييزية ، في حين كانت (2) من الفقرات لم تثبت قدرة تمييزية وهي (2 ، 5) ، تم الاستدلال عليها من خلال مقارنة قيمة (ت) المحتسبة مع قيمتها الجدولية، وبما أن قيمة (ت) المحتسبة أقل من قيمة (ت) الجدولية ، وتم حذفها من الفقرات لضعف تمييزها .

الاتساق الداخلي

يتفق المتخصصون في مجال القياس النفسي على أهمية الصدق في فقرات المقاييس النفسية لأن صدق المقياس يعتمد في الأساس على صدق فقراته، ويمكن استخدام الصدق المنطقي للفقرة في تقدير تمثيلها للسمة المراد قياسها (عبد الرحمن(أ) ، 1998 ، 184). غير أن الصدق التجريبي من خلال ارتباط الفقرة بالدرجة الكلية أكثر دقة من صدقها الظاهري لأنه يكشف على أن الفقرة تقيس المفهوم نفسه الذي تقيسه الدرجة الكلية، بمعنى أن الفقرات متجانسة في قياس ما أعدت لقياسه , 1960 , Kroll) (426. ويستخرج صدق الفقرات من قبل أغلب الباحث في القياس النفسي تجريبياً عن طريق حساب معامل الارتباط بين درجات الفقرة والدرجة الكلية للمقياس، وإن ارتباط الفقرة بمحك داخلي أو خارجي يعد مؤشراً لصدقها، وحينما لا يتوفر محك خارجي مناسب فإن الدرجة الكلية للمجيب تمثل أفضل محك داخلي في حساب هذه العلاقة (Anastasi , 1976 , 206). وبعد استبعاد الفقرات غير المميزة من المقياس اعتمد الباحث في حساب صدق الفقرة على معامل ارتباط **بيرسون Person Correlation** بين درجات كل فقرة والدرجة الكلية، والجدول (5) يبين ذلك.

جدول (5) يبين معامل الارتباط بين الفقرات والدرجة الكلية لاختبار التفكير الإبداعي

رقم الفقرة	معامل الارتباط	دلالة الفروق	رقم الفقرة	معامل الارتباط	دلالة الفروق	رقم الفقرة	معامل الارتباط	دلالة الفروق
1	0,398	معنوي	7	0,486	معنوي	13	0,222	معنوي
2	-	-	8	0,249	معنوي	14	0,430	معنوي
3	0,22	معنوي	9	0,401	معنوي	15	0,179	معنوي
4	0,102	غير معنوي	10	0,443	معنوي	16	0,288	معنوي
5	-	-	11	0,197	معنوي			
6	0,33	معنوي	12	0,009	غير معنوي			

القيمة الجدولية لمعامل الارتباط بدرجة حرية (110) ومستوى دلالة (0.05) = (0.165)

من الجدول (5) يتبين أن جميع الفقرات دالة إحصائياً لأن معاملات ارتباطها بالدرجة الكلية أكبر من القيمة الحرجة لمعامل الارتباط عند مستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (110). باستثناء الفقرتين (12,4) فهي ذات ارتباط غير دال معنويا لذا فقد استبعدت من المقياس النهائي لأن معامل ارتباطها أقل من قيمة معامل الارتباط الجدولية البالغة (0.165)،وبعد التحليل الإحصائي لفقرات الاختبار أصبح الاختبار مكونا من (12) فقرة بصورته النهائية وكما مبين في الملحق .

تصحيح اختبار التفكير الإبداعي

لغرض تصحيح استجابات اللاعبين على اختبار التفكير الإبداعي اعتمد الباحث **طريقة الحبك الذاتي** الذي يتسم بأنه طريقة عملية إذ يعطى اللاعب المراد تقدير قدراته في اختبار معين أن يحدد المستوى المناسب له على أن تكون فقرات الاختبار متدرجة في صعوبتها وتبدأ عملية الاختبار عندما يحدد اللاعب بنود صعبة تتحدى انتباهه ولكنها في الوقت نفسه سهلة ويستمر اللاعب في عملية الاستجابة للبنود الأكثر صعوبة حتى يقرر اللاعب نفسه أن مستوى الصعوبة قد أصبح خارج نطاق قدرته ويتكون عندئذ الاختبار من مجموعة من البنود المتصلة التي استخدمها الفرد, ويوفر هذا الاتجاه توافقا ذاتيا لاختلاف اللاعبين في السرعة والارتياح للاختبار ومستوى القدرة وبتحديد التسلسل لكل من أسهل البنود واصعبها التي أجاب عليها اللاعب وكذلك لعدد الاستجابات الصحيحة التي اصابها هذا اللاعب يمكن أن نصل إلى تقدير لقدراته وكذلك لخطئها المعياري . (الشرقاوي واخرون ,1996, 392)

ولأجل ذلك طبق الباحث الاختبار على (100) لاعباً من اللاعبين الجيدين من ذوي الخبرة والحاصلين على بطولات ومراتب متقدمة في اللعبة وطلب منهم الإجابة على الاختبار بأقصى ما يستطيعون من إجابة وفي ضوء إجاباتهم تم تحديد الدرجة العليا للاختبار (104) درجة وحساب المتوسط الحسابي(69) درجة وعلى الصفحات المعدة لهذا الغرض وضمن التعليمات المذكورة، وبهذا يمكن القول بأن اختبارات التفكير الإبداعي يمكن أن تتوفر فيها الشروط الموضوعية في التصحيح على العكس ما كانت عليه في السابق إذ لم يكن هنالك درجة عليا محددة على الاختبار(الشرقاوي واخرون ،1996، 393) ،وقام الباحث بعرض نماذج الاستجابات كمعايير لتصحيح الاختبار الملحق (13) وذلك لبيان صحة هذه المعايير وملاءمتها لفقرات الاختبار واعتمد الباحث على هذه المعايير كدليل عمل له في تصحيح الاختبار، ولاقت هذه النماذج استحسان المحكمين مع بعض التغييرات الطفيفة التي اقترحها بعضهم على الباحث الملحق (1)، كذلك اعتمد الباحث على طرائق التصحيح التي استخدمها الباحث السابقون كتورانس والشعيلي والغافري ومن ثمَّ فقد تم تدريج مهارات التفكير الإبداعي وتصحيحها.

صدق البناء

"يهدف صدق البناء إلى تحديد عدد السمات والصفات التي يتميز بها الشيء أو الاختبار وطبيعتها التي تشكل أساساً مجموعة من العلاقات أو علامات اختبار ما". (ملحم، 2000، 276)

ومن أهم مؤشرات صدق البناء كما أشار (كورنباخ) هو الافتراض بوجود اختلاف فيما لدى الأفراد في الخاصية المقاسة والذي ينبغي أن ينعكس على استجاباتهم على الاختبار. (فرج، 1980، 315)

لذلك فإن قدرة الفقرات على التمييز بين الأفراد في الخاصية التي أعد لقياسها يعد أحد مؤشرات هذا الصدق. (Anastasi, 1976,154)

وقد تم اتخاذ هذا الإجراء عندما أظهرت نتائج معامل القوة التمييزية قدرة الاختبار على التمييز بين أفراد عينة البحث وهذا يعد مؤشراً على مدى صدق البناء.

ثبات الاختبار

نعني بالثبات "مدى قياس الاختبار للمقدار الحقيقي للسمة التي يهدف لقياسها، فدرجة الاختبار تكون ثابتة إذا كان الاختبار يقيس سمة معينة قياساً متسقاً في الظروف المتباينة التي قد تؤدي إلى أخطاء في قياس، فالثبات بهذا المعنى يعني الاتساق أو الدقة في القياس". (علام، 2000، 131) ولتعدد طرائق استخراج معامل الثبات، اعتمدت طريقة ألفا كرونباخ، إذ بعد تصحيح الإجابات تم تطبيق المعادلة وقد بلغ معامل الثبات (88%)، حيث يذكر عودة (1998) "أن معاملات ثبات معظم الاختبارات التحصيلية تقع بين(0,85) فأكثر" والجدول (6) يبين عينة الثبات (عودة،1998، 367) وبناءً على ذلك عد الاختبار ثابتاً.

جدول (6)

عينة الثبات بحسب ألعاب الفنون القتالية

الفعالية / العينة	التايكوندو	الجودو	الكاراتيه	الكيك بوكسنغ	كيكو شنغاي	المواي تاي	الملاكمة	المصارعة	المجموع
الثبات	2	2	2	1	2	1	1	1	12

التجربة الاستطلاعية الثانية

بعد التحقق من الخصائص السيكومترية للمقياس عمد الباحث إلى إجراء التجربة الاستطلاعية الثانية بهدف التعرف على الوقت المستغرق للإجابة على فقرات الاختبار البالغ عددها (12) فقرة على عينة من (9) لاعبين من لاعبي الفنون القتالية في المحافظة اختيروا بصورة عشوائية لبعض الألعاب كما في الجدول (7). وتبين أن الوقت المستغرق للإجابة على المقياس بلغ بين (30–50) دقيقة بمعدل (40) دقيقة.

جدول (7)

عينة التجربة الاستطلاعية الثانية بحسب ألعاب الفنون القتالية

الفعالية	التايكوندو	الجودو	الكاراتيه	الكيك	كيكو	المواي	الملاكمة	المصارعة	المجموع

العينة									
التجربة الاستطلاعية الثانية	2	1	1	1	1	1	1	1	9

وصف اختبار التفكير الإبداعي بصورته النهائية

بعد التحقق من الخصائص القياسية المتمثلة بمؤشرات الصدق والثبات أصبح اختبار التفكير الإبداعي بصيغته النهائية مكوناً من (12) فقرة كانت تعبر عن مستوى التفكير الإبداعي والخصائص الإبداعية النفسية لدى لاعبي الفنون القتالية ، وقد اعتمد الباحث على طريقة الحبك الذاتي وطائق التصحيح التي استخدمها الباحث السابقون كتورانس والشعيلي والغافري ومن ثمَّ فقد تم تدريج مهارات التفكير الإبداعي وتصحيحها .

التطبيق النهائي لأدوات الدراسة

قام الباحث بتطبيق أدوات البحث بصيغتها النهائية على عينة البحث الأساسية المكونة من (60) لاعباً من لاعبي الفنون القتالية في المحافظة من خلال إعطاء المستجيب أداتي البحث دفعة واحدة وتوضيح التعليمات الخاصة بطريقة الإجابة عليها، مع التأكيد على ضرورة الإجابة على الفقرات كلها وبما يتناسب مع المستجيب، فضلاً عن صدق وسرية الإجابة وسريتها، وإنها ستستخدم لأغراض البحث العلمي فقط .

الوسائل الإحصائية

تحقيقا لأغراض البحث الحالي استخدمت الوسائل الإحصائية التي تم حسابها باستخدام برنامج الحاسوب الآلي (SPSS) وهي :

١. **معادلة مربع كاي (كا^2) لعينة واحدة Chi – Square one sample test** : لمعرفة دلالة الفروق في عدد الخبراء الذين وافقوا على مجالات وفقرات المقياس والذين لم يوافقوا عليها.
٢. **الوسط الحسابي Mean** : لمعرفة متوسط القيم.
٣. **الانحراف المعياري Standard Deviation** : لمعرفة مدى تشتت القيم عن وسطها.
٤. **الاختبار التائي لعينتين مستقلتين t.test for independent sample** : لحساب القوة التميزية لفقرات المقياس.
٥. **معامل ارتباط بيرسون Person Correlation Coefficient** : لحساب الاتساق الداخلي لفقرات المقياس ولمعرفة الثبات بطريقة إعادة الاختبار.
٦. **معامل الفاكرونباخ Alph Cronbach Formula**: لحساب الثبات .
٧. **الاختبار التائي لعينة واحدة One sample t.test** : للتعرف على مستوى التفاؤل الرياضي والتفكير الإبداعي لدى عينة هذا البحث.

عرض النتائج ومناقشتها

من أجل تحقيق أهداف البحث الحالي، تم تطبيق أداتي البحث على عينة التطبيق من لاعبي الفنون القتالية في المحافظة وإجراء التحليلات الإحصائية للبيانات التي تم الحصول عليها، والوصول إلى النتائج التي سيتم عرضها ومناقشتها وفقاً لأهداف البحث.

عرض ومناقشة نتائج الهدف الأول : بناء اختبار للتفكير الإبداعي للاعبي الفنون القتالية في محافظة نينوى.

تحقق هذا الهدف من خلال بناء اختبار التفكير الإبداعي الذي استوفى الشروط اللازمة لهذا النوع من الاختبار كأحد الأدوات المهمة والمكملة لتحقيق أهداف البحث الأخرى، وكما موضح بشكل تفصيلي في الباب الثالث من هذا البحث .

عرض ومناقشة نتائج الهدف الثاني : التعرف على مستوى التفكير الإبداعي الرياضي لدى لاعبي الفنون القتالية في محافظة نينوى

لغرض التعرف على مستوى التفكير الإبداعي لدى اللاعبين وبعد تطبيق المقياس بصيغته النهائية على عينة التطبيق للدراسة البالغ عددها (60) لاعباً من لاعبي الفنون القتالية في المحافظة ، وبعد تحليل استجابات اللاعبين تبين أن المتوسط الحسابي يساوي (71) بانحراف معياري(16.50) درجة، وبسبب عدم وجود محك لمقارنة الدرجات الخام به مثل المتوسط الفرضي سيعتمد الباحث الحبك الذاتي، أي المقارنة بين الدرجات التي حصل عليها في عينة التجربة النهائية مع الدرجات التي تم الحصول عليها في الحبك الذاتي التي كان المتوسط الحسابي لها (69)

الانحراف المعياري (20.50) باستخدام الاختبار التائي (t-test) للعينات المترابطة غير المتساوية العدد في حساب الفرق بين المجموعتين وكما في الجدول(8)

جدول (8)

يبين الفروق بين عينة التجربة النهائية وعينة الحبك الذاتي في مستوى التفكير الإبداعي

المعالم الإحصائية / العينة	العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	القيمة التائية المحتسبة	القيمة التائية الجدولية	مستوى الدلالة عند
عينة التجربة النهائية	60	71	16.50	0.496	1.645	0.05
عينة الحبك الذاتي	100	69	20.50			

يبين الجدول(8) عدم وجود فروق دالة إحصائياً بين العينتين عند درجة حرية (158) عند مستوى معنوية ≤ (0.05) ، أي أن عينة التجربة النهائية وعينة الحبك الذاتي تمتلك مستوى التفكير الإبداعي نفسه. ونتيجة لعدم وضوح الرؤية من خلال الدرجات الخام وبعد استشارة عدد من الخبراء قام الباحث بوضع مستويات معيارية لعينة البحث لغرض تقويمها ، " إذ تساعد هذه المستويات في تفسير الدرجات

الخام وتعطيها معنى له دلالة مما يجعلها أكثر موضوعية في أثناء استخدامها في عملية التقويم " وكما مبين في الجدول (9) .(الجوادي ، 1997 ، 102)

جدول (9)

يبين المستويات المعيارية لاختبار التفكير الإبداعي للاعبي الفنون القتالية

الدرجات الخام	المستوى المعياري	التكرارات	النسبة المئوية %
105- فما فوق	جيد جدا	صفر	%0,00
104- 88	جيد	11	%18,33
87 – 71	متوسط	19	%31,66
70 – 54	مقبول	18	%30
53- 37	ضعيف	12	%20
فما دون-36	ضعيف جدا	صفر	%0,00
		60	%100

يتضح من الجدول (9) أنه لا يوجد اللاعبون بالمستوى جيد جداً وكان عدد اللاعبين بمستوى جيد(11) لاعباً وبنسبة مئوية قدرها (18,33%) وكان عدد اللاعبين بمستوى متوسط (19) لاعباً وبنسبة مئوية قدرها(31,66%) وكان عدد اللاعبين بمستوى مقبول (18) لاعباً وبنسبة مئوية قدرها (30%) وكان عدد اللاعبين بمستوى ضعيف (12) لاعباً وبنسبة مئوية قدرها(20%) ولا يوجد اللاعبون بمستوى ضعيف جداً حيث كان أكبر نسبة من التكرارات للاعبين في المستويات المتوسط والمقبول ، وذلك من مجموع العينة المتكونة من (60) لاعباً، ويمثلون النسبة المئوية (100%) . وتعتبر هذه النتيجة منطقية بالنسبة إلى عينة البحث.

كما يرى الباحث من خلال اطلاعهما وتجربتهما في الدراسة الحالية أن للظروف التي يمر بها القطر بصورة عامة والمحافظة بصورة خاصة دوراً في عدم توفر الأسس المثالية التي تؤثر وتطلق التفكير الإبداعي والإبداع إلى مدياته القصوى ، منها عدم الاستقرار وعدم الدعم المادي والمعنوي وعدم توفر المكان المناسب (الصالات والقاعات) الخاصة للألعاب القتالية وقلة تجهيز هذه الألعاب مما له الأثر الكبير في تحديد مستوى التفكير الإبداعي . كما أن النتيجة الحالية تفسيرها قلة مشاركة فرق المحافظة في البطولات المحلية على مستوى العراق وعلى مستوى البطولات العربية والأسيوية إذ لا يوجد أي لاعب من فرق المحافظة بجميع ألعاب الفنون القتالية يمثل العراق في البطولات الخارجية في الوقت الحالي تحديداً وهذا يدل على قلة الخبرة ومن ثمَّ استقرار مستوى التفكير الإبداعي على الأغلب في مستوى المتوسط والمقبول .

وذلك يتفق مع رأي جيلفورد في أهمية البيئة لتنمية قدرات التفكير الإبداعي وأن الفرد لا يستطيع أن ينتج إنتاجاً إبداعيا إلا إذا أتاحت له البيئة فرص ملائمة لكي يقدم تلك النتائج .

(عبد الغفار ، 1977، 179)

وتتفق النتائج الحالية أيضًا مع ما ذهب إليه (ميدنيك) في تفسير الإبداع الذي أشار إلى أن عملية التفكير الإبداعي تهدف للوصول إلى تكوينات جديدة ذات مواصفات معينة تكون مفيدة وقيمة المعنى إذ يتم تكوين ارتباطات بين عدد من المثيرات(الحوافز, كثرة المشاركات والبطولات الخارجية) والاستجابات لها، وكلما كانت العلاقة أو الارتباط بين المثير والاستجابة قوية فذلك دليل على ارتفاع مستوى التفكير الإبداعي . (Lefrancois,1988,226)

وتتفق النتائج الحالية مع الاتجاه السلوكي عند (سكنر) الذي يشير إلى الحاجة اعتماد مبدأين مهمين هما مبدأ التعزيز والإثابة عند الأداء اللذان يؤديان إلى زيادة المرغوبة نحو أداء المبدع خلال النشاط الرياضي وهذا يتوافق مع رأي(ديفيد وآخرون,2012)الذين يرون أن التفكير الإبداعي عند الرياضيين بحاجة إلى عدد من وسائل الدعم والمساندة والإثابة وتغيير ظروف اللعب والترفيه وتنويع وسائل ومكان التدريب والمسابقات معززاً بالدعم المعنوي والمادي. (David,2012,201)

الاستنتاجات والتوصيات

الاستنتاجات

في ضوء نتائج البحث ومناقشتها في حدود العينة استنتج الباحث ما يأتي:

١. فعالية اختبار التفكير الإبداعي والذي قام الباحث ببنائه من خلال الإجراءات العلمية المتبعة في البحث العلمي التي تدل على قدرة الاختبار في قياس مستوى التفكير الإبداعي لدى لاعبي الفنون القتالية في محافظة نينوى.

٢. يتسم لاعبو الفنون القتالية في محافظة نينوى بمستوى متوسط في التفكير الإبداعي.

التوصيات

في ضوء ما توصل إليه الباحث من استنتاجات يوصي بما يأتي:

١. اعتماد اختبار التفكير الإبداعي الذي أعده الباحث في إجراء الدراسات المقارنة بين اللاعبين ولمختلف الألعاب الرياضية.

٢. حث المدربين والقائمين على النشاط الرياضي في المحافظة على الاهتمام بالإعداد النفسي للاعبين إلى جانب الإعداد البدني والمهاري والخططي بتنظيم محاضرات تثقيفية تدور حول مفهوم التفكير الإبداعي، وذلك لزيادة الوعي الصحي النفسي بحيث يتعرف اللاعبون على السمات الإيجابية في شخصياتهم وعلى السبل التي تساهم في تنميتها.

٣. حث القائمين على الرياضة في المحافظة بضرورة إشراك اختصاصي نفسي ضمن الملاك التدريبي لمنتخبات الفنون القتالية.

٤. إجراء المزيد من الدراسات التي تتعلق بمفهوم التفكير الإبداعي وعلى عينات رياضية غير التي تناولتها هذه الدراسة كالناشئين والشباب والمتقدمين والمنتخبات الوطنية.

٥.إجراء دراسات التفكير الإبداعي مع متغيرات أخرى كقوة الإرادة والتنبؤ بالإنجاز ومستوى الأداء.
٦.بناء البرامج النفسية التي تهدف إلى تعزيز مستوى التفكير الإبداعي لدى اللاعبين.

المصادر العربية والأجنبية:

إبراهيم احمد الحارثي، (1999) : **تعليم التفكير**. مكتبة الملك فهد الوطنية ،الرياض.

أحمد عودة، (1998): **القياس والتقويم في العملية التدريسية**. ط2، دار الأمل للنشر والتوزيع، إربد، الأردن.

أسماء ضيف الله صالح العبدلات، (2000): **أثر البرنامج التدريبي (DATT) أدوات التفكير والانتباه المباشر على التفكير الإبداعي كقدرات وسمات إبداعية لدى عينة من طالبات الصف الأول الثانوي في كل من الفرعين الأدبي والعلمي**. رسالة ماجستير غير منشورة، الجامعة الأردنية، الأردن.

أميرة عبد الواحد منير، **(2010):الإبداع والتفكير الإبداعي في المجال الرياضي**. الأكاديمية الرياضية العراقية، كلية التربية الرياضية ، جامعة بغداد.

أنور محمد الشرقاوي، وآخرون (2007):**اتجاهات معاصرة في القياس والتقويم النفسي والتربوي**. مكتبة الأنجلو المصرية ، القاهرة .

التعليم المفتوح (1999) : **علم النفس التربوي** . القدس ، فلسطين .

الحوري، عكلة سليمان (2012): **علم النفس التدريب الرياضي** . ط1، دار الكتاب الثقافي إربد ، الأردن .

خاشع محمود الراوي ، (2000) : **المدخل إلى الإحصاء** . ط2 ، دار الكتب للطباعة والنشر ، جامعة الموصل .

رعد حازم عبد الوهاب الداهري ، (2002) : **تعليم فنون القتال الأعزل** .اللجنة الأولمبية الوطنية العراقية ، بغداد .

سامي محمد ملحم، (2000): **مناهج البحث في التربية وعلم النفس**. ط1، دار المسيرة للنشر والتوزيع والطباعة، عمان، الأردن.

صالح بن حمد العساف، (1995): **المدخل على البحث في العلوم السلوكية**. ط1، مكتبة العبيكان، الرياض، السعودية.

صالح حسن أحمد ووهيب مجيد الكبيسي الداهري، (2000): **علم النفس العام** . ط1، دار ألكنزي للنشر والتوزيع ، إربد ، الأردن.

عبد الرحمن (أ)، سعد (1998) : **القياس النفسي النظرية والتطبيق**. ط3، دار الفكر العربي، القاهرة.

عبد السلام عبد الغفار ، (1997) : **التفوق العقلي والابتكاري** . دار النهضة العربية للنشر والتوزيع ، القاهرة ، مصر .

عبد الكريم قاسم الجوادي ، (1997) : **بناء بطارية اختبار المهارات الهجومية بكرة اليد لطلاب كلية التربية الرياضية جامعة الموصل** . أطروحة دكتوراه غير منشورة ، كلية التربية الرياضية ، جامعة الموصل .

محسن لطفي ، (2006): **قياس الشخصية. ط1**، المصرية الدولية للطباعة والنشر، القاهرة.

محمد خضر وعدوي عبد المختار ، ، أنجي صلاح فريد(2011):**التفكير النمطي والإبداعي.** مركز تطوير الدراسات العليا والبحوث،ط1 ،كلية الهندسة ،جامعة القاهرة، القاهرة .

محمد خليل عباس، وآخرون (2009) : **مدخل إلى مناهج البحث في التربية وعلم النفس.** ط2، دار الميسرة للنشر والتوزيع والطباعة، عمان.

مصري عبد الحميد حنورة ، (1997): **الإبداع في منظور تكاملي** . مكتبة أنجلو المصرية ،القاهرة .

موسى النبهان، (2004) : **أساسيات القياس في العلوم السلوكية** . ط1، دار الشروق للنشر والتوزيع، عمان ، الأردن.

نايفة قطامي، وآخرون(2004): **تعليم التفكير للمرحلة الأساسية.** دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، ط2، عمان .

Anastasi, Anne. (1976): **Psychological Testing**. 4th Ed, Macmillan Publishing Co, Inc, New York, U.S.A.

Brain, Welaim. (1976):**Martial Artin Oraint**,Co. London.

Costa, A. & Kallick, B. (2004): **Habits Of Mind** . Retrieved , August 30,2005, From: Http://Www. Habits-Of-Mind.Net/Whatare.Html.

David Lavallee ,I,& Mark. W. (2012): **Sport Psychology Contemporary Themes.** Second Edition , Printed In China.

Fergason, George (1981): **Statistic Analysis In Psychology And Education**, Mcgrow Hill, New York.

Gronland, N. (1971): **Measurement And Evaluation In Teaching**, Second Ed., New York, USA.

Lefrancois , G .(1988) : **" Psychology For Thinking** " Ed , Woods – Wods – Worth Publishing Com .

Stanly, J. & Kenneth D. Nopkins. (1972**): Educational And Psychological Measurement And Evaluation**. Prentice-Hall Publishing, 4th Ed, New Jersey, U.S.A.