

تأثير برنامج تمارين على ديناميكية تطوير التوازن لتحسين مستوى الأداء البدني _المهارى للمصارعين

¹ أ.م.د/ وليد محسن مصطفى نصره

² م.د/ محمد عاطف أحمد الديب

• المقدمة ومشكلة البحث :-

مما لا شك فيه أن التوازن قدرة عامة تبرز أهميتها في الحياة عامة وفي مجال أنشطة التربية البدنية خاصة فهو يعتبر أحد المكونات الرئيسية الهامة للقدرات المرتبطة بالأداء في المهارات الحركية الأساسية ، كما يعد التوازن مكوناً رئيسياً في جميع الأنشطة الرياضية خاصة تلك التي تتطلب الوقوف أو الحركة في حيز ضيق، وبالإضافة إلى ذلك فإن التوازن يعد أحد القدرات الحركية التي يجب مراعاتها عند تعليم وتدريب أي مهارات حركية لكونه أحد الأسس الهامة التي تقوم عليها هذه الحركات، ويختص التوازن بالسيطرة التامة على الأجهزة العضوية من الناحية العضلية والعصبية ، والقدرة على الأحساس بالمكان والأبعاد والتحكم في مركز الثقل ليكون خط الجاذبية داخل قاعدة الارتكاز كما أنه يعد من المكونات الضرورية اللازمة لنشاط الجهازين العصبى والعضلى الموجه ضد تأثير الجاذبية الأرضية ويعد التوازن من أهم المتغيرات البدنية التي تعمل على تحسين مستوى الأداء المهارى حيث أن التوازن هو قدرة الفرد على الاحتفاظ بمركز ثقل جسمه داخل أصغر قاعدة ارتكاز ممكنة في الثبات أو الحركة . (4 : 22)

ويعتبر كل من التوازن الثابت و التوازن الحركى أحد القدرات الهامة والضرورية لإنجاز الأداء الحركى الناجح و الاحتفاظ بالثبات فى وضع الجسم تحت الظروف التي يكون فيها النشاط الحركى العضلي دائم التغيير لإعادة إتزانه بعد اختلاله. ويتوقف كفاءة اللاعب الجيد فى قدرته على استعادة توازنه عقب القيام بأي نشاط حركى . (22 : 121)، (20 : 131)، (23 : 212)

وحيث أن التوازن هو من القدرات المكونة للأداء الحركى، لذلك فإن أى حركة يقوم اللاعب بأدائها تحتاج إلى قدر معين من التوازن تتناسب مع كميتها ونوعيتها وإذا لم يتوفر هذا القدر من التوازن فإن الفرد يفقد قدرته على الأداء السليم للعديد من المهارات مهما كانت سهلة وبسيطة ويتيح المستوي المتوفر من نمو التوازن لدى اللاعب إمكانية سرعة إتقان النواحي الفنية المعقدة لأنواع الأنشطة المختلفة. (2 : 21)

والمصارعة من الرياضات التي يتطلب أدائها إمتلاك المصارع للتوازن كأحد المتطلبات البدنية لتحقيق نتائج طيبة كما ان رياضة المصارعة تتميز بكثرة حركاتها الفنية في الهجوم و الدفاع حيث إنتقال مركز ثقل الجسم من مكان لآخر على البساط في حركات تتسم بالفجائية كما يمكن للمصارع ان يستمر في اوضاع ثابتة لاقوات طول وتقصير الامر الذي يجعل المصارع يتطلب ادائها مزيدا من التوازن الثابت والحركى كما انه يختلف مستوى التوازن لدى المصارع الخاطف للحركات (المهاجم) عن مستوى التوازن للاعب المخطوف (المدافع) نتيجة لاختلاف اوضاع وخط سير مركز ثقل كلا منهما كما ان تنفيذ الحركات اثناء الصراع يفقد المصارعين توازنهم وقتيا الامر الذي قد يعوق تنفيذ حركات متتاليه و المصارع الذي يمتلك مزيدا من التوازن هو المصارع الذي يمكنه تنفيذ مزيدا من الحركات الهجومية والدفاعية اثناء الصراع وتحقيق الفوز فى وقت مبكر من المباراة .

فيذكر محمد الروبى واخرون (2004) أن المصارعة من الرياضات التي يتحرك فيها المصارع كثيرا على البساط فضلا عن إلتحامة مع المنافس وقد يتحرك المصارع وهو يدفع او يشد او يحمل المنافس وبالتالي فعنصر التوازن له أهمية كبيرة عند أداء حركات القدمين والخطو خلفا وتغيير مستويات الجسم وأيضا عند الغطس والدوران حول المنافس .وامتلاك المصارع لعنصر التوازن والقوه والسرعة والتكتيك الجيد يحقق له فرصة الوصول الى المستوى العالى . (12 : 66)

ويؤكد أحمد الشاذلى (1995) أن المصارعة من أهم الرياضات التي تتطلب التوازن الحركى والثابت كقدرة حركية خاصة كما تتسم بالمواقف المتغيرة والتي يفقد فيها المصارع توازنه نسبيا فى

أحيان كثيرة أثناء المباراة مما يتطلب منه إستعادة توازنه فى اقل وقت لمواصلة الصراع . (3 : 24)

ويذكر صلاح عسران (1999) نقلا عن كمبس وفرانك Combs & Frank أن المصارع يحتاج إلى الاتزان فى جميع تحركاته ومهاراته الهجومية والدفاعية والتي تتطلب نقل مركز الثقل للاحتفاظ بوضع جيد ومناسب يتسم بالتوازن والثبات . (10 : 102)

وقد لاحظ الباحثان من خلال متابعة مستوى أداء لاعبي فريق المصارعة بالكلية فى الوحدات التدريبية أو المحاضرات العملية أو فى بطولة جامعة الإسكندرية أن معظم اللاعبين لا يجيد حركات الارتكازات والدورانات والخطو خلفا والالتفاف والغطس كمهاجم ويتم إخلال توازنه بسهولة وتعرضة للوضع الخطر او فقد نقاط فنية كمدافع ، حيث إتضح وجود إنخفاض ملحوظ لدى لاعبي الفريق فى المستوى البدنى - المهارى نتيجة عدم القدرة على التوازن ، الأمر الذي يشير الي إنخفاض القدرة علي التوازن الحركى والثابت فى تنفيذ المهارات هجومية كانت أو دفاعية بكفاءة خلال التدريبات والمباريات .

ويري الباحثان أن التوازن فى المصارعة كما تقتضيه طبيعة هذه الدراسة يعنى مقدرة المصارع علي مواجهة المنافس والمحافظة على وضع جسمه متحركا كان أو ثابتا قبل وأثناء وبعد أداء واجباته الهجومية والدفاعية ووقفه الاستعداد دون تأثرة بمؤثرات خارجية تخل من توازنه ومن ثم هبوط فى مستوى الأداء البدنى - المهارى .

■ هدفا البحث :

■ يهدف البحث إلي التعرف على تأثير برنامج تمارين على ديناميكية تطوير التوازن

لتحسين مستوى الأداء البدنى _المهارى للمصارعين وذلك من خلال التعرف على :

١ . تأثير برنامج التمارين فى تحسين مستوى الاداء البدنى - المهارى للمصارعين .

٢ . تأثير برنامج التمارين فى تطوير التوازن الثابت والحركى للمصارعين .

■ فرضا البحث :-

١ . توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس القبلى والبينى والبعدى للمجموعة التجريبية فى متغيرات التوازن الثابت والحركى للمصارعين ولصالح القياس البعدى .

٢ . توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس القبلى والبينى والبعدى للمجموعة التجريبية فى المتغيرات البدنية والمهارية للمصارعين ولصالح القياس البعدى .

■ إجراءات البحث :-

■ منهج البحث :-

المنهج التجريبي لمناسبة لطبيعة الدراسة ، وذلك باستخدام التصميم التجريبي ذو المجموعة الواحدة وإجراء القياسات المتكررة (قبلى - بينى - بعدى) .

■ مجالات البحث :-

■ المجال البشري :-

تم إجراء الدراسة على عينة من لاعبي المصارعة بفريق كلية التربية الرياضية للبنين جامعة الإسكندرية والمقيدين بالاتحاد المصرى للمصارعة .

■ المجال المكاني :-

- تم تطبيق البحث فى صالة المنازل بكلية التربية الرياضية للبنين - جامعة الإسكندرية .

- معمل فسيولوجيا الجهد البدنى بكلية التربية الرياضية للبنين جامعة الإسكندرية لإجراء إختبار

التوازن باستخدام جهاز (MFT Balance - Test) مرفق (1).

■ المجال الزماني :-

تم تطبيق القياسات القبلىة فى الفترة من 2016/3/9 إلى 2016/3/12 ، والتجربة الأساسية فى

الفترة من 2016/3/14 إلى 2016/ 4 /5 والقياسات البينية فى الفترة من 2016/4/6 إلى

2016/4/9 والقياسات البعدية فى الفترة من 2016/5/6 إلى 2016/5/9 .

■ عينة البحث:-

طبقت الدراسة الأساسية على عينة عشوائية قوامها (20) لاعباً من لاعبي فريق المصارعة بكلية التربية الرياضية للبنين جامعة الإسكندرية .

■ القياسات و الاختبارات المستخدمة في البحث:

■ أولاً : القياسات الأساسية لعينة البحث:

1. السن (العمر) : - تم إحتسابه لأقرب شهر .
2. الطول الكلى للجسم : - تم قياسه لأقرب سنتيمترا واحدا .
3. وزن الجسم : - تم قياسه لأقرب كيلو جرام .

■ ثانيا: الاختبارات البدنية - المهارية :-

وذلك من خلال التصوير التليفزيوني لتحديد عدد المحاولات الصحيحة خلال الزمن المحدد لكل إختبار

1. إختبار تحمل القوة المميزة بالسرعة : - Power Endurance Test (17 : 51)
(أداء مهارة الرمية الخلفية لمدة 40 ثانية) Back Cast Skill Performance Test
 2. إختبار تحمل القوه :- Strength Endurance Test (11 : 214)
(أداء مهارة الرمي الخلفيه لمدة 1 دقيقة) Back Cast Skill Performance Test
 - إختبار القوه المميزة بالسرعة :- Specific Power Test (6 : 49)
 - (أداء مهارة الكوبري ثلاثة مرات) Bridge Skill Performance Test
 - 4- إختبار الرشاقة :- Agility Test (6 : 47)
(أداء مهارة الكوبرى لمدة 10 ثواني) Bridge Skill Performance
 - 5- إختبار تحمل السرعة :- Speed Endurance Test (11 : 212)
(أداء مهارة الكوبرى لمدة 30 ثانية) Bridge Skill Performance Test
 - 6- إختبار تحمل الأداء :- Performance Endurance Test (11 : 212)
(أداء مهارة الكوبرى لمدة 60 ثانية) Bridge Skill Performance Test
- ثالثاً: القياسات و الإختبارات الخاصة بالتوازن :- مرفق (1)

● قياس التوازن بإستخدام جهاز (MFT Balance - Test) (درجة) (33)

● قياس التوازن الحركى بإستخدام إختبار الشكل الثمانى (عدد)

(38 : 342 - 343)

قياس التوازن الثابت باستخدام :

- إختبار الوقوف على عارضة بقدم طولية (ثانية) (13)

(344 - 345)

- إختبار الوقوف على عارضة بقدم مستعرضة (ثانية) (13 : 346)

- إختبار الوقوف على عارضة بالقدمين طوليا (ثانية) (13 : 346 - 347)

- إختبار الوقوف على عارضة بالقدمين مستعرضا (ثانية) (13 : 346 - 347)

● قياس التوازن الثابت المقلوب باستخدام :

- إختبار الوقوف على الرأس (ثانية) (13 : 346 - 347)

- إختبار الوقوف على اليدين (ثانية) (13 : 346 - 347)

جدول (1)

الدلالات الإحصائية الخاصة بالمتغيرات الأساسية والاختبارات البدنية الخاصة و اختبارات التوازن لدي عينة البحث الاجمالية ن = 20

معامل الاختلاف %	معامل التفلطح	معامل الالتواء	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الدلالات الإحصائية	
					المتغيرات	
%3.13	-1.09	-0.01	5.51	175.70	السن	المتغيرات الأساسية
%13.76	-0.18	0.43	10.00	72.70	الطول	
%2.49	-1.72	-0.68	0.49	19.65	الوزن	
%15.86	1.17	1.51	0.38	2.40	العمر التدريبي	
%11.99	1.91	-1.60	1.43	11.96	أداء مهارة الكوبري ثلاثة مرات	اختبار القوة المميزة بالسرعة
%19.33	-2.02	-0.44	0.50	2.60	أداء مهارة الكوبري لمدة 10 ثواني	اختبار الرشاقة
%17.26	0.67	1.06	1.24	7.20	أداء مهارة الكوبري لمدة 30 ثانية	اختبار تحمل السرعة
%14.50	2.91	1.61	1.25	8.60	أداء مهارة الرمية الخلفية لمدة 40 ثانية	تحمل القوة المميزة بالسرعة
%19.04	-1.08	0.31	2.34	12.30	أداء مهارة الرمية الخلفية لمدة 60 ثانية	اختبار تحمل القوة
%14.57	0.03	-1.02	1.56	10.70	أداء مهارة الكوبري لمدة 60 ثانية	اختبار تحمل الأداء
%8.79	0.13	0.59	0.33	3.76	MFT L/R	اختبارات التوازن
%8.92	2.11	1.61	0.30	3.41	MFT F / B	
%2.67	0.60	0.00	0.15	5.50	الشكل الثماني	
%6.61	-1.19	-0.32	0.22	3.37	بقدم طولية	
%18.17	-1.07	-0.37	0.56	3.07	بقدم مستعرضة	
%14.31	1.16	0.83	0.58	4.05	بالقدمين طوليا	
%18.40	-0.74	-0.35	0.90	4.89	بالقدمين مستعرضا	
%17.46	-0.71	0.44	0.51	2.95	وقوف على الرأس	
%18.70	0.72	-0.13	0.57	3.02	وقوف على اليدين	

يتضح من الجدول رقم (1) انحصار قيم معامل الالتواء ما بين (-1.60) الي (1.61) وبهذا يتبين وقوع تلك القيم ما بين ($3 \pm$)، وهذا يؤكد علي خلو العينة من عيوب التوزيعات غير الاعتدالية، كما يتضح أيضا أن جميع قيم معاملات الاختلاف الخاصة بالمتغيرات الأساسية والاختبارات البدنية الخاصة واختبارات التوازن للعينة الإجمالية قيد البحث تنحصر ما بين (2.49%) إلي (19.33%) وهي قيمة أقل من 20% من المتوسط، مما يدل علي تجانس أفراد البحث في جميع المتغيرات قيد البحث.

■ الدراسة الأساسية :

خضعت المجموعة التجريبية لبرنامج تمرينات عامة وخاصة بالتوازن الثابت والحركي لتحسين مستوى الأداء البدني _المهارى للمصارعين .

■ البرنامج المقترح :

■ أسس وضع البرنامج :

- تم استخدام التدريب الفتري .
- تم استخدم معادلة كارفونن Karvonen لتحديد النبض التدريبي المستهدف بمعلومية إحتياطي النبض كالتالي :

$$\text{النبض التدريبي المستهدف} = \frac{\text{الشدة المطلوبة} \times \text{إحتياطي النبض}}{100} + \text{نبض الراحة}$$

$$\text{نبض الراحة} = 71 \text{ ن / ق .}$$

$$\text{حساب النبض الأقصى} = 220 - \text{السن}$$

$$= 220 - 20 = 200 \text{ ن / ق (13 : 322)}$$

$$\text{حساب إحتياطي النبض} = \text{النبض الأقصى} - \text{نبض الراحة}$$

$$= 200 - 71 = 129 \text{ ن / ق}$$

$$\text{الشدة تتراوح ما بين } 60\% - 85\% .$$

$$60 \times \text{إحتياطي النبض}$$

$$\text{النبض المستهدف بمعلومية شدة } 60\% = \frac{\text{نبض الراحة} + \text{إحتياطي النبض}}{100}$$

$$= 71 + 129 \times 0.6 =$$

$$= 149 \text{ ن / ق}$$

$$\text{النبض المستهدف بمعلومية شدة } 85\% = 181 \text{ ن / ق}$$

$$\text{إذن النبض المستهدف للتدريب من } 149 \text{ ن / ق إلي } 181 \text{ ن / ق .}$$

- وذلك مع مراعاة قياس معدلات نبض الراحة كل اسبوعين لتحديد مدى التكيف مع الحمل التدريبي

تم استخدم مبدأ الحمل والراحة كقاعدة للتمرين مع مراعاة التحميل الفردي لأفراد العينة كل حسب مقدرته البدنية . (9: 101)

- تم مراعاة زيادة الحمل من خلال التدرج في زيادة الحمل ، الاستمرارية . (4: 65)

- احتوت الوحدة التدريبية على (6) تمرينات.

- زمن أداء التمرينات تتراوح بين (90 – 180) ثانية .

- نبض الراحة البيئية : من (120 – 130) ن / ق .

- عدد المجموعات : من (2 – 3) مرات .

- التكرارات : من (3 – 5) مرات.

- زمن الراحة البيئية بين المجموعات من (2 – 5) دقائق.

- زمن الراحة البيئية بين التمرينات من (45-90) ث.

- نسبة العمل للراحة : (1 : 2)
- متوسط زمن الوحدة التدريبية (60-90) دقيقة وزعت كالتالي : (5) دقائق للإحماء ، (50-80) دقيقة للجزء الرئيسي ، (5) دقائق للختام .
- تم تطبيق التجربة لمدة (10) أسابيع - بواقع (30) وحدة تدريبية ، (3) وحدات أسبوعية ، أيام السبت ، الإثنين ، والأربعاء.

■ المعالجة الإحصائية:

تم استخدام البرنامج الإحصائي Spss فى استخراج المعالجات الإحصائية التالية :

- المتوسط الحسابي.
- الانحراف المعياري
- معامل التناطح
- معامل الارتباط
- L.S.D أقل فرق معنوى
- النسبة المئوية للتحسن
- معامل الإلتواء
- معامل الاختلاف
- تحليل التباين للقياسات المتكررة
- اختبار "ت" للمشاهدات المزدوجة T Paired

■ عرض ومناقشة النتائج :

- 1- عرض النتائج الخاصة بالمتغيرات البدنية الخاصة للمجموعة التجريبية قبل وبين وبعد التجربة:
- جدول (2) الدلالات الإحصائية الخاصة بالمتغيرات البدنية الخاصة للمجموعة التجريبية قبل وبين وبعد التجربة

ن = 20

قيمة (ف)	القياس البعدى		القياس البينى		القياس القبلى		وحدة القياس	الدلالات الإحصائية	
	ع±	س	ع±	س	ع±	س		المتغيرات البدنية الخاصة	
*68.63	0.99	8.08	1.11	9.53	1.43	11.96	(عدد)	أداء مهارة الكوبري ثلاثة مرات	اختبار القوة المميزة بالسرعة
*52.53	0.92	5.30	0.55	3.90	0.50	2.60	(عدد)	أداء مهارة الكوبري لمدة 10 ثواني	اختبار الرشاقة
*54.06	1.49	11.00	1.26	9.00	1.54	7.20	(عدد)	أداء مهارة الكوبري لمدة 30 ثانية	اختبار تحمل السرعة
*105.67	2.10	13.90	1.62	10.90	1.85	8.60	(عدد)	أداء مهارة الرمية الخلفية لمدة 40 ثانية	تحمل القوة المميزة بالسرعة
*164.23	3.01	19.70	2.50	16.40	2.34	12.30	(عدد)	أداء مهارة الرمية الخلفية لمدة	اختبار تحمل القوة

								60 ثانية	
*209.81	2.06	15.95	1.68	13.25	1.56	10.70	(عدد)	أداء مهارة الكوبري لمدة 60 ثانية	اختبار تحمل الأداء

* معنوي عند مستوى 0.05 قيمة " ف " الجدوليه = 3.25

يتضح من الجدول (2) والخاص بالدلالات الإحصائية الخاصة بالمتغيرات البدنية الخاصة قيد البحث لدى المجموعة التجريبية وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى 0.05 بين القياس القبلي والبيني و البعدى فى جميع المتغيرات البدنية الخاصة قيد البحث حيث تراوحت قيم ف المحسوبه ما بين (52.53)(209.81) وهذه القيم أكبر من قيمة " ف " الجدولية عند مستوى 0.05 (3.25).

جدول (3) تحليل التباين للقياسات المتكررة (القبلى - البينى - البعدى) للمتغيرات البدنية الخاصة للمجموعة التجريبية

حجم التأثير (ايتا2)	مستوى الدلالة	قيمة (ف)	متوسط المربعات	درجة الحرية	مجموع المربعات (القياسات الثلاثة)	الدلالات الإحصائية		
						المتغيرات البدنية الخاصة		
0.99	0.00	*2880.29	5829.23	1.00	5829.23	التأثير بين القياسات	أداء مهارة الكوبري ثلاثة مرات	اختبار القوة المميزة بالسرعة
			2.02	19.00	38.45	الخطأ للعامل بين القياسات		
0.78	0.00	*68.63	77.19	2.00	154.38	التأثير داخل القياسات	أداء مهارة الكوبري ثلاثة مرات	اختبار الرشاقة
			1.12	38.00	42.74	الخطأ للعامل داخل القياسات		
0.98	0.00	*1036.80	640.27	1.00	640.27	التأثير بين القياسات	أداء مهارة الكوبري لمدة 10 ثواني	اختبار الرشاقة
			0.62	19.00	11.73	الخطأ للعامل بين القياسات		
0.79	0.00	*52.53	16.47	2.00	32.93	التأثير داخل القياسات		

			0.40	38.00	15.07	الخطأ للعامل داخل القياسات		
0.99	0.00	*1411.34	4932.27	1.00	4932.27	التأثير بين القياسات	أداء مهارة الكويري لمدة 30 ثانية	اختبار تحمل السرعة
			3.49	19.00	66.40	الخطأ للعامل بين القياسات		
0.74	0.00	*54.06	72.27	2.00	144.53	التأثير داخل القياسات	أداء مهارة الرمية الخلفية لمدة 40 ثانية	تحمل القوة المميزة بالسرعة
			1.34	38.00	50.80	الخطأ للعامل داخل القياسات		
0.98	0.00	*957.35	7437.07	1.00	7437.07	التأثير بين القياسات	أداء مهارة الرمية الخلفية لمدة 40 ثانية	تحمل القوة المميزة بالسرعة
			7.77	19.00	147.60	الخطأ للعامل بين القياسات		
0.85	0.00	*105.67	141.27	2.00	282.53	التأثير داخل القياسات	أداء مهارة الرمية الخلفية لمدة 60 ثانية	اختبار تحمل القوة
			1.34	38.00	50.80	الخطأ للعامل داخل القياسات		
0.98	0.00	*894.83	15617.07	1.00	15617.07	التأثير بين القياسات	أداء مهارة الرمية الخلفية لمدة 60 ثانية	اختبار تحمل القوة
			17.45	19.00	331.60	الخطأ للعامل بين القياسات		
0.90	0.00	*164.23	274.87	2.00	549.73	التأثير داخل القياسات		

			1.67	38.00	63.60	الخطأ للعامل داخل القياسات		
0.99	0.00	*1293.21	10613.40	1.00	10613.40	التأثير بين القياسات	أداء مهارة الكوبرى لمدة 60 ثانية	اختبار تحمل الأداء
			8.21	19.00	155.93	الخطأ للعامل بين القياسات		
0.92	0.00	*209.81	137.85	2.00	275.70	التأثير داخل القياسات		
			0.66	38.00	24.97	الخطأ للعامل داخل القياسات		

قيمة ف الجدولية عند مستوى 0.05 بين القياسات = 4.38 - قيمة ف الجدولية عند مستوى 0.05 داخل القياسات = 3.25

جدول (4)

أقل فرق معنوى للفرق بين متوسطات المتغيرات البدنية الخاصة للمجموعة التجريبية قبل وبين وبعد التجربة

معنوية الفروق بين المتوسطات				المتوسط الحسابى	القياسات	وحدة القياس	الدلالات الإحصائية	
القياس البعدى	القياس البينى						المتغيرات البدنية الخاصة	
0.00	*3.89	0.00	*2.43	11.96	القياس القبلى	(عدد)	أداء مهارة الكوبرى ثلاثة مرات	اختبار القوة المميزة بالسرعة
0.00	*1.46			9.53	القياس البينى			
				8.08	القياس البعدى			
0.00	*2.70-	0.00	*1.30-	2.60	القياس القبلى	(عدد)	أداء مهارة الكوبرى لمدة 10 ثواني	اختبار الرشاقة
0.00	*1.40-			3.90	القياس البينى			
				5.30	القياس البعدى			
0.00	*3.80-	0.00	*1.80-	7.20	القياس القبلى	(عدد)	أداء مهارة الكوبرى لمدة 30	السرعة
0.00	*2.00-			9.00	القياس البينى			

				11.00	القياس البعدى		ثانية	
0.00	*5.30-	0.00	*2.30-	8.60	القياس القبلى	(عدد)	أداء مهارة الرمية الخلفية لمدة 40 ثانية	تحمل القوة المميزة بالسرعة
0.00	*3.00-			10.90	القياس البينى			
				13.90	القياس البعدى			
0.00	*7.40-	0.00	*4.10-	12.30	القياس القبلى	(عدد)	أداء مهارة الرمية الخلفية لمدة 60 ثانية	اختبار تحمل القوة
0.00	*3.30-			16.40	القياس البينى			
				19.70	القياس البعدى			
0.00	*5.25-	0.00	*2.55-	10.70	القياس القبلى	(عدد)	أداء مهارة الكوبرى لمدة 60 ثانية	اختبار تحمل الأداء
0.00	*2.70-			13.25	القياس البينى			
				15.95	القياس البعدى			

جدول (5)

نسب التحسن بين متوسطات المتغيرات البدنية الخاصة للمجموعة التجريبية قبل وبين وبعد التجربة

نسب التحسن %		المتوسط الحسابى	القياسات	وحدة القياس	الدلالات الإحصائية	
القياس البعدى	القياس البينى				المتغيرات البدنية الخاصة	
%32.50	%20.33	11.96	القياس القبلى	(عدد)	أداء مهارة الكوبرى ثلاثة مرات	اختبار القوة المميزة بالسرعة
%15.29		9.53	القياس البينى			
		8.08	القياس البعدى			
%103.85	%50.00	2.60	القياس القبلى	(عدد)	أداء مهارة الكوبرى لمدة 10 ثواني	اختبار الرشاقة
%35.90		3.90	القياس البينى			
		5.30	القياس البعدى			
%52.78	%25.00	7.20	القياس القبلى	(عدد)	أداء مهارة الكوبرى لمدة 30 ثانية	اختبار السرعة
%22.22		9.00	القياس البينى			
		11.00	القياس البعدى			
%61.63	%26.74	8.60	القياس القبلى	(عدد)	أداء مهارة الرمية	تحمل القوة

27.52%		10.90	القياس البيني		الخلفية لمدة 40 ثانية	المميزة بالسرعة
		13.90	القياس البعدي			
60.16%	33.33%	12.30	القياس القبلي	(عدد)	أداء مهارة الرمية الخلفية لمدة 60 ثانية	اختبار تحمل القوة
20.12%		16.40	القياس البيني			
		19.70	القياس البعدي			
49.07%	23.83%	10.70	القياس القبلي	(عدد)	أداء مهارة الكوبري لمدة 60 ثانية	اختبار تحمل الأداء
20.38%		13.25	القياس البيني			
		15.95	القياس البعدي			

يتضح من جدول رقم (2) وجود فروق دالة احصائيا بين القياسات المتكررة (القبلي-البيني-البعدي) في المتغيرات البدنية قيد البحث حيث كانت قيمة (ف) المحسوبة اعلى من قيمة (ف) الجدولية عند مستوى 0.05 بين القياسات = (4.38) عند مستوى 0.05 داخل القياسات = (3.25) . يتضح من جدول (3) أن قيمة حجم التأثير (ايتا²) أكبر من 0.50 مما يدل على أن حجم التأثير المرتفع للبرنامج التدريبي على المتغيرات البدنية الخاصة .

يتضح من جدول رقم (4) ، (5) الخاص بحساب قيمة مستوى الدلالة (إحصائية الخطأ عند مستوى 0.05) لأقل فرق معنوي بين القياسات المتكررة (القبلي - البيني - البعدي) للمتغيرات البدنية الخاصة قيد البحث ونسب التحسن ما يلي :-

- وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى 0.05 بين القياسين القبلي والبيني في جميع المتغيرات البدنية الخاصة قيد البحث لصالح القياس البيني حيث بلغت قيم مستوى الدلالة (0.00) وهى أقل من 0.05 ، وتراوحت نسب التحسن ما بين (20.33%) ، (50.00%)

- جود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى 0.05 بين القياسين القبلي والبعدي في جميع المتغيرات البدنية الخاصة قيد البحث لصالح القياس البعدي، حيث بلغت قيم مستوى الدلالة (0.00) وهى أقل من 0.05 ، وتراوحت نسب التحسن ما بين (32.50%) ، (103.85%)

- وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى 0.05 بين القياسين البيني والبعدي في جميع المتغيرات البدنية الخاصة قيد البحث لصالح القياس البعدي ، حيث بلغت قيم مستوى الدلالة (0.00) وهى أقل من 0.05 ، وتراوحت نسب التحسن ما بين (15.29%) ، (35.90%)

٢- عرض النتائج الخاصة باختبارات التوازن للمجموعة التجريبية قبل وبين وبعد التجربة :

جدول (6)

الدالات الإحصائية الخاصة باختبارات التوازن للمجموعة التجريبية قبل وبين وبعد التجربة

ن = 20

قيمة (ف)	القياس البعدي		القياس البيني		القياس القبلي		وحدة القياس	الدالات الإحصائية اختبارات التوازن
	±ع	س	±ع	س	±ع	س		
*147.37	0.23	1.66	0.47	2.98	0.33	3.76	(درجة)	Left / Right

*419.75	0.27	1.64	0.22	2.44	0.30	3.41	(درجة)	Forward / Backward
*226.97	0.69	0.95	0.75	2.60	1.15	5.50	(عدد)	الشكل الثماني
*354.74	1.39	11.57	0.64	5.47	1.22	3.37	(ثانية)	الوقوف على عارضة بـقدم طولية
*578.49	1.39	12.93	0.95	7.11	0.96	3.07	(ثانية)	الوقوف على عارضة بـقدم مستعرضة
*400.25	1.15	13.42	1.15	7.42	0.98	4.05	(ثانية)	الوقوف على عارضة بـقدمين طوليا
*598.93	0.81	14.08	1.07	7.89	0.90	4.89	(ثانية)	الوقوف على عارضة بـالقدمين مستعرضا
*205.99	1.78	9.67	1.16	5.04	0.61	2.95	(ثانية)	الوقوف على الرأس
*209.11	1.25	8.17	0.86	5.08	0.57	3.02	(ثانية)	الوقوف على اليدين

* معنوي عند مستوى $0.05 = 3.25$

يتضح من الجدول (6) والخاص بالدلالات الإحصائية الخاصة باختبارات التوازن قيد البحث لدى المجموعة التجريبية وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى 0.05 , بين القياس القبلي والبيئي و البعدي في جميع اختبارات التوازن قيد البحث حيث تراوحت قيم ف المحسوبه ما بين (147.37) و (598.93) وهذه القيم أكبر من قيمة " ف " الجدوليه عند مستوى 0.05 (3.25) .

جدول (7) تحليل التباين للقياسات المتكررة (القبلي - البيئي - البعدي) لاختبارات التوازن للمجموعة التجريبية

حجم التأثير (ايتا2)	مستوى الدلالة	قيمة (ف)	متوسط المربعات	درجة الحرية	مجموع المربعات (القياسات الثلاثة)	الدلالات الإحصائية	
						اختبارات التوازن	
1.00	0.00	*6362.01	469.84	1.00	469.84	التأثير بين القياسات	Left / Right
			0.07	19.00	1.40	الخطأ للعامل بين القياسات	
0.89	0.00	*147.37	22.44	2.00	44.88	التأثير داخل القياسات	Left / Right
			0.15	38.00	5.79	الخطأ للعامل داخل القياسات	
0.99	0.00	*2659.37	373.50	1.00	373.50	التأثير بين القياسات	Forward / Backward
			0.14	19.00	2.67	الخطأ	

اختبارات التوازن

						للعامل بين القياسات	
0.96	0.00	*419.75	15.72	2.00	31.44	التأثير داخل القياسات	
			0.04	38.00	1.42	الخطأ للعامل داخل القياسات	
0.95	0.00	*384.47	546.02	1.00	546.02	التأثير بين القياسات	الشكل الثماني
			1.42	19.00	26.98	الخطأ للعامل بين القياسات	
0.92	0.00	*226.97	106.12	2.00	212.23	التأثير داخل القياسات	
			0.47	38.00	17.77	الخطأ للعامل داخل القياسات	
0.99	0.00	*1550.94	2776.03	1.00	2776.03	التأثير بين القياسات	الوقوف على عارضة بقدم طولية
			1.79	19.00	34.01	الخطأ للعامل بين القياسات	
0.95	0.00	*354.74	362.57	2.00	725.14	التأثير داخل القياسات	
			1.02	38.00	38.84	الخطأ للعامل داخل القياسات	
0.99	0.00	*1738.47	3557.40	1.00	3557.40	التأثير بين القياسات	الوقوف على عارضة بقدم مستعرضة
			2.05	19.00	38.88	الخطأ للعامل بين القياسات	
0.97	0.00	*578.49	491.08	2.00	982.15	التأثير داخل القياسات	
			0.85	38.00	32.26	الخطأ	

						للعامل داخل القياسات	
0.99	0.00	*3073.37	4129.58	1.00	4129.58	التأثير بين القياسات	الوقوف على عارضه بقدمين طوليا
			1.34	19.00	25.53	الخطأ للعامل بين القياسات	
0.95	0.00	*400.25	450.62	2.00	901.24	التأثير داخل القياسات	
			1.13	38.00	42.78	الخطأ للعامل داخل القياسات	
1.00	0.00	*4199.27	4808.48	1.00	4808.48	التأثير بين القياسات	الوقوف على عارضه بالقدمين مستعرضا
			1.15	19.00	21.76	الخطأ للعامل بين القياسات	
0.97	0.00	*598.93	438.95	2.00	877.89	التأثير داخل القياسات	
			0.73	38.00	27.85	الخطأ للعامل داخل القياسات	
0.98	0.00	*805.14	2079.64	1.00	2079.64	التأثير بين القياسات	الوقوف على الرأس
			2.58	19.00	49.08	الخطأ للعامل بين القياسات	
0.92	0.00	*205.99	236.84	2.00	473.69	التأثير داخل القياسات	
			1.15	38.00	43.69	الخطأ للعامل داخل القياسات	
0.99	0.00	*1295.65	1763.45	1.00	1763.45	التأثير بين القياسات	الوقوف على البيدين
			1.36	19.00	25.86	الخطأ	

						العامل بين القياسات
0.92	0.00	*209.11	133.97	2.00	267.94	التأثير داخل القياسات
			0.64	38.00	24.34	الخطأ للعامل داخل القياسات

قيمة ف الجدولية عند مستوى 0.05 بين القياسات = 4.38 - قيمة ف الجدولية عند مستوى 0.05 داخل القياسات = 3.25

جدول (8) أقل فرق معنوي للفرق بين متوسطات اختبارات التوازن للمجموعة التجريبية قبل وبين وبعد التجربة

معنوية الفروق بين المتوسطات				المتوسط الحسابي	القياسات	وحدة القياس	الدلالات الإحصائية واختبارات التوازن
القياس البعدي	القياس البيئي	القياس البعدي	القياس البيئي				
0.00	*2.10	0.00	*0.78	3.76	القياس القبلي	درج (ة)	Left / Right
0.00	*1.32			2.98	القياس البيئي		
				1.66	القياس البعدي		
0.00	*1.77	0.00	*0.98	3.41	القياس القبلي	درج (ة)	Forward / Backward
0.00	*0.80			2.44	القياس البيئي		
				1.64	القياس البعدي		
0.00	*4.55	0.00	*2.90	5.50	القياس القبلي	عدد ()	الشكل الثماني
0.00	*1.65			2.60	القياس البيئي		
				0.95	القياس البعدي		
0.00	*8.20	0.00	*2.11	3.37	القياس القبلي	ثانية ()	الوقوف على عارضة بقدم طولية
0.00	*6.09			5.47	القياس البيئي		
				11.57	القياس البعدي		
0.00	*9.86	0.00	*4.04	3.07	القياس القبلي	ثانية ()	الوقوف على عارضة بقدم مستعرضة
0.00	*5.82			7.12	القياس البيئي		
				12.93	القياس البعدي		
0.00	*9.37	0.00	*3.38	4.05	القياس القبلي	ثانية ()	الوقوف على عارضة بقدمين طوليا

0.00	*6.00 -			7.42	القياس البينى		
				13.42	القياس البعدى		
0.00	*9.19	0.00	*3.00 -	4.89	القياس القبلى	(ثانية)	الوقوف على عارضة بالقدمين مستعرضا
0.00	*6.19 -			7.89	القياس البينى		
				14.08	القياس البعدى		
0.00	*6.73 -	0.00	*2.10 -	2.95	القياس القبلى	(ثانية)	الوقوف على الرأس
0.00	*4.63 -			5.04	القياس البينى		
				9.67	القياس البعدى		
0.00	*5.14 -	0.00	*2.05 -	3.02	القياس القبلى	(ثانية)	الوقوف على اليدين
0.00	*3.09 -			5.08	القياس البينى		
				8.17	القياس البعدى		

جدول (9) نسبة التحسن بين متوسطات متغيرات التوازن للمجموعة التجريبية قبل وبين وبعد التجربة

نسبة التحسن %		المتوسط الحسابى	القياسات	وحدة القياس	الدلالات الإحصائية	اختبارات التوازن
القياس البعدى	القياس البينى					
%55.79	%20.64	3.76	القياس القبلى	(درجة)	Left / Right	اختبارات التوازن
%44.30		2.98	القياس البينى			
		1.66	القياس البعدى			
%51.91	%28.59	3.41	القياس القبلى	(درجة)	Forward / Backward	
%32.65		2.44	القياس البينى			
		1.64	القياس البعدى			
%82.73	%52.73	5.50	القياس القبلى	(عدد)	الشكل الثمانى	
%63.46		2.60	القياس البينى			
		0.95	القياس البعدى			
%243.55	%62.62	3.37	القياس القبلى	(ثانية)	الوقوف على عارضة بقدم طولية	
%111.27		5.47	القياس البينى			

		11.57	القياس البعدى		
%321.28	%131.65	3.07	القياس القبلى	(ثانية)	الوقوف على عارضة بقدم مستعرضة
%81.86		7.11	القياس البينى		
		12.93	القياس البعدى		
%231.58	%83.40	4.05	القياس القبلى	(ثانية)	الوقوف على عارضة بقدمين طوليا
%80.79		7.42	القياس البينى		
		13.42	القياس البعدى		
%187.83	%61.28	4.89	القياس القبلى	(ثانية)	الوقوف على عارضة بالقدمين مستعرضا
%78.47		7.89	القياس البينى		
		14.08	القياس البعدى		
%228.24	%71.17	2.95	القياس القبلى	(ثانية)	الوقوف على الرأس
%91.76		5.04	القياس البينى		
		9.67	القياس البعدى		
%170.07	%67.87	3.02	القياس القبلى	(ثانية)	الوقوف على اليدين
%60.88		5.08	القياس البينى		
		8.17	القياس البعدى		

يتضح من جدول رقم (6) وجود فروق دالة احصائيا بين القياسات المتكررة (القبلى-البينى- البعدى) فى اختبارات التوازن لدى عينة البحث حيث كانت قيمة (ف) المحسوبة اعلى من قيمة (ف) الجدولية عند مستوى 0.05 بين القياسات = (4.38) ، عند مستوى 0.05 داخل القياسات = (3.25) يتضح من جدول (7) أن قيمة حجم التأثير (ايتا²) أكبر من 0.50 مما يدل على أن حجم التأثير للبرنامج التدريبي على اختبارات التوازن كان مرتفعا.

يتضح من جدول رقم (8) ، (9) الخاص بحساب قيمه مستوى الدلالة (إحصائية الخطأ عند مستوى 0.05) لأقل فرق معنوى بين القياسات المتكررة (القبلى - البينى - البعدى) لاختبارات التوازن قيد البحث ونسب التحسن ما يلى :-

- وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى 0.05 بين القياسين القبلى والبينى فى جميع اختبارات التوازن قيد البحث لصالح القياس البينى، حيث بلغت قيم مستوى الدلالة (0.00) وهى أقل من 0.05 ، وتراوحت نسب التحسن ما بين (20.64%)، (131.65%).

- وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى 0.05 بين القياسين القبلى والبعدى فى جميع اختبارات التوازن قيد البحث لصالح القياس البعدى، حيث بلغت قيم مستوى الدلالة (0.00) وهى أقل من 0.05 ، وتراوحت نسب التحسن ما بين (51.91%)، (321.28%).

- وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى 0.05 بين القياسين البينى والبعدى فى جميع اختبارات التوازن قيد البحث لصالح القياس البعدى، حيث بلغت قيم مستوى الدلالة (0.00) وهى أقل من 0.05 ، وتراوحت نسب التحسن ما بين (32.65%)، (111.27%).

ثانيا مناقشة النتائج :-

مناقشة النتائج الخاصة بالمتغيرات البدنية والمهارية للمجموعة التجريبية قبل وبين وبعد التجربة:-
- عند مقارنة نتائج القياسات المتكررة (القياس القبلى - القياس البينى - القياس البعدى) فى المتغيرات البدنية والمهارية قيد البحث جداول (2)، (3)، (4)، (5) للمجموعة التجريبية خلال التجربة المطبق عليها البرنامج المقترح والذي إشتهل على مجموعة من تمارينات الإحماء وتمارين التوازن والتمارين البدنية والمهارية المرتبطة بالتوازن (القوة المميزة بالسرعة -

الرشاقة - تحمل السرعة - تحمل القوة - تحمل الاداء - تحمل القوة المميزة بالسرعة) نجد أن المجموعة التجريبية قد حققت تقدماً معنوياً عند مستوي 0.05 في جميع المتغيرات البدنية والمهارية قيد البحث حيث تراوحت نسب التحسن ما بين (32.50% : 103.85%) وأيضاً حجم التأثير المرتفع للبرنامج التدريبي على المتغيرات البدنية والمهارية قيد البحث ، ويرجع الباحثان هذا التقدم الملحوظ في جميع المتغيرات البدنية المهارية الي فاعلية البرنامج المقترح في تطوير جميع المتغيرات قيد البحث حيث إحتوى البرنامج على مجموعة من التمرينات تعمل على تطوير التوازن الثابت والحركي حيث تم وضع البرنامج في ضوء المبادئ البدنية والفسيولوجية المؤثرة في التوازن والتي تراعى الفروق الفردية ، والتكيف ، ومكونات حمل التدريب من حيث الشدة والاستمرارية وفترات الراحة، والتدرج بالحمل من السهل إلى الصعب مع إعطاء وقت كاف للعودة إلى الحالة الطبيعية (الاستشفاء)، والتخصوية، والتنوع في التمرينات.

وهذا يتفق مع مسعد محمود (1997) أن المصارعان يظلا في حالة يقظة ونشاط دائم خلال المباراة ويحاول كل منهما إخراج الآخر عن إتزانة وثباتة بهدف إقلابه أو إجلاسه أو رمية على البساط وتعريضه للوضع الخطر لذلك فإن المصارع الجيد هو الذي يستطيع أن يحافظ على إتزانة تحت تأثير القوة المبدولة عليه من المنافس فضلا عن قوة الاحتكاك . (16 :

65)

وينفق مع أبو العلا عبدالفتاح (1997) أن التوازن يلعب دورا كبيرا في المصارعة بكافة أنواعها ويظهر التوازن في أوضاع الجسم الثابتة أو الحركات المختلفة كما أن مساحة قاعدة الإرتكاز ومقدار تأثير دفعات الخصم والمقدرة على إتخاذ الزوايا المؤثرة وتغيير أوضاع الجسم لتقليل إرتفاع مركز الثقل عن قاعدة الإرتكاز من العوامل المؤثرة في توازن المصارعين .

(1 : 212)

ويضيف أوكستر و هيتج Auxter & Huettig (1997) أن التوازن يعتبر ذا أهمية كبيرة في الرياضات التي تتميز بالإحتكاك الجسماني مثل المصارعة والجودو وكلما زاد التوازن عند اللاعب ساهم في قدرته على توجيه الأداء بدقة ومقاومة القوة المبدولة عليه . (19 : 190)

- مناقشة النتائج الخاصة بمتغيرات التوازن للمجموعة التجريبية قبل وبين وبعد التجربة:

- عند مقارنة نتائج القياسات المتكررة (القياس القبلي - القياس البيني - القياس البعدى) في متغيرات التوازن قيد البحث جداول (6)، (7)، (8)، (9) للمجموعة التجريبية خلال التجربة المطبق عليها البرنامج المقترح والذي إشتمل على مجموعة من تمرينات الإحماء وتمرينات التوازن وتمرينات القدرات البدنية المرتبطة بالتوازن (القوة العضلية - المرونة - التوافق - الرشاقة) نجد أن المجموعة التجريبية قد حققت تقدماً معنوياً عند مستوي 0.05 في جميع متغيرات التوازن قيد البحث حيث تراوحت نسب التحسن ما بين (51.91% : 321.28%) وأيضاً حجم التأثير المرتفع للبرنامج التدريبي على متغيرات التوازن قيد البحث ، ويرجع الباحثان هذا التقدم الملحوظ في جميع متغيرات التوازن الي فاعلية البرنامج المقترح في تطوير جميع متغيرات التوازن قيد البحث حيث إحتوى البرنامج على مجموعة من التمرينات تعمل على تطوير التوازن الثابت والحركي حيث تم وضع البرنامج في ضوء المبادئ البدنية والفسيولوجية المؤثرة في التوازن والتي تراعى الفروق الفردية ، والتكيف ، ومكونات حمل التدريب من حيث الشدة والاستمرارية وفترات الراحة، والتدرج بالحمل من السهل إلى الصعب مع إعطاء وقت كاف للعودة إلى الحالة الطبيعية (الاستشفاء)، والتخصوية، والتنوع في التمرينات.

وهذا يتفق مع نتائج دراسة كل من محمد عاطف الديب 2015م (14) محمد فكرى المغنى 2013م (15)، أميرة عبد الحميد شوقى 2012م (7)، يسرى محمد حسن 2007م (18)، رأفت عبد المنصف على 2004م (8)، على فاعلية برامج التمرينات في تطوير التوازن بنوعيه الثابت والحركي .

وهذا يتفق مع ما أشار إليه كل من إيفريت **Everett** 2000م ، أسامة أبو طبل 1995م إن التدريب على نوعية خاصة من تمرينات التوازن ، وخاصة ذات الطابع الدوراني تؤدي إلى إثارة

السائل الليمفاوى بالأذن الداخلية مما ينتج عنه تكيف جهاز حفظ التوازن وخفض حساسية الأذن الداخلية ، وبالتالي حدوث الثبات النسبى فى الجسم خلال الثبات أو الحركة ، دون سقوط أو اهتزاز عند اتخاذ أوضاع معينة بحيث يكون مركز ثقل الجسم فوق قاعدة ارتكازه. (21 : 119) (5 : 115)

ويتفق ذلك مع ما اشارت اليه محمد صبحى حسانين 2004م ان كلا من (لافواذ lavuze وسميث Smith وجندين Gunden وجاريسون Garrison) اثبتوا ان من اهم صفات الإلتزان انه يتحسن بالتدريب وان التدريب لتنمية الإلتزان يؤدى الى تطوير هذا المكون بصورة ملموسة كما انه من المستطاع تنمية هذه الصفة لدى اللاعبين عن طريق برامج تدريبية منتظمة تتم فى مدى زمنى قصير. (13 : 416)

الاستنتاجات :

- 1- تحسنت القياسات البيئية والبعدية عن القياسات القبلية فى جميع المتغيرات البدنية المهارية قيد البحث وتحسن مستوى الأداء للمصارعين .
- 2- تحسنت القياسات البيئية والبعدية عن القياسات القبلية فى جميع قياسات التوازن قيد البحث الثابت والحركى للمصارعين .
- 3- استخدام تمارينات خاصة بالتوازن يؤثر ايجابيا وبشكل ملحوظ فى التوازن الثابت والحركى للمصارعين .
- 4- استخدام تمارينات خاصة بالتوازن الثابت والحركى تؤثر ايجابيا وبشكل ملحوظ على الاداء البدنى والمهارى للمصارعين .

التوصيات :

فى ضوء النتائج التى تم التوصل اليها يوصى الباحثان بما يلى :-

- 1- تطبيق برنامج التمارينات المقترح باستخدام تمارينات التوازن الثابت والحركى فى رياضة المصارعة لتحسين المتغيرات البدنية المهارية والارتقاء بمستوى أداء المصارعين والوصول إلى المستويات العليا.
- 2- تطبيق برنامج التمارينات المقترح باستخدام تمارينات التوازن الثابت والحركى فى الأنشطة الرياضية عامة والمنازلات الفردية خاصة لتحسين المتغيرات البدنية المهارية للارتقاء بمستوى أداء الرياضيين والوصول إلى المستويات العليا.
- 3- إجراء دراسات أخرى باستخدام أنواع التمارينات المختلفة وفق برامج تدريبية مقننة للكشف عن مدي فاعليتها.
- 4- استخدام التمارينات والاختبارات التى طبقت فى البحث فى تدريب وتقويم التوازن والانتقاء للمصارعين .
- 5- التواصل مع اللجنة العلمية بالإتحاد المصري للمصارعة وإخطارهم بنتائج البحث والعمل على الاستفادة منها فى إعداد لاعبي المنتخب القومي المصري للمصارعة.