

## برنامج مقترح للمعرفة التركيبية لمعلمي التربية الرياضية

\* د/ مصطفى محمد جمعة

المقدمة ومشكلة البحث:-

تؤكد الشواهد أن تقدم أي مجتمع ومستوى نتاجه الحضاري، يتأثر بدرجة كبيرة بمستوى تعليم أفراده، بما يجعل الاهتمام بإصلاح وتطوير التعليم مسألة بالغة الأهمية للمجتمع (23: 20). ويشير محمود عبد الحليم عبد الكريم (2015م) أن المعلم هو العنصر البشري المهم في العملية التعليمية على يديه تغرس العديد من المعاني والسمات في كيان التلميذ (25: 397).

وأن أداء المعلم في مجال التعليم هو قدرة تعليمية نوعية يطلق عليها القدرة الفنية وتعتبر عنها معايير سلوك المعلم وتشمل على كل ما يقوله أو يفعله في أثناء الموقف التعليمي وما يتصل به على نحو مباشر أو غير مباشر أو من مهارات تتعلق بالتخطيط للتدريس وإدارة الصف ومراقبة تقدم التلاميذ صوب أهداف التعليم واستخدام الوسائل والتكنولوجيا التعليمية وتوجيه الأسئلة وتخطيط النشاطات الصفية و إجراء عمليات تقويم تعلم التلاميذ (27).

ويضيف محمود عبد الحليم عبد الكريم (2006م) أن درس التربية الرياضية لا يخلو من بعض الحقائق والمفاهيم والقوانين والآداب والسلوك التي تساعد في عمليه الشرح والتفسير كما تعد معرفتها ضرورية لاكتساب المهارات والأنشطة البدنية والمهارية والرياضية ويتطلب ذلك تعريف بالنظام المعرفي المترابط ويتضمن التعلم والتطبيق للمعلومات (24: 192).

والمدربين في حاجة إلى معرفة عميقة لكي ينموا استراتيجيات التدريس وتطوير المنهج التعليمي الذي يتلاءم مع المداخل المتنوعة للتعلم والخبرات المتباينة والخلفيات التي لدى التلاميذ ومستويات معرفتهم السابقة، ولكي يفهموا كيف يعملون مع الأسر المتنوعة، وفي السياقات المجتمعية المتباينة، وسوف يحتاج المدرس إلى أن يعرف كيف يساعد هؤلاء التلاميذ على أن يكتسبوا مهارات أكثر تعقيداً وأنماطاً من المعرفة أكثر مما كان مطلوباً في الماضي (8 : 398).

وتعد المعرفة أحد الأهداف الهامة لمعظم برامج التربية الرياضية فمن الأمور الهامة والتي تمثل جوانب المعرفة بالقوانين والقواعد، وفن الأداء والمصطلحات، والخطط لمختلف الأنشطة الرياضية الممارسة، كما يجب أن يتفهم الطلاب الممارسين للأنشطة الرياضية الممارسة، كما

---

\*مدرس دكتور بقسم المناهج وطرق التدريس -كلية التربية الرياضية جامعة أسوان

يجب أن يتفهم الطلاب الممارسين للأنشطة الرياضية أهمية اللياقة البدنية ، وكيفية المحافظة على صحتهم، وخطوات المحافظة على مستوى أدائهم المهارى (18: 31).

ويشير جابر عبد الحميد (2005م) أن الجوانب التركيبية لمعرفة المعلم لها أهميتها في تحديد ما يتعلمه الطلاب المعلمون ، ليس ذلك فحسب بل وكيف يتعلموه ، إن المعلمين المبتدئين الذين تتقصم البيانات التركيبية للمادة الدراسية يخفقون في استيعاب ذلك الجانب من المنهج التعليمي ونحن نعتقد أنهم نتيجة لذلك يتعرضون لخطر أساءه وتمثيل وتصوير المادة الدراسية التي يدرسونها (9: 157).

أن المعرفة التركيبية للتدريس هي الأحساس التام من المعلم بواقع الدرس وفهم جميع مفصله ، والأدراك الجيد لمحتواه من مواد ومفردات والتي تمكنه من أخراج الدرس بصورة متقنة ومعرفة التسلسل الذي يبنى عليه وفقاً لمعايير تربوية تتماشى مع خصائص المتعلمين. (1: 28)

ومن خلال العرض السابق وإطلاع الباحث على بعض المراجع والدراسات العربية والأجنبية تبين للباحث إنها تنصب على المتعلمين ( التلاميذ) من حيث بناء برامج تعليمية للارتقاء بمستوى المتعلمين دون النظر إلى أحد ركائز العملية التعليمية ألا وهو المعلم ، وأن العملية التعليمية لا تنجح ولا تتطور إلا بتطور المعلم ويأتي التطور للمعلم على أساس بنيته المعرفية لمادته الدراسية

وتوجد دراسات عديدة تناولت المعرفة التركيبية في مجال التعليم أوصت جميعها بضرورة إعادة النظر في معايير برنامج إعداد معلمي التربية الرياضية والارتقاء بمستواهم منها دراسة محمود داود ربيعي (28) ودراسة إيمان الحارونى (7) ودراسة أحمد عبدالعاطي (4) ودراسة محمد حسين كامل (21) ، كذلك أوصت المؤتمرات والندوات العلمية العالمية والمحلية بالمشكلات المتعلقة بالمعلم من حيث تطوير كفاءته الأدائية والتدريسية ، و من أهم المؤتمرات المؤتمر الدولي للتعليم العام الذي يعقد كل عاميين بجينيف ومؤتمرات الجمعية المصرية للمناهج وطرق التدريس وكذلك المؤتمر العربى الثالث حول المدخل المنظومى فى التدريس والتعلم - نظمه مركز تطوير تدريس العلوم بجامعة عين شمس القاهرة - ابريل 2003) ، كذلك نجد أن حاجة المعلم المعرفية وتركيباتها من التربية الرياضية لا يمكن اعتبارها أمراً ثانوياً بل أنها تشكل أهم المكونات المهنية التي تمكنه من فهم مواقف التدريس المختلفة وطبيعة العملية التعليمية والتربوية كل هذه الاسباب دفعت الباحث لدراسة هذه المشكلة والتعرض لها .

## هدف البحث:-

- يهدف البحث إلى وضع برنامج مقترح للمعرفة التركيبية والتعرف علي
- كيفية تقويم المعرفة التركيبية لمعلمي التربية الرياضية بالمرحلة الإعدادية .
- الخطة المقترحة للتغلب علي نقاط الضعف المرتبطة بالمعرفة التركيبية لمعلمي التربية الرياضية بالمرحلة الإعدادية .

## تساؤلات البحث:-

- ما مستوى المعرفة التركيبية لمعلمي التربية الرياضية بالمرحلة الإعدادية ؟
- ما الخطة المقترحة لتلافي نقاط الضعف المرتبطة بالمعرفة التركيبية لمعلمي التربية الرياضية بالمرحلة الإعدادية ؟

## المصطلحات المستخدمة في البحث:-

"المعرفة التركيبية للتدريس" :

" هي الإلمام بالمحتوى وإستراتيجية التدريس ومعرفة المنهج التعليمي وطرق تمثيل المادة وصياغتها بحيث تكون مفهومة من قبل الآخرين فضلاً عن التعرف على خصائص المتعلمين بحيث تمكنهم من القيام بمسئولياتهم بصورة أكثر فاعلية" (9: 158).

## الدراسات السابقة مرفق (1)

### منهج البحث:

إستخدم الباحث المنهج الوصفي بأسلوب دراسة الحالة لملائمته لطبيعة الدراسة.

### مجتمع البحث:

اشتمل مجتمع البحث على:

- أعضاء هيئة التدريس بقسم المناهج وتدریس التربية الرياضية بكليات التربية الرياضية.

- معلمي التربية الرياضية بالمرحلة الاعداديه بمحافظه أسوانويبلغ عددهم(100) معلم.

### عينة البحث:

تم اختيار العينة بالطريقة العشوائية النسبية وقوامها (75 معلم ) بنسبة مئوية قدرها.75%

من المجموع الكلي لمجتمع البحث .

أدوات جمع البيانات.

1-المقابله الشخصية.

2- إختبار المعرفة التركيبية لمعلمي التربية الرياضية إعداد محمد حسين كامل (2016)(21)

## ولاً: المقابلة الشخصية:

إستخدم الباحث المقابلة الشخصية بغرض الحصول على بعض البيانات والمعلومات الهامة لإعداد الخطه والبرنامج المقترحين .

## ثانياً: إختبار المعرفة التركيبية لمعلمي التربية الرياضية:

اعتمد الباحث علي اختبار المعرفة التركيبية من اعداد محمد حسين كامل (2016)(21) وذلك بعد التأكد من المعاملات العلمية للاختبار ونتائج معاملات الصدق والثبات ليكون ملائم لبيئة ومجتمع وعينة البحث ملحق (2)

## حساب المعاملات العلمية لاختبار المعرفة التركيبية :

ولاً: حساب صدق الاختبار :

تم حساب صدق المحتوى من خلال التحليل المرجعي للمراجع العلمية المتخصصة والدراسات السابقة لضمان تحقيق البناء المنطقي لمحتوى ومضمون الإختبار المعرفى وهى:  
(62)،(29)،(6)،(23)،(60)،(64)،(17)،(35)،(7)،(25)،(34)،(120)،(10)،(8)،(83)،  
(82)،(73)،(18)،(121)،(122)،(126)،(66).  
2- صدق المحكمين :

تم عرض الإختبار فى صورته النهائية على عدد(12) من المحكمين من أعضاء هيئة التدريس بكليات التربية الرياضية والجدول رقم (1) يبين مدى اتفاق الخبراء والنسبه المئوية على صلاحية الإختبار لقياس ما وضع من أجله ويوضح ذلك جدول (1)  
جدول (1)

## اتفاق الخبراء على المحاور والعبارات لاختبار المعرفة التركيبية ن = 12

م	المحور	عدد مرات الاتفاق	نسبة الاتفاق	إجمالي نسبة الاتفاق
1	المحور الأول	11	91.66%	87.50%
	عبارات المحور الأول .	10	83.33%	
2	المحور الثاني	11	91.66%	87.50%
	عبارات المحور الثاني	10	83.33%	
3	المحور الثالث	11	91.66%	91.66%
	عبارات المحور الثالث	11	91.66%	
4	المحور الرابع	10	83.33%	87.50%
	عبارات المحور الرابع	11	91.66%	

%91.66	%91.66	11	المحور الخامس	5
	%91.66	11	عبارات المحور الخامس	
%87.50	%83.33	10	المحور السادس	6
	%83.33	10	عبارات المحور السادس	
%87.50	%83.33	10	الشكل النهائي لاختبار	
	%83.33	10	المعرفة التركيبية التدريسية	
%88.688	%88.688		الإجمالي	

يتضح من جدول (1) إجمالي نسبة الاتفاق للاختبار بنسبة 88.68% وبذلك يتضح مناسبة الاختبار لقياس المعرفة التركيبية لمعلمي التربية الرياضية بالمرحلة الإعدادية بمحاوره وعباراته لما صمم من أجله.

### 3- حساب صدق الاتساق الداخلي للاختبار المعرفة التركيبية لمعلمي التربية الرياضية:

تم حساب صدق الاتساق الداخلي للاختبار للمعرفة التركيبية عن طريق حساب معاملات الارتباط بين محاور الإختبار والمجموع الكلي للاختبار وجدول رقم (2) يوضح حساب معاملات الارتباط بين محاور الإختبار والمجموع الكلي للاختبار ويوضح ذلك جدول (2)

### جدول رقم (2)

صدق الاتساق الداخلي بين المحاور والمجموع الكلي للاختبار المعرفة التركيبية ن = 20

المحاور	معامل الارتباط	مستوى المعنوية
الأول	0.449	دال
الثاني	0.673	دال
الثالث	0.578	دال
الرابع	0.579	دال
الخامس	0.529	دال
السادس	0.582	دال

قيمة ر الجدولية عند 0.50 = 0.349

يتضح من جدول (2) وجود علاقة ارتباط دالة إحصائياً بين درجة المحاور والدرجة الكلية للاختبار المعرفة التركيبية مما يدل على صدق الاتساق الداخلي للاختبار. ثانياً: ثبات الاختبار :

تم تطبيق الإختبار على عينة عشوائية من مجتمع البحث وخارج عينة البحث وكان قوامها (20) معلم من معلمى التربية الرياضية بالمرحلة الاعدادية بمحافظه أسوان ، ثم تم إعادة تطبيق الاختبار بفارق زمنى ( 15 ) يوم وجدول رقم (3) يوضح معاملات الارتباط بين التطبيق الأول والثانى والمجموع الكلى. ويوضح ذلك جدول (3)

### جدول (3)

معامل الارتباط بين التطبيق الأول والثانى والمجموع الكلى للاختبار ن = 20

م	اسم المحور	التطبيق الأول		التطبيق الثانى		معامل الارتباط (ر)
		س	ع±	س	ع±	
1	المعرفة العلمية والنظرية	11.998	9.878	11.544	9.987	0.725
2	المهارة واللياقة على أساس الجداره أو الاهليه	8.596	7.900	7.458	7.154	0.845
3	التخطيط والتضمين	11.900	8.558	11.204	8.789	0.756
4	الإداره وإعطاء التعليمات	11.343	10.546	10.969	11.111	0.640
5	التأثير على تعلم التلاميذ	6.600	6.694	7.100	6.796	0.588
6	الاحتراف أو التخصصية	9.123	7.324	10.192	7.855	0.763
	اختبار المعرفة التركيبية	62.213	50.169	60.546	52.312	0.748

قيمة ر الجدولية عند 0.5 = 0.349

يتضح من جدول (3) وجود علاقة إرتباطية دالة إحصائياً بين التطبيق الأول والثانى حيث كانت قيمة (ر) المحسوبة أعلى من قيمة (ر) الجدولية عند مستوى 0.05 مما يدل على ثبات اختبار المعرفة التركيبية لمعلمى التربية الرياضية.

ثالثاً: الدراسة الاستطلاعية الاولى:

قام الباحث بعرض المقررات الدراسية علي معلمى التربية الرياضية فى صورتها الأولية ملحق(3) بماهى موجودة بلائحة الكلية على عينة استطلاعية وعددهم ( 20 ) معلم فى الفترة من 2017/2/2 م الى 2017/2/7م بغرض تحديد المقررات التي تستخدم في العملية التدريسية الميدانية وغير مدرجة بمنهاج التربية الرياضية وتعد كمتطلب أساسي لمهنة معلم التربية الرياضية، وبناءا علي آراء المعلمين أرتضي الباحث بنسبة 75% من المقررات وتم إستبعاد باقي المقررات من البرنامج لتصبح في صورتها النهائية ملحق (4)

المعاملات العلمية لآراء المعلمين في المقررات الدراسية

- حساب صدق الاتساق الداخلى لآراء المعلمين والموجهين في المقررات الدراسية:

تم حساب صدق الأتساق الداخلى بحساب معامل الارتباط بين درجة كل عبارة وبين الدرجة الكلية لكل محور , كما تم حساب معامل الأرتباط بين درجة كل محور والدرجة الكلية للاستبيان. والجدول رقم ( 4 ) يوضح ذلك .

#### جدول (4)

معاملات الارتباط بين كل عبارة والمحور الذى يمثلها لاستمارة المقررات التى تستخدم فى العملية التدريسية الميدانية (ن = 20)

اسم المحور	رقم الفقرة	معامل الارتباط	الدلالة
المقررات التى تستخدم فى العملية التدريسية الميدانية	1	1.000**	0.01
	2	.890**	0.01
	3	1.000**	0.01
	4	.890**	0.01
	5	.688**	0.01
	6	.688**	0.01
	7	.890**	0.01
	8	1.000**	0.01
	9	.890**	0.01
	10	.959**	0.01

يتضح من الجدول ( 4 ) وجود علاقة أرتباطية ذات دلالة أحصائية عند مستوى معنوية 0,01 بين درجات كل عبارة والمحور الذى تنتمى اليه , وهذا يعطى دلالة مباشرة على مدى صدق الاتساق الداخلى لمحاور الاستمارة .

#### - الثبات

لحساب ثبات الاستبيان قام الباحث باستخدام معامل الفا كرونباخ وذلك علي عينة قوامها (20) معلم من مجتمع البحث ومن خارج العينة الاساسية وجدول رقم (5) يوضح ذلك

#### جدول (5)

معامل الثبات باستخدام الفا كرونباخ للأستبيان

اسم المحور	رقم الفقرة	معامل	رقم الفقرة	معامل

الثبات		الثبات		
.967	6	.967	1	المقررات التي تستخدم في العملية التدريسية الميدانية
.962	7	.966	2	
.967	8	.962	3	
.967	9	.962	4	
.966	10	.967	5	
				معامل الثبات الكلي
				.969

يتضح من جدول (5) قيمة معامل الثبات لعبارات الاستبيان بطريقة ألفا كرونباخ حيث يوضح الجدول أيضا قيمة معامل الثبات الكلي للأستبيان وقد بلغ معامل الثبات الكلي بطريقة الفا كرونباخ .969.

رابعاً : الدراسة الاستطلاعية الثانية

قام الباحث بعرض استمارة علي السادة الخبراء وعددهم ( 12 ) خبير في الفترة من 2017/3/10م الي 2017/3/10م بغرض تحديد عدد الاسبوع اللازمة للبرنامج - عدد الوحدات التدريسية الاسبوعية لتدريس البرنامج - زمن كل وحدة دراسية للبرنامج ملحق (6) وقد أرتضى الباحث بنسبة 75% وتم التوصل الي الاستمارة النهائية توزيع البرنامج مرفق (12) وجدول (7) يوضح ذلك

عدد الوحدات	عدد الاسبوع	زمن الوحدة التدريسية
3	12	180ق
الزمن الكلي للبرنامج : 6480 دقيقة		

الدراسة الأساسية:

قام الباحث بتطبيق دراسته الاساسيه في الفترة من 2017/3/15م إلى 2017/5/15م بواقع شهرين على عينه البحث (70 معلم) من معلمى التربية الرياضيه بالمرحلة الاعداديه بمحافظه اسوان، وتم إستبعاد عدد(5) معلم وذلك لعدم إستكمال اختبار المعرفة التركيبية وإستمارة المقررات .

- تم تطبيق اختبار المعرفة التركيبية لمعلمى التربية الرياضية عينة البحث واستغرق زمن تطبيق الإختبار (45) دقيقة بغرض معرفة مستوى المعرفة التركيبية لمعلمى التربية الرياضية بالمرحلة الاعدادية بمحافظه أسوان عينة البحث ملحق رقم (2).



- تم تطبيق استمارة المقررات الدراسية لمعلمي التربية الرياضية بالمرحلة الاعدادية (عينة البحث) في الفترة من 2017/3/15 إلى 2017/5/15 بواقع شهرين لتحديد الأهمية النسبية لكل مقرر درسي ملحق رقم (5).

تصميم الخطه المقترحه:

قام الباحث بتحليل المتاح من المراجع والدراسات العربية والاجنبية الخاصه بكيفيه تصميم الخطط وفي ضوء ذلك تم تحديد المحاور الرئيسية للخطه وهم (10) محاور وهم كالتالى ( هدف الخطه - طرق تنفيذ الخطه - طرق تقويم الخطه - محتوى الخطه - أساليب التدريب- القائمون بالتدريب - الوسائل والاجهزه المستخدمه فى التدريب - مكان تنفيذ الخطه - أساليب التقويم-الاطار الزمنى للخطه).

وفى ضوء مستوى المعرفه التركيبية ( قيد البحث) ونتائج الدراسة تم وضع محتوى الخطه المقترحه ملحق (8) كما تم وضع تصور كامل لبرنامج المعرفه التركيبية ملحق (9) المعالجات الإحصائية:

1- المتوسط الحسابى . 2- الانحراف المعيارى .

3- معامل الارتباط 6- اختبار كا<sup>2</sup> . 7- النسبة المئوية.

عرض النتائج وتفسيرها ومناقشتها

أولاً - ما مستوى المعرفه التركيبية لمعلمي التربية الرياضية بالمرحلة الإعدادية ( قيد البحث )؟

المحور الاول: "المعرفه العلميه والنظريه"

جدول رقم (7)

مستويات معلمي التربية الرياضية في اختبار المعرفه التركيبية

"لمحور المعرفه العلميه والنظريه"ن = 70

الاستمارة	المستويات	المحاور	عدد المعلمين	النسبة	كا
المحور الأول	ضعيف جدا	من 0% إلى أقل من 30%	أقل من 6.00	10	14.28
	ضعيف	من 30% إلى أقل من 50%	من 6.00 إلى أقل من 10.00	14	20
	مقبول	من 50% إلى أقل من 65%	من 10.00 إلى أقل من 13.00	22	31.42
	جيد	من 65% إلى أقل من 75%	من 13.00 إلى أقل من 15.00	10	14.28
	جيد جدا	من 75% إلى أقل من 85%	من 15.00 إلى أقل من 17.00	9	12.85

7.14	5	من 17.00 إلى 20.00	من 85% إلى 100%	ممتاز
------	---	--------------------	-----------------	-------

قيمة كا2 الجدولية عند  $0.05 = 15.809$

يتضح من جدول رقم (7) وجود فروق دالة إحصائية بين مستويات المعلمين في اختبار المعرفة التركيبية لمعلمي التربية الرياضية محور (المعرفة العلمية والنظرية) لصالح المعلمين الحاصلين على تقدير مقبول عند مستوى معنوية 0.05 .

ومن الجدول رقم (7) يتضح انخفاض مستوى المعلمين بالمحور الأول، وهو المعرفة العلمية والنظرية إلى مستوى مقبول، حيث حصل عدد (10) معلم على نسبة 14.28% في مستوى ضعيف جدًا، بينما وصلت النسبة إلى 20% لعدد (14) معلم عند مستوى ضعيف، وحصلت النسبة الأكبر وهي 31.42% وعددهم (22) معلم عند مستوى مقبول، وحصل (10) معلم على نسبة 14.28% عند مستوى جيد، وانخفضت النسبة إلى 12.85% لعدد (9) معلم عند مستوى جيد جدًا، وحصل (5) معلمين فقط من مجموع عينة البحث على نسبة 7.14% عند مستوى ممتاز ، وهذا يدل على ضعف مستوى المعرفة التركيبية بمحور المعرفة العلمية والنظرية .

**ويرجع الباحث ضعف مستوى معلمي التربية الرياضية في تلك المحور إلى ضعف الإعداد الأكاديمي الذي يحصل عليه المعلم قبل تخرجه بكليات التربية الرياضية من خلال دراسته للمقررات النظرية ، حيث يضم تلك المحور المقررات الخاصة بعلم الحركة والتربية الحركية وعلم النفس الرياضي مع ضرورة ربط تلك المقررات بالمهارات الحركية، وأدى ضعف مستوى تلك المعلمين إلى عدم معرفتهم بخصائص ونظريات التطور الحركي ومدى ارتباطها بتعلم المهارات الحركية كما يضم المقررات الخاصة بتحليل المهارات الحركية حيث أن عدم معرفة المعلم بالبناء الحركي للمهارات الحركية لا يستطيع أن يقوم بتعليم تلك المهارات للتلاميذ، وكذلك عدم قدرته على التحليل يجعله يخفق في اكتشاف الأخطاء أثناء الأداء، ومن ثم يؤثر على جودة العملية التعليمية ككل، فضعف الإعداد الأكاديمي قبل الخدمة يؤثر بالسلب على جودة المعرفة لدى معلمي التربية الرياضية .**

**وهذا ما أشارت إليه عفاف عثمان (2014م) أنه تزداد الحاجة إلى إعادة النظر في برامج إعداد المعلم بكليات التربية في الدول العربية في الفترة الأخيرة، نتيجة لما يحدث في العالم من تغيرات وتطورات، ونتيجة لطبيعة المجتمع العربي وواقعة الحضاري وظروفه الاجتماعية والاقتصادية، ووفقًا لأحداث الاتجاهات العالمية.**

وإذا تم إعداد المعلم إعدادًا جيدًا، وتم تزويده بالأدوات والوسائل المناسبة، وتتشئة دوافعه وميوله واهتماماته تشئة ذات قيمة موجهة، فإن العائد من العملية التعليمية يكون عائدًا إيجابيًا، وسوف يعمل على بناء مستقبل أفضل من خلال تشئة جيل قادر على السلوك الإبداعي والابتكاري (48: 91،92).

### المحور الثاني: "المهارة واللياقة على أساس الجدارة والأهلية"

#### جدول رقم (8)

مستويات معلمي التربية الرياضية في اختبار المعرفة التركيبية

"محور المهارة واللياقة على أساس الجدارة والأهلية" ن = 70

الاستمارة	المستويات	المحاور	عدد المعلمين	النسبة	كا
المحور الثاني	ضعيف جدا	من 0% إلى أقل من 30%	أقل من 4.20	7	10
	ضعيف	من 30% إلى أقل من 50%	من 4.20 إلى أقل من 7.00	12	17.14
	مقبول	من 50% إلى أقل من 65%	من 7.00 إلى أقل من 9.10	20	28.57
	جيد	من 65% إلى أقل من 75%	من 9.10 إلى أقل من 10.50	16	22.85
	جيد جدا	من 75% إلى أقل من 85%	من 10.50 إلى أقل من 11.90	10	14.28
	ممتاز	من 85% إلى 100%	من 11.90 إلى 14.00	5	7.14

قيمة كا الجدولية عند 0.05 = 15.809

يتضح من جدول رقم (8) وجود فروق دالة إحصائية بين مستويات المعلمين في اختبار المعرفة التركيبية لمعلمي التربية الرياضية لهذا المحور لصالح المعلمين الحاصلين على تقدير مقبول عند مستوى معنوية 0.05 .

ونلاحظ من الجدول إنخفاض بمستوى المعرفة التركيبية حيث حصل أكبر عدد للمعلمين وهم (20) معلم على نسبة 28.57% عند مستوى مقبول، وهي أعلى نسبة بالمحور، وتليها عند مستوى جيد وهي 22.85% وكان عددهم (16) معلم، وجاء مستوى ضعيف يتصدر المركز الثالث بنسبة 17.14% وبلغ عدد المعلمين (12) معلم، ثم مستوى جيد جداً بنسبة 14.28% وبلغ عددهم (10) معلم، ثم جاء مستوى ضعيف جداً بنسبة 10% وبلغ عددهم (7) معلمين، ثم انخفضت النسبة إلى 7.14% وهي نسبة ضئيلة جداً وكان عدد المعلمين بها (5) معلمين فقط هم الذين حصلوا على مستوى ممتاز، مما يدل على ضعف مستوى المعرفة التركيبية لمعلمي التربية الرياضية بمحور المهارة واللياقة على أساس الجدارة والأهلية.

ويضم تلك المحور أن المعلم يظهر توافق شخصي في أداء المهارات الحركية لمختلف الأنشطة البدنية والانماط الحركية ويحقق مستوى جيد للصحة ويعزز اللياقة ويحافظ عليها طوال مدة عملة ويظهر مفاهيم الاداء المتعلقة بالمهارة الحركية في مختلف الأنشطة البدنية.

**ويرجع الباحث** تلك الضعف في المستوى بذلك المحور إلى قلة الدورات التدريبية الذي يحصل عليها المعلم ، أي الإعداد أثناء الخدمة، والذي يقع على عاتق وزارة التربية والتعليم المتمثلة في الأكاديمية المهنية للمعلم بمعاونة كليات التربية الرياضية وهذا يتفق مع ما أشارت إليه نتائج محمد حسين مرزوق (2016م) أنه ليس دور كليات التربية الرياضية هي تخريج الطلاب فقط ، بل يجب عليها متابعتهم أثناء عملهم للارتقاء بمستوى المعلم إلى مستوى رفيع الأداء، حيث يحصل معلم التربية الرياضية على دورة تدريبية قبل الترقية وهي كل 5 سنوات ، وهذا غير كافي حيث يؤدي ذلك إلى ضعف مستوى المعرفة لدى المعلم ، ومن هنا يأتي دور الأكاديمية المهنية للمعلم لتكثيف الدورات التدريبية خلال العام الدراسي للارتقاء بمستوى المعلم، حيث تلعب الدورات التدريبية أثناء الخدمة دورًا أساسيًا في الارتقاء بمستوى أداء المعلمين. ( 21 : 98 )

#### المحور الثالث: التخطيط والتضمين "

#### جدول رقم (9)

#### مستويات معلمي التربية الرياضية في اختبار المعرفة التركيبية

ن = 70

#### "لمحور التخطيط والتضمين"

الاستمارة	المستويات	المحاور	عدد المعلمين	النسبة	كا
المحور الثالث	ضعيف جدا	من أقل من 30%	5	7.14	13.716
	ضعيف	من 30% إلى أقل من 50%	13	18.57	
	مقبول	من 50% إلى أقل من 65%	22	31.42	
	جيد	من 65% إلى أقل من 75%	12	17.14	
	جيد جدا	من 75% إلى أقل من 85%	10	14.28	
	ممتاز	من 85% إلى 100%	8	11.42	

قيمة كا الجدولية عند 0.05 = 15.809

يتضح من جدول رقم (9) وجود فروق دالة إحصائية بين مستويات المعلمين في اختبار المعرفة التركيبية لمعلمي التربية الرياضية محور ( التخطيط والتضمين) لصالح المعلمين الحاصلين على تقدير مقبول عند مستوى معنوية 0.05 .

ومما سبق نلاحظ ضعف مستوى التخطيط والتضمين لمعلمي التربية الرياضية وهو المحور الثالث ضمن محاور المعرفة التركيبية لمعلمي التربية الرياضية ، فجاءت نتائج المحور كالتالي: حيث حصل (5) معلم على مستوى ضعيف جدًا بنسبة 7.14% ، وحصل (13) معلم على مستوى ضعيف بنسبة 18.57% ، وكانت أكبر عدد من المعلمين وهم (22) معلم حصلوا على مستوى مقبول بنسبة 31.42% ، بينما حصل (12) معلم على مستوى جيد بنسبة 17.28% ، وقل عدد المعلمين الذين حصلوا على مستوى جيد جدًا وهم (10) معلم بنسبة 14.28% ، وحصل (8) معلم من مجموع عينة البحث على مستوى ممتاز بنسبة 11.42% ويضم تلك المحور المام المعلم بالخطط قصيرة وطويلة الاجل التي تتصل بالبرنامج والاهداف التعليمية وكذلك مختلف احتياجات التلاميذ والالمام بكيفية تطوير وتضمين ما هو مناسب والاهداف التي تتوافق مع المعايير المحلية والقومية والالمام بكيفية تصميم وتضمين المحتوى بما يتوافق مع اغراض المهارة والدرس والالمام بكيفية التخطيط لتقديم خبرات تعليمية فعالة وملائمة وجيده والالمام بكيفية تخطيط وتعديل التعليمات لمختلف احتياجات التلميذ وازافة راحات محددة أو تعديلات للتلاميذ فى ظروف استثنائية والالمام بكيفية تخطيط وتضمين تعليمات واساليب تقدمية متتابعة تتناول مختلف احتياجات الدارسين والالمام بالمعرفة التكنولوجية الحالية .

**ويرجع الباحث** ضعف مستوى معلمي التربية الرياضية بمحور التخطيط والتضمين كمحور أساسي للمعرفة التركيبية لمعلمي التربية الرياضية إلى ضعف مقرر مبادئ طرق التدريس والتطبيقات التدريسية والذي يحصل عليه المعلم أثناء إعداده بكلية التربية الرياضية قبل التخرج ، حيث أن مقرر مبادئ طرق التدريس والتطبيقات التدريسية يقوم الطالب بدراستها فصل دراسي واحد، وهذا الوقت غير كافي لإتقان مهارات التخطيط للتدريس.

**ويرى الباحث** أن هذه المقررات هي جوهر عمليات إعداد الطلاب مهنيًا وذلك من خلال إكسابهم مهارات التدريس المختلفة والتخطيط ولذلك لابد من إعداد الطلاب إعدادًا جيدًا قبل ممارستهم لمهنة التدريس.

**ويرجع الباحث** أيضًا ذلك الضعف إلى ترك الموجه للمعلم حرية إخراج الدرس وفقًا لقدراته المهنية، وعدم المام المعلمين بمهارات التخطيط المختلفة وهذا ما تؤكدته نتائج دراسة إبراهيم عيسى محمد زغاري (2008م) (2)، والذي جاء وفقًا لآراء المدرسين.

**ويتفق ذلك مع ما ذكره عصام الدين متولي عبدالله (2011م)** أن التربية العملية العمود الفقري في الخطط والبرامج الدراسية، وهي بمثابة حجر الزاوية في إعداد المعلم، وهي مجال

الاختبار الحقيقي للجانب الأكاديمي والمهني، حيث يقف المربون على ما اكتسبه الطلاب من خبرات علمية وعملية خلال إعدادهم (46: 335).

المحور الرابع: "الإدارة وإعطاء التعليمات"

جدول رقم (10)

مستويات معلمي التربية الرياضية في اختبار المعرفة التركيبية

"لمحور الإدارة وإعطاء التعليمات" ن = 70

الاستمارة	المستويات	المحاور	عدد المعلمين	النسبة	كا
المحور الرابع	ضعيف جدا	من 0% إلى أقل من 30%	أقل من 7.20	9	12.85
	ضعيف	من 30% إلى أقل من 50%	من 7.20 إلى أقل من 12.00	15	21.42
	مقبول	من 50% إلى أقل من 65%	من 12.00 إلى أقل من 15.60	20	28.57
	جيد	من 65% إلى أقل من 75%	من 15.60 إلى أقل من 18.00	12	17.14
	جيد جدا	من 75% إلى أقل من 85%	من 18.00 إلى أقل من 20.40	8	11.42
	ممتاز	من 85% إلى 100%	من 20.40 إلى 24.00	6	8.57

قيمة كا الجدولية عند 0.05 = 15.809

يتضح من جدول رقم (10) وجود فروق دالة إحصائية بين مستويات المعلمين في اختبار المعرفة التركيبية لمعلمي التربية الرياضية محور (الإدارة وإعطاء التعليمات) لصالح المعلمين الحاصلين على تقدير مقبول عند مستوى معنوية 0.05

يتضح من الجدول السابق انخفاض مستوى الإدارة وإعطاء التعليمات وهو محور أساسي من محاور المعرفة التركيبية، حيث تنحصر أكبر نسبة من عدد المعلمين وهم (20) معلم في مستوى مقبول بنسبة 26.57%، وجاء بالمركز الثاني مستوى ضعيف وحصلوا المعلمين به بنسبة 21.15% وكان عددهم (15) معلم، ثم جاء مستوى جيد بالترتيب الثالث وكان عدد المعلمين (12) معلم وحصلوا على نسبة 17.14%، وجاء مستوى ضعيف جدًا بالترتيب الرابع بنسبة 12.85% وكان عدد المعلمين (9) معلم، وحصل مستوى جيد جدًا على الترتيب الخامس بنسبة 11.42% وكان عدد المعلمين به (8) معلم، وجاء في الترتيب الأخير هو مستوى ممتاز بنسبة 8.57% وكان عدد المعلمين به (6) معلم وهي أقل نسبة حصلت عليها المعلمين في تلك المستوى وهو مستوى ممتاز.

ويضم تلك المحور مدى المام المعلم بمهارات الاتصال اللفظي والغير لفظي بكفاءة من خلال الانماط والاشكال التعليمية المختلفة والالمام بكيفية تفعيل الاشارات والتفسيرات والتلميحات التعليمية والتعزيزات المتعلقة بمفاهيم النشاط البدني لتتناسب الخبرات التعليميه والالمام بنظام التغذية الراجعة لتعليم المهارات وتحفيز التلاميذ والمعرفة بالديناميكيات الحركية والمهام التعليمية

المعدلة وفقا لاستجابات التلاميذ والمعرفة باللوائح والانظمة الادارية الروتينية لخلق بيئة تعليم فعالة والمعرفة بكيفية تضمين استراتيجيات لمساعدة التلاميذ على ابراز سلوكيات شخصية واجتماعية معقولة في بيئة تعليمية منتجة.

ويتفق ذلك مع ما أشارت اليه نتائج محمد حسين كامل (2016) (21) بضرورة إهتمام الأكاديمية المهنية للمعلمين بتنمية الدورات وإعطائها للمعلمين لرفع مستواهم والتدرج ببرامج تلك الدورات للارتقاء بالمستوى المعرفى لمعلمى التربية الرياضيه.

وهذا ما اشار اليه محمد بن علي شيبان العامري أن تنمية الموارد البشرية ركناً أساسياً في غالبية المنظمات والمؤسسات والتي تهدف إلى تعزيز القدرات، وتأهيل الكفاءات اللازمة والقادرة على مواكبة التحديات المالية والمستقبلية (32).

#### المحور الخامس: "التأثير على تعلم التلاميذ"

#### جدول رقم (11)

#### مستويات معلمي التربية الرياضية في اختبار المعرفة التركيبية

ن = 70

#### "المحور التأثير على تعلم التلاميذ"

الاستمارة	المستويات	المحاور	عدد المعلمين	النسبة	كا
المحور الخامس	ضعيف جدا	من 0% إلى أقل من 30%	أقل من 3.90	10	14.28
	ضعيف	من 30% إلى أقل من 50%	من 3.90 إلى أقل من 6.50	15	21.42
	مقبول	من 50% إلى أقل من 65%	من 6.50 إلى أقل من 8.45	17	24.28
	جيد	من 65% إلى أقل من 75%	من 8.45 إلى أقل من 9.75	13	18.57
	جيد جدا	من 75% إلى أقل من 85%	من 9.75 إلى أقل من 11.05	8	11.42
	ممتاز	من 85% إلى 100%	من 11.05 إلى 13.00	7	10

قيمة كا الجدولية عند 0.05 = 15.809

يتضح من جدول رقم (11) وجود فروق دالة إحصائية بين مستويات المعلمين في اختبار المعرفة التركيبية لمعلمي التربية الرياضية محور (التأثير على تعلم التلاميذ) لصالح المعلمين الحاصلين على تقدير مقبول عند مستوى معنوية 0.05 .

ومن خلال الجدول السابق نجد ضعف مستوى المعرفة بالمحور الخامس وهو التأثير على تعلم التلاميذ، وحصل أكثر نسبة للمعلمين وعددهم (17) معلم على مستوى مقبول بنسبة 24.28%، يليها عند مستوى ضعيف (15) معلم بنسبة 21.42%، وجاءت مستوى جيد في المستوى الثالث لعدد (13) معلم بنسبة 18.57%، وجاء بعد ذلك مستوى ضعيف جداً لعدد (10) معلم بنسبة 14.28%، وجاء مستوى جيد جدا بعدد (8) معلم بنسبة 11.42%، وجاء

مستوى ممتاز آخر الترتيب وجاء بعدد (7) معلم بنسبة 10% وهي أقل نسبة حصل عليها المحور في ذلك المستوى.

ويضم المحور مدى المام المعلم باستراتيجيات التقييم وطرق تحليل البيانات والالمام بأساليب التقييم قبل واثناء وبعد الدرس والالمام بدورة الانعكاسات لادخال التغير في الاداء التدريسي وتعليم التلاميذ والاهداف واتخاذ القرار.

ويرجع الباحث انخفاض مستوى المعرفة بمحور التأثير على تعلم التلاميذ إلى مستوى مقبول إلى عدم إلمام معلمي التربية الرياضية لمفهوم التقييم كأحد محاور المعرفة التركيبية التدريسية وهو التأثير على تعلم التلاميذ، وهذا ما ذكره هشام محمد عبدالحليم (2013م) والذي جاءت بناء على دراسته عدم وضوح مفهوم التقييم كأحد وسائل تنفيذ الممارسات التوجيه، فإذا كان موجه التربية الرياضية لا يعي مفهوم التقييم الذي بدوره يوجه المعلم بوسائل التقييم الحديثة لا يملك ذلك، فالمعلم بالطبع لا يستطيع أن يقوم به على أكمل وجه ومن ثم يؤثر على جودة العملية التعليمية ككل (131:26).

#### المحور السادس: "الاحتراف أو التخصصية"

#### جدول رقم (12)

#### مستويات معلمي التربية الرياضية في اختبار المعرفة التركيبية

"لمحور الاحتراف أو التخصصية"

= ن

70

الاستمارة	المستويات	المحاور	عدد المعلمين	النسبة	كا
المحور السادس	ضعيف جدا	من 0% إلى أقل من 30%	أقل من 4.80	20	28.57
	ضعيف	من 30% إلى أقل من 50%	من 4.80 إلى أقل من 8.00	18	25.71
	مقبول	من 50% إلى أقل من 65%	من 8.00 إلى أقل من 10.40	19	27.14
	جيد	من 65% إلى أقل من 75%	من 10.40 إلى أقل من 12.00	7	10
	جيد جدا	من 75% إلى أقل من 85%	من 12.00 إلى أقل من 13.60	6	8.57
	ممتاز	من 85% إلى 100%	من 13.60 إلى 16.00	0	0.00

قيمة كا الجدولية عند 0.05 = 15.809

يتضح من جدول رقم (12) وجود فروق دالة إحصائية بين مستويات المعلمين في اختبار المعرفة التركيبية لمعلمي التربية الرياضية محور (الاحتراف أو التخصصية) لصالح المعلمين الحاصلين على تقدير ضعيف جدا عند مستوى معنوية 0.05



ومن الجدول السابق يتضح ضعف مستوى معرفه التركيبيه بمحور الاحتراف أو التخصصية حيث حصل على أقل مستوى في المحاور جميعها وهو مستوى ضعيف جداً وكان عدد المعلمين في ذلك المستوى (20) معلم بنسبة 28.57%، وجاء في الترتيب الثاني في المستويات مستوى مقبول لعدد (19) معلم بنسبة 27.14%، وجاء بعد ذلك مستوى ضعيف لعدد (18) بنسبة 25.71%، ويليه مستوى جيد لعدد (7) معلم بنسبة 10%، ثم جيد جداً لعدد (6) بنسبة 8% ولم يأتي مستوى ممتاز بأي معلم ويدل ذلك على ضعف مستوى محور الاحتراف أو التخصصية ضعفاً شديداً.

ويضم هذا المحور الالمام بالسلوكيات التي تشجع التلاميذ علي الاداء والمشاركة في الانشطة وتعزيز التعاون والتطور والنمو المهني التخصصي والالمام بالسلوكيات التي تتوافق مع الاخلاق المهنية والالمام بطرق الاتصال التي تحفظ الاعتبار والاحترام .

**ويرجع الباحث الضعف الشديد في تلك المحور إلى عدم اهتمام القائمين على العملية التعليمية بمعلم وماده التربية الرياضية وذلك من خلال عدم تنفيذ دروس نموذجية تقوم بها كل من الموجهين والمدرسين المتميزين أمام زملائهم من المعلمين وعدم تسهيل انضمام المعلمين للدورات التخصصية في تدريب وتحكيم الألعاب المختلفة.**

**وهذا يتفق مع ما أشارت اليه نتائج كلاً من إبراهيم عيسى محمد زغاري (2008م) (2)، محمد حسين كامل (2016) (21) وفقاً لآراء المدرسين مما أدى إلى عدم احتراف معلم التربية الرياضية وجعله معلم غير متخصص في مهنته وضعف مستواه.**

### مستوى معرفه التركيبيه لمعلمي التربيه الرياضيه (قيد البحث):

#### جدول (13)

مستويات معلمي التربية الرياضية في اختبار المعرفة التركيبية ن = 70

الاستمارة	المستويات	عدد المعلمين	النسبة	كا
اختبار المعرفة	ضعيف جدا	10	14.28	16.627
	ضعيف	15	21.42	

	27.14	19	من 50% إلى أقل من 65%	مقبول	التركيبية التدريسية
	17.14	12	من 65% إلى أقل من 75%	جيد	
	12.85	9	من 75% إلى أقل من 85%	جيد جدا	
	7.14	5	من 85% إلى 100%	ممتاز	

قيمة كا2 الجدولية عند 0.05 = 15.809

يتضح من جدول رقم (13) وجود فروق دالة إحصائية بين مستويات المعلمين في اختبار المعرفة التركيبية لمعلمي التربية الرياضية لصالح المعلمين الحاصلين على مستوى مقبول عند مستوى معنوية 0.05.

يتضح من الجدول رقم (13) ضعف مستوى المعرفة التركيبية لمعلمي التربية الرياضية ، حيث حصل أكثر نسبة للمعلمين وعددهم (19) معلم على مستوى مقبول بنسبة 27.14% ، ويليهما عند مستوى ضعيف (15) معلم بنسبة 21.42% ، وجاء مستوى جيد في المستوى الثالث لعدد (12) معلم بنسبة 17.14% ، وجاء بعد ذلك مستوى ضعيف جدًا لعدد (10) معلم بنسبة 14.28% ، وجاء مستوى جيد جدا بعدد (9) معلم بنسبة 12.85% ، وجاء مستوى ممتاز آخر الترتيب وجاء بعدد (5) معلم بنسبة 7.14% وهي أقل نسبة حصل المعلمين في اختبار المعرفة التركيبية.

**ويرجع الباحث ضعف مستوى المعرفة التركيبية لمعلمي التربية الرياضية (قيد البحث)**

الى عدة عوامل وهي :

- ضعف الإعداد الأكاديمي قبل الخدمة - قلة الدورات التدريبية التي يحصل عليها المعلم أثناء خدمه- عدم كفايه عدد الساعات النظرية والعملية المقرره لمقرر مبادئ طرق التدريس والتطبيقات التدريسية للمعلم الذى يحصل عليها قبل تخرجه لمهنة التدريس- عدم حصول المعلم على الدورات التدريبية التخصصيه- ضعف المقررات الإدارية التي يحصل عليها الطالب داخل الكلية قبل تخرجه- ضعف الدورات التدريبية الخاصه بالتمية البشرية- عدم وضوح مفهوم التقويم لكل من موجه ومعلم التربية الرياضية- عدم اهتمام القائمين على العملية التعليمية بالمعلم خاصه وماده التربية الرياضية عامه- عدم تشجيع المسؤولين للمعلمين للالتحاق بالدراسات العليا.

وهذا ما يتفق مع كل من عفاف عثمان (2014م) (16) ، وعصام الدين متولي عبدالله (2011م) (15)، ودراسة إبراهيم عيسى محمد زغاري (2008م) (1)، ومحمد بن علي شيبان العامري (32) ودراسه هشام محمد عبدالحليم (2013م) (26)، ودراسه محمد حسين كامل (2016) (21) .

## الاستنتاجات:

في ضوء نتائج البحث تم استخلاص ما يلي:

- 1- إختبار المعرفة التركيبية يصنف المعلمين ذو المستويات الممتازة مروراً المستويات الضعيفة.
- 2- ضعف مستوى المعرفة التركيبية لدي معلمي التربية الرياضية .
- 3- تم التوصل الي خطة مقترحة لتلافي نقاط الضعف المرتبطة بمستوي المعلمين .
- 4- تم التوصل الي برنامج مقترح للمعرفة التركيبية للنهوض بمستوي المعلمين .

## التوصيات:

في ضوء النتائج التي أسفر عنها البحث يوصى الباحث بالآتي:

- 1- تطبيق إختبار المعرفة التركيبية علي معلمي التربية الرياضية .
- 2- الاسترشاد بإختبار المعرفة التركيبية لتحديد مستوي معلمي التربية الرياضية بباقي محافظات جمهورية مصر العربية .
- 3- تطبيق الخطة المقترحة للإرتقاء بمستوي المعرفة التركيبية لمعلمي التربية الرياضية .
- 4- تطبيق البرنامج المقترح لتقل معلمي التربية الرياضية .
- 5- ضرورة عقد دورات وندوات لتثقل المعلمين في المعرفة التركيبية .

## المراجع

أولاً: المراجع العربية :-

- 1- إبراهيم عيسى محمد زغارى: " مشكلات التوجيه الفنى للتربية الرياضية للمرحلة الإعدادية بنين بمحافظه القليوبية"، رسالة ماجستير ، غير منشوره ، كلية التربية الرياضية للبنين ، جامعه بنها، 2008م.
- 2- أبو النجا أحمد عز الدين: "مناهج فى التربية الرياضية ( للأسوياء والخواص )"، مكتبة شجرة الدر، المنصورة ، 2000 م.

- 3- أحمد إبراهيم قنديل: "المناهج الدراسية الواقع والمستقبل"، مصر العربية للنشر والتوزيع، القاهرة، 2008م.
- 4- احمد عبد العاطى حسين : " المعرفة التركيبية لتدريب الملاكمة لدى طلاب كليات التربية الرياضية في جمهورية مصر العربية"، رسالة دكتوراه غير منشوره، كلية التربية الرياضية ، جامعة أسيوط ، 2006 م .
- 5-أحمد ماهر أنور، علي محمد عبد المجيد، إيمان أحمد ماهر: "التدريس في التربية الرياضية بين التطوير والتطبيق"، ط1، دار الفكر العربي، القاهرة، 2007م.
- 6- أمين الخولى، جمال الشافعى: "مناهج التربية البدنية المعاصرة"، ط2، دار الفكر العربي ، القاهرة ، 2005م.
- 7- إيمان حسن الحارونى: " بناء اختبار المعرفة التركيبية للتدريس للطالبة المعلمة في التربية الرياضية"، المجلة العلمية للتربية البدنية والرياضية، العدد السابع والثلاثون، كلية التربية الرياضية للبنين بالهرم، جامعة حلوان، 2001م.
- 8- جابر عبد الحميد جابر: "مدرس القرن الحادي والعشرين الفعال (المهارات والتنمية المهنية)"، ط1، دار الفكر العربي، القاهرة ، 2000م.
- 9- \_\_\_\_\_: "التدريس والتعليم والأسس النظرية والاستراتيجيات والفاعلية"، الطبعة الأولى، دار الفكر العربي، القاهرة، 2005م.
- 10- حسن السيد عبده: "أساسيات تدريس التربية الحركية والبدنية"، ماهي للنشر والطباعة، الإسكندرية، 2011م
- 11- خالد زغلول الشيمي: " بناء اختبار معرفي لمدربي سباحة المنافسات"، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية الرياضية بنين بالهرم، جامعة حلوان، 2000م.
- 12- راتب قاسم عاشور، وعبد الرحيم عوض أبو الهيجاء: "المنهج بين النظرية والتطبيق"، دار المسيرة للنشر والتوزيع والطباعة، الأردن، 2004م.
- 13- زكية إبراهيم كامل، نوال إبراهيم شلتوت، ميرفت خفاجه: "طرق تدريس التربية الرياضية"، ج1، ط1، دار ومطبعة الإشعاع الفنية ، الإسكندرية، 2002م.
- 14- زينب علي عمر، غادة عبد الحكيم: "طرق تدريس التربية الرياضية"، ط1، دار الفكر العربي، القاهرة، 2008م.
- 15- عصام الدين متولي عبدالله: "طرق تدريس التربية البدنية بين النظرية والتطبيق"، دار الوفاء لدنيا الطباعة والنشر، الإسكندرية، 2011م.

- 16- عفاف عثمان عثمان: "استراتيجيات التدريس الفعال"، ط1، دار الوفاء للطباعة والنشر، الإسكندرية، 2014م.
- 17- كمال عبد الحميد أسماعيل ، محمد صبحى حسانين: "رباعية كرة اليد " المجال المعرفى فى كرة اليد واختبارات المجال المعرفى "دراسات وبحوث" ، ج4، ط1، مركز الكتاب للنشر، القاهرة ، 2002م.
- 18- ليلى السيد فرحات: "القياس المعرفي الرياضي" ، مركز الكتاب للنشر، الطبعة الأولى، القاهرة، 2001م.
- 19- ماهر إسماعيل صبري : "التدريس مبادئه ومهاراته"، ط2، مكتبة الرشد، الرياض، 2004م.
- 20- محمد إسماعيل عبد المقصود: "المهارات العامة للتدريس"، دار المعرفة الجامعية، الإسكندرية، 2007م.
- 21- محمد حسين كامل : "المعرفة التركيبية وعلاقتها بالممارسات التدريسية لمعلمي التربية الرياضية"، رسالة دكتوراة ، غير منشورة ،كلية التربية الرياضية الوادي الجديد ،جامعة أسيوط ، 2016م .
- 22- محمد سعيد عزمي: "استخدام أسلوب النظم لتطوير منهج التربية الرياضية"، ط1، دار الوفاء للطباعة والنشر، الإسكندرية، 2004م.
- 23- محمد صبري الحوت: "إصلاح التعليم بين واقع الداخل وضغوط الخارج"، ط1، مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة، 2008م.
- 24- محمود عبد الحليم عبد الكريم: "ديناميكية تدريس التربية الرياضية"، مركز الكتاب للنشر، القاهرة ، 2006م.
- 25- \_\_\_\_\_: "منظومة الرياضة المدرسية" ، ج2، ط1، دار الفكر العربي ، القاهرة ، 2015م.
- 26- هشام محمد عبد الحليم : "تقويم ممارسات توجيه التربية الرياضية بمراحل التعليم المختلفة" ، رسالة ماجستير غير منشوره ، كلية التربية الرياضية ، جامعه أسيوط ، 2013م.
- ثانياً :-شبكة الانترنت:

27- [www.vb.naqaae.e](http://www.vb.naqaae.e)

28- [www.repository.uobabylon.edu.iq](http://www.repository.uobabylon.edu.iq)

29- [www.Wikipeda.com](http://www.Wikipeda.com)

30- [www.bdnia.com](http://www.bdnia.com)

31- [Www.aun.edu.eg](http://Www.aun.edu.eg)

32- [www.sst5.com](http://www.sst5.com)

33- [WWW.emss.gov.eg](http://WWW.emss.gov.eg)