

بناء اختبار لتقييم فعالية الخرائط التكتيكية وفقا لتعديلات
القانون الدولي طوكيو ٢٠٢٠

د/ حسين حجازي عبد الحميد عبد الحميد

١/١ المقدمة ومشكلة البحث: -

لقد حظت التربية البدنية والرياضة المصرية خطوات واسعة نحو التقدم والرقي مستندة في ذلك علي نتائج بحوث التربية البدنية والرياضة والتي ساهمت في الارتقاء بمستوي الأداء الفني لممارسي الأنشطة الرياضية المختلفة، وللارتقاء بمستوي الأداء للاعبين الكارتيه يجب علينا أن نعد لاعبين إعداد جيد وأن لا نعتمد علي الخبرة الذاتية كلاعبين أو الاجتهاد في عملية التدريب ولكن يجب وضع برامج تدريبية مصممة ومبنية علي أسس وقواعد علمية.

ويشير أحمد محمود إبراهيم (٢٠١١م) إلى ان استخدام أسلوب الخرائط التكتيكية يعتبر مدخلا جديد مستحدث للارتقاء بإنتاجية اللعب وزيادة فعالية أدائه الخططي خلال مسابقة القتال الفعلي "كوميئية" ويحتاج التطبيق لهذا الاسلوب داخل البرامج التدريبية الي التقنين الموجة. (٢: ١٣٦)

ويتفق كلا من أحمد محمود إبراهيم (٢٠٠٥ م) ومحمد عبد الرحمن علي (٢٠٠٩م) ووجيه أحمد شمندي (٢٠٠٢م) واوكازاكي وسترسيفك (١٩٨٤م) وناشياما (١٩٨٢ م) علي أن رياضة الكارتيه من الرياضات القتالية التنافسية التي تتميز بأنها ذات مواقف لعب متغيرة تظهر من خلال ظروف مفاجئة مما يتطلب من اللاعب ردود أفعال متعددة ومتنوعة تتمثل في استخدام أساليب الدفاع والهجوم بالإضافة إلي تحركات القدمين وجميعها أساليب غير متكررة يغلب عليها العمل الديناميكي في اغلب ثواني المباراة مع دوام الأداء السريع لفترات طويلة (١: ٤٩١)(٥: ٢)(٨: ٣٠، ٤٩)(١٤: ٤٣)(١١: ١٤١)

ويذكر أحمد محمود إبراهيم (٢٠١١م) إلى ان تحركات اللاعب او اللاعبة التي يستخدمها في المسابقات المختلفة أحد اهم مكونات الهيكل البنائي لرياضة الكارتيه كما ان هذه التحركات أحد الوسائل الهامة لاستخدام الاساليب الدفاعية والهجومية (٢: ١٧٠)

وتشير كلا من مني محمد سكر ونادية رشوان عطية (٢٠٠٦م) على أن التفكير يلعب دورا هاما في أداء اللاعب أثناء المباراة فمن خلاله يستطيع اللاعب إدراك المواقف المتعددة أثناء المباراة ثم يقوم بتحليلها ويعقب ذلك الاستجابة الخططية لهذا الموقف، والأداء أثناء المباراة يضع أمام اللاعب سلسلة متصلة من اختيار الحلول للموقف الخططي والتي تنشأ عن إدراك اللاعب للمواقف المتعددة أثناء المباراة ثم يحللها ويلعب التفكير الخططي الدور الرئيسي في ذلك (٧: ٢٢).

ويؤكد سامي محب حافظ (٢٠٠٥م) على أهمية السلوك الخططي على شكل سلوك حركي في كل موقف والقدرة على اتخاذ القرار السليم في التوقيت السليم وإدراك العلاقة بين المواقف المختلفة والمتنوعة بسرعة واختيار انسب الحلول البديلة بناء على تحليل تلك المواقف. (٣: ٤)

وحدثاً أدرجت لعبة الكاراتيه في البرنامج الرياضي لدورة الالعاب الاولمبية طوكيو ٢٠٢٠م والالعاب الاولمبية أهم واعرق المحافل الرياضية العالمية وتمتلك مصر قاعدة عريضة من الممارسين للعبة الكاراتيه وان مشاركتها في الاولمبياد يضمن لمصر تحقيق ميداليات اولمبية في الدورات القادمة.

وقام الاتحاد الدولي للكاراتيه بتعديل حديث للقانون الخاص باللعبة ومن اهم تلك التعديلات الخاصة بتخصص القتال الفعلي كوميثية هو تغيير المسافة بين اللاعب الاحمر والازرق من (٣ متر) الي (٢ متر) وبالتالي لابد من تغيير طريقة التدريب والتفكير الخططي للاعبين لاختلاف المسافة التي اصبحت اقل من المسافة السابقة وأنه من اهم شروط احتساب النقاط هو المسافة المناسبة (١٦)

كما تم تعديل الزمن المتبقي على نهاية المباراة الاتوشي باراكو من (٣٠ ث) الي (١٥ ث) كما لا يجوز اعطاء لعب سلبي خلال زمن الاتوشي باراكو، وتم اضافة مصطلح جديد وهو (السنشو) وهو المسجل الاول اي اول نقطة يسجلها اللاعب في المباراة يعطي له السنشو وفي حالة التعادل يتم اعلان الفائز وهو السنشو اي اللاعب الذي سجل اول نقطة في بداية المباراة (١٦).

ومن خلال قيام الباحث بتحليل بعض مباريات بطولة العالم (٢٠١٦ م) وجد الباحث ان العديد من المواقف التنافسية التي يتعرض لها اللاعب تجربة على استخدام عدد كبير من المهارات بشكل ايجابي لمحاولة التفوق على المنافس مع الاحتفاظ بفاعلية الأداء الخاص، حيث يقوم اللاعب بالتفكير الخططي معتمدا على معلوماته وقدراته وخبراته ويتمثل ذلك في قدرة اللاعب علي دقة إدراك المواقف التنافسية المختلفة وإدراكها بصورة صحيحة واتخاذ القرار المناسب.

كما لاحظ الباحث من خلال تعديل قانون اللعبة وتحليل بعض المباريات وخبرته في مجال التدريب اختلاف التصرف في المواقف الخططية المختلفة مما يؤثر بشكل كبير في رد الفعل الذي يقوم به اللاعب تجاه المنافس مما نما إلي فكر الباحث إجراء مثل هذه الدراسة بهدف بناء اختبار لتقييم فعالية الخرائط التكتيكية وفقا لتعديلات القانون الدولي طوكيو ٢٠٢٠.

٢/١ هدف البحث: -

٢/١/٢ بناء اختبار لتقييم فعالية الخرائط التكتيكية وفقا لتعديلات القانون الدولي طوكيو ٢٠٢٠

٣/١ فروض البحث: -

١/٣/١ ماهي المستويات المعيارية الموضوعة لتقييم فعالية الخرائط التكتيكية وفقا لتعديلات القانون الدولي طوكيو ٢٠٢٠.

٤/١ مصطلحات البحث: -

١/٤/١ (الخرائط التكتيكية): -مسار مقنن لتنفيذ مواقف لعب متغيرة من قبل اللعب وفقا

لتحركات المنافس علي اساس المكان والتوقيت خلال مجريات المباراة فوق البساط من استدام

موجة حركية تتكون من اساليب هجومية ودفاعية تنفذ من خلال
مداخل اللعب المتعددة (٢ : ١٣٣٦)

٢. طرق وإجراءات البحث

١/٢ منهج البحث: -

استخدم الباحث المنهج الوصفي لمناسبة لطبيعة البحث وذلك لبناء وسيلة موضوعية
لقياس الأداء الخططي للاعب الكوميتية في رياضة الكاراتيه.

٢/٢ عينة البحث:

تم اختيار عينة البحث بالطريقة العمدية باختيار ٢٠٠ ناشئ من لاعبي الكوميتيه
وتتراوح أعمارهم بين ١٤-١٧ سنة بنادي (جامعة المنصورة -الهلال الأحمر - مركز شباب
ستاد المنصورة - نادي ميت رومي الرياضي) والمسجلين بالاتحاد المصري للكاراتيه وتم
تقسيمهم ٣٠ ناشئ للدراسة الاساسية و ٢٠ ناشئ لثبات وصدق الاختبار و ١٥٠ ناشئ
للمستويات المعيارية.

١/٢/٢ خصائص عينة البحث:

- ألا يقل العمر التدريبي للناشئ عن أربع سنوات تدريبية كحد أدنى.
- أن يكون اللاعب حاصل على الحزام الأسود (١) دان.
- أن يكون اللاعب مسجل بالاتحاد المصري للكاراتيه ال موسم ٢٠١٦/٢٠١٧م.
- أن يكون اللاعب مشترك ببطولتين تابعتين للاتحاد على الأقل.
- الانتظام في التدريب خلال مراحل تنفيذ البرنامج.

٣/٢ وسائل وأدوات جمع البيانات: -

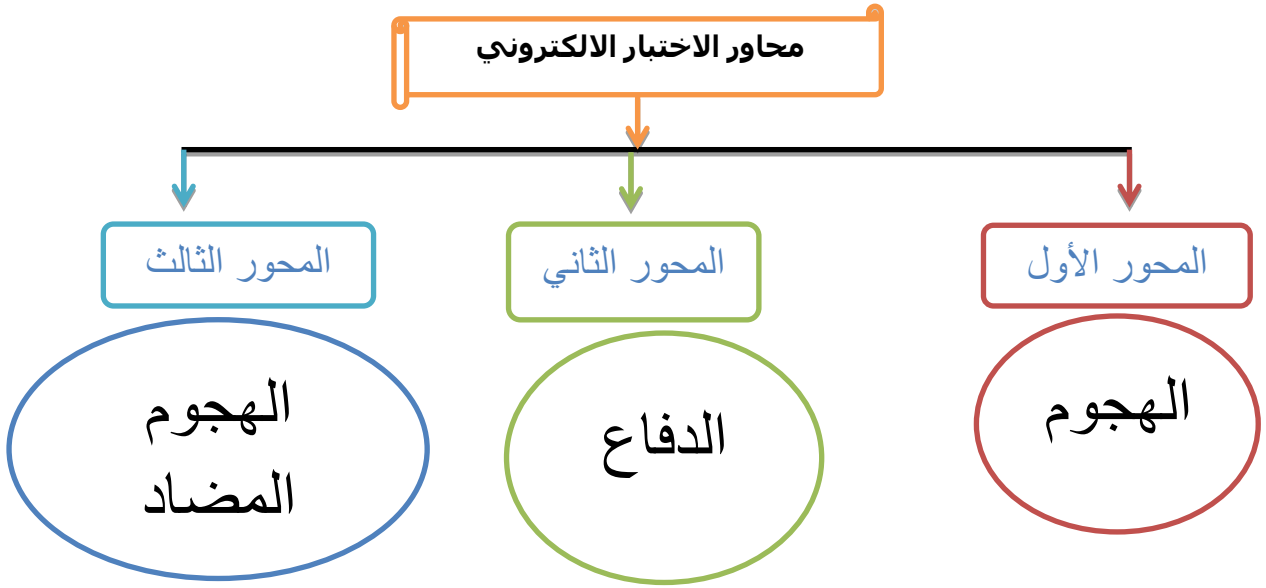
استخدم الباحث أدوات متعددة ومتنوعة لجمع البيانات بما يتناسب مع طبيعة البحث
والبيانات المراد الحصول عليها لتحديد الخرائط التكتيكية، كما استعان الباحث ببعض برامج
الكمبيوتر لحصر وتقطيع المواقع الخططية (الخرائط التكتيكية) بالإضافة الي مجموعه
استمارات متنوعة:

- التحليل الكيفي لبطولة العالم لاستخلاص الخرائط التكتيكية.
- استطلاع رأى الخبراء في المواقع الخططية.
- بعض برامج الكمبيوتر المستخدمة في تصميم البرنامج الإلكتروني.

١/٣/٢ خطوات بناء اختبار تقييم فعالية الخرائط التكتيكية للاعب الكوميتية- :
١/١/٣/٢ الهدف من الاختبار: -

تقييم فعالية الخرائط التكتيكية للاعب الكوميتية في رياضة الكاراتيه.
٢/١/٣/٢ تحديد محاور الاختبار: -

قام الباحث بتحليل عدد ٨ مباريات بطولة العالم ٢٠١٦م وذلك لتحديد محاور الإختبار
وتم تحديد محاور الاختبار الي ثلاثة محاور أساسية وهي:



شكل (١) محاور الاختبار الالكتروني

تم عرض هذه المحاور على السادة الخبراء لتحديد الأهمية النسبية في محاور اختبار
تقييم فعالية الخرائط التكتيكية للاعب الكوميتية في رياضة الكاراتيه، وتم حساب الأهمية النسبية
من خلال المعادلة التالية:

$$\text{الأهمية النسبية لكل محور} = \frac{\text{مجموع درجات الخبراء لكل محور}}{\text{المجموع الكلي للدرجات}} \times 100$$

جدول (١)

الاهمية النسبية لآراء الخبراء في محاور الاختبار الخططي

ن = ٩

م	المحاور	الاهمية النسبية	الترتيب
١	الدفاع	٣٣,٣%	١
٢	الهجوم	٣٣,٣%	٢
٣	الهجوم المضاد	٣٣,٣%	٣

يتضح من جدول (١) موافقة الخبراء على محاور الاختبار، وبعد ذلك تم اضافة مجموعه من المواقف لكل محور وعرضها على السادة الخبراء لتحديد مدي مناسبه او غير مناسبة كل موقف مع كل محور او تعديل صياغتها.

٣/١/٣/٣ تحديد مواقف كل محور من محاور الاختبار: -

قام الباحث بتحديد مواقف الاختبار من خلال تحليل المباريات والمسح المرجعي والدراسات السابقة في استمارة الملاحظة المستخدمة في ذلك مرفق (١).
وتم التوصل الي مجموعه من المواقف التي يمكن ان تقيس الأداءات الخططية الهجومية والدفاعية والهجومية المضادة للاعب الكوميتيه في رياضة الكاراتيه وبلغت تلك المواقف ٦٠ موقف بواقع ٢٠ موقف لكل محور من محاور الاختبار.

وتم عرض المحاور والمواقف الخاصة بكل محور على السادة الخبراء مرفق (٢) لمعرفة مدي مناسبة المواقف للمحاور التابعة لها وهل هي قادرة على قياس المحور الخاص بها أم لا وترتيب الاجابات الخاصة بكل موقف تبعاً لأهميتها مع الأخذ في الإعتبار مكان وجود اللاعب نفسه القائم بالتنفيذ على البساط أو مكان المنافس على البساط، وإقتراح اجابات جديدة ان أمكن.

وقد روعي في اختيار الخبير ما يلي: -

- أن يكون حكم قاري علي الاقل في رياضة الكاراتيه.
- أن يكون حاصل على درجة الدكتوراه الفلسفة في التربية الرياضية.
- ألا تقل سنوات الخبرة في مجال التخصص عن ١٥ سنة مرفق (٣).
- مدرب حاصل على الحزام الأسود ٥ دان ولا تقل عدد سنوات خبرته عن ١٥ عام.

٣) وتم استخلاص الحلول تبعاً لدرجة أهميتها، فالحل الأفضل له ثلاث درجات (درجات)، والأقل أهمية درجتان (٢ درجة)، والحل الذي يصعب حدوثه درجة واحدة (١ درجة)، وتم استبعاد بعض المواقف بكل محور حسب آراء السادة الخبراء نظراً لتكرار حدوث تلك المواقف أو عدم وضوح الرؤية للموقف وبذلك تم التوصل الي الصورة المبدئية

للاختبار والتي تتكون من ثلاثة محاور لكل موقف ثلاثة حلول متفاوتة في الدرجات، وتم تحديد عدد المواقف لكل محور وفقا للمعادلة التالية:

الأهمية النسبية لكل محور \times عدد عبارات الإختبار ككل

= عدد المواقف لكل محور

١٠٠

جدول (٢)

محاور الاختبار الثلاثة والعدد النهائي لكل المواقف

المحور	الهجوم	الهجوم المضاد	الدفاع
عدد المواقف	١٥	١٥	١٥

٤/١/٣/٣ تحويل الاختبار من الصورة الورقية الي الصورة الالكترونية: -

تم تحويل الاختبار من صورته الورقية الي الصورة الالكترونية ليتمكن تطبيقه علي عينة الدراسة الاستطلاعية، وتحديد المعاملات العلمية للاختبار من صدق وثبات وموضوعية، وأجراء التعديلات علي الصورة الالكترونية المبدئية في ضوء المعاملات العلمية للمقياس لتطبيقه علي العينة الاساسية.

وتم تحويل الاختبار من الصورة الورقية الي الصورة الالكترونية باستخدام برنامج (أوثر وير Authowar Macromedia) ليعرض الفيديو الخاص بالموقف عند الضغط علي رقم (٠) وعند انتهائه يثبت علي الصورة النهائية ليظهر السؤال الخاص بالموقف باجاباته الثلاث ويبدأ البرنامج بحساب الوقت الخاص باستجابة كل لاعب علي حدة منذ ذلك الحين وينتهي عند ضغط علي الرقم المناسب للاختيار الصحيح (١ - ٢ - ٣) من بين الاختيارات الثلاثة ليتم حساب وتسجيل الزمن والدرجة الخاصة بكل موقف علي حدة من مواقف الاختبار (ثلاث درجات - درجتان - درجة واحدة).

٥/١/٣/٢ الخطوات التقنية لتصميم الاختبار: -

• تحديد صورة لكل موقف خططي: -

تم مشاهدة المباريات على جهاز الحاسب الالى بواسطة برنامج (QQ Player) الذي من خلاله تم الحصول على لقطات مصورة فوتوغرافيا لكل موقف خططي من مواقف الإختبار.

- تخصيص الفيديو الخاص بكل موقف خططي: -
تم مشاهدة المباريات على جهاز الحاسب الالى بواسطة برنامج (Splitter) الذي من خلاله تم الحصول على مشهد مصور بالفيديو لكل موقف خططي من مواقع الإختبار.
- تحويل الامتداد الخاص بالفيديو: -
تم تحويل المشاهد المصورة بالفيديو لكل موقف خططي من مواقع الاختبار من امتداد (MPG) الي امتداد (AVL)، وذلك عن طريق استخدام برنامج (Format Factory).
- تحويل الفيديو والمواقف الي برنامج (Microsoft Power Point):-
تم وضع الفيديو الناتج بكل موقف في شريحة من برنامج (Microsoft PowerPoint)
متبوعا بالموقف الموجه للاعبين باختياراته الثلاث والتي سوف يختار منها اللاعب الاجابة الصحيحة.

اختبار لتقييم فعالية الخرائط التكتيكية وفقا لتعديلات القانون الدولي طوكيو ٢٠٢٠

١. اللاعب الأحمر ما هو الأسلوب الهجومي المناسب في هذا الموقف ؟

السؤال الأول



الاستجابة	الاختيارات
١	جودان كزامي زوكي شودان جياكوزوكي
٢	جودان أوي زوكي شودان جياكوزوكي
٣	شودان مواشي جيرى

الدرجة 0 الزمن 0

شكل (٢) نموذج من شريحة من برنامج (Microsoft PowerPoint)

- تحويل الفيديو والمواقف الي برنامج (Macromedia Authorware):-
تم وضع الفيديو الناتج بكل موقف في شريحة من برنامج (Macromedia Authorware) وتم اخذ كل موقف من شريحة برنامج (Microsoft Power Point) ، متبوعا بالموقف الموجه للاعبين باختياراته الثلاث والتي سوف يختار منها اللاعب الاجابة الصحيحة ،ثم يتم ضبط الزمن والدرجة الخاصة بكل موقف علي حدة ليظهر للاعب زمن استجابته لكل موقف والدرجة الخاصة بالحل المختار.
- وضع الاختبار في صورته النهائية: -

تم تصميم الاختبار الالكتروني وجعله مستقل عن برنامج (Macromedia Authorware) عن طريق تخزينه واستعراضه من خلال الضغط على ايقونة (File) من شريط المهام الخاص بالبرنامج ثم نختار (Publish) ليعرض علي اللاعبين في اي وقت مرفق (٣).

كما يوضح جدول (٣) توزيع الاسئلة داخل الاختبار الالكتروني باستخدام برنامج

(Macromedia Authorware).

جدول (٣)

توزيع الاسئلة داخل الاختبار الالكتروني

المحور		الهجوم		الدفاع		الهجوم المضاد		رقم الموقف
٩	٦	٣	٨	٥	٢	٧	٤	١
١٨	١٥	١٢	١٧	١٤	١١	١٦	١٣	١٠
٢٧	٢٤	٢١	٢٦	٢٣	٢٠	٢٥	٢٢	١٩
٣٦	٣٣	٣٠	٣٥	٣٢	٢٩	٣٤	٣١	٢٨
٤٥	٤٢	٣٩	٤٤	٤١	٣٨	٤٣	٤٠	٣٧
١٥		١٥		١٥		١٥		المجموع

- نماذج مأخوذة من الاختبار الالكتروني في صورة النهائية من برنامج (Macromedia Authorware):-

**اختبار لتقييم فعالية الضرائط التكتيكية
وفقا لتعديلات القانون الدولي طوكيو ٢٠٢٠**

إعداد
م/٥٠٠ حسين مجازي عبد الحميد عبد الحميد
مدرس بقسم التدريب الرياضي
كلية التربية الرياضية
جامعة دمياط





**اختبار لتقييم فعالية الضرائط التكتيكية وفقا لتعديلات القانون
الدولي طوكيو ٢٠٢٠**

١. اللاعب الأحمر ما هو الأسلوب الهجومي المناسب في هذا الموقف ؟



الاستجابة	الدرجة
١. جودان كزاسي زوكي جودان جياكو زوكي	٢
٢. جودان أوي زوكي جودان جياكو زوكي	٢
٣. جودان مواسي جيري	٣

شكل (٣) نموذج للاختبار الالكتروني في صورة النهائية من برنامج (Macromedia Authorware)

٦/١/٣/٢ تقنين الاختبار: -

١/٦/١/٣/٢ الدراسات الاستطلاعية: -

١/١/٦/١/٣/٢ الدراسة الاستطلاعية الأولى:

أجريت خلال الفترة من ٢٠١٧/٣/٢٢ م إلى ٢٠١٧/٣/٢٤ م.

الهدف:

- تحديد الصعوبات التي تواجه تنفيذ الاختبار.
- التأكد من صلاحية الاختبار المستخدم في البحث.
- تدريب المساعدين على استخدام الاختبار الالكتروني قيد البحث.

النتائج:

- تم تحديد الصعوبات التي تواجه تنفيذ الاختبار والتغلب عليها.
- تم التأكد من صلاحية الاختبار المستخدم في البحث والتعديل التقني لمواقف الاختبار.
- تم معرفة الطرق الصحيحة لإجراء القياسات عمليا وتدريب المساعدين عليها.

٢/١/٦/١/٣/٢ الدراسة الاستطلاعية الثانية:

وكانت في الفترة ٢٠١٧/٤/٩ م إلى ٢٠١٧/٤/١٦ م.

الهدف:

- ايجاد معاملات الصعوبة والسهولة والتمييز للاختبار قيد البحث.
- ايجاد معامل الثبات للاختبار قيد البحث.
- ايجاد معامل الصدق للاختبار قيد البحث.
- ايجاد الخصائص السيكمترية للاختبار قيد البحث.

النتائج:

تم ايجاد معامل الصعوبة والسهولة والتمييز والثبات والصدق للاختبار قيد البحث عن طريق تطبيق الاختبار وإعادة تطبيقه.

١/ ١/١/٦/١/٣/٢ معاملات السهولة والصعوبة والتمييز للاختبار: -

تم تطبيق معاملات السهولة والصعوبة والتمييز في محاور اختبار تقييم فعالية الخرائط التكتيكية على العينة الاستطلاعية وكانت النتائج كما هي موضحة بجدول (٤).

جدول (٤)
معاملات السهولة والصعوبة والتميز في محاور اختبار تقييم فعالية الخرائط التكتيكية وفقا
لتعديلات القانون الدولي طوكيو ٢٠٢٠
ن=٢٠

المحور	م	ارقام الموافف في الاختبار	معامل السهولة	معامل الصعوبة	معامل التمييز
الهجوم	١	١	.٧	.٣	.٢١
	٢	٤	.٥	.٥	.٢٥
	٣	٧	.٦	.٤	.٢٤
	٤	١٠	.٤	.٦	.٢٤
	٥	١٣	.٦	.٤	.٢٤
	٦	١٦	.٧	.٣	.٢١
	٧	١٩	.٥	.٥	.٢٥
	٨	٢٢	.٥	.٥	.٢٥
	٩	٢٥	.٦	.٤	.٢٤
	١٠	٢٨	.٦	.٤	.٢٤
	١١	٣١	.٤	.٦	.٢٤
	١٢	٣٤	.٧	.٣	.٢١
	١٣	٣٧	.٦	.٤	.٢٤
	١٤	٤٠	.٤	.٦	.٢٤
	١٥	٤٣	.٣	.٧	.٢١
الدفاع	١٦	٢	.٤	.٦	.٢٤
	١٧	٥	.٦	.٤	.٢٤
	١٨	٨	.٥	.٥	.٢٥
	١٩	١١	.٣	.٧	.٢١
	٢٠	١٤	.٧	.٣	.٢١
	٢١	١٧	.٧	.٣	.٢١
	٢٢	٢٠	.٣	.٧	.٢١
	٢٣	٢٣	.٤	.٦	.٢٤
	٢٤	٢٦	.٧	.٣	.٢١
	٢٥	٢٩	.٧	.٣	.٢١
	٢٦	٣٢	.٤	.٦	.٢٤
	٢٧	٣٥	.٥	.٥	.٢٥
	٢٨	٣٨	.٥	.٥	.٢٥
	٢٩	٤١	.٣	.٧	.٢١
	٣٠	٤٤	.٥	.٥	.٢٥

تابع جدول (٤)
معاملات السهولة والصعوبة والتميز في محاور اختبار تقييم فعالية الخرائط التكتيكية وفقا
لتعديلات القانون الدولي طوكيو ٢٠٢٠
ن=٢٠

المحور	م	ارقام الموافف في الاختبار	معامل السهولة	معامل الصعوبة	معامل التمييز
الهجوم المضاد	٣١	٣	.٣	.٧	.٢١
	٣٢	٦	.٧	.٣	.٢١
	٣٣	٩	.٣	.٧	.٢١
	٣٤	١٢	.٥	.٥	.٢٥
	٣٥	١٥	.٦	.٤	.٢٤
	٣٦	١٨	.٦	.٤	.٢٤
	٣٧	٢١	.٣	.٧	.٢١

٢١.	٧.	٣.	٢٤	٣٨
٢٥.	٥.	٥.	٢٧	٣٩
٢١.	٧.	٣.	٣٠	٤٠
٢٤.	٤.	٦.	٣٣	٤١
٢١.	٣.	٧.	٣٦	٤٢
٢١.	٣.	٧.	٣٩	٤٣
٢٤.	٤.	٦.	٤٢	٤٤
٢٤.	٤.	٦.	٤٥	٤٥

يتضح من جدول (٤) أن جميع مواقف الإختبار حققت شرط معامل السهولة والصعوبة حيث تراوحت جميع القيم ما بين (٣. الي ٧.)، بينما حققت نفس المواقف شرط معامل التمييز حيث تراوحت القيم ما بين (٢١. الي ٢٥.)، بذلك يتأكد أن الإختبار يتكون من هذه المواقف. - ثبات الإختبار: ٢/ ١/١/٦/١/٣/٢

تم ايجاد معامل الثبات للاختبار عن طريق تطبيق الاختبار واعادة تطبيقه بفواصل زمني اسبوع كما هو موضح بجدول (٥)

جدول (٥)

معامل الثبات لمحاور الإختبار الثلاثة

ن=٢٠

الارتباط	القياس الثاني		القياس الاول		القياس	المحور
	الانحراف	المتوسط	الانحراف	المتوسط		
*.٨٥	٢,١٠	٣٣,١٣	١,٥١	٣٢,٠٠	الدرجة	الهجوم
*.٩٢	٦,٣٨	١٥٩,٤٦	٨,٠٦	١٦٤,٥٤	الزمن	
*.٩٢	٢,٠٣	٣٢,٨٨	١,٤٦	٣١,١٢	الدرجة	الدفاع
*.٩٠	٤,٢٩	١٦٢,١٤	٤,٨٤	١٦٩,٤٧	الزمن	
*.٩٢	٢,٠٦	٣٥,١٤	٢,٣٩	٣٣,٧١	الدرجة	الهجوم المضاد
*.٩٥	٩,٩٦	١٤٩,٧٥	٨,٧٤	١٥٩,٤٨	الزمن	
*.٩٧	١,٢٤	١٠١,١٥	١,٣٢	٩٦,٨٣	الدرجة	المجموع
*.٩٥	٦,٥٢	٤٧١,٣٥	٥	٤٩٣,٤٩	الزمن	

قيمة " ر " الجدولية عند مستوي ٠.٥ = ٣٧٨.

دال احصائيا =*

يتضح من جدول (٥) أن هناك علاقة موجبة دالة إحصائيا عند مستوي معنوية ٠.٥. بين نتائج القياس الاول والقياس الثاني مما يعني ثبات الاختبار عند اعادة تطبيقه في نفس الظروف. - صدق اختبار الاداء الخططي: ٣/ ١/١/٦/١/٣/٢

تم ايجاد معامل الصدق (صدق التمايز) عن طريق مقارنة (١٠) لاعبين مميزين ومقارنتهم بنتائج (١٠) لاعبين اقل تميزا من نفس المرحلة السنوية.

جدول (٦)
معامل صدق التمايز لمحاور الإختبار الثلاثة
ن = ١ = ٢ = ١٠

المحور	القياس	المجموعة المميزة		المجموعة الأقل تميزا		قيمة "ت"
		المتوسط	الإنحراف	المتوسط	الإنحراف	
الهجوم	الدرجة	٤٠,٢	١,٥	٢٤,٩	٢,٤٢	*١٦,١٨
	الزمن	١٠٦,٧٨	٢,٧	١٢١,٩٢	١,٩٥	*١٤,٢٨
الدفاع	الدرجة	٣٧,٦	٢,٢	٢٥,٦	٢,٨٨	*١٠,٥٣
	الزمن	١٠٤,٢٦	١,٨	١١٩,٣٧	٢,٥٦	*١٥,١٤
الهجوم المضاد	الدرجة	٣٩,٤	١,٥	٢٦,٥	٢,٧٥	*١٢,٩٨
	الزمن	١٠٥,٨٠	١,٥	١٢١,٤٩	٢,٧١	*١٦,٠٥
المجموع	الدرجة	١١٧,٢	٥,٢	٧٧	٨,٠٥	*١٤,٩٣
	الزمن	٣١٦,٨٤	٦	٣٦٢,٧٨	٧,٢٢	*١٤,٢٢

قيمة " ت " الجدولية عند مستوي ٠.٥ = ١.٠١ .
دال أحصائيا = *

يتضح من جدول (٦) وجود فروق دالة إحصائية عند مستوي معنوية ٠,٥ بين المجموعتين المميزة والأقل تميزا وذلك لصالح المجموعة المميزة، حيث تراوحت قيمة " ت " ما بين (١٠,٥٣ : ١٦,١٨) مما يؤكد صدق الاختبار فيما وضع من اجلة وانه يمكن ان يفرق بين اللاعبين في نفس المرحلة السنوية.

٤/ ١/ ١/١/٦/١/٣/٢
لتعديلات القانون الدولي طوكيو ٢٠٢٠ :-

جدول (٧)

الخصائص السيكومترية لإختبار الاداء الخططي

م	المعاملات العلمية للاختبار	محاور اختبار الاداء الخططي		
		محور الهجوم	محور الدفاع	محور الهجوم المضاد
١	متوسط معامل السهولة	٠.٥٤	٠.٥٠	٠.٥٠
٢	متوسط معامل الصعوبة	٠.٤٦	٠.٥٠	٠.٤٩
٣	متوسط معامل التمييز	٠.٢٣	٠.٢٢	٠.٢٢
٤	معامل الثبات بطريقة اعادة الاختبار	درجة	٠.٩٥	٠.٩٣
		زمن	٠.٩٦	٠.٩٦
٥	معامل صدق التمايز للاختبار	درجة	١٦,١٨	١٠,٥٣
		زمن	١٤,٢٨	١٥,١٤
٦	عدد المواقف	١٥	١٥	١٥

يتضح من جدول (٧) الخصائص السيكومترية لإختبار الأداء الخططي للاعب الكوميتية في رياضة الكاراتيه حيث بلغ متوسط معامل السهولة لمحور الهجوم للاعب الكوميتية (٠.٥٤)، ومحور الدفاع (٠.٥٠)، ومحور الهجوم المضاد (٠.٥٠)، بينما بلغ متوسط معامل الصعوبة لمحور الهجوم للاعب الكوميتية (٠.٤٦)، ومحور الدفاع (٠.٥٠)، ومحور الهجوم المضاد (٠.٤٩)، وبلغ معامل التمييز لمحور الهجوم للاعب الكوميتية (٠.٢٣)، ومحور الدفاع (٠.٢٢)، ومحور الهجوم المضاد (٠.٢٢).

وبلغ معامل الثبات بطريق اعادة الاختبار لدرجة محور الهجوم للاعب الكوميتية(٩٥)،
ومحور الدفاع (٩٦) ، ومحور الهجوم المضاد(٩٣)، ولزمن محور الهجوم للاعب
الكوميتية(٩٦)، ومحور الدفاع (٩٨) ، ومحور الهجوم المضاد(٩٦)، وبلغ معامل صدق
التمايز لدرجة محور الهجوم للاعب الكوميتية(١٦,١٨)، ومحور الدفاع (١٠,٥٣) ، ومحور
الهجوم المضاد(١٢,٩٨)، ولزمن محور الهجوم للاعب الكوميتية(١٤,٢٨)، ومحور الدفاع
(١٥,١٤)، ومحور الهجوم المضاد(١٦,٠٥)، بينما بلغ عدد المواقف لاختبار الاداء الخططي
لكل محور من محاور الاختبار الثلاثة الي(١٥ موقف) خمسة عشر موقف .

٣/١/٦/١/٣/٢ الدراسة الاساسية:

وتمت في الفترة من ٢٠١٧/٦/٩ م إلى ٢٠١٧/٦/١٦ م بأندية (جامعة المنصورة -
الهلال الأحمر - مركز شباب إستاد المنصورة - نادي ميت رومي الرياضي) وهدفت الي
تطبيق الاختبار الالكتروني لتقييم فعالية الخرائط التكتيكية في صورته النهائية لوضع المستويات
المعيارية.

٣/٦/١/٣/٢ المعالجات الاحصائية:

- المتوسط الحسابي.
- الوسيط.
- الانحراف المعياري.
- معامل الالتواء.
- معامل السهولة.
- معامل الصعوبة.
- معامل التمييز.
- معامل الارتباط البسيط لبيرسون.
- الدرجة المعيارية المعدلة.

٠/٣ عرض ومناقشة النتائج: -

١/٣ عرض ومناقشة المستويات المعيارية في ضوء درجات عينة البحث في اختبار تقييم فعالية الخرائط التكتيكية وفقا لتعديلات القانون الدولي طوكيو ٢٠٢٠:

جدول رقم (٨)

المستويات المعيارية لمحاور الاختبار الثلاثة

ن = ١٥٠

يتضح من جدول (٨) أن أعلى درجة لمحور الهجوم (٤٣)، وأعلى درجة للزمن

المحور	النسبة المئوية	الدرجة الخام			الدرجة المعيارية المعدلة
		الدرجة	الزمن	درجة الزمن	
الهجوم	مرتفع جدا (%١٠ : %٨)	٤٣,٠٠	١١٠,٦٢	٨٦,٥	٥
		٤٢,٠٠	٨٨,١٨	٨٧,٥	٤
		٤١,٠٠	١٢٥,٢٥	٨٤	٣
	مرتفع (%٧ : %٥)	٤٠,٠٠	١١١,٠٢	٨٥,٥	٢
		٣٩,٠٠	١٢٠,٨٣	٨١	١
		٣٧,٠٠	٩٧,٥٣	٨٦,٥	٠
	متوسط (%٤ : %٣)	٣٦,٠٠	٨٤,٢٦	٨٤,٥	١-
		٣٢,٠٠	١٣٢,١٧	٧٧	٢-
		٢٨,٠٠	٢٠١,٢٤	٦٣	٣-
	ضعيف (%٢ : %٠)	٢٧,٠٠	١٩٥,٥٧	٦٥	٤-
٢٥,٠٠		١٥١,٥٩	٧١	٥-	
٢٤,٠٠		١٠٩,٨٨	٧٧	٣	
الدفاع	مرتفع جدا (%١٠ : %٨)	٤٣,٠٠	١١٣,٦٢	٨٠,٥	٥
		٤٢,٠٠	٧٩,١٣	٨٩	٤
		٤١,٠٠	١٢٠,١٨	٨٥,٥	٢
	مرتفع (%٧ : %٥)	٤٠,٠٠	٩٦,٩٩	٨٤,٥	١
		٣٩,٠٠	١١٦,٣٥	٨٣,٥	٠
		٣٤,٠٠	١٢٧,٧٥	٧٧,٥	١-
	متوسط (%٤ : %٣)	٣٢,٠٠	١١٢,٤١	٧٩,٥	٢-
		٢٨,٠٠	١٦٣,٣٣	٧٠	٣-
		٢٧,٠٠	٢٠١,٢٨	٦٤	٤-
	ضعيف (%٢ : %٠)	٢٦,٠٠	١٦٤,٠١	٦٥,٥	٥-
٢٤,٠٠		١١٢,٣	٨٧	٥	
٤٣,٠٠		١١٩,٥٦	٨٤,٥	٤	
الهجوم المضاد	مرتفع جدا (%١٠ : %٨)	٤٢,٠٠	١١٥,٥	٨٥,٥	٣
		٤٠,٠٠	٩٠,٤٢	٨٤,٥	٢
		٣٨,٠٠	٩٦,٨٨	٨٤,٥	١
	مرتفع (%٧ : %٥)	٣٨,٠٠	١٢٨,١٩	٧٩,٥	٠
		٢٩,٠٠	١٨٨,٧٨	٦٧	١-
		٢٧,٠٠	١٩٧,٧٩	٦٥	٢-
	متوسط (%٤ : %٣)	٢٥,٠٠	١٥٢,٢٣	٧٠,٥	٣-
		٢٢,٠٠	١٢٥,٧٤	٦٩,٥	٤-
		٢٢,٠٠	١٤٧,٣٢	٦٤,٥	٥-
	ضعيف (%٢ : %٠)				

(٨٧,٥)، وأقل زمن (٨٨,١٨ ث) بينما كانت أقل درجة لمحور الهجوم (٢٥)، وأقل درجة للزمن (٦٣)، أكبر زمن (٢٠١,٢٤ ث)، بينما كانت أعلى درجة لمحور الدفاع (٤٣)، وأعلى درجة للزمن (٨٩)، وأقل زمن (٧٩,١٣ ث) بينما كانت أقل درجة لمحور الدفاع (٢٦)، وأقل درجة للزمن (٦٤)، أكبر زمن (٢٠١,٢٨ ث)، بينما كانت أعلى درجة لمحور الهجوم المضاد

(٤٤)، وأعلى درجة للزمن (٨٧)، وأقل زمن (٩٠،٤٢) بينما كانت أقل درجة لمحور الدفاع (٢٢)، وأقل درجة للزمن (٦٤،٥)، أكبر زمن (٩٧،٧٩) (١٩٧،٧٩).

كما يتضح من جدول رقم (٨)، أن أعلى درجة (٤٣)، و أعلى درجة للزمن (٨٧،٥) وأقل زمن (٨٤،٢٦)، بينما كانت أقل درجة (٢٥)، وأقل درجة للزمن (٦٣) وأكبر زمن (١٢٥،٢٥)، والمستويات المعيارية للمحور الأول (المواقف الهجومية) تنقسم إلى (٤) مستويات متدرجة تبدأ من مستوى مرتفع جدا بدرجة معيارية معدلة (١٠ % ٨ %)، ومستوى مرتفع بدرجة معيارية معدلة (٧ % : ٥ %)، ومستوى متوسط بدرجة معيارية معدلة (٤ % : ٣ %) ومستوى ضعيف بدرجة معيارية معدلة (٢ % : ٠ %)، بذلك يتم الاستناد علي تحديد الدرجة والمستوى المعيارى لنتائج استجابات المفحوصين عن مواقف المحور الأول.

و كانت أعلى درجة لمحور الدفاع (٤٣)، وأعلى درجة للزمن (٨٩)، وأقل زمن (٧٩،١٣) بينما كانت أقل درجة لمحور الدفاع (٢٦)، وأقل درجة للزمن (٦٤)، أكبر زمن (٢٠١،٢٨) والمستويات المعيارية للمحور الثانى (مواقف الهجوم المضاد) تنقسم إلى (٤) مستويات متدرجة تبدأ من مستوى مرتفع جدا بدرجة معيارية معدلة (١٠ % ٨ %)، ومستوى مرتفع بدرجة معيارية معدلة (٧ % : ٥ %)، ومستوى متوسط بدرجة معيارية معدلة (٤ % : ٣ %) ومستوى ضعيف بدرجة معيارية معدلة (٢ % : ٠ %)، بذلك يتم الاستناد علي تحديد الدرجة والمستوى المعيارى لنتائج استجابات المفحوصين عن مواقف المحور الثانى.

بينما كانت أعلى درجة لمحور الهجوم المضاد (٤٤)، وأعلى درجة للزمن (٨٧)، وأقل زمن (٩٠،٤٢) بينما كانت أقل درجة لمحور الدفاع (٢٢)، وأقل درجة للزمن (٦٤،٥)، أكبر زمن (٩٧،٧٩) (١٩٧،٧٩)، والمستويات المعيارية للمحور الثالث (المواقف الدفاعية) تنقسم إلى (٤) مستويات متدرجة تبدأ من مستوى مرتفع جدا بدرجة معيارية معدلة (١٠ % ٨ %)، ومستوى مرتفع بدرجة معيارية معدلة (٧ % : ٥ %)، ومستوى متوسط بدرجة معيارية معدلة (٤ % : ٣ %) ومستوى ضعيف بدرجة معيارية معدلة (٢ % : ٠ %)، بذلك يتم الاستناد علي تحديد الدرجة والمستوى المعيارى لنتائج استجابات المفحوصين عن مواقف المحور الثالث.

ويتفق ذلك أيضا مع دراسة دراسة جولد مان Gold Man ١٩٩١م (١٢)، محمود أحمد عبد الدايم ٢٠١٣م (٦) فى أن يجب مراعاة التكامل والتوازن فى استخدام المهارات المختلفة فى التايكوندو والتنوع فى الأساليب الخطئية ما بين الهجوم والهجوم المضاد والدفاع.

كما يتفق ذلك مع دراسة كل من ووليد محمد دغيم ٢٠٠٤م (٩)، وسامى محب حافظ ٢٠٠٥م (٣)، وأوبست ديسون Obest dison ٢٠٠٧م (١٣)، وويسرمان Wasserman ٢٠٠٨م (١٥)، ودراسة محمود عبد الدايم ٢٠١٣م (٦)، فكري فايق صالح ٢٠١٣م (٤)، وهشام حجازي واحمد عبد الفتاح ٢٠١٢م (١٠) فى صلاحية اختبار الأداء الخططى فى تقويم القدرة على التفكير الخططى للاعبين، ، والتوصل إلى أهم المهارات الدفاعية والهجومية.

١/٤ الاستنتاجات:

- تم التوصل الى اختبار لتقييم فعالية الخرائط التكتيكية للاعبى الكوميتية وفقا لتعديلات القانون الدولي طوكيو ٢٠٢٠ في رياضة الكاراتيه يتكون من خمسة وأربعين موقفاً خطياً، وتم وضع ثلاثة حلول لكل موقف (ثلاث درجات، درجتان، درجة)، وتم حساب الدرجات لكل موقف من خلال اختيار أفضل الحلول للمواقف الخطئية.
- تم التوصل إلى أن اختبار الخرائط التكتيكية المقترح يفرق بين اللاعبين ذوى المستوى الفنى المرتفع والمنخفض.
- تم وضع مستويات معيارية لاختبار المواقف الخطئية يمكن من خلاله التعرف على مستوى اللاعبين.

٢/٤ التوصيات:

- من خلال ما توصل إليه الباحث من استخلاصات يوصي بما يلي :
- استخدام الاختبار لتقييم فعالية الخرائط التكتيكية في رياضة الكاراتيه عند انتقاء لاعبي الكوميتية للاشتراك فى المباريات، وعند اختيار لاعبي المنتخبات القومية فى جميع الأعمار.
 - استخدام المستويات المعيارية لاختبار تقييم فعالية الخرائط التكتيكية للتعرف على مستوى التفكير الخطئى للاعبى الكوميتية.
 - يوصى الباحث بتطبيق اختبار تقييم فعالية الخرائط التكتيكية على جميع المراحل السنية المختلفة فى رياضة الكوميتية للأمام بالمستوى الخطئى للاعبين فى المستويات المختلفة.
 - إجراء المزيد من الأبحاث المشابهة لبناء اختبارات لتقييم فعالية الاداء الخطئى في الرياضات الأخرى للوقوف على مستوى التصرف الخطئى فى الانشطة الرياضية المختلفة.

- قائمة المراجع

أولاً: - قائمة المراجع العربية.

- ١- أحمد محمود إبراهيم : موسوعة محددات التدريب الرياضى النظرية والتطبيق لتخطيط البرامج برياضة الكاراتيه، منشأة المعارف الإسكندرية، ٢٠٠٥ م.
- ٢- أحمد محمود إبراهيم : الموسوعة العلمية والتطبيقية الاتجاهات الحديثة لأساليب التقنين والتخطيط للبرامج التدريبية برياضة الكاراتيه، منشأة المعارف الاسكندرية، ٢٠١١م
- ٣- سامي محب حافظ : بناء مقياس التفكير الخطئى في رياضة الملاكمة، المجلة العلمية للبحوث والدراسات، العدد الحادي عشر، كلية التربية الرياضية ببورسعيد، جامعة قناة السويس ٢٠٠٥ م.

- ٤- فكري فايق صالح : بناء اختبار الكتروني لقياس السلوك الخططي لمبارزي سلاح سيف
المبارزة، رسالة دكتوراه منشورة، كلية التربية الرياضية جامعة
المنصورة ٢٠١٣م.
- ٥- محمد عبد الرحمن علي : أثر الرشاقة الخاصة بحركات القدمين علي تحسين فاعلية أداء بعض
المهارات الهجومية لناشئي الكاراتيه، رسالة ماجستير غير منشورة،
كلية التربية الرياضية، جامعة الإسكندرية ٢٠٠٩ م.
- ٦- محمود أحمد عبد الدايم : تأثير بعض التدريبات الموعية على الاداء الخططي للاعبي المستوي
العالي في رياضة التايكوندو، رسالة دكتوراه منشورة، كلية التربية
الرياضية جامعة المنصورة ٢٠١٣م.
- ٧- مني محمد سكر : استخدام برنامج الحاسب الآلي لقياس القدرة على التفكير الخططي
للاعبي الكرة الطائرة وعلاقتها بنتائج بطولة الجمهورية ٢٠٠٦، بحث
منشور المؤتمر العلمي الدولي التاسع لعلوم التربية البدنية والرياضة،
جامعة الإسكندرية ٢٠٠٦ م.
- ٨- وجيه احمد شمندي : إعداد لاعب الكاراتيه للبطولة (النظرية-التطبيق)، مطبعة خطاب،
القاهرة ٢٠٠٢ م.
- ٩- وليد محمد دغيم : تأثير برنامج تدريبي على تنمية قدرة التفكير الخططي الهجومي علي
لاعبي كرة الماء، رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية التربية الرياضية
جامعه طنطا ٢٠٠٤م.

ثانيا قائمة المراجع الأجنبية: -

- 10- Abd el Fatah Estimate the level of kinetic memory using an
ahmed, electronic scale proposal in relation of judges kata
Hegazey hesham in karate ,inter national scientific journal 2012.
- 11- Nashiyama ,h Karate 8th ,edu .tuttle Tokyo japan 1982.

- 12- Gold Man (1991) The complete cause taekwondo, publishing G. Uiness Briton.
- 13- obestdison the tactical behavior profile of some players sporting activities ,Texas woman's university USA.2007
- 14- Okazakestricevic The textbook of modern karate kofanshainternational, 1td, new York 1984.
- 15- Wasser man Constructing scale tactical thinking of players at senior level in judo, studies in physical culture, tourism vol, 16 issue 2p, 125 8p.

ثالثا: الشبكة الدولية للمعلومات:

16- <https://wkf.net/pdf/rules>